

# EL PASO DEL EBRO

oooooooooooooooooooooooooooooooooooo

Mensual sobre el red

oooooooooooo

La primera guerra mundial, la segunda guerra mundial,  
l'actual guerra colonial, la próxima guerra del  
imperialismo americano-sionista  
**y el revisionismo histórico**

oo

Número 13, Abril de 2005

oooooooooooooooooooooooooooo

<elrevisionista at yahoo.com.ar>

oooooooooooooooooooooooooooo

<http://www.geocities.com/ilrestodelsiclo/pebrindex.html>

<http://aaargh.com.mx/espa/solavaya.html>

<http://vho.org/aaargh/espa/solavaya.html>

## SUMARIO

Represión en Alemania... por lo de siempre: cierran un diario turco por “negar el Holocausto e incitar al racismo”. El preso de conciencia Ernst Zündel encarcelado por “negar el Holocausto e incitar al racismo”

**El infierno sagrado de Fausto : la cámara de gas**, Por Mondher Sfar

**Crimen de guerra: el coste humano**, Paul Craig Roberts

**El derecho al pataleo**, Jordi Torrent

**Israel: El tsunami de la penitencia**, Israel Shamir

**Lo que “Paz” significa realmente para los israelíes**, Avigail Abarbanel

**Chile : Como la CIA financió a el Mercurio y ... a Agustin Edwards**

**Escándalo Faurisson**

**Periódico del partido egipcio en el poder: El Holocausto es una mentira sionista dirigida a extorsionar a Occidente**

**Revisionista francés a propósito de la prohibición de Al-Manar: ‘La gran mentira del presunto Holocausto... es el escudo de la tiranía judía... ¡Destruídla!’** Robert Faurisson

Visita de Elie Wiesel, Sima Weingarten

Las nuevas evidencias sobre el Holocausto, Bernardo Kliksberg

Respuesta a Alberto Szpunberg :

**“Confusión”, paramilitares y autoatentados en Francia, María Pournier**

**Intelectuales al servicio de la CIA**, Por Ernesto Carmona

**Auschwitz, Birkenau, Majdanek: "Fábricas da Morte" ou Câmaras Mortuárias e de "Desinfecção"?**  
CORREO

**Escritor venezolano Fernando Báez denuncia destrucción cultural de Irak**

**Crónica de una persecución** Por Alberto Manguel

**Uruguay's president involves Jews in government**

## **Represión en Alemania... por lo de siempre: cierran un diario turco por “negar el Holocausto e incitar al racismo”. El preso de conciencia Ernst Zündel encarcelado por “negar el Holocausto e incitar al racismo”**

El Gobierno alemán ordenó el pasado viernes el cierre de un diario islamista en lengua turca que había negado la existencia del Holocausto. Al 'Anadoluda Vakit' se le relaciona con grupos fascistas que lo utilizan para difundir sus mensajes. El ministro del Interior Otto Shilly emitió una orden de prohibición sobre la editora Yeni Akit, que publica la edición europea del diario 'Anadoluda Vakit'. Según la Agencia Alemana de Prensa, durante meses se recogieron pruebas contra el periódico.

El Ministerio en Berlín ha argumentado que el cierre fue ordenado porque Vakit ha incitado al odio étnico atacando a Israel, a los judíos en general y a los “fundamentos de la sociedad occidental” (?). Schily confirmó el viernes que se habían confiscado las propiedades de la compañía y sus oficinas en un barrio del sur de Frankfurt.

Pese a las advertencias de las que había sido objeto, el diario publicó recientemente una carta titulada 'Hitler tenía razón'. El pasado mes de diciembre, un miembro del parlamento esgrimió un artículo que decía 'No hubo Holocausto' y pidió al Gobierno que prohibiera el periódico.

Según los editores de 'Vakit', el diario tenía una circulación diaria de 10.000 ejemplares. La oficina alemana para la protección de la Constitución asegura que el diario parece estar vinculado al movimiento turco Milli Gorus -un grupo de corte fascista- y sirve de altavoz para publicar sus mensajes.

### **Ernst Zundel llega deportado a Frankfurt y encarcelado**

El preso de conciencia alemán Ernst Zundel fue deportado en un avión desde Canadá a su natal Alemania, donde fue detenido en Frankfurt por las autoridades locales. Zundel se enfrenta en este país a los cargos de negar el Holocausto nazi e incitar al odio racial en internet, según informaron funcionarios de inmigración.

Zundel llegó a Frankfurt a las 22:00 horas –en la España peninsular– y fue entregado a las autoridades alemanas, señaló Helena Leslie, una portavoz de la Agencia de Servicios de la Frontera canadiense en Ottawa. Este preso, de 65 años, ha permanecido recluido en una cárcel de Toronto durante dos años mientras las autoridades determinaban hasta qué punto representaba un riesgo para la seguridad de la sociedad canadiense. La Corte Federal de Canadá dictaminó la semana pasada la deportación de Zundel, a quien el juez Pierre Blais calificó en su fallo del horrible delito de “racista hipócrita”.

<http://es.novopress.info/index.php?p=106#more-106>

VEROSIMILITUD ?

## **El infierno sagrado de Fausto : la cámara de gas**

Por **Mondher Sfar**

¡Asombroso destino el de la cámara de gas! De ser un simple dispositivo higiénico, pasó a ser instrumento para dar muerte, y además, muerte masiva, afectando a millones de personas. Y por si fuera poco, la encontramos ahora transformada en recinto de regeneración racial, lugar santo, fetiche, donde se despliega el mito de los orígenes raciales, y lugar venerado como tal. Así es que estamos abocados a la cuestión de las concordancias de inspiración entre nacionalismo racial judío y nacional socialismo: pues la “cámara de gas” resulta ser el lugar de convergencia entre las dos ideologías enemigas. Al mismo tiempo, es el lugar donde se descubre su génesis común.

La controversia que opone a los revisionistas con los que defienden la tesis del genocidio de los judíos en las cámaras de gas de los campos de concentración hitlerianos parece estar

empantanándose en las arenas movedizas de la ideología. Los hechos reales no sirven sino para consolidar intereses políticos y en la opinión pública el debate ha dejado de ser histórico para aparecer simplemente como una pugna ideológica. El revisionismo se halla cada vez más rechazado hacia el campo del racismo, del antisemitismo y del nazismo. El amalgama alcanza un punto culminante cuando se le reprocha al revisionismo querer negar la existencia de una política nazi antijudía, minimizar los sufrimientos de las víctimas y sus familias, o negar el “infierno” del entorno concentracionario en tiempos de guerra. Por otra parte, los partidarios de la tesis del Genocidio, aterrados por la idea de un debate histórico público sobre la verdad o la verosimilitud del Genocidio, para responder a las múltiples interrogaciones que han surgido en el seno mismo de los medios judíos más diversos, no tienen más remedio que elevar el Genocidio a la dignidad de mito reconocido y reivindicado como tal de la manera más oficial, y declarar que se les prohíbe a los mismos judíos ponerlo en tela de juicio, de modo que de ahora en adelante cualquier cuestionamiento al respecto será tratado como “obscenidad”.

Esta evolución no tiene por qué asombrarnos, pues el fondo de la cuestión del Genocidio se sitúa en definitiva en el terreno ideológico antes siquiera que en el plano de la crítica histórica propiamente dicha. Pues la tesis del Genocidio es en lo sustancial una afirmación de orden ideológico, en el sentido de que reconocer la posibilidad de dar muerte a una “raza” es reconocer que dicha “raza” tiene una existencia objetiva, y supuestamente, que cualquier raza puede ser objeto de aniquilación. El revisionismo rechaza tanto la idea como el hecho del Genocidio, por considerarlos imposibles materialmente, y por serlo también a nivel ideológico: pues la raza no es más que un concepto mítico, y sólo alcanza la categoría de realidad para un espíritu mítico, no para una mente positiva y científica. Cualquier crimen que pese sobre una “raza” es un crimen mítico, no por falta de acto criminal, sino por ausencia del objeto identificado como la “raza” víctima del crimen. A una raza no se le puede dar muerte sino al modo mítico, pues a un objeto mítico sólo se le puede dar muerte en el plano de lo mítico. La evolución reciente de la ideología genocidaria hacia una mitologización declarada del Holocausto no es más que un reconocimiento de la realidad mítica efectiva del Genocidio. El verdadero debate histórico que plantea el revisionismo adquiere sentido pleno si se empieza por hacer la crítica ideológica del Genocidio, previamente a la crítica propiamente histórica.

Clarificar el debate también significa determinar lo que verdaderamente está en juego con la cuestión revisionista. Los partidarios de la teoría genocidaria han logrado implantar en la opinión pública la idea de que la controversia opone a dos campos bien distintos, por una parte los judíos, y por otra los no judíos. Esta distinción es inapropiada y apunta en realidad a ocultar el fondo del debate, es decir la oposición irreducible en el seno del judaísmo, entre los que defienden un judaísmo nacionalista racial, y los protagonistas de un judaísmo mosaico universalista. La idea del Genocidio es un invento del movimiento judío racial con el objetivo de vencer el judaísmo europeo emancipado y asimilado, haciéndole creer que la verdad aplastante del Genocidio convierte a la “raza” judía en dato central, con lo cual tratar de negar el hecho racial judío mediante una conducta de judío emancipado sería perder el tiempo.

Judaísmo nacionalista racial frente a judaísmo emancipado, tal es el debate real que subyace al revisionismo. Antes que nada, el revisionismo es un asunto judío, y les corresponde a los judíos asumir su responsabilidad en este debate, donde se encuentran cuestionados en tanto que ciudadanos y en tanto seres humanos.

El cuestionamiento de la ciudadanía y la humanidad de los judíos emancipados surge a fines del siglo pasado en Europa central, con el desarrollo de la ideología racial mística y de inspiración neo-romántica alemana, en el seno de los movimientos de juventud judía. El nacionalismo racial judío nació en este medio ideológico cuya palabra de orden es el renacimiento racial *völkisch*. Por la parte alemana, la ideología aria emprendió la búsqueda de una identidad que creyó estar perdiendo con el desarrollo industrial y el modo de vida liberal burgués. Por la parte “semita”, la emancipación y asimilación de los judíos en el medio político y social europeo fue interpretada por los racistas judíos como una pérdida de autenticidad, y han buscado restaurarla mediante la única ideología a su alcance, la ideología racial mística *völkisch* neo-romántica.

Sería interesante señalar aquí la advertencia que ya hacía en 1898 una gran figura del pensamiento judío moderno, Achad Ha'Am (U. Ginzberg), en un artículo titulado “Nitzscheísmo y judaísmo”, donde denuncia la ideología “nietzscheana” que sumergió la literatura judía moderna de su época y “se apoderó de una parte de la juventud judía”. U observaba que “no basta la simple introducción de una materia extraña (en el judaísmo): una asimilación de ésta a nuestro carácter nacional debe anteponerse, más bien, a esta introducción [1]. Así se encuentra planteado con claridad el problema: existe un peligro para

el judaísmo, en la asimilación de la ideología romántica alemana. Y el peligro está en el contenido ético de éste: la “voluntad de poder”, que no se preocupa por los débiles, y el ideal del “superhombre” contraria al control del instinto animal, la aspiración a la verdad, a la justicia y a “todo cuanto el judaísmo nos ha implantado en el corazón” (Ibid., p. 242).

La ideología romántica alemana siguió, de hecho, inspirando en profundidad a la juventud y los intelectuales judíos tanto como alemanes. En este vivero es donde la ideología racial nacional *völkisch* se desarrolla luego. Los movimientos de juventud nacionalistas judíos y alemanes ya no se distinguirán salvo por el color de sus banderas e insignias, mientras cada uno estará convencido de que está realizando el sueño de su identidad *völkisch*. En cuanto a los partidos políticos, siguen el mismo camino y reclutan sus cuadros en los criaderos que son estos movimientos de juventud nacionalistas. Es una misma ideología, y resulta difícil decir cuál, de los alemanes o los judíos –si es que esta distinción tuvo sentido alguna vez–hizo más para la elaboración de lo que se llamará genéricamente el nacional socialismo. Señalemos a modo de ejemplo el aporte, a principios del siglo XX, del judío hasídico Martín Buber, con su teoría del *Blut und Boder* (la sangre y el suelo) que será retomada por los nazis sin que sea preciso aludir a algo prestado entre dos entidades distintas, el ente judío y el ente ario.

Otro ejemplo, la contribución judía al nacimiento del movimiento nacional socialista hitleriano en Alemania. Este movimiento no surgió en 1919 con la aparición del Partido Obrero Alemán que se convertirá en 1921 en Partido obrero alemán nacional socialista. Esta apelación como “nacional socialismo” se debe al partido obrero sionista Hapoël Hazair que se proclamó *Volkssozialismus*, apelación originaria y equivalente al Nacional-socialismo. La ideología nazi propiamente dicha se encontró formulada por primera vez por el judío sionista Víctor Ch. Arlosoroff en su manifiesto del Partido nacional socialista judío, editado bajo el título de *Der jüdische Volkssozialismus* (El nacional socialismo judío) que apareció en Berlín en 1919, el mismo año de la adhesión de Hitler al partido obrero alemán, y dos años antes de que dicho partido tomara su apelación nacional-socialista. En este manifiesto judío nazi, Arlosoroff expuso todos los ingredientes ideológicos de los cuales tomará su inspiración el movimiento hitleriano: el anti-internacionalismo y el anti-bolchevismo: “El principio nacional es el único que puede dar realidad a la liga Inter Naciones. El socialismo cosmopolita ha capitulado a pesar del éxito momentáneo del bolchevismo; hacía un llamamiento a la “ucha por la existencia” de la nación judía (p. 11), contra los partidos que reivindicaban la “herencia del movimiento asimilatorio de la Ilustración”, movimiento permeado por una “oscura aspiración a una humanidad no racial”, a favor de la Revolución nacional capaz de barrer con el viejo mundo: “los partidos revolucionarios se levantan en el seno de los pueblos sanos en una oposición ardiente al orden existente, con odio hacia todo lo antiguo, y por el derrumbe de todo lo acontecido” (p. 13). Para Arlosoroff, este nuevo socialismo *völkisch* será un punto de giro en la historia, tanto para el socialismo judío como para el socialismo en general : “este socialismo judío representa un nuevo socialismo, no solamente en nuestra vida, sino en el socialismo en general” (p. 71). En tales condiciones se comprende tal vez por qué Hitler, que suscribió a este programa ideológico, escogió para su nuevo partido la apelación nacional socialista en vez de aquella, más apropiada, de *völkssocialist*: a fin de evitar cualquier malentendido molesto.

Desde entonces, la ideología racial fue organizando sus tropas en dos campos, determinados ambos a acabar con la ideología liberal humanista y universalista. Tanto para “arios” como para “judíos”, la meta será fundar un nuevo orden de sociedad, cuyo elemento motor sea la raza, y el mayor obstáculo por vencer eran los judíos asimilados que habían logrado arraigarse dentro de la sociedad alemana en tanto que ciudadanos alemanes por pleno derecho. La posición de estos, integrados a la sociedad alemana, los convierte en elementos intrusos peligrosos, tanto para la raza aria como para la raza judía.

Según los nacional judaicos, el judaísmo integrado a la sociedad alemana sería una solución ilusoria y provisional para la cuestión judía. La cuestión verdadera sólo podrá ser una “solución final” organizada en tres etapas: 1) constitución del judaísmo como raza pura a semejanza de la raza aria, 2) separación de las demás razas y por fin, 3) emigración hacia Palestina. Tal fue el programa de Theodor Herzl, inventor de la expresión “solución final a la cuestión judía” (“*endgültige Lösung der Judenfrage*”) (in *Der Kongress*, artículo del 4 de junio de 1887).

La alianza estratégica concluida entre el nacional judaísmo y el nacional socialismo alemán nunca se desmintió hasta finales de la segunda guerra mundial. Cuando Hitler tomó el poder, saludaron en acontecimiento los nacional judaicos alemanes como una victoria definitiva sobre el judaísmo asimilado y como advenimiento de una era nueva que iba a presenciar la solución final a la cuestión judía. Estos nacional judaicos emprendieron

a partir de entonces una colaboración activa con Hitler para llevar a cabo esta solución final. El estallido de la guerra impidió que ésta siguiera según el programa inicial. Los judíos se convirtieron en prisioneros rehenes de la guerra.

De hecho, la toma del poder por Hitler señala el fin de la misión del nacional judaísmo en Alemania. De ahí en adelante, es el régimen nazi el que retoma el cumplimiento de los objetivos fundamentales del nacional judaísmo: la desnaturalización de los judíos alemanes y su re-judaización forzada. Las Leyes raciales iban a oficializar y sistematizar las reivindicaciones de los sionistas. La alianza estratégica que marca la existencia misma de los dos movimientos, judío y ario, selló el destino del judaísmo en Europa. Los racistas judíos presionaban a favor del enfrentamiento, como lo hizo el órgano del sionismo alemán la Jüdische Rudschau o los escritos incendiarios de Jacob Klatzkin, amigo íntimo de Nahum Goldmann. Esta alianza estratégica incluso iba a culminar en la negación sionista a llevar adelante la campaña electoral contra Hitler junto a los demás judíos alemanes. Cuando por fin Hitler accede al poder, Robert Weltsch, jefe del sionismo alemán, no dudó en expresar su “orgullo” y su sentimiento de “superioridad” y “triumfo” ante las primeras medidas antijudías de los nazis. Los sionistas le delegaron a Hitler la tarea de poner fin a la esperanza del judaísmo europeo desde la Revolución francesa, la de integrarse a la comunidad humana y civil europea. Honra al judaísmo liberal emancipado el haber combatido desde el inicio a los sionistas y su ideología racial nazi. Toda la estrategia desarrollada por el nacional judaísmo estuvo centrada en el asalto a la emancipación judía a favor de una nueva identidad fundada, a nombre de la “identidad” judía, en la ideología völkisch.

Esta estrategia muestra claramente que el enemigo de los sionistas no fue el nazismo, su hermano en la ideología, sino el judaísmo emancipado. El sionismo simplemente utilizó a los nazis par que éstos hicieran el trabajo sucio en su lugar. Es lo que afirma Nahum Goldmann, en términos a penas velados, en su *Manifiesto* escrito en 1934 para la convocación de un Congreso Judío Mundial (que tendrá lugar dos años más tarde), donde hace constar que era “preciso” que los judíos experimentaran la “manera más drástica y más tangible” antes de alcanzar la conciencia de su unidad racial; y a la conclusión de que las “condiciones psicológicas” no conducen al “proceso de unificación” de los judíos sino a través de “todas las dificultades naturales y concebibles”. Explica Goldmann a continuación las dificultades del “trabajo pedagógico” que se han “logrado” por los sucesos de los años anteriores, y prosigue: “La degradación rápida y casi inconcebible en su extensión de la situación de los judíos en casi todos los países, la puesta en peligro de la existencia de gran parte del pueblo judío, el aniquilamiento de sus medios de vida más elementales y la negación de sus derechos a vivir a través del renacimiento de un movimiento antisemita desmedido, todo esto ha creado una situación en que se encuentran reunidas todas las condiciones para la realización de la idea del congreso, y donde se vislumbra la posibilidad de convertir en perspectiva próxima y actual la unificación, al menos en cuanto a la mayor parte de la judería (Judenheit), por encima de cualquier oposición. [2]

Al confiar la “labor pedagógica” y la preparación de las “condiciones psicológicas” a los nazis, Goldmann pudo dedicarse al “trabajo político”, unos meses apenas después de que éstos accedieran al poder: la unificación político-racial de la “judería” por el mundo entero. Goldmann sabe que en el judaísmo emancipado descansa la verdadera “oposición” a este proyecto delirante, sabe que no podrá contrarrestar por mucho tiempo la lógica del antisemitismo y la vocación de este a “rejudaizar” al judío emancipado. En realidad, Goldmann se encuentra encabezando una estrategia bélica que habría asustado al mismo Clausewitz. En el plano político, cuanto más ataca al régimen nazi Goldmann, más caza levanta y arroja al campo sionista; y en el plano ideológico, cuanto más combate el antisemitismo, mejor lo realiza. Esta estrategia política nos muestra la realidad del combate que libran los nacional judaicos contra los nazis. No se trata de un combate en el sentido limpio de la palabra, sino de una provocación.

1) Lejos de buscar la desaparición de los nazis, les fueron acomodando hasta que accedieron al poder, y sólo entonces es cuando desataron una campaña de propaganda antinazi de extrema violencia, con el fin de radicalizar más aun la política antijudía del nuevo régimen. Esto explica por ejemplo la “propaganda de atrocidades” (Greuelpropaganda) que provocaron los nacionalistas judíos durante los primeros meses del nuevo régimen.

2) Lejos de querer combatir el antisemitismo, los sionistas impulsaron la realización de sus objetivos originarios : hacer de los judíos una raza, y convertirla en comunidad imposible de asimilar, ni integrar, cuyos intereses espirituales, políticos, económicos, deben permanecer distintos de los del resto de la humanidad.

Ahora ya es posible ver más claramente lo que entraña el concepto fundamental de genocidio creado durante la guerra para designar la obra criminal que se le achaca al régimen nacional socialista. Los desarrollos anteriores nos permiten trazar aquí la

genealogía de este concepto clave de genocidio. La doctrina *völkisch*, aria o judía, exige la restauración de la pureza racial, tanto en el plano biológico como cultural. En este sentido, todo lo que puede poner en peligro la intangibilidad del principio racial constituye un “crimen contra la raza”. Esta definición es la misma que retomó Rafael Lemkin al crear el neologismo en 1944, la palabra “genocidio”, que fue adoptada luego oficialmente por la ONU, en nombre de la comunidad internacional. Así, este nuevo concepto racial derriba por primera vez en la historia del mundo occidental los fundamentos de la ideología occidental liberal, del universalismo de la Declaración de derechos del hombre y el ciudadano de 1789, del humanismo del Renacimiento y las Luces del siglo XVIII. Pero el enemigo inmediato al que apunta este nuevo concepto de genocidio es el judaísmo emancipado, emancipado de los prejuicios raciales medievales. Para los racistas judíos, el judaísmo liberal es culpable de genocidio biológico y cultural.

Esto implica la inadecuación del concepto, si se le quiere achacar principalmente al nazismo. En primer lugar, a diferencia del judaísmo emancipado, el régimen nacional socialista respetaba las distinciones de raza (en función de su misma hostilidad racial), lo que el sionismo interpretaba como señal de estimación y respeto hacia la racialidad judía; esto el judaísmo emancipado no lo compartía. Además, un proyecto de exterminación física de los judíos no puede constituir un crimen tan fundamental como el que comete el judaísmo liberal por su negación ideológica de la racialidad judía. Pues la exterminación física sólo daña al judaísmo en tanto entidad racial en el plano material, no en el plano moral o ideológico. Lejos de constituir un peligro para el judaísmo racial, la exterminación puede incluso ayudar a fundamentarlo, según las dos modalidades siguientes:

En primer lugar, la exterminación puede constituir una prueba teórica –negativa– de la existencia de la raza. Esta posibilidad, el judaísmo la explotó sistemáticamente desde el momento de la toma del poder por Hitler, y gracias a ella es que el judaísmo liberal dio un giro hacia el campo de la ideología *völkisch*, especialmente a partir del fin de la guerra.

En segundo lugar, la exterminación física puede constituir el acto de fundación mítica de la raza, al hacer del acto mortífero un sacrificio de tipo cósmico o también una regeneración al estilo chamánico. En cuanto empezaron a correr rumores, en los años 1942-1943 acerca del destino “fatal” de los judíos de Europa, nació el término “Holocaust” [3]. Se trata de un término ambiguo, pero anuncia claramente una experiencia sobrenatural supuestamente reservada a los judíos. El fin de la guerra y los procesos de Nuremberg terminaron de consagrar el Genocidio como experiencia fundadora de la “raza” judía al fin reconocida por Occidente tras una asimilación de más de siglo y medio. El Genocidio señala entonces el renacimiento de la ideología racial que se compromete a ser “suave”, a diferencia de la anterior.

Como cualquier producto sobrenatural nuevo, la nueva “raza” judía trató de edificar su mitología. El mito del carácter biológico de la raza se construyó según el modelo de la disección bioracial. Al tomar el cuerpo del judío para diseccionarlo biológicamente y deconstruirlo, el ario ha demostrado experimentalmente y “científicamente” la racialidad biológica del judío. Al despedazar el cuerpo judío en cabello judío, dentadura judía, cuero judío, jabón judío, humo judío etc, el ario puso entre manos de los nacionalistas judíos el juego de Logo que les permitió a su vez reconstruir al “Judío” universal.

De la misma forma, el estilo del acto de dar muerte encuentra su lugar en esta obra de regeneración. Matar a un judío a balazos o ahorcándolo no puede constituir un crimen racial. El tipo de ajusticiamiento debe formar parte del “ritual” del crimen racial. Toda la tesis genocidaria descansa sobre estos presupuestos míticos. El aforismo vigente es el siguiente : sin “cámara de gas” no hay genocidio. Dar muerte por el gas es un Genocidio por excelencia, no porque las “cámaras de gas” sean capaces de matar con mayor masividad que cualquier otra técnica –lo cual dista mucho de estar demostrado, sino porque son las células biológicas “judías” la meta específica a la que apunta el gas. El gas mata lo que es judío dentro del judío. El gas actuaría específicamente sobre el judío como haría un pesticida sobre tal o cual categoría de insecto. Así es cómo la cámara de gas se fue convirtiendo cada día más en la pieza esencial de la ideología genocidaria en tanto prueba de la existencia de un crimen específicamente antijudío; cualquier otra arma hubiera sido menos específicamente antijudía; dicho en otros términos, parecería que la “cámara de gas” sólo podía servir en el caso de los judíos. Es notable que la literatura genocidaria no contempla la hipótesis de que los nazis utilizaran las “cámaras de gas” contra personas no judías, salvo de modo excepcional, y niega la función específica de las “cámaras de gas” verdaderas en cuanto instalaciones concebidas para la desinfección higiénica y no par la desinfección racial.

Estos son los elementos constitutivos del mito que sirven para fundar la unicidad, incomparabilidad, inconmensurabilidad etc del Genocidio. Pero la explicación primera de dicha unicidad estriba en la naturaleza del fenómeno genocidario en sí mismo, en tanto

refundador y regenerador *völkisch* de la raza, lo que no viene al caso tratándose del genocidio armenio, camboiano, etc.

De ahora en adelante, el Genocidio adquiere un valor teológico que tiene una fuerza y una amplitud comparables con los mitos fundadores de cualquier religión. Con la diferencia de que aquí no interesa ningún pecado, o caída que abre el camino a la historicidad, sino más bien un auténtico *remake* del mito faustiano en su versión nietzscheana; obsérvese cómo se ha desechado, en torno a la idea de holocausto, el discurso dialéctico que enlaza la redención con el pecado, lo cual sería un razonamiento de corte cristiano. Las pequeñas agrupaciones de la juventud alemana judía de fines del siglo pasado, entusiasmados por la ideología pujante del “superhombre”, la transformación de todos los valores (*Umwertung aller Wert*), y la “voluntad de potencia” no sospechaban que estaban escenificando la primera escena de la tragedia del Héroe romántico alemán y que iban a llevarla a cabo exitosamente, con mayor convicción, inteligencia y suerte que sus compañeros “arios”.

En vano el profético Achad Ha’Am advirtió a sus correligionarios que no convenía renunciar a la fidelidad hacia Dios y concluir un pacto con el Demonio. Convencidos de que debían realizar el ideal nietzscheano a la vez que soñaban con el Volk judío y Sion, el judaísmo le encargó el cumplimiento de esta tarea a las fuerzas infernales de los purificadores de las razas. Fausto se encontró encadenado a Mefisto; por mucho que censure la obra de su nuevo genio, sabe que éste ha estado trabajando y sigue hasta hoy trabajando para él. Fausto se ha convertido en la sombra de Mefisto, su doble. Pero en el momento en que Fausto cree haber recobrado por fin su identidad, aquello que fue buscando en una recóndita “cámara de gas”, en vez de buscarlo en las enseñanzas de la Tora y sus Profetas, en el momento en que el judío ha redescubierto Sion –*boden* y su raza-*blut*, es cuando culmina su alienación, se halla cumplida su identificación con la ideología “aria” y se ha verificado el divorcio con su vocación mesiánica universalista. Esta es la tragedia de Fausto : en su victoria descansa su derrota.

Pero Fausto también sabe que en los orígenes de su victoria hay una traición sellada por un pacto diabólico. El judío del Holocausto es un ser torturado por la mala conciencia de la que no puede librarse si no es volviéndola contra el otro. Donde dirige su mirada, se topa con la figura de su genio maligno. La humanidad entera toma a sus ojos el rostro de Mefisto, porque Mefisto está dentro de él. Mirarse a sí mismo en el espejo se ha convertido para él en calvario insoportable.

La “cámara de gas”, lugar cósmico de la génesis del judío del Holocausto, está circundada por una prohibición sagrada. Es ahí donde el diablo lo ha convertido en un ser a imagen y semejanza suya: una raza, el Otro de la humanidad. Allí es donde el judío creyó reencontrar su identidad, mas la “cámara de gas” se ha convertido en un lugar tan insoportable como el espejo en el que se mira. Es el infierno sagrado que ha sellado el destino de Fausto en su unión con Mefisto. Es el lugar mismo de la Prohibición, allí donde tuvo lugar el Acontecimiento. La “cámara de gas” está en el lugar en que, para realizar su Acto, Mefisto pronuncia la fórmula sacralizadora : *Hier ist kein Warum* (Aquí no se pregunta el por qué). [4]

Pues la “cámara de gas” es lo innombrable, y “en la religión judía, el innombrable es Dios” [5]. La cámara de gas ha sido el punto de arranque de “un hiato inscrito en la naturaleza del mundo” (ibid.) Esta ruptura en el curso cósmico del mundo se hace en el dolor/gozo comparable al “gozo que se apodera de los místicos cuando, arrebatados por Dios, lo ven y se funden en él” (p. 153) Entonces, en la “cámara de gas”, “el puro horror linda con el gozo puro. Por lo menos, uno y otro no dejan de tener relación; aun si la idea nos resulta insoportable”. Cuando Fausto y Mefisto empiezan a despedazar al judío para darle muerte célula tras célula mediante el gas, se trata de un acto tan gozoso como doloroso, “aun si la idea nos resulta insoportable”. La fornicación dentro del dolor es fundadora del ser, como todo acto cósmico. Pero no se engañe nadie, allí no hay nada obsceno. La obscenidad verdadera radica más bien, como explica Claude Lanzmann, en el que preguntase el porqué de lo que nos parece el colmo de la obscenidad, pues “hay una obscenidad absoluta en el proyecto de comprender” (en *Hier ist kein Warum*, op. cit., p. 279). Fausto se halla escandalizado una vez más por su propia imagen que el Otro le devuelve. La lógica faustiana es implacablemente rigurosa; no retrocede ante nada. Fausto se yergue como guardián celoso del Infierno sagrado donde cumple su obra. Sólo tienen acceso los que repiten tras él la fórmula sacramental : “*Hier ist kein Warum*”.

Pero Fausto también sabe que la Historia trabaja contra él, que las fuerzas que ha desencadenado no podrán ser detenidas con una fórmula tan mágica como la de “*Hier ist kein Warum*”. Fausto sabe que la negación conlleva su propia negación y que negarse a plantear el porqué conduce inmediatamente a esta no menos legítima interrogación: “Por qué negarse a plantear el porqué?” A ello responde con la misma serenidad: se debe rechazar

igualmente este porqué del por qué” (Lanzmann, *ibid*). El rechazo al porqué y al cómo y sus interminables cuestionamientos desplaza a la razón humana hacia el museo de las “obscuridades”. Al Crepúsculo del dios Yahvé le sigue el Crepúsculo de la Razón, y Fausto ha llegado al término de su destino.

Se ha cumplido el círculo. Achad Ha'Am, a modo de auténtico profeta, lo reconoció y advirtió hace un siglo apenas. Todavía el judaísmo está a tiempo para renunciar a la quimera de una identidad tan ilusoria como contra natura, y reencontrar su vocación mesiánica universal, aquella que le han indicado la Tora y los Profetas. Debe renunciar a la adoración fetichista de la “cámara de gas” como renunció en otros tiempos a la adoración del becerro de oro. Esta aventura con Mefisto, la comparte con el ario que tuvo a su vez un genio malvado, su Mefisto judío. El ario y el judío, sombras míticas entre los mitos, se turnan para ser alternativamente Mefisto y Fausto. Tal vez sea ésta la enseñanza verdadera de la tragedia. El hombre contiene algo del Diablo en sí, algo auténticamente humano. Es una razón suficiente para dejar de disfrazarse de protagonistas del mito, y redescubrir la humanidad, la que no lleva más máscara que la propia piel, máscara harto trágica...

**Notas :**

- [1] “Nietzscheanismus und Judentum”, in *Ost und West*, año 2, 1002, p. 152.
- [2] *Der Jüdische Weltkongress, Seine Aufgaben und Ziele* (El Congreso judío mundial, sus tareas y objetivos), Genf, Paris, 1934, p. 7.
- [3] Uno de los primeros usos de la palabra “holocausto” se encuentra en una publicación del Congreso judío mundial, *World Jewish Congress (British Section): National Conference, Oct. 23-24, 1943. Report of the Executive Officers and Proceedings, London, 1943*, p. 11.
- [4] Primo Levi, inventor de esta expresión , la explica como regla de oro enseñada por los SS de Auschwitz a los deportados cuando llegaban al Lugar, expresión que retoma Claude Lanzmann en un artículo que lleva el mismo título, y apareció en *La Nouvelle Revue de Psychanalyse Le Mal*, n° 38, otoño 1988, reproducido en *Au sujet de Shoah, un film de Claude Lanzmann*, Belin, Paris, 1990, p. 279, retomada inmediatamente por Fausto para perpetuar su nueva Alianza.
- [5] Elisabeth Huppert, « Voir Shoah » in *Au Sujet de Shoah, op. cit.*, p. 150.n, la explica como regla de oro enseñada por los SS de Auschwitz a los deportados que lleón

CUATRO AÑOS MÁS DE MUERTE

## Crimen de guerra: el coste humano

**Paul Craig Roberts**

El 6 de diciembre el jefe del Pentágono, Donald Rumsfeld, prometió cuatro años más de muerte y destrucción en Irak. Suponiendo que la guerra siga costando al contribuyente estadounidense 6.000 millones de dólares por mes ^ sin incluir los costos de reconstrucción, los gordos contratos sin licitación pública para los mayores donantes a la administración Bush y costos de reemplazo del equipo militar que está siendo volado por los aires y gastado ^ vienen a ser 288.000 millones de dólares. Súmense ese monto a los 149.000 millones que la guerra ha costado hasta ahora y se llega a un total de 437.000 millones de dólares.

En cuanto al coste humano, desde el 20 de marzo de 2003 al 7 de diciembre de 2004 (aproximadamente 21 meses) el Pentágono dice que han muerto 1.280 soldados de EE.UU. y que 9.765 han sido heridos en Irak. La cifra de heridos del Pentágono discrepa del informe del hospital militar de EE.UU. en Landstuhl, Alemania, de que hasta la semana de Acción de Gracias el hospital ha tratado a casi 21.000 estadounidenses heridos en Irak. Según el hospital, más de la mitad tenían heridas demasiado graves como para volver a sus unidades.

Si se supone que no haya una escalada de la insurgencia, una continuación de cuatro años más de guerra resultaría en otros 2.925 soldados de EE.UU. muertos para llegar a un total de 4.205. Utilizando las cifras de heridos del Pentágono, habría 22.320 soldados heridos más, o sea un total de 32.085. Utilizando la cifra del hospital militar de EE.UU. habría otros 48.000 soldados heridos, o sea un total de 69.000.

Si se supone que EE.UU. sea capaz de mantener 138.000 soldados en Irak durante el segundo período de Bush, los muertos y heridos (cifra del Pentágono) llegarían a un 26 por ciento de la fuerza de EE.UU. en Irak. Utilizando la cifra del hospital militar, los muertos y heridos de EE.UU. llegarían a un 53 por ciento de todo nuestro ejército en Irak.



El actual sistema de personal militar no puede asegurar reemplazos para esas pérdidas. Las actuales fuerzas son mantenidas mediante la movilización de unidades de la reserva y de la guardia nacional y alargando los períodos de servicio más allá del período contratado, una práctica que soldados estadounidenses están disputando ante los tribunales. Decenas de miles de carreras, matrimonios y finanzas familiares están siendo desestabilizados y destruidos por el envío de unidades de la reserva y de la guardia nacional a la guerra en Irak.

¿Qué logra Bush a cambio de costes tan horrendos?

Bush ha destruido nuestras alianzas y la buena voluntad de un medio siglo de política extranjera de EE.UU.

Bush ha creado una insurgencia donde no existía ninguna.

Bush ha destruido el prestigio de EE.UU. en Medio Oriente y reducido el apoyo a EE.UU. entre la gente de Medio Oriente a cifras de un solo dígito.

Bush ha convertido a Osama bin Laden en un héroe y reclutado a decenas de miles de terroristas a sus filas, mientras separa simultáneamente a los medioorientales de los gobernantes títeres laicos que les hemos impuesto.

Bush es responsable por lo menos de entre 14.619 y 16.804 civiles iraquíes muertos durante los 21 meses desde la invasión. Basadas en información de hospitales, morgues y medios, estas cifras subestiman las muertes de civiles: Cumpliendo con el requerimiento de un funeral rápido del Islam, muchos iraquíes fueron enterrados en campos de juego y en jardines durante los prolongados ataques de EE.UU. contra áreas urbanas. Un informe reciente de la revista médica británica *The Lancet* estima que 100.000 iraquíes fueron matados desde el 20 de marzo de 2003. Esta cifra no incluye el gran número de muertes iraquíes resultantes del embargo y de los bombardeos de EE.UU. durante más de una década antes de la invasión estadounidense.

Haciendo una proyección de las muertes de civiles iraquíes de las que se habla, durante cuatro años más, llegamos a una cifra de 51.621 civiles muertos como „daño colateral%. Si hacemos una proyección de la cifra de *The Lancet* se llega a una cifra de 328.571 civiles muertos a fines del segundo período de Bush.

Y además están los civiles heridos, de los que parece no haber cifras. Si suponemos que vale la misma relación entre muertos y heridos que para los soldados de EE.UU., la cifra de muertos resulta en una cantidad de heridos civiles de 392.320. El cálculo de *The Lancet* produce una cifra de heridos de 2.497.139.

La relación de 7,6 soldados de EE.UU. heridos por cada soldado muerto es probablemente demasiado baja para calcular los heridos civiles iraquíes. Las fuerzas de EE.UU. viajan en vehículos blindados, están protegidos por cascos y blindaje corporal y no son los que reciben los obuses de artillería y las masivas bombas que matan todo en un radio de un cuarto de kilómetro. La relación podría fácilmente llegar a 10 o 15 civiles iraquíes heridos por cada muerto.

¿Sabían los estadounidenses que reeligieron a Bush que el presidente que no reconoce ningún error está empeñado en un camino que desperdiciará medio billón de dólares sin otro propósito que matar y herir entre 36.290 y 73.205 soldados de EE.UU., con un „daño colateral% a civiles iraquíes entre 443.941 y 2.825.710 muertos y heridos?

Si Sadam Husein es un „asesino masivo%, ¿en qué se convierte el presidente Bush y los que lo reeligieron?

Paul Craig Roberts fue Secretario Adjunto del Tesoro en la administración Reagan. Fue Editor Asociado de la página editorial del *Wall Street Journal* y Editor Colaborador de *National Review*.

<<http://www.counterpunch.org>> *CounterPunch*

Traducido para *Rebelión* por Germán Leyens

<<http://www.counterpunch.org/roberts12082004.html>>

DERECHO DE RETORNO

## El derecho al pataleo

Jordi Torrent

Tras el triunfo en las elecciones palestinas de Abu Mazen, Israel, Estados Unidos, y sorprendentemente también la Unión Europea, han manifestado que nos encontramos ante una oportunidad única para la paz en Oriente Medio. Se trata del último acto de una estrategia perversa cuyo objetivo es lastrar definitivamente el futuro de un pueblo a cambio de ofrecerles migajas, que provocaría risa sino fuera porque la situación del pueblo palestino es trágica y va camino de consolidarse para siempre.

Analícemos los principales hechos de una estrategia que -con vaivenes- ha dominado la política estadounidense e israelí en los últimos 15 años:

Se firman los Acuerdos de Oslo en los que a cambio de la creación de una Autoridad Palestina sin prácticamente competencias y en una porción ínfima de Palestina, la OLP reconoce al Estado de Israel. A partir de entonces el Estado de Israel multiplica los asentamientos judíos por toda Palestina, haciendo inviable un Estado palestino futuro con continuidad física entre sus diversas partes. Mientras tanto, y cumpliendo con los consejos estadounidenses, Yaser Arafat convoca elecciones presidenciales, las gana y reprime a los grupos islamistas mediante cuerpos y fuerzas de seguridad financiados, entrenados e infiltrados por Israel y Estados Unidos.

Bill Clinton y Ehud Barak proponen a Yasser Arafat un acuerdo de paz cuyas principales características son: un Estado palestino parcelado similar a los bantustanes sudafricanos, salpicado por multitud de verjas, carreteras, asentamientos, puestos de control, etc. La negación del derecho de retorno de los más de 4 millones de refugiados palestinos, mientras que los judíos de todo el mundo tienen el derecho permanente e indefinido a instalarse en Israel. Y una capital ficticia sobre una porción ínfima de Jerusalén. Yaser Arafat se niega a firmar algo inaceptable, tanto ética como políticamente, y Estados Unidos e Israel afirman que los palestinos han dejado pasar su gran oportunidad (sic).

Estalla la segunda Intifada como consecuencia de los repetidos incumplimientos israelíes, el fracaso de las negociaciones y de la provocadora visita de Ariel Sharon a la Explanada de las Mezquitas. Ehud Barak y después Ariel Sharon reprimen brutalmente os primeros conatos de la Intifada bajo la acusación en boga de que se trata de terrorismo, y todo ello desemboca en una guerra de baja intensidad, en la que mueren civiles en ambas partes, aunque las muertes palestinas son más de tres veces superiores a las israelíes.

Ariel Sharon y George Bush sentencian políticamente a Yaser Arafat diciendo que no es un partner para la paz, y lo encierran en la Mukata hasta que muere.

La continuación es de sobra conocida. Elecciones presidenciales que en cualquier otro país y situación habrían sido consideradas ilegítimas por Estados Unidos (sin la participación del principal partido de la oposición, Hamás, ni la de la persona más apreciada en Palestina, Mustafá Barghouti; con los medios de comunicación de la AP al servicio de un único candidato; con irregularidades significativas el día de las elecciones como alargar dos horas el período de votación previsto, etc.) y victoria del candidato preferido por Israel y Estados Unidos.

¿Qué nos depara ahora la estrategia de Israel y EEUU? En primer lugar, exigen a Abu Mazen el fin de la lucha armada antes de sentarse a hablar; a continuación empezarán de nuevo las negociaciones de paz desde cero, presionando a Abu Mazen para que firme lo que Yaser Arafat en buena lógica se negó a firmar o incluso algo mucho peor: la creación de un Estado palestino inviable en una porción todavía menor del territorio que legítimamente corresponde al pueblo palestino, con el control de sus fronteras y de sus servicios de seguridad por parte estadounidense, israelí y egipcia; la negación del derecho de retorno de los refugiados palestinos a cambio del derecho eterno de retorno de los judíos de la diáspora y una capital ficticia en una parte ínfima de Jerusalén y bajo control de Israel.

Quizás conseguirán doblegar su voluntad, como no hicieron con Yaser Arafat, y firmar un acuerdo que presentarán a la opinión pública mundial como el fin del conflicto palestino-israelí. Y a partir de entonces, con un Estado palestino inviable e ingestionable, 4 millones de refugiados sin derecho a volver a sus casas y un país infiltrado por miles de policías, militares y miembros de los servicios secretos israelíes, estadounidenses y egipcios, los

palestinos perderán el único derecho que hasta ahora nadie les había conseguido arrebatarse: el derecho al pataleo.

*La Insignia*. España, enero del 2005.  
<<http://lainsignia.org/palestina.html>>

PALESTINA EN LUCHA

## Israel: El tsunami de la penitencia

**Israel Shamir**

Israel es un buen sitio para contemplar la inmensa ola de penitencia gentil, el Día de la Memoria del Holocausto, que dura una semana. Por cierto, puede ser observada en todo el globo, como el eclipse solar: esta colosal ida a Canossa: todo el mundo de Alaska a la Antártica se queda mudo escuchando la plegaria judía y pide perdón. Chirac prometió recordar a los judíos que Francia no salvó; reconoció la culpa francesa, algo que de Gaulle nunca hizo. El canciller alemán se mostró aún más contrito de que costumbre; tiene un buen motivo: el monumento del holocausto, de increíble fealdad, está a horcajadas sobre Berlín como un castigo eterno. Como una bofetada a los extraños profesores de Columbia que tratan de distinguir entre judíos e Israel, el himno nacional de Israel, Hatikwa, fue tocado en la ONU para el acto memorial.

Si usted pensó que la memoria no tuvo nada que ver con Israel, vuelva a pensar. O mejor aún, mire a Kofi Annan expiando sus pecados: despidió a Hanson, su representante para Gaza, porque enojó a Sharon; prometió combatir el antisemitismo hasta el último antisemita; organizó una sesión especial de la Asamblea General de la ONU, dio a Israel su palabra de que la ONU prestará más atención en el futuro a sus necesidades. Al lado de Annan estaba su mujer - nos dicen que es una Wallenberg, y Raul Wallenberg fue un sueco de familia oligárquica que salvó a muchos judíos y fue asesinado por los rusos. Hubo otro sueco real que salvó a numerosos judíos y fue asesinado por judíos - Folke Bernadotte - pero a él lo olvidaron incluso en Estocolmo, donde un judío millonario compró esta semana otro canal de televisión para asegurarse de que siga olvidado.

Los titulares de los periódicos israelíes preguntan: "¿Aprendieron la lección?" ¿Quiénes son "ellos"? ¿Qué lección? Los judíos ganaron la guerra; es la lección para los goyim [no judíos], dieron a entender. A fin de dar esta lección, murieron unos cuarenta millones de hombres y mujeres, pero en todo caso sólo se recuerda a los judíos, así que valió la pena. Nadie menciona a los soldados rusos que murieron en Stalingrado o a los civiles alemanes muertos por Bomber Harris, los japoneses incinerados por la bomba atómica son olvidados. En cuanto a los soldados estadounidenses, hubo El Soldado Ryan, pero a él lo salvaron.

Pero si se ve en todas partes, ¿por qué es Israel un sitio tan excepcional para contemplar el Día de la Penitencia? Porque sólo aquí no quedan ilusiones de que "la lección" se refiere a la inaceptabilidad del racismo o de la limpieza étnica o del asesinato a sangre fría. Directamente después de las noticias, el Canal Uno de la televisión de Israel, comenzó una discusión de mesa redonda: ¿que hay que hacer con los goyim que piensan que el mandamiento "sé fructífero y procrea" se refiere también a ellos? El mayor peligro para Israel, dijo el favorito estadounidense, Bibi Netanyahu, no son los palestinos al otro lado del muro - son los ciudadanos árabes israelíes. Se multiplican demasiado rápido. Traen sus mujeres y maridos de los territorios ocupados y del extranjero - este privilegio debería ser reservado a los judíos.

El líder del Shas, Eli Yeshai, propuso que los sacaran de la Seguridad Nacional, para que no reciban ayuda financiera para sus niños. El profesor Soffer estaba furioso: ¡la bomba demográfica de los no judíos está que estalla! Hay demasiados. Este es un país judío, el único que tenemos, mientras que los goyim tienen cientos de países en los que pueden vivir. Hay unos pocos árabes alrededor de la mesa redonda: un joven estudiante y un miembro del Knesset [Parlamento], Tratan de hablar de racismo, pero no se comprende su fluido hebreo: el racismo es algo que se comete contra los judíos, no lo cometen los judíos. Tenemos sólo un

país, y deberíamos planificar lo que vamos a hacer con los otros, con los no-judíos, para que no se multipliquen.

En otro canal, un orador condena a los nacionalistas rusos: se atreven a decir que tienen sólo un país y no quieren que su país sea dirigido por judíos organizados. No tienen intenciones de reducir la tasa de nacimientos judía; no tienen intenciones de expulsar a los judíos. Los nacionalistas rusos citan las infames resoluciones de Shulkhan Aruch traducidas ahora al ruso para el adoctrinamiento de los judíos rusos. Dicen que esas resoluciones promueven el odio del goy entre los judíos. Quieren utilizar las leyes sobre el odio contra los judíos que se dedican a promover el odio. Dicen que las organizaciones judías en Rusia apoyan abiertamente a Israel. Ellos y sus padres combatieron contra Alemania nazi; no lo hicieron para beneficiar a otros racistas, dicen. Las organizaciones judías en Rusia tienen una idea más clara sobre el fin perseguido por las leyes sobre el odio; exigen que el tribunal ruso arreste a los racistas. Tal vez sean racistas, tal vez no; pero no pueden ser más racistas que el Dr Soffer, Bibi Netanyahu y Eli Yeshay.

La televisión presenta más noticias: la niña palestina de tres años, Rahma Abu Shamas, fue muerta el miércoles por la mañana por el ejército israelí, reduciendo así en algo la amenaza demográfica. La Corte Suprema decidió aprobar la nominación del general Dan Halutz al puesto de jefe adjunto del Estado Mayor. Cuando se le preguntó al comandante de la Fuerza Aérea, Dan Halutz, qué siente el piloto cuando suelta una bomba de una tonelada sobre un campo de refugiados densamente poblado en Gaza, matando a quince niños, respondió: "Una ligera sacudida. Duermo bien". Los jueces le advirtieron que tuviera más cuidado al dar una entrevista.

El primer ministro Ariel Sharon dijo el miércoles que el mundo "no movió ni un dedo" para detener el Holocausto. Una noticia interesante: yo no tenía la menor idea de que Alemania nazi fue detenida por las IDF [ejército israelí]. Pero, desde luego, la muerte de millones de soldados rusos y de miles de soldados estadounidenses y británicos no es lo mismo que "mover un dedo". Esta declaración de Sharon fue un abierto, descarado, insulto a los veteranos; fue un insulto a las familias de los soldados caídos; fue un insulto a Rusia, Inglaterra y EE.UU. Pero aprendieron su lección y se arrodillaron en silencio.

30-01-2005

Traducido para Rebelión por Germán Leyens

LA PAZ ES LA GUERRA

## Lo que “Paz” significa realmente para los israelíes

Avigail Abarbanel

**H**ace dos meses volví de una visita familiar de dos semanas en Israel. Aunque soy activista por los derechos palestinos, decidí que esta visita sería enteramente privada. La vida durante una quincena con mi hermano, su mujer y sus dos pequeñas hijas en su pequeño departamento en un suburbio al norte de Tel Aviv, me dio la oportunidad de observar y ver lo que es la vida diaria de los israelíes en la actualidad.

No hice nada especial. Hice largas caminatas por las calles de Tel Aviv y visité muchos sitios que conocí en el pasado. Compré en el supermercado local y tomé café en el centro comercial cercano. Miré la televisión local e incluso fui al gimnasio. Durante dos semanas viví la vida ordinaria de Tel Aviv. En lugar de hablar, escuché mucho. Hablo fluidamente hebreo, desde luego, así que me fue fácil mezclarme y la gente habló libremente en mi presencia. Los medios australianos gustan de subrayar lo dura que es la vida de los israelíes, y quería comprobarlo personalmente.

Lo más obvio en la sociedad israelí es lo profundamente inseguros que se sienten los israelíes. Están nerviosos y agitados y viven con niveles extremadamente elevados de ansiedad. No es que esto haya sido algo nuevo para mí, pero parecía haber un ángulo nuevo. Cuando estalló una bomba en el Mercado Ha'carmel en el centro de Tel Aviv, yo estaba en el gimnasio. Miré alrededor y dentro de instantes todos estaban usando sus teléfonos móviles

informando a, o viendo como estaban, sus seres queridos. Una joven a mi lado en el área del levantamiento de pesas suspiró angustiada: “no de nuevo”.

Desde mi adolescencia, estuve acostumbrada a que me revisaran las bolsas cada vez que entraba a un edificio público como ser un cine o un supermercado, por todas partes en Israel. A pesar de mis 13 años en Australia, el reflejo de abrir mis bolsas sigue vivo. Lo que fue diferente esta vez es que ahora los guardias de seguridad también tienen un detector electrónico para escanear el cuerpo. En la actualidad, hasta los pequeños negocios como los restaurantes y los cafés tienen delante su propio guardia de seguridad. Hay un “coste adicional de seguridad” de 2 NIS que suman a la cuenta para ayudar a que el negocio pague por el guardia de seguridad, pero no exigen que lo pagues.

Los israelíes han hablado siempre de paz, han cantado de paz, han producido arte y poesía al respecto, como si fuera algo casi sobrenatural, una especie de paraíso que ansían pero que no tiene nada que ver con la realidad de cada día, y que no tienen idea cómo crear. Pero lo que la paz significa realmente para estos israelíes exhaustos, ansiosos, es que los dejen solos. Fue triste e inquietante ver cuán desesperadamente se adhieren los israelíes a lo que creen que es la “normalidad”. Están desesperados por “ser como todos los demás” en cualquier otro país occidental, ir a trabajar, ir de compras, ir a bares y cafés con amigos. Sienten indignación y desesperación cuando ocasionalmente militantes palestinos interrumpen esa rutina de “normalidad”. Hasta cierto punto puedo comprenderlo. Y después de todo, una de las principales razones por las que me fui de Israel fue que consideré insoportable ese modo de vida.

Cuando la vida es tan difícil supongo que es humano si deseas que desaparezcan tus dificultades. Pero ése es precisamente el problema real. Cuando un individuo, un grupo o toda una sociedad viven con un oscuro secreto o niegan algo importante en sus pasados, no pueden vivir en paz. Es simplemente imposible vivir una vida “normal” o pacífica basada en mentiras y secreto. La denegación de la limpieza étnica de los palestinos en 1948, el que se trate de no pensar en las consecuencias de largos años de una ocupación brutal, y desear simplemente que todo desaparezca no es otra cosa que una fantasía.

En la terapia familiar es un principio aceptado, que a menos que se estudien las injusticias graves, no puede haber una verdadera paz. Las familias que protegen secretos oscuros siempre pagan un precio elevado. Vi a intelectuales israelíes en la televisión, involucrados en una genuina discusión en la que trataban de analizar y comprender por qué las cosas van tan mal en Israel. Presentaban todas las razones posibles para la situación, fuera de la más obvia – la historia de Israel. Era espantoso presenciar, pero también era algo familiar. Nunca he visto una sociedad tan profundamente envuelta en la denegación como la sociedad israelí.

Todo el espectro de la política israelí niega la historia de Israel y por eso no tengo mucha fe en la izquierda israelí. El puñado de personas que no niegan, como el doctor Ilan Pappé que visitó Australia el año pasado, o el doctor Uri Davis, existen fuera de este espectro. Su investigación de los eventos de 1948 y de las circunstancias que rodearon el nacimiento del Estado de Israel, no es discutida en la televisión pública y no se encuentra en los libros de historia israelíes. El israelí promedio ni siquiera sabe quién es. Aunque han sido publicados por editores tan reputados como Cambridge University Press, hasta ahora se han negado a publicar los libros del Dr. Pappé en hebreo. La razón ofrecida es que carecen de mérito académico... La manera como los israelíes perciben su propia historia es como si siempre hubieran sido las víctimas débiles. El tema de si fue o no moralmente correcto, o siquiera sabio, crear un Estado a costa de otro pueblo jamás se discute. Nadie, en los medios dominantes, cuestiona la validez de la democracia en un país en el que el derecho de ciudadanía se basa en la raza (sólo se puede llegar a ser ciudadano israelí si se puede probar que su madre es judía).

Cuando los israelíes participan en “conversaciones de paz” es importante comprender su posición básica. No tienen un interés real en una solución que llegue al núcleo de su problema. Son como un individuo que quiere que sus síntomas desaparezcan pero que se niega a hacer algo respecto a sus causas reales. Un deseo de que “lo dejen solo” no es una base efectiva para una paz sostenible, por lo menos no sin otro acto de limpieza étnica. Seis millones de palestinos están allí, para recordarle a Israel su pasado, y no se irán a ninguna parte.

Si llega el día, y espero que así sea, en el que los israelíes decidan que van a dejar de vivir en la denegación, tendrán que comprender que la verdadera paz sólo llegará a través de la justicia. La justicia, en este contexto, significa una cosa: que el ideal de un Estado exclusivamente judío a costa de todo un pueblo tendrá que ser abandonado. Sólo un Estado binacional y el derecho al retorno de los refugiados palestinos se aproximará a rectificar algunas de las injusticias cometidas en 1948, y desde entonces. Por haber sido sometidos a la

limpieza étnica, los palestinos también tienen derecho según el derecho internacional y la decencia humana más elemental a que así sea.

Podría significar la expiación de Israel. También sería la oportunidad de que Israel se libere del peso de esa culpa que creo que hace que sus vidas y las vidas de los palestinos sean una pesadilla. Sí, será un desafío. Pero ofrecerá la posibilidad de una paz real y sostenible tanto para los palestinos como para los israelíes, posiblemente para toda la región. La continuación de la mentalidad y la política de la denegación no llevará a ninguna parte, y continuará costando las vidas y el bienestar de muchas más personas y comunidades.

Enero de 2005

\* Ex israelí y ex sargento superior del ejército israelí. Es psicoterapeuta/psicóloga con práctica privada en Canberra, Australia, y activista por los derechos palestinos. Contacto: [avigail@netspace.net.au](mailto:avigail@netspace.net.au) URL: <http://avigail.customer.netspace.net.au/> <<http://peacepalestine.blogspot.com/2005/01/avigail-abarbanel-what-peace-really.html>>

Traducido para *Rebelión* por Germán Leyens  
<<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=10544>>

NUESTRO HOMBRE

## Chile : Como la CIA financió a *el Mercurio* y ... a Agustín Edwards

Un nuevo libro publicado este mes en Estados Unidos aporta -30 años después- el dato de 300 mil dólares 'perdidos' de los casi dos millones que recibió *El Mercurio* directamente de la CIA. Además, documenta otros U\$S 100.000 de cantidades mayores todavía no determinadas provenientes de corporaciones que colaboraron con la agencia, como International Telegraph and Telephone, ITT.

### "Nuestro hombre de Santiago"

'*El Mercurio* miente!' rezaba a fines de los años 60 una célebre pancarta instalada en la casa central de la Universidad Católica por los estudiantes que impulsaban la reforma universitaria en esa casa de estudios. En algún lugar debió ponerse después otra que dijera '*El Mercurio* conspira'... conspira contra su propio país, con Estados Unidos, Nixon, Kissinger y la CIA. Los sufrimientos que comenzaron hace 30 años, y todo lo que se resume hoy en la expresión ¡Nunca más!, se deben en gran parte al desvelo del capitán de empresas y dueño de periódicos Agustín Edwards Eastman.

Edwards también supo sacar ventajas de los gringos en favor de su empresa, para variar en crisis también cuando asumió Salvador Allende -por mala gestión endémica. O sea, mató dos pájaros de un tiro : entre 1970 y 1973 convenció a la Administración Nixon para intervenir en Chile y obtuvo de la CIA U\$S 1.965.000, unos 8,5 millones de dólares de hoy.

Edwards no sólo promovió actividad militar directa y estimuló a los estadounidenses para lanzar una rápida y agresiva 'acción encubierta en Chile'. El 'Dunny' -así lo llamaban sus íntimos- también fue hábil en sacarles plata, dinero fresco para *El Mercurio*, mientras su diario lideraba un potente proyecto CIA de propaganda anti-Allende aprobado al más alto nivel en Estados Unidos, con editores y periodistas financiados generosamente por los contribuyentes del país del norte.

### El archivo Edwards

¿Para qué tanto dinero ? Para desestabilizar al gobierno legítimo de su propio país y promover un golpe de Estado. Hay muchos ejecutores presos y procesados, pero a este 'intelectual' instigador de la violencia y el crimen político, desde las páginas de su diario *El Mercurio*, 'no le salió ni por curao'. Más bien ahora combate la delincuencia y asesora al gobierno en políticas públicas a través de la Fundación Paz Ciudadana, su nueva fachada cívica.

Los esfuerzos de Edwards por entusiasmar a los gringos para impedir que Allende asumiera el mando de la nación el 3 de noviembre de 1970, y luego para derrocarlo, una vez instalado en la Presidencia, absorben el capítulo 'The *El Mercurio* File' del libro 'The Pinochet

File', publicado este mes en el país del norte, contribución del académico Peter Kornbluh por desenmascarar las intrigas y conspiraciones secretas de Estados Unidos en Chile y América Latina. En el mundo de habla castellana también apareció este mes 'Salvador Allende : cómo la Casa Blanca provocó su muerte', de Patricia Verdugo. Todas estas investigaciones recrean y complementan información sobre la escandalosa corrupción intervencionista sacada a luz en 1974 por el informe 'Acción Encubierta en Chile : 1970-1973', del senador de Idaho Franck Church, presidente de un comité de 11 senadores de Estados Unidos que investigó ese año la intervención en Chile (Ver bibliografía).

Kornbluh consiguió 'documentos confidenciales que aportan nuevas luces sobre cómo la CIA utilizó un diario para fomentar un golpe'. El autor anima el 'Proyecto Documentación Chile' en los Archivos Nacionales de Seguridad que recopila la Universidad George Washington

(<http://www.gwu.edu/~nsarchiv/>), dedicada por años a publicar y clasificar -en el buen sentido del término- documentos secretos 'desclasificados' de todas las agencias del gobierno de Estados Unidos. También es académico del Instituto Watson para Estudios Internacionales y coautor de 'Políticas de Ilusión : Re-examen de la invasión de Bahía de Cochinos', entre otros textos.

### **La clave del interés Edwards**

Según Seymour Hersh, en su libro '*El Precio del Poder*', un día antes de elegido Allende el embajador Edward Korry cablegrafió desde Santiago que Edwards le dijo 'haber invertido todo sus ganancias de años en nuevas industrias y modernización que se estropearían si Allende ganara'. Korry apostaba a que al día siguiente vencería Jorge Alessandri, pero ganó la Unidad Popular con el 36,3%. Días después, Edwards llamó al jefe local de la CIA en Santiago, Henry Hecksher, para obtener una reunión más privada con Korry, fuera de la embajada. Korry evoca '... quiso hacerme sólo una pregunta : 'Militarmente, ¿hará algo el gobierno de EE.UU. -directa o indirectamente ?' Hacer algo militar directamente significa invasión. Korry dice hoy que 'mi respuesta fue ¡No !'.

Para que sus lectores estadounidenses visualicen mejor a Edwards, por esos años uno de los más ricos de Chile -con negocios bancarios, seguros, bebidas y una larga lista de empresas-, Kornbluh lo llama 'el Rupert Murdoch chileno', un clon del dueño de la cadena Fox y de grandes medios de comunicación entre la media docena corporaciones que controlan la prensa de EE.UU., con presencia en Australia e Inglaterra. Pero este émulo criollo del Williams Randolph Hearst de comienzos del siglo 20 -'El Ciudadano Kane' de la película de Orson Welles- ahora está 'empobrecido' por su crisis endémica de mala gestión. La Concertación y el Banco del Estado lo salvaron de otra crisis terminal al comenzar 'la democracia' con Patricio Aylwin, con un perdono millonario. Lo último que perdió fue su banco, pero sigue controlando 14 diarios y ha ganado influencia desde que Ricardo Lagos le abrió la puerta del ministerio del Interior a su 'Fundación Paz Ciudadana' para que participe en el diseño de las políticas de gobierno contra el delito.

Con la desclasificación de miles de archivos secretos de la CIA y de la Casa Blanca ahora existe un valioso banco de datos para comprender mejor cómo el dueño del pretendido émulo latinoamericano del *The New York Times* colaboró en fomentar el golpe y 'en influir a la opinión pública chilena en favor del nuevo régimen militar, a pesar de la represión brutal de Pinochet'.

### **Hitos del 'Proyecto Mercurio'**

Edwards comenzó a cabildear 'preventivamente' en EE.UU. antes que Allende fuera elegido -el 4 de septiembre de 1970- como jefe de estado. Abogó por una intervención estadounidense agresiva. En marzo de 1970 le dijo al magnate David Rockefeller que 'los Estados Unidos deben prevenir la elección de Allende', según su autobiografía publicada en 2002. Antes que Allende asumiera -el 3 de noviembre de 1970- discutió con la CIA 'el cronograma para una posible acción militar' que impidiera la asunción. El gobierno de Nixon autorizó casi dos millones de dólares para fortalecer El Mercurio, una suma estratosférica en el mercado negro de la época. Un cable secreto de la CIA de mediados de 1973 identifica a *El Mercurio* como 'el partidario más ferviente de la oposición' de una intervención militar para deponer a Allende. Con ese dinero, El Mercurio exaltó el 'éxito económico' de la dictadura y minimizó su cruel represión. Hoy tampoco resulta creíble su propaganda de TV en que se presenta como un observador centenario imparcial, más allá del bien y del mal, que ha llegado hasta a 'sentir dolor' por sucesos 'dolorosos' de la historia chilena registrados en sus páginas. Al igual que hace más de 30 años, 'El Mercurio miente' ...y le hace a la hipocresía. Por sus páginas de negocios en estos días desfilan los ex dirigentes empresariales golpistas del tipo León Villarín (camioneros), Rafael Cumsille

(comerciantes), Alfonso Márquez de La Plata (agricultores) y Orlando Sáenz (Sofofa) para aclarar que actuaron 'solos', 'n'a que ver' con EE.UU.

Edwards voló a Estados Unidos en cuanto ganó Allende -su hermana Sonia (izquierdista) quedó a cargo del diario- para dedicarse al lobby en la Casa Blanca. anotó En sus memorias 'Años de la Casa Blanca', Henry Kissinger anotó que fue frecuentado por Edwards y Donald Kendall, presidente de Pepsi Co., amigo de Edwards y uno de los más íntimos de Nixon, generoso contribuyente de sus campañas.

### **Ablandando a Nixon**

El 14 de septiembre, Kendall visitó a Nixon en la Casa Blanca para relatarle sus conversaciones con Edwards. Kissinger, entonces consejero de seguridad nacional, y John Mitchell, fiscal general, desayunaron con Edwards y Kendall al día siguiente, a instancias de Nixon, para escuchar sus propuestas ante la amenaza que significaba Allende. Kissinger llamó también al director de la CIA, Richard Helms ('timón' en inglés), para que escuchara 'la visión de Edwards' sobre Allende. Se encontraron en un hotel de Washington.

Lo que Edwards le dijo al director de la CIA fue 'top secret' durante 30 años. Pero ahora, desclasificado el memorándum CIA 'Discusión sobre la Situación Política chilena', el nombre de Edwards aparece tachado, aunque el texto deja claro que no pudo tratarse más que de una reunión Helms-Edwards por las alusiones al cónclave con Kissinger, asegura Kornbluh. El memorándum revela que Edwards promovió operaciones encubiertas estadounidenses orientadas a un golpe militar para detener a Allende antes de asumir la presidencia.

El memorándum registra que el chileno informó por qué Alessandri perdió la elección y 'la posibilidad de una solución constitucional' -esquema inicial de la embajada de EE.UU.- mediante sobornos CIA a diputados chilenos que proclamarían a Alessandri, el segundo, en lugar de Allende, el ganador, posibilidad permitida por la Constitución de 1925 y factor desencadenante del asesinato del comandante en jefe del Ejército, general René Schneider, partidario de la tradición de respeto al veredicto de las urnas. Alessandri renunciaría, habría nuevas elecciones y ganaría el democristiano Eduardo Frei Montalva, presidente saliente pero habilitado legalmente porque no sería una 're-elección'.

### **El memorándum también registró probables riesgos de las 'tesis edwardianas'**

1. Si el esquema no funcionaba, entonces ¿que ?...
2. Algunos diputados podrían actuar demasiado rápido o anunciar prematuramente su intención, gatillando 'manifestaciones callejeras de los comunistas'.
3. El general jubilado Roberto Viaux, cabecilla del intento de golpe de octubre de 1969 (contra Frei Montalva) [hay otro nombre tachado] o 'algún otro prospecto' podría intentar un golpe y abortar cualquier esfuerzo por otro en serio.

El memo CIA registró también que Helms/Edwards consideraron otras opciones en el 'Cronograma para una posible acción militar'. Así se gestó la reunión de 15 minutos en la Oficina Oval, la tarde del 15 de septiembre, en que Nixon emitió su ahora célebre orden para fomentar la acción militar que impediría a Allende llegar a La Moneda, registrada para la historia en los garabatos manuscritos de las notas de Helms : '¡Quizás, 1 en 10 oportunidades, pero hay que salvar a Chile !... No importan los riesgos involucrados... U\$S 10.000.000 disponibles, y más si es necesario. Trabajo a tiempo completo -con nuestros mejores hombres. Hacer chillar la economía'. Años después, cuando testificó bajo juramento ante el Comité investigador del senador Church, Helms declaró : 'Tengo la impresión que el presidente llamó a esta reunión, en que yo escribí mis notas a mano, debido a la presencia de Edwards en Washington y eso... Edwards estuvo informándonos sobre las condiciones en Chile'.

### **Financiando a El Mercurio**

El 24 de octubre, el Congreso (ambas ramas) ratificó a Allende como Presidente, a pesar del asesinato Schneider y de los esfuerzos frenéticos de la CIA/Edwards por fomentar el caos y crear un clima conducente a un golpe militar en esa primavera chilena de 1970. Tres días después de instalado Allende en La Moneda, Nixon emplazó -6 de noviembre- a su Consejo de Seguridad Nacional a discutir una mejor estrategia para herirlo. ¡'Derróquelo!' recomendó su secretario de Estado, William Rogers. Kissinger presentó cinco puntos diseñados por la CIA para desestabilizar la capacidad de Allende de gobernar. El número 4 se titula 'Asistencia a ciertos periódicos usando a los medios de comunicación de Chile capaces de criticar al gobierno de Allende'.



La ayuda a los medios de comunicación del grupo Edwards empezó antes que asumiera Allende. Una tarde de septiembre de 1970 altos funcionarios de la Administración Nixon cabildeaban en secreto ante las compañías estadounidenses y las instituciones financieras 'para hacer chillar la economía de Chile', según las instrucciones del Presidente. El embajador Korrry intercedió ante uno de los acreedores gringos de *El Mercurio*, First NCB, para que fuera indulgente con las deudas de Edwards. 'He hablado de nuevo [a] aquí con el gerente de First NCB', informó Korrry en un mensaje Top Secret/Eyes Only del 25 de septiembre. '¿Por qué están poniendo a El Mercurio contra la pared?. Le dije que no me gustaría informar a la Casa Blanca de esta acción extraña que podría tener sólo el efecto de amordazar a la única voz libre de Chile'. Korrry aseguró que el gerente 'cambiaría rápidamente su melodía con *El Mercurio*'.

Para variar, *El Mercurio* estaba en dificultades financieras con sus acreedores. Las instrucciones de Nixon de 'hacer chillar la economía' (15/9/70) y de un asedio invisible contra las transacciones económicas bilaterales y multilaterales en Chile también afectaban la salud financiera de los grandes negocios. La fortaleza del sindicato izquierdista del diario y el recorte del flujo de publicidad del gobierno -a consecuencia de una ley aprobada por un Congreso controlado por la oposición- inspiraron a Edwards para 'denunciar' inexistentes intentos de cerrar deliberadamente los medios de comunicación de oposición. La libertad de prensa fue entonces el tema número uno en los ataques de la propaganda de la administración de Nixon contra Allende.

A comienzos de septiembre de 1971, un emisario de El Mercurio se acercó a la estación de CIA -al parecer en Santiago- a pedir fondos. El día 8, la CIA pidió un millón de dólares al Comité de los 40 -la agrupación secreta de altos funcionarios liderada por Kissinger para vigilar las 'operaciones encubiertas'. *El Mercurio* podría así sobrevivir uno o dos años. La CIA aseguró que 'sin ese apoyo financiero el diario cerraría antes de fin de mes, aunque este cierre sería por razones económicas'. También afirmaba que 'no hay ninguna duda que estos problemas financieros han estado inspirados políticamente'.

### **"Subiéndose por el chorro..." de dólares**

Las demandas de la CIA encendieron un debate interno la cerrada fábrica de la política estadounidense. Otro papel presentado a Kissinger como 'Secret/Sensitive/Eyes Only', ahora desclasificado, propuso dos 'opciones básicas' :

**1 :** Proporcionar urgentes 700 mil dólares iniciales a El Mercurio 'para asegurarle el papel', fabricado entonces por La Papelera del grupo Matte y Jorge Alessandri y falsamente amenazado por Allende y 'las obstrucciones obreras'.

**2 :** Cerrar El Mercurio (unilateralmente) y aullar al máximo por la libertad de la prensa, con 'denuncias' a nivel mundial contra 'el régimen marxista'.

Para la CIA, la segunda opción era muy arriesgada porque 'Allende podría demostrar que el cierre se producía por la ineptitud financiera de El Mercurio', o sea, la vieja historia de mala gestión Edwards. El jefe de la estación CIA y el embajador Korrry votaron porque se diera plata, mientras otros burócratas creían que U\$S 1 millón era 'un precio muy alto por tan poco tiempo de sobrevivencia' porque nunca pusieron en duda el cuento de que Allende iba a cortar el papel.

*El Mercurio*, efectivamente, dejó de salir un par de días, alegando 'falta de papel', pero por su propia decisión. Entonces pareció una maniobra más en la campaña internacional CIA en favor de 'la libertad de prensa', cuando el entonces monopolio del papel -Compañía Manufacturera de Papeles y Cartones- lo detentaban Eleodoro Matte Ossa y Jorge Alessandri Rodríguez, ambos allegados y 'protectores' de Edwards. Cualquiera día 'La Papelera', o la CMPC, amanece como dueña de El Mercurio por la deuda sempiterna de su diario favorito. El gobierno Allende nunca tuvo nada que ver con la CMPC, que siempre fue privada, aunque abusó de su posición monopólica protegida o tolerada por todos los gobiernos, incluso el de la UP. Pero hoy los papeles ex secretos hacen vislumbrar una segunda intención de Edwards en la movida de la auto clausura : ablandar y presionar a los gringos para que soltaran más dinero. La sabia técnica de 'dos pájaros de un tiro'.

Los documentos muestran que Nixon autorizó personalmente los primeros fondos encubiertos por 700.000 dólares , el 14 de septiembre de 1971. Kissinger le dijo a Helms que el Presidente estaba dispuesto a más, con tal de 'sostener el periódico'. La fuerza de la decisión presidencial estimuló a Helms a autorizar a la División CIA Hemisferio Occidental a 'exceder los 700.000 dólares , incluso por encima de U\$S 1.000.000, para garantizar el almacenamiento de papel supuestamente escaso. En otra decisión, al parecer, guardada

confidencialmente por los investigadores del Senado en 1974-75 y tachada cuando la CIA y el Consejo de Seguridad Nacional (NSC) la desclasificaron, Kissinger aceptó personalmente una entrega adicional por 300.000 dólares .

Tanto dinero no era suficiente para saciar la voracidad del diario de Edwards. En abril de 1972, la CIA pidió otro 'adicional' de 965.000 dólares con el argumento mendaz de que Allende seguía amenazando el flujo de papel, cuando el problema real era la insolvencia financiera de la empresa. Otro memorando 'top secret' informó a Kissinger que se trataba de 'un préstamo' para cubrir el déficit mensual de la publicación hasta marzo de 1973 y 'mantener un fondo de contingencia para [tachado], emergencias como requisitos del crédito, nuevos impuestos y otras deudas bancarias que podrían conocerse a corto plazo'.

Según los argumento CIA, ese dinero era 'esencial' para que El Mercurio favoreciera a los candidatos de oposición respaldados por la agencia en las elecciones legislativas de marzo de 1973, donde Allende obtuvo más del 40% del apoyo popular. El nuevo jefe de la división Hemisferio Occidental, Theodore Shackley, insistió en que debería asegurarse 'la existencia continua del pape para los propósitos políticos'.

Un memorando de conversación, del 15 de mayo de 1972, entre el CIA Jonathan Hanke y el ITT Hal Hendrix, da cuenta de un depósito por 100.000 dólares a favor de Edwards. [Hendrix ]'me dijo que el dinero para el grupo Edwards pasó por una cuenta suiza', informó Hanke a sus superiores. Los agentes de la CIA lo escribían todo.

### **Flujo de plata (documentada) a El Mercurio :**

#### **1970**

**MARZO, 25 :** El 'Comité de los 40' aprueba 125.000 dólares para 'operación de descrédito de la Unidad Popular'.

**JUNIO, 27 :** Se acuerdan 300.000 dólares adicionales.

**SEPTIEMBRE, 9 :** Se aprueban 700.000 dólares para El Mercurio.

#### **1972**

**ABRIL, 11 :** Otros 965.000 dólares para El Mercurio.

**MAYO, 15 :** III deposita U\$S 100.000 en Suiza. 1973

**ABRIL 11 :** Se acuerdan 300.000 dólares adicionales para El Mercurio.

**Fuente :** Hernán Uribe, *Morir es la Noticia*, pp 23-32, Ernesto Carmona Editor, 1997.

*El Mercurio* encabezó el trabajo sucio de preparación psicológica y mediática del golpe de estado patrocinado por los civiles y ejecutado por los militares. Además del respaldo internacional de la CIA, la campaña 'por la libertad de prensa' contó con el apoyo entusiasta de la Sociedad Interamericana de Prensa, que agrupa a los dueños de periódicos de la región. Por ejemplo, el diario democristiano La Prensa 'denunció' que en Chile se instalaría una base de submarinos soviéticos. Se publicaba toda clase de mentiras, disparates ridículos y toda clase de barbaridades, tal como ocurre hoy en Venezuela.

### **Conflicto ético**

Como Agustín Edwards pertenece al Colegio de Periodistas, Manuel Cabieses, director de la revista Punto Final, introdujo hace tres una acusación en el tribunal de ética de nivel metropolitano. Tardaron en contestar, pero lo hicieron hace algunas semanas en una decisión absolutoria emitida un mes atrás. Cabieses insistió en la instancia superior, el tribunal nacional, que acogió el trámite actualmente en curso.

La acusación no se dirige a sus ideas políticas, como entendió equivocadamente el tribunal metropolitano, que alegó en su favor 'derechos prevalecientes desde la 'Revolución Francesa,' sino a su trabajo poco ético trabajo de hace 30 años en Estados Unidos, al fomentar un golpe militar que derrocará al gobierno elegido de Salvador Allende e impulsar al poder al general Augusto Pinochet. Peter Kornbluh recogió en su libro este conflicto y lo valoró como un gesto totalmente simbólico para la contabilidad moral del periodismo chileno.

### **Bibliografía :**

**Acción encubierta en Chile**, Informe Church, del Senado de EE.UU., 1974  
<http://www.derechos.org/nizkor/chile/doc/encubierta.html>

**Boletín del Senado N :A :** Covert Action in Chile 1963-73

<http://www.derechos.org/nizkor/chile/doc/covert.html>

<http://www.fas.org/irp/ops/policy/church-chile.htm>

<http://www.derechos.org/nizkor/chile/doc/encubierta.html> en castellano

**Boletín del Senado N :A** : Covert Action in Chile 1963-73 Un clásico de los años 70  
<http://www.derechos.org/nizkor/chile/doc/covert.html>  
<http://www.fas.org/irp/ops/policy/church-chile.htm>  
<http://www.derechos.org/nizkor/chile/doc/encubierta.html> en castellano

**La CIA : 10 años contra Chile**, Carlos Valencia, Bogotá, 1976

**El Precio del Poder**, Seymour Hersh. Referencias :  
<http://www.jornada.unam.mx/2001/jun01/010620/018a1pol.html>  
<http://www.plp.org/vietnam/vietsupplsp1200.html>

**The Atlantic Monthly**, capítulo Nixon y Chile del libro de Hersh  
<http://www.theatlantic.com/about/atlfaf.htm>

**Hernán Uribe**, Morir es la Noticia, pp 23-32, Ernesto Carmona Editor, 1997

**Chile Desclasificado**, Ernesto Carmona Editor, 1999 Archivos Secretos, Sergio Villegas y Hernán Soto, Lom, 1999

**Memorias**, Henry Kissinger

**Agustín Edwards**, el intocable, Manuel Cabieses, junio 2003 :  
[http://www.zonaimpacto.cl/122/agustin\\_edwards\\_intocable.htm](http://www.zonaimpacto.cl/122/agustin_edwards_intocable.htm)

**Carta abierta a Agustín Edwards**, Armando Uribe, Lom, 2002

**Informe Hinchey** de la Cámara de Representantes de USA  
<http://www.derechos.org/nizkor/chile/doc/hinchey-e.html>  
**Frei, Allende y la mano de la CIA**, Cristian Opazo, Ornitorrinco

**La Conjura, Los mil y un días del Golpe**, Mónica González, 2000

**Memorias**, David Rockefeller, versión de La Tercera 27/10/02

**Patricia Verdugo**, Salvador Allende : cómo la Casa Blanca provocó su muerte, Catalonia, 2003

*El Correo de la diáspora argentina*  
<[http://www.elcorreo.eu.org/esp/article.php3?id\\_article=2148](http://www.elcorreo.eu.org/esp/article.php3?id_article=2148)>

SU DERECHO A DECIRLO

## Escándalo Faurisson

El **Escándalo Faurisson** es el nombre con el que se conocen los eventos en los que estuvo envuelto el negacionista del Holocausto francés Robert Faurisson a principios de 1979.

En 1979, Robert Faurisson, universitario francés, escribió un libro donde se concluye que los Nazis no utilizaron cámaras de gas, no intentaron realizar un genocidio de los judíos (ni de ningún otro grupo), y que el mito de las cámaras de gas fue montado por grupos zionistas para beneficiar la creación del estado de Israel en detrimento de Alemania y de Palestina.

Luego de la aparición del libro, Faurisson fue atacado por una multitud de estudiantes y poco después suspendido de deberes de enseñanza en su universidad. La razón aducida fue que la universidad no poseía los medios para garantizar su protección. Posteriormente fue procesado en justicia por falsificación de la historia. Como resultado de una entrevista en televisión, también fue encontrado culpable por difamación e incitación al odio racial, recibiendo una condena suspendida de tres meses, 21.000 francos (€3,200) de multa y la obligación de costear la publicación en prensa y televisión del resultado del juicio (esta última parte, demasiado onerosa le fue suspendida luego de una apelación).

**Serge Thion**, en la época investigador del CNRS (destituido en 2000 por violación de las leyes sobre negacionismo), solicitó a **Noam Chomsky** que firmara una petición solicitando a las autoridades *garantizar la seguridad y el ejercicio libre de sus derechos legales* de Faurisson. La petición fue firmada por 500 intelectuales extranjeros, incluido Chomsky. El texto de la petición mencionaba la «extensa investigación histórica» realizada por Faurisson y de sus «conclusiones». En este último caso, la polémica provenía del uso de

la palabra *findings*, que puede significar «hallazgos» pero suele significar sólo «conclusiones».

La petición fue interpretada por algunos como una defensa de las opiniones de Faurisson, al mismo tiempo que de sus derechos. En respuesta, Chomsky escribió el ensayo *Comentarios elementales sobre el derecho a la libertad de expresión*, donde discute el derecho a realizar y publicar investigaciones impopulares. También expresa en ese ensayo no haber encontrado evidencia de antisemitismo en las partes del trabajo de Faurisson que revisó. Chomsky escribe:

«Las conclusiones de Faurisson son diametralmente opuestas a mis puntos de vista y que he expresado en publicaciones, (por ejemplo, en mi libro *Paz en el Medio Este*, donde describo el Holocausto como *la peor muestra de locura colectiva en la historia de la humanidad*). Pero es elemental que la libertad de expresión (incluyendo la libertad académica) no sea restringida a los puntos de vista que uno aprueba y es precisamente en el caso de puntos de vista que son casi universalmente descartados o condenados que este derecho debe ser defendido con mayor fuerza. Resulta sencillo defender aquellos que no necesitan defensa o unirse a una condena unánime (y frecuentemente justificada) de la violación de los derechos civiles cometida por un oficial enemigo.» [1]

Chomsky autorizó el uso de este ensayo para cualquier propósito y Faurisson lo utilizó como prefacio de su libro, sin informar de ello a Chomsky, quién, al enterarse, solicitó que Faurisson no lo utilizara de esta forma, pero ya el libro estaba imprimiéndose. Más adelante, Chomsky comentó que lo único que lamentaba de todo este asunto es el haber solicitado que se eliminara su ensayo del libro.

En su artículo *Su derecho a decirlo* publicado en *The Nation*, Chomsky expresa:

«Me parece escandaloso que sea todavía *necesario* debatir sobre esto dos siglos después que Voltaire defendiera el derecho a la libre expresión de ideas que él detestaba. Al adoptar una doctrina central sobre sus asesinos, se le hace un muy mal servicio a la memoria de las víctimas del Holocausto.»

Su argumento separa la distinción conceptual entre *apoyar el punto de vista de alguien y defender su derecho a decirlo*'. Dado que lo último no implica lo primero, la condena a la censura no puede ser interpretada como el apoyo al punto de vista del censurado.

En 1980, Serge Thion escribió un libro sobre el escándalo Faurisson, desde el punto de vista negacionista.

<[http://es.wikipedia.org/wiki/Escándalo\\_Faurisson](http://es.wikipedia.org/wiki/Escándalo_Faurisson)>

UN CUENTO INVENTADO

## **Periódico del partido egipcio en el poder: El Holocausto es una mentira sionista dirigida a extorsionar a Occidente**

En su artículo, Ahmad afirma, utilizando el trabajo de revisionistas occidentales del Holocausto, que la quema de judíos en cámaras de gas durante la Segunda Guerra Mundial fue un cuento inventado por el movimiento sionista para extorsionar a Occidente y hacer posible el establecimiento de la empresa sionista.

2004-08-16 02:12:00

El Dr. Rif'at Sayyed Ahmad, director del "Centro de Investigación de Jaffa" en El Cairo y columnista de *Al-Liwaa Al-Islami*, que es el periódico del Partido Democrático Nacional, en el poder en Egipto, publicó un artículo de dos partes titulado 'la mentira de la incineración de los judíos'. En su artículo, Ahmad afirma, utilizando el trabajo de revisionistas occidentales del Holocausto, que la quema de judíos en cámaras de gas durante la Segunda Guerra

Mundial fue un cuento inventado por el movimiento sionista para extorsionar a Occidente y hacer posible el establecimiento de la empresa sionista. Lo siguiente son citas del artículo:  
[1]

**'¿Es cierto que este Holocausto tuvo lugar y cuál es la verdad sobre las cifras?'**

"La empresa sionista en la tierra de Palestina tuvo éxito por medio de mentiras y mitos, desde el mito del 'pueblo elegido' y la 'tierra prometida' a la mentira sobre la incineración de los judíos en las cámaras de gas Nazis durante la Segunda Guerra Mundial. Cuando estos medios fueron científicamente examinados, se probó que eran falsos, y que su razonamiento era débil, y que no pueden resistir la prueba de los hechos sólidos.

"Lo que nos interesa aquí es que esta mentira [sobre] la incineración de los judíos en crematorios Nazis ha sido diseminada por todo el mundo hasta nuestra época para extorsionar a Occidente y hacer más fácil a los judíos de Europa cazar [sic] Palestina y establecer un estado en ella, en violación de los más básicos principios del derecho internacional y del derecho de los pueblos a la vida independiente sin ocupación. [Esta mentira] surgió [también] para que [los judíos] recibieran ayuda financiera, tecnológica y económica de Occidente.

"Durante los últimos 50 años, solamente Alemania ha entregado un total de unos 100 billones de dólares. Muchos países europeos empezaron a enmendar sus leyes para que fuesen compatibles con el mito del Holocausto... y endurecieron regulaciones, resoluciones y leyes que condenan a cualquiera que se burle de esta mentira o intente [afirmar que] el número de víctimas fue menor - así le sucedió al filósofo musulmán Roger Garaudy en Francia.

"Toda esta situación ha convertido al Holocausto - es decir, la operación de Hitler de incineración de judíos en cámaras de gas - en una espada colocada en los cuellos de historiadores e investigadores serios en Occidente, e incluso en Oriente Medio. Al mismo tiempo, [el Holocausto] se convirtió en beneficios para la entidad sionista...

"En una conferencia de 50 países celebrada en Alemania en abril del 2004, el ministro de exteriores alemán dio un discurso llamado 'Antisemitismo'. Exigió que los participantes de la conferencia mostraran solidaridad con Israel y luchasen contra aquellos que niegan o ponen en duda el asunto de la incineración de los judíos en los crematorios Nazis. Hace varios meses en la ciudad de Estocolmo, Suecia, 26 países europeos y no europeos aprobaron una resolución para enseñar 'el falso holocausto Nazi' que Hitler había llevado a cabo contra los judíos, en todos los cursos de las escuelas de los países participantes. Al mismo tiempo, hubo palabras de aprecio para el primer ministro israelí, cuya entidad está hoy implementando lo mismo que pretendía el Nazismo de Hitler.

"Ninguno de los antiguos funcionarios que participaron en la conferencia se molestaron en responder a unas preguntas: ¿Tuvo lugar de hecho este holocausto y cual es la verdad sobre las cifras que fueron diseminadas con respecto a éste?. [No contestaron la pregunta sobre] cual era su opinión respecto a la matanza a sangre fría de niños, hombres y ancianos indefensos en Palestina hoy, desde el 28 de septiembre del 2002 [sic]. ¿No es esto 'el nuevo nazismo'?. ¿Y cómo aceptan esto su falsa integridad europea y su falsa defensa de los derechos humanos?.

"Hasta la fecha, ninguno de estos países ha respondido a estas preguntas, y nunca las responderán - porque son hipócritas respecto a [la diferencia entre] percepción y análisis, y no hay posibilidad de obtener una respuesta de ellos. Sólo podemos presentar pruebas claras e intentar releer la historia de este 'holocausto' con completa objetividad".

'Ensayos objetivos de autores sionistas muestran la mentira acerca de la incineración de judíos en las cámaras de gas'

"Primero, los hechos sobre esta mentira y lo que la rodea, como sigue:

"[El número] de víctimas como resultado de la Segunda Guerra Mundial, debido tanto a los crímenes de los países del Eje como a [los crímenes de] los Aliados, son, según unas pocas versiones, de aproximadamente 50 millones, ya fueran resultado de la guerra o de los crímenes de Hitler. De éstos, 18 millones fueron alemanes. Entre las víctimas de esta guerra estaban los judíos, igual que otros miembros de la raza humana, dado que la guerra y la artillería y los aviones son incapaces de distinguir entre judíos y no judíos.

"Igualmente, Hitler estaba en contra de todas las nacionalidades que no fueran la alemana pura, ya fueran judíos o no judíos. Era un nacionalista alemán fanático cuyo nacionalismo, que estaba en contra de todo excepto de Alemania incluyó, por supuesto, tanto a judíos como a no judíos.

"Ensayos objetivos de autores sionistas muestran la mentira sobre la incineración de judíos en cámaras de gas. De estos es posible mencionar, por ejemplo, a Josef Ginzburg, un [judío] alemán que vivió bajo soberanía Nazi y huyó con su familia a América y de allí emigró a Israel - sobre cuyo establecimiento era entusiasta. Pero después de experimentar lo que llamó su esencia racista nazi, se fue rápidamente de Israel y regresó a Alemania en los años 50. Allí [en Alemania] escribió varios libros importantes acerca del 'holocausto', negando que hubiera habido cámaras de gas diseñadas para quemar judíos. Dijo: 'Esto no es nada más que una gran mentira, por medio de la cual los judíos extremistas querían extorsionar a Europa - particularmente a Alemania - y saquear las patrias de otros'. Y eso es exactamente lo que ocurrió en la ocupada Palestina.

"Josef Ginzburg fue asesinado por los judíos cuando iba a visitar la tumba de su esposa en el cementerio judío de Munich, en venganza por su intentona de denunciar su farsa".

## La estafa del siglo XX

"El famoso historiador y geógrafo francés Paul Rassinier [sic, referencia a Paul Rassinier] intentó confrontar esta farsa y mentira desde el principio. En 1948, publicó un libro de historia extremadamente importante sobre esta farsa, llamado 'Cruzar la línea.' [2] En su libro, utilizó cifras y estadísticas exactas del número de judíos en Europa - particularmente en Alemania - antes y después de la Segunda Guerra Mundial. Comparó cuidadosamente estos resultados [con el número de víctimas], y concluyó que el número de muertos entre ellos como resultado de la guerra o como resultado de la persecución de ellos por Hitler y de otros que no eran sujetos alemanes no superaban unos cuantos cientos de miles. [Rassinier escribió en su libro], 'El número ni siquiera alcanzó un millón de muertos, a lo sumo'.

"Paul Rassinier fue perseguido e hizo frente a juicio. Él, el editor, y el autor del prólogo del libro fueron todos multados por una fuerte suma, igual que le ocurrió medio siglo después al filósofo musulmán Roger Garaudy cuando publicó su libro 'Los mitos fundacionales del sionismo', [3] en el que refutó esta misma mentira - la mentira de la incineración de judíos en cámaras de gas. Y en un país democrático, Francia, él [Garaudy] fue condenado a nueve meses en prisión, multado, perseguido y calumniado. ¿Qué clase de democracia es esta, que no tolera los esfuerzos intelectuales de otros en asuntos históricos mundiales?...

"El autor e investigador norteamericano Arthur Butz publicó un importante libro titulado 'La estafa del siglo XX' [4]... Este libro incluye datos científicos precisos sobre el campo de concentración de Auschwitz, donde presuntamente 1,2 millones de judíos fueron 'incinerados'. Arthur Butz demostró que en este campo los cadáveres - de judíos y no judíos - fueron incinerados como resultado de la guerra, y que sus cuerpos fueron incinerados para que las enfermedades contagiosas no se extendieran al dejarlos durante mucho tiempo en las calles. [Igualmente], es casi cierto que no fue Hitler quien construyó los crematorios, sino los polacos, después de la guerra, y que los olores emitidos por los crematorios en los cuales los cuerpos eran incinerados eran también de caballos que murieron como resultado de la guerra... De todo esto concluyó

que los 'crematorios'... fue una mentira que debe ser expuesta ahora. Por supuesto, Arthur Butz fue atacado por el sionismo mundial, y casi pagó con su vida".

"No importa qué prueba presentemos, [los judíos y] los políticos europeos nunca nos creerán"

"Las pruebas y ensayos objetivos publicados en el mundo acerca de esta 'mentira', que los judíos han tenido éxito en explotar con gran acierto, continúan. El intento más reciente, que también afrontó un contraataque sionista, fue el del historiador británico David Irving, que en 1990 declaró ante 800 personas en Munich que no hubo cámaras de gas en Auschwitz, y que las cámaras de gas en el campamento de detención fueron erigidas por los polacos tras la guerra - similares a las erigidas por los norteamericanos en Dachau - y que seis millones de judíos no fueron incinerados como se alegaba.

"En enero del 2002, declaró de nuevo que era inconcebible que el número de judíos muertos como resultado de la guerra alcanzara esta cifra [seis millones]...

"De la misma manera, los artículos de Gilbert Aire [sic] aparecieron en el [diario] británico [The] Independent, en los que consideraba las conferencias sobre el Holocausto nada más que una moda barata. Igualmente, los ensayos de los autores británicos Sam Shulman, Tim Cole, y Nata Shalter [sic], del escritor norteamericano Peter Novick, y de docenas de otros [autores] con conciencia, fueron completamente humillados por la industria del falso Holocausto...

"No importa qué detalles o pruebas que subrayen la mentira de la incineración de judíos en los crematorios Nazis presentemos, ellos [los judíos] y los estadistas de Europa que comercian con el Holocausto nunca nos creerán. Al contrario - es casi seguro que nos acusarán de antisemitismo...

"Se han cambiado docenas de leyes occidentales en los países europeos para proteger este falso mito de la incineración de los judíos. Docenas de planes de estudio también han sido cambiados. Hoy, es posible maldecir a las religiones monoteístas, pero el 'holocausto' y su mentira están por encima de la crítica y por encima de opiniones, y en Europa es inaccesible.

"Todo esto demuestra que estamos ante un nuevo culto de idolatría occidental que requiere una revolución cultural genuina dentro de ella para destruirla - una revolución que usará hechos y ciencia contra cuentos sin lugar en la historia real y fidedigna".

[1] *Al-Liwaa Al-Islami* (Egipto), 24 de junio del 2004; 1 de julio del 2004.

[2] Rassinier, Paul. *Le Passage de la Ligne*. Paris: Ediciones Bressanes, 1950. [*La Mentira d'Ulises*, Acervo, Barcelona, 1961

<<http://aaargh.com.mx/fran/livres3/PRmentesp.pdf>>]

[3] Garaudy, Roger. *Les mythes fondateurs de la politique israelienne*. Samisdat, 1996.

[*Los mitos fundacionales del estado de Israel*, Historia XXI, Barcelona, 1997

<<http://aaargh.com.mx/fran/livres/RGmitos.pdf>>]

[4] Butz, Arthur R. *La Estafa del Siglo XX*. Torrence, California, 1976.

[*La fabula del Holocausto*, AAARGH Internet 2003,

<<http://aaargh.com.mx/fran/livres2:butze.pdf>>]

<<http://elreloj.com/article.php?id=6209>>

PROIBICIÓN

## Revisionista francés a propósito de la prohibición de Al-Manar: 'La gran mentira del presunto Holocausto... es el escudo de la tiranía judía... ¡Destruídla!'

**Robert Faurisson**

*El sábado 18 de diciembre del 2004, el revisionista francés prof. Robert Faurisson, ex conferenciante de la Universidad de Lyon, concedió una entrevista a la Mehr News Agency de Irán a propósito de la decisión de Francia de prohibir Al-Manar TV. Lo siguiente es la entrevista:*

**Mehr News Agency:** "El tribunal supremo administrativo de Francia, el Consejo de Estado, falló con decisión [a favor] de prohibir [la cadena de televisión] Al Manar la semana pasada, alegando que el canal había violado repetidamente las leyes anti-odio [racial] del país, e ignorado su propia solicitud [del tribunal] de evitar hacer declaraciones antisemitas. ¿Cuál es su opinión del veredicto?"

**Faurisson:** "Desafortunadamente, es absolutamente normal. En Francia, las organizaciones judías obtienen lo que piden. Y especialmente el Conseil Représentatif des Institutions Juives de France (CRIF), dirigido por el ex banquero Roger Cukierman, que fue meramente instrumental en la campaña contra *Al Manar*".

**MNA:** "¿Cree que el lobby sionista de Estados Unidos influyó en el veredicto de Francia de prohibir *Al Manar*?"

**Faurisson:** "En Francia, el poder judío es incluso más fuerte que en Estados Unidos. En Francia es nuestro lobby número uno. Nadie se atreve a decir [algo] en contra de esta gente por su supuesto 'Holocausto'".

**MNA:** "Francia afirma ser pionera en la libertad de expresión, así que ¿cómo evalúa esta afirmación?. ¿No va el reciente veredicto en contra de la libertad de expresión y la dignidad humana?"

**Faurisson:** "¡Por favor, no sea ingenuo!. En 1789, Francia dijo: 'Liberté, égalité, fraternité'. Tres años después, Francia inició las masacres en masa de ciudadanos franceses en nombre de la 'Liberté, égalité, fraternité'. Decir una cosa y hacer la contraria es una vieja tradición. En el Código Penal, tenemos un apartado que dice que la libertad de opinión, de prensa, de investigación, es un principio, y después tenemos páginas y páginas explicando que esa libertad es tan importante que es necesario protegerla mediante docenas de observaciones, excepciones, prohibiciones, etc."

**MNA:** "En realidad, Francia no respeta los derechos de sus ciudadanos, dado que ha prohibido el *hijab* (pañuelo islámico) en la escuela pública. ¿Cómo evalúa eso?"

**Faurisson:** "Porque los judíos, en cierto modo, están acostumbrados a tratar a los franceses como tratan a los palestinos. La diferencia es que los palestinos se niegan a obedecer a los judíos, mientras que los franceses obedecen a los judíos, de nuevo por la Gran Mentira del presunto 'Holocausto', en la que desafortunadamente parecen creer.

**"El presunto 'Holocausto' de los judíos es la espada y el escudo de la tiranía judía sobre todo el mundo. ¡Destruídla!"**

Memri (servicio d'intelligence militar israeliano) Diciembre 20, 2004, No.831

<<http://memri.org/bin/espanol/articulos.cgi?Page=subjects&Area=antisemitism&ID=SP83104>>



LA PROPAGANDA JUDIA

## Visita de Elie Wiesel

Sima Weingarten

### En ocasión de la visita del Premio Nobel de la Paz a nuestro país.

Del 17 al 20 de Diciembre de 1995, Elie Wiesel, Premio Nobel de la Paz 1986, visitó la Argentina, convocado por la Fundación Memoria del Holocausto, y la Sociedad Hebraica Argentina. El Prof. Elie Wiesel nació en Rumania, siendo deportado a los campos de exterminio de Auschwitz a los 15 años de edad. Luego de la guerra emigró a París, comenzando allí una lucha por los Derechos Humanos y dio a conocer a través de sus escritos, los sufrimientos padecidos por los judíos en los campos de concentración.

Durante su estadía en la Argentina, fue agasajado en el Hotel Alvear, participando además de encuentros con jóvenes en la Universidad de Palermo, siendo galardonado con el título de Dr. Honoris Causa en la Universidad de Buenos Aires. En sus disertaciones enfatizó la necesidad de los pueblos de mantener viva la memoria y no olvidar sus raíces para poder "sobrevivir" y evitar que se repitan hechos como el Holocausto.

Wiesel valora la palabra como el modo por excelencia para presentificar "**lo indecible**", buscando a través de su obra, transmitir una enseñanza ética. Recorrió el mundo denunciando el horror de la Shoá, refiriéndose a éste como un hecho único y singular, sin parangón con ningún otro acontecimiento de la historia.

Su visita nos llena de orgullo como judíos, dado que estamos frente a un sobreviviente, que además de ser un gran humanista, es un hombre lleno de coraje moral y fervor judío. Durante su estadía se fortaleció nuestro vínculo con tan alta personalidad de este tiempo y esperamos con entusiasmo próximos encuentros con hombres de su calibre intelectual y humano que hacen de la lucha por mantener viva la memoria, la causa de su vida.

Elie Wiesel logró, a través de su prolifera obra literaria, expresar y reivindicar a nuestros mártires y héroes.

<http://www.fmh.org.ar/revista/4/elie.htm>

## Las nuevas evidencias sobre el Holocausto

Bernardo Kliksberg

El 18 de julio de 1941, un mes después de que los nazis entraron en la URSS el comandante alemán en Bielorusia envió a sus superiores en Berlín como lo hacía todos los días, un cable con la información sobre las acciones de su unidad. Erlich van den Bach-Zelewski les informó: "Ayer el regimiento de policías del centro llevó a cabo acciones de limpieza en Slonin. 1.153 judíos fueron fusilados". Se trata como señaló recientemente el Washington Post en su primera página, de un cable muy particular. En primer término, ése y miles de cables similares se terminan de conocer ahora después de más de 50 años de la finalización de la guerra porque recién hace pocos días fueron "liberados" y entregados a los archivos públicos en USA. En segundo lugar los cables, de los prolijos y ordenados Bach-Zelewski y sus colegas de otras regiones dan cuenta de que el Holocausto fue más allá aún de las cifras usualmente manejadas. Se inició en realidad al invadir Hitler Rusia el 22 de Junio de 1941. En los meses siguientes cientos de miles de judíos fueron ejecutados por unidades regulares alemanas.

Así el 7 de agosto de 1941 Bach-Zelewski informaba de sus "éxitos" a sus superiores con otro cable que decía "el total de ejecuciones en el territorio bajo mi jurisdicción ha excedido ya las 30.000". El 27 de Agosto de 1941 el comandante alemán en Ucrania Friedrich Jeckeln, reporta a sus superiores que el Batallón policial de orden 320, fusiló a 4.200 judíos cerca de la ciudad de Kamennets-Podolsk. Cuatro días después les informa que el mismo batallón ejecutó otros 2.200 judíos. El historiador Richard Breitman que ha trabajado sobre los cables estima que durante los seis meses anteriores a Diciembre de 1941, por lo menos medio millón de judíos fueron asesinados por los nazis en la URSS, por lo que considera que el número total

de víctimas el Holocausto debería ser revisado y elevado de seis a siete millones. Wesley Fisher el Museo del Holocausto de Washington se refiere a estas masacres como "la cara desconocida del Holocausto" .

En tercer término, los cables no dan lugar a dudas. Indican que efectivamente el Holocausto no fue perpetrado exclusivamente por unidades alemanas de elite como las SS. Testimonian que jugaron un rol clave en esta etapa estas comunes unidades municipales de policía del orden. Por ende la hipótesis de que participaron masivamente en el "gente ordinaria" del pueblo alemán se fortalece aún más. Pero hay otro aspecto, estremecedor. ¿Cómo se conocieron estos cables? Fueron interceptados y descifrados por la inteligencia británica tres días después de su emisión. Ello formó parte de una operación denominada "Ultra" montada por dicha inteligencia. Como dice Breitman el 1.300.000 páginas interceptadas "contienen nueva información acerca del Holocausto y acerca de lo que Occidente sabía sobre el Holocausto". Occidente sabía, y sin embargo calló. El Washington Post señala que "A pesar de la evidencia documental de que masacres de judíos estaban siendo efectuadas en el territorio soviético, los gobiernos occidentales fueron reluctantes a hacer públicas las atrocidades", y refiere como incluso aún en Septiembre de 1944 un diplomático británico argumentaba contra publicar sobre los asesinatos afirmando que ello obligaría a los funcionarios" a desperdiciar un monto desproporcionado desu tiempo ocupándose con judíos quejosos". Esta conducta fue coherentemente sostenida según indican numerosas evidencias. De acuerdo a diversas fuentes el Departamento de Estado y el entonces Presidente de USA se negaron a intervenir en defensa de las vidas judías segadas. Entre múltiples hechos el 6 de Octubre de 1943, más de 400 rabinos ortodoxos de los Estados Unidos, arribaron a Washington de todo el país, y marcharon a la Casa Blanca a pedir al Presidente Roosevelt estableciera una agencia gubernamental que se encargara de salvar judíos del Holocausto. El Presidente no aceptó recibirlos alegando pretextos menores. El *Washington Times Herald* tituló "Rabinos reciben acogida fría en la Casa Blanca" y se preguntó un columnista del vocero Yidish, The Yiddish Kempfer: "una delegación similar de 500 sacerdotes católicos ¿hubiera sido tratada igual?". La línea de! "silencio calculado" ante el asesinato había de culminar en la negativa aliada a bombardear las vías férreas que conducían a Auschwitz hacia el final de la guerra, bombardeo que hubiera salvado miles de vidas de judíos que seguían siendo transportados por ellas hacia el exterminio. Al respecto preguntándose por qué "el cielo no se oscureció con aviones aliados", reflexiona el eminente historiador Pierre Vidal Nacquet que "tanto los ingleses como los norteamericanos no quisieron que se pudiera decir que eso era una guerra judía... Considero que es uno de los grandes dramas de este tiempo".

Las nuevas evidencias indican que el asesinato fue mayor aún a lo supuesto, que los ejecutores fueron en parte importante alemanes comunes, y que los aliados sabían desde el primer momento. Reafirman una vez más que es imprescindible dar la pelea por la memoria en nuestros días. Frente a los intentos sistemáticos por borra el Holocausto, o atenuarlo, de ocultar conductas tenebrosas como la de los "negociados" de bancos suizos con los nazis y su apoderamiento de los depósitos de las víctimas, de buscar excusas para quienes debieron actuar frente a la masacre y no lo hicieron, es necesario alzar una firme voz de denuncia, y desenmascarar a unos y otros. Tareas como la que está llevando adelante la Fundación Memoria para el Holocausto en la Argentina, deben tener el más amplio respaldo. Luchar por la memoria implica rendir homenaje a nuestros hermanos aniquilados, ya sus múltiples actos de resistencia y heroísmo, pero es también actualmente, mostrar que la matanza de inocentes, la complicidad, y el silencio, no son impunes. "Sobrevivimos" dice el título de un libro recién publicado de la sobreviviente Sara Gochbergde Silberstein, y nos exige como otros libros conmovedores semejantes ser consecuentes con las voces desaparecidas que allí resuenan, denunciando lo sucedido una y otra vez y advirtiendo. No debemos permitir que el pasado sea mutilado o marginado, y que nuevos crímenes como la masacre de la AMIA queden sin castigo. La Memoria denunciante es un arma formidable frente al antisemitismo, el racismo y la xenofobia que hoy se pasean por las calles de algunas de las ciudades más cultas del mundo. Fortalezcámosla, y hagamos escuchar su voz con todas nuestras fuerzas.

<<http://www.fmh.org.ar/revista/6/nuevas.htm>>

El objetivo de la Fundación Memoria del Holocausto es mantener viva la conciencia de que existió una Shoá (Holocausto), planificado asesinato de seis millones de judíos. Este objetivo se cumple mediante un archivo de documentos y un vasto [programa de actividades](#) culturales y educativas.

Archivo del Holocausto

En el Archivo encontrará artículos actuales y documentos históricos sobre el Holocausto. Están organizados en categorías y también listados todos en esta misma página. Asimismo en la sección [Revista](#) encontrará más artículos acerca de la Shoá.

Revista "Nuestra Memoria" N°23

<<http://www.fmh.org.ar/index.htm>>

## Shoá, ¿un objeto metafísico?

*Yannis Thanassekos*

<<http://www.fmh.org.ar/revista/22/metafisico.htm>>

## PALESTINA EN LUCHA

Respuesta a Alberto Szpunberg

# “Confusión”, paramilitares y autoatentados en Francia

**María Poumier**

**E**stimado Alberto Szpunberg

Con mucho gusto voy a intentar aclarar los puntos sobre los cuales tal vez me haya expresado de manera demasiado apresurada, dando lugar al malentendido que te ha parecido ofensivo y doloroso, y que te ha movido a expresarte a tu vez, de una manera apresurada que deforma lo que he escrito.

Primero sobre el comunicado relativo al ataque de sionistas armados a la librería “Au pays de Cocagne” : Las muchachas libreras se sorprendieron y se sintieron muy dolidas de ver que ningún judío del barrio donde está instalada la librería salió en defensa de ellas, aunque el grupo paramilitar se había reunido en una esquina, en pleno día, o sea que los vecinos, que conocen bien, seguramente, a estos muchachos, ni los ahuyentaron, ni vinieron a ofrecerles a ellas ningún consuelo. Ellas no son antisemitas en lo más mínimo, al contrario, y hasta ese día, creo que no tenían opinión personal de la guerra de Israel contra los palestinos, ni les interesaba en lo más mínimo. En la librería, a la cual yo acudía por primera vez, abundaban los libros de testimonio sobre el Holocausto, como por ejemplo el de Martín Gray, que me había llamado la atención minutos antes de la agresión. Habían invitado a Alain Soral porque es un autor que tiene muchas ventas, a pesar de que la prensa lo tiene silenciado, precisamente porque escribe cosas de tono subido, que gustan a los jóvenes, a los rebeldes, a los anticonformistas. Es decir que las buenas chicas estaban en una lógica comercial, con la simpatía normal de las personas que se identifican con cualquiera que no exprese el conformismo mayoritario.

En cuanto a los autoatentados de judíos, o inventos puros, que los medios y las autoridades, incluyendo a ministros y el propio Chirac, le atribuyen a bombo y platillo al supuesto antisemitismo, a continuación te traduzco el recuento detallado de los que se han descubierto en los últimos meses, según la admirable organización Europalestine, fundada por un matrimonio judío<sup>1</sup>.

– el rabino Farhhi se autoapuñaló (superficialmente, claro) con su propio cuchillo de cocina, y metió un cuento mencionando a un individuo imaginario que gritaba “¡Alá Akbar!”

– Alexandre Moïse, presidente de la federación sionista de Francia, presentó una demanda judicial por las amenazas de muerte que le llegaban; la investigación demostró que se las enviaba él mismo, y fue condenado a una multa.

– una chica de Montpellier se quejó infundadamente ante la justicia por una estrella de David que según ella le habían dibujado malévolamente en el brazo.

– el cineasta Elie Chouraqui manipuló un reportaje televisivo acerca del supuesto antisemitismo de los colegiales de origen magrebí de Montreuil

– el incendio de una escuela judía en Gagny, atribuido a algún antisemita, no era tal; se sospecha que fue instigado con vistas a cobrar una indemnización de la compañía de seguros

– en Epinay, un desquiciado apuñaló a varias personas, de origen haitiano, argelino, judío y portugués; pero los poderes público solamente se indignaron por la mala suerte de la víctima judía, y atribuyeron el hecho al antisemitismo

– el 14 de julio pasado, día de la fiesta nacional francesa, se confirmó que una joven mitómana había inventado del todo un cuento según el cual una barra de negros y árabes había volcado el cochecito de su bebé en el subterráneo, le había rasgado la ropa, la había insultado, y le había dibujado en el vientre unas esvásticas, sin que los demás viajeros se inmutaran; no obstante la inmediata desconfianza de la policía ante su relato, los medios y los políticos quedaron en ridículo, después de poner el grito en el cielo por el supuesto incremento del antisemitismo entre los musulmanes

– el 22 de agosto, un centro social judío resultó incendiado, y como siempre, los medios se apresuraron a atribuirle el suceso a algún antisemita, antes de ser desmentidos

– en septiembre, otro joven enajenado profanó una tumba en un cementerio judío simplemente para que la televisión se fijara en él, pues había asaltado a hachazos a un señor mayor árabe, y nadie le había dado pelota.

Europalestina, la noble organización que pregona “No habrá paz en Europa sin justicia en Palestina”, y denuncia los contratos de venta de armas de Francia a Israel, acaba de publicar el comunicado siguiente : “Constatamos que el destrozo de una librería y la agresión de varias personas por la Liga de Defensa Judía el martes pasado no ha dado lugar a ninguna reacción por parte del gobierno, que mantiene la autorización a esta organización fascista, paramilitar y violenta, prohibida en otros países y clasificada dentro de los movimientos terroristas en los Estados Unidos.” Europalestina publica a continuación la carta de un televidente que responsabiliza al canal estatal por lo sucedido, pues en el programa “Complément d’enquête” Antenne 2 mostró cómo los miembros de la LDJ se entrenan en un prestigioso edificio público de París, con lo cual su responsabilidad en lo de la librería queda aumentada, pues designó a Alain Soral precisamente como blanco para el racismo de esta banda sionista.

Hasta ahora, por suerte, ningún medio puede dar la noticia de un solo atentado antisemita que haya desembocado en heridas o muerte de un judío. Te va a parecer mentira, pero es así, increíblemente. Son los yanquis los que difunden comentarios según los cuales los franceses cometen atentados antisemitas repetidos, y por lo visto los dueños de los medios instan a los reporteros a darle relevancia a cualquier graffiti que afecte a un judío, pero en cuanto uno busca la fuente primaria de la información, resulta que no se trata sino de noticias falsas o infladas. Te recomiendo la lectura de los artículos de Israel Shamir, *Hijos de un dios menor*, y *Sobre perros y zorros I y II*,<sup>2</sup> para que entiendas bien cómo se opera la manipulación de los escasos datos, de manera a opacar la desproporción escandalosa con los hechos de genocidio que tienen lugar en Palestina, con vistas a dar una imagen de Francia como aliada del terrorismo internacional. Y tu propia reacción demuestra que estamos frente a una campaña de escala mundial, que contamina a la prensa argentina como a la mexicana y otras más.

Sobre mi *Carta abierta al director de El País*, te diré que es una lectura muy personal mía la que me hace afirmar que José Martí intentó refundar la hispanidad, a partir de una sede americana que podía ser su isla, tan culta y que parece predestinada para las hazañas de repercusión continental. Te explico : Bolívar se apoyaba en Inglaterra para

contrarrestar la acción colonial española. Cincuenta años más tarde, cuando José Martí emprende la liberación de Cuba, confiesa que a la vez que procura quitarse de encima al imperialismo español, está preparando la guerra preventiva contra las ambiciones de los Estados Unidos. Para el que conoce bien los hermosos escritos de Martí, salta a la vista su amor a las letras españolas, a la espiritualidad española, y su absoluto respeto al pueblo español, no así a su clase dirigente en plena decadencia. En sus manifiestos políticos aclaró que le garantizaba un lugar seguro en Cuba a los españoles que se quisieran quedar a vivir después de la independencia. Todo esto es lo que me hace decir que él tenía en mente un proyecto de refundación de la hispanidad comparable al de los Reyes Católicos por cuanto se asentaba en la tradición del criticismo aragonés (el padre de Martí era valenciano, y Martí anduvo mucho por el archivo de Zaragoza), capaz de alianza con los otros reinos de España en un proyecto pujante y unificador, después de una etapa de afirmación separatista. Claro que esto puede parecer chocante para el lector latinoamericano. Pero en estos tiempos de hoy también se puede comprender mejor la necesidad de que se cree un frente común entre la América latina y España contra la política mortal de Estados Unidos, como lo soñaba Rubén Darío en su *Oda a Roosevelt* en 1905, hace cien años. El texto lo escribí con la esperanza de sacudir algo a los españoles lectores de *El País*; por eso acudí a la referencia de los Reyes Católicos, pues creo que uno se debe dirigir a cada pueblo tomando en cuenta a sus héroes nacionales, como dirigiéndose a ellos en tanto herederos de sus antepasados más gloriosos.

Ahora bien, tal vez te haya molestado también porque recuerdas que los reyes Católicos expulsaron a los judíos. Este tema, como el del supuesto antisemitismo francés, merece retomarse a partir de las fuentes primarias, no de la leyenda interesada que propagaron los ingleses y los yanquis hasta nuestros días. Entonces uno descubre que la propia Isabel la Católica tenía antepasados judíos por parte de madre, y que su secretario, el escritor Hernando del Pulgar, era un converso reciente. Seguramente sabes que la Inquisición española la fundó el judío Torquemada; en realidad está demostrado que hubo un movimiento masivo de integración de los judíos cultos en España y fue una minoría la de los judíos que eligieron expatriarse, mientras la mayoría aceptaba las nuevas reglas del juego; además, muchos se instalaron en Portugal, donde se les trató muy bien, y a los pocos años volvieron a acomodarse en España, donde se dictaron leyes que protegían a los cristianos nuevos contra las discriminaciones con el pretexto de su origen familiar<sup>3</sup>. Es decir que la fusión de los judíos en la población fue una dinámica consentida por muchos, como sucede hoy en nuestras sociedades, y las relaciones conflictivas entre judíos y cristianos dieron lugar a negociaciones, con sus naturales avances y retrocesos; sólo los que las rechazaron, y emigraron hacia Inglaterra u Holanda, cultivaron el resentimiento y procuraron infamar a los reyes de España, dar auge a la "leyenda negra". Y como sabes, muchos son los judíos que mantuvieron excelentes posiciones en la misma España, como los financiadores de Colón, la familia del propio Colón y de Las Casas el defensor de los indios, los teólogos de la escuela de Salamanca que fundaron el derecho natural que más tarde desembocaría en la idea de los derechos humanos etc.; y en la rama de la creación, los hijos de conversos Fray Luis de León, Mateo Alemán, san Juan de la Cruz, santa Teresa de Avila, etc.

Los judíos excelentes abundaron pues en la España más católica, como en todas partes; José Martí tuvo de abogado a un judío estadounidense extraordinario, en el cual puso justificadamente toda su confianza, y que estuvo entre los primeros en denunciar las intenciones imperialistas del gobierno de Mc Kinley cuando pretendió ayudar a los cubanos contra los abusos de los españoles y propició, con modernísimo sentido mediático, la explosión del Maine<sup>4</sup>. En otro campo, recuerdo con alegría que René Cassin, presidente de la Alliance israélite universelle, fue el que redactó la Declaración internacional de los derechos humanos, a la cual procuramos atenernos (pero no los sionistas).

A Argentina le honra tener a Daniel Barenboim entre los voceros del antisionismo (como lo fue Yehudi Menuhin). Él se negó a presentar excusas a los sobrevivientes del Holocausto por haber interpretado obras de Wagner en Jerusalén en 2001, y ha intentado fundar una escuela de música en Ramalá. Así que ningún judío honrado tiene por qué sentirse agredido cuando alguien denuncia mentiras y agresiones de judíos sionistas. Los más ardientes críticos de los abusos cometidos por los que se amparan en el judaísmo han sido judíos, y esto es glorioso para los judíos como lo es para toda la humanidad; pienso en Marx, en Abraham Leon, en Isaac Deutscher, y en tantos maravillosos jóvenes activos en los movimientos de solidaridad con Palestina, a los que nadie les pide que renieguen de su

familia. Te diré que la dirigencia del antisionismo europeo, como sucede en Estados Unidos y en Israel, se compone en gran medida de personas de familia judía, y es natural que sean los más dolidos y avergonzados por los horrores del sionismo.

No niego que exista una gran cólera contra los sionistas, que puede confundirse con una desconfianza global hacia los judíos o un rechazo antisemita. Personalmente creo que la desconfianza mutua (que existe obviamente) se puede vencer de manera relativamente sencilla : promoviendo la idea de que el conflicto en Palestina puede desembocar en la creación de un solo Estado democrático donde convivan con iguales derechos todos los habitantes, cualquiera sea su procedencia o su familia religiosa <sup>5</sup>. Cuando me objetan que esto no es más que una utopía, respondo que dejará de serlo el día que los israelíes le den en el Israel actual los derechos plenos de la ciudadanía a los no judíos. Si los israelíes de izquierda diesen esta demostración de verdadero respeto igualitario a las normas de la democracia, ya se irían venciendo el recelo y el delirio paranoico, y las armas tendrían que dar paso a la negociación sincera. Una iniciativa en este sentido sería ejemplar; permitiría dejar para una etapa ulterior la cuestión del derecho al regreso para los refugiados, que es la más álgida, y que puede dar lugar a medidas transitorias positivas en vez de suscitar solamente el rencor o el terror. Daría la demostración de que los judíos son capaces de aprender de la historia de la reconciliación de los habitantes de Suráfrica. ¿O acaso los palestinos merecen menos que los negros, y los israelíes son más racistas que los blancos de Johannesburg? Si en nuestros países luchamos por que indígenas e inmigrantes sean respetados por igual, y puedan compartir un mismo territorio nacional, con los mismos derechos y valores, y los israelíes se niegan a contemplar esta posibilidad, la única explicación es que son víctimas de un delirio provisional. Confío en que se pueden curar del mismo, como cualquier ser humano, que a veces enloquece por una ilusión de superioridad que lo tiene como drogadicto. La comunidad judía en Argentina, que como sabes, es la cuarta numéricamente, después de Israel, Estados Unidos y Francia, puede pesar mucho en este sentido. Vos, personalmente, como intelectual y poeta enamorado de los sueños, podés ayudar a abrirle camino a esta idea. Y te garantizo que tendrás el apoyo más sincero de todos los no judíos, además del de tantos judíos que sufren por no encontrar salida a sus sentimientos contradictorios, y no se creen con derecho a soñar con esto que llaman utopía.... y que será la bendición para todos los habitantes de la Palestina histórica, además de ahuyentar a las hienas de la Casa Blanca.

*María Poumier, en París, a 6 de octubre de 2004*

#### Rebelión07-10-2004

##### Notas

<sup>1</sup> Ver [www.europalestine.org](http://www.europalestine.org) "l'affaire du RER D", 14 de julio de 2004.

<sup>2</sup> [www.israelshamir.net](http://www.israelshamir.net) y [www.rebelion.org](http://www.rebelion.org).

<sup>3</sup> Ver la *Historia de los marranos*, por Cecil Roth, los escritos sobre las 3 Españas de Américo Castro etc..

<sup>4</sup> Horacio Rubens, quien redactó y publicó en inglés sus memorias.

<sup>5</sup> [www.one-democratic-state.org](http://www.one-democratic-state.org)

##### Artículos anteriores del debate:

[Los paramilitares sionistas asaltan una librería en París](#), María Poumier, 01-10-2004

[¿Otra vez "los sabios de confu-sión"?](#), Alberto Szpunberg, 06-10-2004

<<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=5774>>

## LA GUERRA FRÍA CULTURAL

# Intelectuales al servicio de la CIA

Por Ernesto Carmona \*

Una investigadora británica describió cómo la CIA compró a intelectuales de todo "el mundo libre" para el programa de control ideológico aplicado en secreto apenas terminó la Gran Guerra. Las 600 páginas del trabajo histórico "*Who paid the piper? The CIA and the cultural cold war*" (¿Quién pagó la música? La CIA y la guerra fría cultural), de Frances Stonor Saunders, recorren en detalle los esfuerzos millonarios de hace medio siglo por imponer la superioridad estadounidense sobre la cultura y la creación artística del campo soviético.

Saunders presenta la guerra fría como la lucha por el control de las mentes entre los bloques políticos -comunismo versus "mundo libre"-que se confrontaron hasta fines de los '80. La eficacia del lavado de cerebro explicaría hoy la sumisión europea a las políticas imperiales de George W. Bush.

"...Y la verdad os hará libres" (Juan 8 :32) rezan las paredes de la sede CIA en Langley, Virginia, pero la agencia elevó el embuste a la categoría de ideario "filosófico", acuñó la doctrina de "la mentira necesaria", puso los dólares y aportó la retórica sobre "libertad" y "cultura".

La prédica libertaria inundó Europa y América Latina cuando EEUU todavía tenía apartheid con "la gente de color" y experimentaba fármacos de "control mental" en los pacientes de sus manicomios públicos. En esos años, el FBI llevó a la silla eléctrica a Ethel y a Julio Rosenberg en un juicio amañado con testigos falsos, mientras el macarthismo arruinaba la vida de miles de ciudadanos acusados de pensar pro "comunista". La CIA alegaba que la Unión Soviética perseguían a sus artistas e intelectuales disidentes, justo cuando en EEUU ocurría exactamente lo mismo, bajo el imperio de la delación y la caza de brujas, describió Saunders. El pasado que abordó la escritora es prácticamente igual al presente, sólo que ahora "el comunismo" tiene como sustituto al "terrorismo". Los discursos sobre la superioridad de uno y otro sistema social y político fueron edificados por la propaganda, los medios, "la cultura" y ...los servicios de espionaje, afirmó la autora.

El Congreso por la Libertad de la Cultura (CLC) fue el instrumento central de la operación, ideológica, constituido como una organización permanente asentada en París con apoyo de los servicios de inteligencia francés y británico. Washington "pagó la música" ...sin fijarse en gastos. Entre crímenes y golpes de estado, la CIA se dio tiempo para funcionar como "ministerio de la Cultura".

### Sartre no se contagió

La revista *Encounter* -Encuentro- fue el "acorazado insignia". O más bien el trasatlántico de lujo del Congreso, porque pagó viajes, hoteles, becas, artículos, ediciones de libros, conciertos y exposiciones. Pocos artistas e intelectuales se resistieron a aparecer en la "familia" de 50 revistas "culturales" de la CIA y el CLC, publicar sus textos en grandes tiradas, que sus piezas fueran ejecutadas en Europa por la Sinfónica de Boston o que sus obras fueran mostradas en exposiciones europeas del Museo de Arte Moderno de NY.

La "mentira necesaria" de la CIA embaucó o utilizó a sabiendas a la intelectualidad europea y latinoamericana por más de dos décadas. Cuando *The New York Times* destapó la olla, en mayo de 1967, todos dijeron "yo no sabía". *Encounter* se hundió ese mismo año, lentamente, como el Titanic, pero... en 1996 fue reflotada en España como Encuentro, palabra que significa lo mismo.

Excepto Jean Paul Sartre, Albert Camus y otros pocos, "la Europa pensante" cayó en las redes de la fachada cultural urdida por el agente Michael Josselson. La intelectualidad se mostró dispuesta a ingerir el discurso de libertad cultural y a repeler todo lo que oliera a Unión Soviética, una vez que comulgó con la superioridad del american way of life. Desde el filósofo pacifista británico Bertrand Russel al ideólogo demócrata cristiano Jacques Maritain, las mentes de la elite del Viejo Mundo se pusieron al servicio de EEUU La cruzada

cultural fue financiada con tajadas secretas del Plan Marshall y dinero público lavado por la CIA como "donaciones" través de una docena de fundaciones estadounidenses. En última instancia, "la música" la pagó el contribuyente de EEUU.

### Los protagonistas

Russel presidió la telaraña del CLC internacional. Dimitió cuatro veces, hasta que en 1956 se alejó para siempre. El organismo de París tuvo también sucursales en otros países de Europa, América Latina y en la India, además del American Committee for Cultural Freedom, que se disolvió en NY en 1957, tras grandes pleitos internos entre "duros" y "blandos".

El CLC acogió como directivos, participantes activos o simpatizantes de alcurnia a Igor Stravinsky, Benedetto Croce, T.S. Elliot, Karl Jaspers, André Malraux, Jean Cocteau, Isaiah Berlin, Ezra Pound, Claude Debussy, Laurence Oliver, Ignacio Silone y Salvador de Madariaga y muchos otros. Su líder en Chile fue Jaime Castillo Velasco [1], ideólogo DC y defensor de DD.HH. durante la dictadura (1973-1990).

Cuando el CLC se constituyó en Berlín en 1950, la CIA "pagó la música" para 200 delegados y 4.000 asistentes que oyeron al alcalde Ernest Reuter, un ex comunista que conoció a Lenin. Entre muchos otros, acudieron Arthur Koestler, Arthur Schlesinger Jr. ("teólogo de la guerra fría", después, asesor de J. F. Kennedy), Sydney Hook (ex izquierdista radical), James T. Farrel, Tennessee Williams, el actor Robert Montgomery, David Lilienthal (jefe de la Comisión de Energía Atómica de EEUU), Sol Levitas (editor de *New Leader*), George Schuyler (negro, editor del *Pittsburg Courier*) y el periodista, también negro, Max Yergan. La presencia de "gente de color" contrarrestaba las críticas europeas a la segregación racial.

También participaron los británicos Hugh Trevor-Roper (que resultó crítico y desde el principio sospechó la ingerencia CIA), Julian Amery, A.J. Ayer, Herbert Read, Harold Davis, Christopher Hollis, Peter de Mendessohn. Desde Francia llegaron Malraux, Jules Romain, Raymond Aron, David Rousset, Rémy Roure, André Phillip, Claude Mauriac y George Altman. Por Italia, Ignazio Silone, Guido Piovene, Altiero Spinelli, Franco Lombardi, Muzzio Mazzochi y Bonaventura Tecchi. En el festival "cultural" Berliner Festwochen, convocado en 1964 por el Alcalde Willy Brand de Berlín, el CLC financió la participación de Günther Grass, Jorge Luis Borges, Langston Hughes, Roger Caillois, Wolé Soyinka, Cleant Brooks, Robie Macauley, Robert Penn Warren, James Merrill, John Thompson, Ted Hughes, Herbert Read, Peter Russel, Stephen Spender, Pierre Emmanuel, Derek Walcott y muchos más, y entre ellos Keith Botsford, el agente CIA-CLC para América Latina.

La Fundación Fairfield fue la principal tapadera CIA para encubrir los gastos. En el rubro 'Viajes y estudios' aparece una multitud de beneficiarios, entre otros Mary McCarthy (para preparar una antología de la nueva literatura europea), el pintor chileno Víctor Sánchez Orgaz (?), el poeta Derek Walcott (para viajes por EEUU), Patricia Blake, Margerita Buber-Neumann, Lionel Trilling (para un viaje a Polonia, Roma, Atenas y Berlín) y Alfred Sherman, colaborador de *The Spectator*, para un viaje a Cuba.

Los líderes del Comité Americano fueron Hook, Irving Kristol -después ferviente partidario de R. Reagan- y Sol Stein, un trío de izquierdistas renegados que no vino de Yale sino de la educación pública del City College de NY. Entre los 'blandos' de NY figuraron Schlesinger, Koestler, Reinhold Niebuhr, Henry Luce -dueño de *Time-Life*-, James T. Farrel, Richard Rovere -de *The New Yorker*-, Norman Thomas -ex presidente del partido Socialista y candidato a la Casa Blanca en seis ocasiones- y Phillip Rahv, director de *Partisan Review*.

El CLC prefirió a intelectuales de izquierda no comunistas o por lo menos a anticomunistas moderados del tipo Russel. Pero en Nueva York se impusieron los "duros", como Lionel y Diana Trilling, y la conexión sionista de Jason Epstein, James Burnham, Arnold Beichmann, Peter Viereck, Clement Greenberg, Elliot Cohen, director de *Commentary*, y los izquierdistas Mark Rothko y Adolph Gottlieb.

Pocos escritores y artistas de EEUU desoyeron los llamados del CLC, entre otros, Arthur Miller, Norman Mailer, Erskine Caldwell, Upton Sinclair, Howard Fast, Ben Shahn, Ad Reinhart, Paul Robeson, George Padmore y John Steinbeck, quien después sucumbió al poder, al final de su vida, apoyando la guerra en Vietnam.

### La CIA pagó la música

EEUU estimó que la música calaba la mente y la sensibilidad europea más rápido que otras artes. Por eso, el gran lavado de cerebro comenzó con grandes conciertos, organizados por el agente Nicolás Nabokov, un mediocre y frustrado compositor ruso -primo del autor de "Lolita"-, quien orquestó conciertos y festivales reclutando directores, compositores y músicos alemanes, sin hacer asco a su pasado nazi.



A cambio de muchos dólares, actuaron las Sinfónica de Boston y la soprano negra Leontine Pryce, estrellas favoritas del gesto musical con la Europa ocupada. Yehudi Menuhin, su maestro rumano Georges Enesco y los nazis Herbert Von Karajan y Wilhelm Furtwängler recibieron becas y dinero por conciertos en Europa y EEUU.

Desde su primer festival musical de 1951, Nabokov consiguió obras o actuaciones de Igor Stravinsky, Aaron Copland, Samuel Barber, el New York City Ballet, la Boston Symphony Orchestra, el Museo de Arte Moderno de NY, James T. Farrell, W.H. Auden, Gertrude Stein, Virgil Thompson, Allen Tate, Glenway Westcott y muchos otros.

Tampoco negaron su colaboración Cocteau, Debussy, Malraux, De Madariaga, Oliver, William Walton, Benjamín Britten, la Ópera de Viena, la Ópera del Covent Garden, la Troupe Balanchine, Czeslaw Milosz, Ignazio Silone, Denis de Rougemont y Guido Piovene.

El elenco de 70 artistas negros de la ópera Porgy and Bess hizo una temporada de casi 10 años. También actuaron Dizzy Gillespie, Marian Anderson, William Walfield, la Martha Graham Dance Troup y multitud de artistas seleccionados por un Comité Secreto de Presentaciones Culturales coordinado con el departamento de Estado.

### **Promoción del libro y la lectura**

La CIA no descuidó los libros. Publicó millones de ejemplares de más de 1.000 títulos, además de lanzar tras 'la cortina de hierro' 10.000 globos con centenares de miles de biblias, cumpliendo el Bible Balloon Project, aprobado por el Congreso de EEUU en junio de 1954. Dios también fue ganado para la guerra fría en un país que Camus veía dominado por "formas religiosas y morales del pensamiento político".

"Los libros son diferentes a todos los demás medios de propaganda -escribió uno de los jefes del Equipo de Acciones Encubiertas CIA-, fundamentalmente porque un solo libro puede cambiar de manera significativa las ideas y la actitud del lector hasta un grado que no se puede comparar con el efecto de los demás medios [por lo que] la publicación de libros es el arma de propaganda estratégica (de largo alcance) más importante" [2].

'Hacer que se publiquen o distribuyan libros en el extranjero sin que aparezca la influencia de los EEUU, subvencionando de forma encubierta a las publicaciones extranjeras o a los libreros' fue un objetivo CIA. "Hacer que se publiquen libros que no estén 'contaminados' por ninguna vinculación pública con el gobierno de los EEUU, especialmente si la situación del autor es 'delicada'" [3]. Los libros no debían tener tufillo izquierdoso.

"Cuatro cuartetos", de T.S. Elliot, fue arrojado como arroz sobre los países socialistas, mientras La tierra baldía se reproducía una y otra vez. Hubo versiones cinematográficas de los libros de George Orwell y se reprodujo Regreso de la URSS : "*El cero y el infinito*", de Arthur Koestler ; y *El libro blanco de la revolución húngara*, de Melvin Lasky, un ex marxista del City Collegue de NY que merodeó en el Cominform, la contraparte soviética del CLC. Al fin de cuentas, la CIA no hizo más que armar respuestas a lo que primero hacían los soviéticos, como en la carrera espacial iniciada en 1957 por el Sputnik.

También se publicaron títulos de Herbert Lüthy, Patricia Blake, Max Hayward, Leopoldo Labedz, Bertrand de Jouvenel, Nicolo Tucci, Luigi Berzini, Boris Pasternak, Nicolo Maquiavelo, Andrés Gide, Louis Fischer, Richard Wright, y... Antón Chéjov, traducido y publicado por la Chekhov Publishing Co., editorial subsidiada en secreto.

La CIA publicó también a agentes-novelistas de sus propias filas, tales como John Hunt, Peter Matthiessen, Charles McCarry, James Michener, Howard Hunt y William Buckley, a quien la agencia encomendó "que ayudase a otro intelectual, el marxista chileno Eudocio Ravines, a terminar su igualmente influyente libro, *The Yenan Way*" [4]. El esfuerzo editorial CIA-CLC reprodujo también La nueva clase, de Milovan Djilas, un estudio sobre la nomenclatura, y otros textos "significativos" editados por Frederick A. Prager Inc. Los "intelectuales propios" publicaban artículos en todos los medios influidos o controlados.

### **"Compañeros de viaje"**

La CIA llamaba "compañeros de viaje" a los "amigos" de los comunistas, pero también reclutó los suyos para matricularlos en el CLC, de preferencia intelectuales progresistas neutrales y bien vacunados contra el comunismo. William Donovan, uno de los "padres fundadores" de la CIA, se hizo amigo en Europa de Antoine de Saint-Exupéry y de Ernest Hemingway, cuando fue pró- consul de la ocupación (1941-1945) al frente de la todopoderosa Oficina de Servicios Estratégicos (OSS), predecesora de la CIA. Aunque su hijo John perteneció a la OSS, "Papá" Hemingway jamás se interesó en el CLC y terminó siendo espiado por el FBI durante 25 años, hasta su muerte en 1961. Edgard Hoover supo cuando el Nóbel se internó con nombre falso en una clínica de Minnessota para tratarse la depresión que lo condujo al suicidio.

Notorias "compañeras de viaje" del CLC-CIA fueron Hanna Arendt, ex pareja o amante del filósofo alemán Martin Heidegger -quien no se llevó mal con los nazis-, y su íntima Mary McCarthy, participante activa pero un tanto "desagradecida" : sus "pelambres" por correspondencia con Arendt fueron una valiosa fuente "de mala uva" para Saunders.

También se involucraron, participaron y/o beneficiaron otros notables como Alberto Moravia, quien asistió a un evento "cultural" armado por Nabokov en 1960 en la isla veneciana San Giorgio, junto con John Dos Passos, Julian Huxley, Mircea Eliade, Thornton Wilder, Guido Piovene, Gerbert Read, Lionel Trilling, Robert Penn Warren, Stephen Spender, Isak Dinesen, Naum Gabo, Martha Graham, Robert Lowell, Robert Richman, Franco Venturi, Iris Murdoch, Daniel Bell, Armand Gaspard, Anthony Hartley, Richard Hoggart y el indio Jaya Praksash Narayan, entre muchos otros.

### Las platas

La Ford fue la fundación más relevante como lavadora de dinero de los contribuyentes o fuente de fondos para actividades "culturales", aunque la CIA también levantó tapaderas propias y seguras, como la Fundación Fairfield cuyo "palo blanco" fue Junkie Fleischmann, un folklórico millonario ignoranton y amarrete que terminó creyéndose "mecenas" de verdad, a costa del dinero ajeno.

Además, se usaron las fundaciones y/o fondos Andrew Hamilton, Bacon, Beacon, Bair, Borden Trust, Carnegie, Colt, Chase Manhattan, Edsel, Florence, Gotham, Hobby, Hoblitzelle, Kentfield, Josephine and Winfield Baird, J.M. Kaplan, Lucious N. Littauer, M.D. Anderson, Michigan, Rockefeller, Ronthelyn Charibable Trust, Shelter Rock, Price, etcétera...

Las platas circularon por una maraña de academias y sociedades culturales de verdad, en cuyos consejos se repetían los mismos nombres de los directores de fondos, fundaciones, bancos y hasta agentes directos CIA. La agencia adquirió maestría en evadir impuestos por sus "donaciones" encubiertas y dificultó las investigaciones que en los '60 haría el congresista Wright Patman y en los '80, el senador Frank Church.

### Las revistas

Las revistas CLC-CIA dieron trabajo a una multitud de colaboradores mediocres y absolutamente desconocidos. El plan era "poner a navegar en primera clase a figuras de segunda", en compañía de intelectuales relevantes, conocedores o no de para quien trabajaban. La agencia de noticias Forum World Features y las radios Europa Libre y Liberty emplearon a una multitud de periodistas e intelectuales.

La primera revista fue *Der Monat*, fundada en Berlín en 1949 como un "puente ideológico" con los escritores europeos, dirigida por Lasky, miembro del trío que forjó estas redes, con Nabokov y Joselsson. Lasky fue un izquierdista del City Collegue de NY que merodeó en el Cominform, la contraparte soviética del CLC. Al fin de cuentas, la CIA no hizo más que crear respuestas a lo que primero hicieron los soviéticos, como en la carrera espacial iniciada en 1957 por el Sputnik.

*Encounter* llegó a ser la más importante, también dirigida por Lasky, gran censurador de artículos críticos a EEUU, de autores que de verdad creyeron estar haciendo "periodismo de opinión libre". *Preuves* -prueba, evidencia- se fundó en París en 1951 como antagonista de *Les Temps Modernes* de Sartre y Simone de Beauvoir. *Paris Review* apareció en 1953, animada por George Plimpton y el CIA Peter Matthiessen : allí trabajó Frances Fitzgerald, hija del jefe de la CIA encargado de planificar el asesinato de Fidel Castro.

En Italia aparecieron *Libertà della Cultura* y *Tiempo Presente* (1956), animadas por Silone y Nicola Chiaromonte como desafío a *Nuovi Argumenti* (1954), fundada por Alberto Moravia. Nuova Italia, dirigida por Michael Goodwin, sólo recibió subsidios. Otro grupo, en el que también estuvo Silone, animó en Londres *Censorship* (1964-67), que en 1972 reapareció como *Index on Censorship*, financiada esta vez directamente por la Fundación Ford.

El periódico izquierdista francés *Franc-Tireur* recibió dólares del CLC cuando fue dirigido por George Altman, al igual que el *Figaro Littéraire*. En lengua árabe apareció *Hiwar* en 1962 ; *Transition*, en Uganda, 1968 ; *Quadrant*, en Australia -todavía existe- ; *Quest* en la India, 1955 ; y *Jiyu* en Japón. Hubo otras que integraron la vasta madeja, como *Forum*, *National Review*, *Science and Freedom* y *Soviet Survey*. La CIA apoyó revistas y organizaciones 'paralelas' al radicalismo, aunque no tuviera control total.

En la rama estadounidense de las revistas hubo publicaciones propias y otras subsidiadas mediante compra de ejemplares que la CIA-CLC distribuía en Europa y en el resto del mundo. A *Partisan Review* le compraban 3.000 copias de cada edición, también a *Daedalus* (500), *Hudson* (1.500), *Kenyon* (1.500), *Poetry* (750), *Sewanee* (1.000) y *The Journal of the History of Ideas* (500). La CIA aportaba las plumas de Kostler, Chiaramonte, Mary McCarthy, Alfred Kazin y otros, por cuenta del American Committee. New Leader, a cargo de

Levitas, recibía subsidios de *Times Inc.* a cambio de "información sobre tácticas y personalidades del comunismo en todo el mundo".

### Libro con final abierto

*Cuadernos* fue lanzada en París en 1953 para penetrar el mundo intelectual de América Latina. Su primer director fue Julián Gorkin, dramaturgo y novelista hispano, co-fundador en 1921 del partido Comunista de Valencia, España, y ex activista del Cominform. Después que Cuba popularizó en las letras latinoamericanas la revista Casa de las Américas, *Cuadernos* se transformó en los '60 en *Mundo Nuevo* [5], bajo la conducción del uruguayo Emir Rodríguez Monegal. Los grandes de la literatura regional, como el argentino Julio Cortázar, rehusaron publicar en sus páginas.

Ya no existe el CLC, pero la CIA no abandona su misión. En 1996 fue lanzada en Madrid la revista *Encuentro*, dirigida por el cubano Jesús Díaz, con financiamiento de la Fundación Ford y del Fondo Nacional para la Democracia, el National Endowment for Democracy (NED), "organización privada sin fines de lucro" creada en 1983 "para promover la democracia a través del mundo". También financia en Venezuela a las organizaciones empresariales que conspiran contra el gobierno de Hugo Chávez.

'Siempre cabe la posibilidad de que un libro de ficción arroje alguna luz sobre las cosas que antes fueron contadas como hechos', escribió Hemingway, en el prólogo de París era una fiesta. Saunder hizo lo contrario : relató hechos verídicos para desmontar una ficción que también atañe al presente. Una vez más, la realidad es superior a la ficción. Como el juego sucio no ha terminado, la historia tiene el abierto el final. La defensa de la "libertad" continúa. La CIA vive y colea.

El hispano Javier Ortiz se formuló una "pregunta inevitable" : "¿Qué profesionales españoles de la comunicación serán los que trabajan para la CIA ? No me refiero a gente que lo esté haciendo sin conciencia de ello que de éstos puede haber varias toneladas, sino a los que lo hacen a sabiendas, porque están en nómina". Las dudas de Ortiz son válidas en todo el planeta y para todas las profesiones vinculadas a la "cultura".

"La CIA y la guerra fría cultural" fue publicado en español por la Editorial de Ciencias Sociales de Cuba, con prólogo de Ricardo Alarcón de Quesada y traducción de Rafael Fonte, *Who paid the piper ? The CIA and the cultural cold war'* (¿Quién pagó la música ? La CIA y la guerra fría cultural), apareció por primera vez en lengua británica en 1999, edición de Granta Books, Londres.

\* Ernesto Carmona es periodista chileno.

### Notas :

[1] Castillo se desvinculó cuando supo que el CLC era una pantalla de la CIA.

[2] Página 341, Chief of Cover Action Staff, CIA, citado en Final Report of the Church Committee, 1976.

[3] Ibid

[4] Ravines fue un peruano que llegó a Chile como agente de la Tercera Internacional a 'supervisar' el Frente Popular, a fines de la década de los '30. 'El camino de Yenán' describe su traición al partido Comunista.

[5] Saunder no abordó América Latina. Sobre el CLC en la región, ver *Mundo Nuevo*, cultura y guerra fría en la década del '60, de María Eugenia Mudrovic, profesora de la Universidad de Michigan, Beatriz Viterbo Editora, Rosario, Argentina, 1997. ISBN : 950-845-047-9

Revista *Punto Final*, edición N° 566, 30 de abril, 2004, Santiago de Chile.  
<<http://www.puntofina.cl/566/intelectuales.htm>>

<[http://www.elcorreo.eu.org/esp/article.php3?id\\_article=4876](http://www.elcorreo.eu.org/esp/article.php3?id_article=4876)>  
El Correo de la diáspora argentina

## EL CUARTO REICH

## El prestigioso periodista Seymour Hersh denuncia que Bush autorizó operaciones encubiertas en diez países en Medio Oriente y el Sur de Asia

Agencia Islámica de Noticias

En el conocido semanario *The New Yorker*, el prestigioso periodista Seymour Hersh informó que comandos estadounidenses han venido efectuando misiones secretas de reconocimiento en Irán desde el último verano boreal, con el propósito de localizar eventuales objetivos nucleares y químicos. El fin de esas misiones secretas, prosigue, ha sido obtener información sobre una treintena de sitios estratégicos. La operación se habría llevado a cabo con ayuda paquistaní e israelí, según sus fuentes militares.

La Casa Blanca negó el lunes que Irán sea el próximo objetivo de la llamada "guerra contra el terrorismo", versión difundida por la revista *The New Yorker*, la misma en la cual Seymour Hersh destapó el escándalo de torturas en la prisión de Abu Ghraib. El Pentágono, por su parte, respondió que el artículo de *The New Yorker* "está plagado de imprecisiones tan grandes que destruyen la credibilidad" de la denuncia.

Seymour Hersh, ganador de un premio Pulitzer, y quizá el periodista con el historial de investigación más profesional y crítico en la actualidad en los Estados Unidos, salió al cruce de todos los desmentidos que parten de la Casa Blanca. Hersh cree que "los halcones" -línea más dura del Partido Republicano- están convencidos que la mediación europea para que Irán renuncie a su programa de enriquecimiento de Uranio está destinada al fracaso y cuando esto suceda Estados Unidos entrará en acción.

"El próximo paso es Irán. Es así. Lo están planeando", dijo Hersh quien fue entrevistado por la CNN.

[...]

Traducción en exclusiva para Prensa Islamlatino del artículo de Seymour Hersh  
19-01-2005

Traducción del artículo "Las próximas guerras", del *The New Yorker*

<<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=10234>>

## PORTUGÊS

### Auschwitz, Birkenau, Majdanek: "Fábricas da Morte" ou Câmaras Mortuárias e de "Desinfecção"?

#### Anónimo

Dizem-se *revisionistas* da história da Segunda Guerra Mundial.

Aos que os acusam *de querer* negar as «perseguições raciais», as «deportações», os «campos de concentração», os «fornos crematórios» e os «testemunhos», dizem que não. Não negaram. Mas não subscrevem a existência de câmaras de gás homicidas em Auschwitz, Birkenau e Majdanek, porque os exames forenses efectuados por Jan Sehn em 1945 não chegaram a elas.

Três nomes: Paul Rassinier, Robert Faurisson e Henri Roques. Três obras: *Le mensonge d`Ulysse - Ulysse trahí par le siens*, *Mémoire en défense - Réponse à Pierre Vidal-Naquet* e uma tese sobre as «confissões» de Kurt Gerstein. Estão proibidas em França, mas dizem congregar no seio do seu movimento gente de todos os credos e convicções políticas: cristãos e judeus, muçulmanos e ateus.

Oficialmente, estão interditos em França. Revisionistas de direita, tal como se apresentam em público defendem teorias que julgam ir enformar «a grande aventura intelectual deste fim de século».

Mas há também os que não são nada favoráveis a estas «revisões históricas». «Os nossos adversários», queixam-se os revisionistas franceses, ainda hoje «procuram vedar-nos

o acesso aos *media* ou proibir as nossas conferências. Até o direito de resposta, que nos devia assistir constitucionalmente, é muitas vezes ignorado. Em alternativa, querem impor-nos à força o tribunal, o cárcere, o asilo, o hospital ou a morgue.

Num manifesto, divulgado há dias nos meios políticos de Paris, os revisionistas vieram contestar que a História pudesse ser declarada administrativamente. «Tem de ser provada todos os dias», acrescentavam. Só que os intelectuais franceses não dão mostras de querer compreendê-los. Ou compreendem mal. Simone Veil chama-lhes «palhaços», Bruno Frappat «*gangsters* da história» e Plerre Vidal Naquet «excrementos»...

Rever ou não rever a História do pós-guerra

Acusados de pretender «negar a realidade», ser «agentes provocadores» ou tentar «falsificar a própria história», resta-lhes resistir aos raciocínios falaciosos da literatura do Holocausto. (Segundo o ponto de vista revisionista, ela parte de uma premissa falsa: a de que, em nenhuma circunstância, seria necessário ou sequer útil, saber como é que tecnicamente os nazis puderam cometer as atrocidades relatadas no fim da Segunda Guerra Mundial.

Os seguidores de Paul Rassinier, ex-deputado de Buchenwald, pacifista e literário, ex-deputado socialista e fundador do *revisionismo histórico* defendem o debate público destas questões.

Protegem-se à sombra da seguinte argumentação: afinal, já se renunciou aos *mitos* de que em 1944 o Exército alemão decepava as mãos dos recém-nascidos belgas e fazia depois uso das «fábricas da morte» para transformar os cadáveres em sabão ou fertilizantes; afinal, foram os soviéticos quem procedeu à execução sistemática, nos bosques de Katyn, de 11 mil oficiais polacos.

Se a esta lista acrescentarmos o Relatório Leuchter, que em Abril de 1988 concluiria pela total «impossibilidade física e química dos gaseamentos em Auschwitz, Birkenau e Majdanek, e as revelações recentes do agente duplo Oleg Gordievsky, que afirma nas suas *Memórias* ter tido sob visto o *dossier* Raoul Wallenberg, que o dá como «executado» pelo KGB em 1947, na prisão de Lubyanka», as dúvidas avolumam-se.

#### A «mão dos vencedores»

Um notório «revisionista» privado da sua cátedra, o professor Robert Faurisson, chamava a atenção há um ano para que a história do pós-guerra tinha sido escrita pela «mão dos vencedores».

A 16 de Setembro, pagaria caro ter colocado em questão se a literatura do Holocausto não poderia, ela também, ter dado abrigo a muitas mentiras e imprecisões históricas. Nesse dia, havia de ser alvo de uma «tentativa de assassinato», à porta da sua casa, em Vichy perpetrado por três jovens de um grupo até então desconhecido, os *Filhos da Memória Judia*.

Referindo-se à ocorrência, Serge Klarsfeld, diria aos microfones da *Rádio J* que não se tratava de nada de tão surpreendente, como se pretendia fazer crer, «pois alguém que insiste em provocar a comunidade judia há tantos anos, deve contar com este tipo de reacções. Não se pode ao mesmo tempo insultar a memória do, vítimas e esperar que não haja consequências. Isto é algo que talvez — eu próprio — possa lamentar, mas é normal, até natural, acrescentou. Klarsfeld, nas poucas linhas que escreveria dois dias depois num periódico em que colabora, *La Lettre Télégraphique Juive/Jour J*, titularia «Faurisson vítima das suas provocações», a justificar como tinha sido a boa lição de democracia...

Muito diferente seria a posição do reputado historiador e docente universitário Sorbonne, Jean Tulard, especialista no período napoleónico aos microfones da *Rádio Luxemburgo* «Há (nas teses de Robert Faurisson) uma demonstração muito rigorosa, muito lógica, perfeitamente argumentada», diria no mês seguinte à revista *Le Choc du Mois*.

Houve ou não «gaseamentos» e política «de extermínio»?

Confrontar a versão do brasileiro Marcos Margulies, sobre o que seria hipoteticamente a «capacidade máxima de incineração existente nos campos de concentração de Auschwitz e Birkenau com as conclusões do Relatório Leuchter parece ser hoje um dos principais motivos de tensão entre os «revisionistas» e os seus «adversários» para quem os gaseamentos em massa «foram possíveis tecnicamente porque tiveram lugar». (...) «Não há, não pode existir qualquer debate sobre, a existência das câmaras de gás», tinham advertido 34 historiadores no jornal *Le Monde*, em 21 de Fevereiro de 1979.

Margulies, ignorando que tecnicamente só se podiam incinerar diariamente 354 corpos em ambos os campos de concentração, conclui que em cada um dos quatro «modernos crematórios de Birkenau, morriam 24.000 que pessoas por dia. Margulies não conheceu os campos. E desconhecia tanto o Relatório Leuchter, como o facto de, antes do dia 29 de Julho de 1988, quando foi assinado um acordo entre os investigadores americanos do Memorial das Vítimas do Holocausto e os responsáveis pelo Arquivo Nacional Soviético, «ninguém podia dispor de dados exactos sobre a alegada política nazista de extermínio.»

### O Relatório Leuchter...

De facto o relatório elaborado pelo engenheiro Fred A. Leuchter Jr., um especialista americano nas execuções por gás responsável pelo projecto e fabrico dos equipamentos usados em todas as penitenciárias dos Estados Unidos, aponta noutro sentido. Leuchter, deslocou-se com a sua mulher Carolyn, o desenhador Howard Miller, o operador de câmara Jürgen Neumann e um intérprete polaco, Theodor Rudolph, a Auschwitz, Birkenau e Majdanek, entre 25 de Fevereiro e 3 de Março de 1988.

Fê-lo a pedido de Robert Faurisson, que o contratou em nome de Ernst Zündel para efectuar «uma missão de investigação e avaliação judicial dos crematórios, existentes, e das alegadas execuções por câmaras de gás postas em acção pelos alemães na Polónia», apresentando de seguida a sua opinião profissional.

Esta missão, que os revisionistas consideram «histórica», pretendia «determinar se as execuções por gás — o Zyklon B —, tal como as instalações crematórias, podiam ter funcionado do modo que lhes foi atribuído pela literatura do Holocausto».

Após a recolha das amostras e da sua «transferência» para território norte-americano, onde seriam analisadas nos Laboratórios Alpha, em Ashland, Massachusetts, os técnicos da «Fred A. Leuchter Associates», viriam a comprovar o que os revisionistas haviam revelado já na Primeira Convenção do «Instituto de Revisão Histórica de Los Angeles» em 1979.

Tratava-se de câmaras mortuárias — necrotérios ou morgues — ou até de câmaras de gás «de desinfeção», mas não de câmaras de gás «homicidas».

### E as «conclusões» técnicas

Ao longo de 193 páginas Leuchter, por ironia técnico de um país que lutou contra a Alemanha nazi, dava como provado que «as alegadas câmaras de gás, nos locais inspeccionados, não poderiam ter sido então, nem poderiam ser agora usadas ou seriamente levadas em conta para funcionar como câmaras de gás para execução». Concluía não existirem «quaisquer vestígios de cianureto, ou então níveis extremamente baixos» à excepção de um compartimento, indicado como «Sala de Despiolhamento número um» de Birkenau, em que «a amostra de controle n.º 32 apontava para a possível desinfeção, dos alegados crematórios durante a guerra».

Sim, o gás de hidro-cianureto é «um dos venenos mais poderosos, é altamente tóxico». Só um miligrama para um quilo de peso do corpo humano pode matar, pois não tem praticamente qualquer efeito irritante indicativo, dizem os revisionistas. Mas por outro lado não, pois podia também ter sido utilizado na destruição de piolhos e similares, em operações de desinfeção...

### Explicações «revisionistas» e ficção

As dificuldades de adaptação, carência alimentar, precariedade na assistência sanitária, promiscuidade e transporte em condições degradantes dos deportados para o Leste, os surtos epidémicos, os bombardeamentos aliados, a morte na frente russa, e as condenações à morte por «participação em acções de guerrilha e sabotagem» contra as tropas alemãs, bem como os maus tratos infligidos aos ao prisioneiros de guerra em *ghettos* geridos pelo Governo Civil judaico permitem, segundos os revisionistas, explicar outras tantas mortes, que a história não quis registar.

Escritores insuspeitos, como Jean-François Steiner em *Treblinka* ou Leon Uris em *Mila 18*, glosaram esta omissão histórica por diversas vezes. A razão próxima era, segundo eles, a pressão dos movimentos sionistas que recorriam a tudo para criar o Estado de Israel, como de facto viria a acontecer, em 1948. (Max Kleperman e a sua *quadrilha de trapaceiros* (judeus) constituem, um dos modos de ver a triste *ficção* do *Judenrat*).

A esta conhecida percentagem de L. Uris, J.F. Steiner delineou o que julga serem os *kapos* que dispunham de uma polícia própria, a *KZ*, para administrar os blocos judeus nos campos de concentração. Mais tarde, a exemplo de um verdadeiro réu confesso por «crime e espoliação» como Stanilaw Szmajzner — usado em Dusseldorf como testemunha contra o comandante alemão de Treblinka e Sobibor, Franz Stangl — seriam eles a ser chamados para arrear em Nuremberga os escolhos do «cumprimento estrito do dever legal» por parte dos oficiais alemães.

Quer o *Manual Britânico das Leis Militares* de 1929 quer *Basic Field Manual Rules of Land Warfare* norte-americano seriam alterados na Conferência de Teerão de 1944, para permitir a punição dos «criminosos de guerra nazistas». Mas no *ghetto* de Varsóvia, o que Leon Uris punha na boca de um miúdo era: «Não esconda o seu anel de ouro, mãe/ As suas oportunidades são quase nulas/ Pois, se alguém antes não o encontrar/ Kleperman, o *goniff* o fará... »

### A teoria dos números errados

Os revisionistas defendem a pés juntos que Nuremberga foi *ilegal*, que o filme *Shoah* foi uma «falsa exploração» e que não são de fiar os números de mortos *desencontrados* divulgados antes de 1988.

Os arquivos soviéticos sobre Oswiecim (Auschwitz) falam em 74 mil mortos. Simplesmente, Gerard Reitlinger (*The Final Solution*), Raoul Hilberg «*La destruction des juifs d'Europe*» ou Yehuda Bauer (director do Institute of Contemporary Jewry, na Universidade Hebraica de Jerusalém), fazem variar essas mortes entre as 850 mil e mais de um milhão e meio de vítimas. O antigo comandante do campo, Höss, confessou 3 milhões, menos um do que está inscrito na placa que inaugurou o Monumento de Auschwitz-Birkenau, em 1945. O próprio *Le Monde*, diminuiu quase quatro vezes o número de mortes, entre 1978 e 1989. O Centro de Documentação Judaica de Simon Wiesenthal, que forneceu o número de vítimas para a primeira edição de *Os Assassinos entre nós* (1967) falava em 11 milhões. «Sem comentários», dizem os revisionistas no seu Manifesto. E perguntam: «É preciso proibir os revisionistas? Então agora é proibido colocar questões?»

In *O Diabo*, págs. 28/30, 30.10.1990

<<http://www.econac.net/Artigo51.htm>>

### CORREO

eduardo j del rivero dxxxxxxx <lalo\_ejrd@hotmail.com>

Sent : 22 February 2005

aaarghinternational at hotmail.com

Subject : Referente al articulo de ANA FRANKS DAIRY

Hola, mi nombre es Eduardo y acabo de leer su artículo y me pareció bastante grosero y un poco exagerado, puesto que yo ya leí el libro, en algunas cosas si me crearon dudas y en otras lo único que hicieron fue enfadarme, puesto que en una parte ponen.

10. Son reveladoras, nos dice E. Aynat, las tendencias sexuales de esta niña de trece años!: "Recuerdo que cuando he dormido con una amiga, he sentido el fuerte deseo de besarla... No he podido dejar de ser terriblemente inquisitiva sobre su cuerpo... Le pregunté, si como prueba de nuestra amistad, podíamos acariciarnos mutuamente los senos, pero rehusó. Llego al éxtasis cada vez que veo la figura desnuda de una mujer, como una Venus, por ejemplo. Me afecta de tal modo que me es difícil impedir que me caigan las lágrimas. ¡Si por lo menos tuviera una amiga!" (5/1/44) En fin, ¿un poco de pornografía para una mejor venta?... ¿Es éste el lenguaje y las inquietudes de una niña de trece años?... ¿Es ésta una niña sana?...

Me parece una falta de respeto, puesto que ustedes también pasaron por esa edad en la que se presentan cambios en el cuerpo y pueden existir confusiones en la sexualidad y con la eliminación de algunos tabúes del sexo, se me hace un poco tonto que digan que no era una niña sana ni normal. Cuando se empiezan a presentar cambios en el cuerpo, los niños se "asustan" por así decirle y tienen ciertas inquietudes, preguntenselo a cualquier sexólogo. Eduquense un poco respecto a la sexualidad.

También hay una parte en la que mencionan que una niña de 13 años no podría expresarse de esa manera, pero si leen el libro con atención, menciona que toma demasiadas materias estando en el desván, caligrafía, idiomas, lee mucho libros (ahí mencionados).

8. Es curioso, según el Diario, que los Frank para escapar a la persecución hayan elegido las mismas oficinas y el mismo almacén de Otto Frank para esconderse (9/7/42).

Ahi en libro dice exactamente que se escondían en el desván de la oficinas, y estaban en diferentes pisos las oficinas y el desván, para entrar al desván había una puerta la cual estaba detrás de un armario dentro de un cuarto con llave.

En el libro jamás menciona nada acerca de un cocinero, si hablan de Elli que les lleva comida, etc. comprada en el mercado negro y también de otro chavo el cual no recuerdo su nombre en este momento.

Nada más escribía este mail comentando mis pensamientos y espero que sean tomados en cuenta y que si en realidad son correctos, hagan una retractación de lo dicho en ese artículo, por leerlo y tenerme en cuenta, Gracias.

LA DESTRUCCIÓN CULTURAL DE IRAK

## **El escritor venezolano y asesor de la UNESCO, Fernando Báez Abre Ulibro 2005**

42 expositores, 130 fondos editoriales y 11 reconocidos autores estarán en Ulibro 2005, la Feria del Libro de Bucaramanga, organizada por la UNAB, del 2 al 6 de marzo.

El último libro de Fernando Báez *Historia universal de la destrucción de libros: desde las tablillas sumerias a la guerra de Irak* fue best seller mundial en el 2004. Una conferencia sobre este mismo tema abre Ulibro 2005 éste miércoles 2 de marzo desde las 10 a.m. en el Auditorio Menor del Campus Central de la UNAB. La entrada es libre.

Fernando Báez, es asesor de la UNESCO e hizo parte de la Comisión de Investigación de este organismo sobre daños al patrimonio cultural de Irak. Es miembro del Centro Internacional de Estudios Árabes y además asesora a varios gobiernos, en el área de destrucción de bienes culturales. Sus libros *La destrucción cultural de Irak. Un testimonio de posguerra* e *Historia de la antigua biblioteca de Alejandría*, dan testimonio de su conocimiento sobre la historia de las bibliotecas en el mundo y de sus denuncias sobre los más crueles 'memoricidios' de la historia, como así lo ha afirmado en reciente entrevista realizada por Vivir la UNAB, el periódico institucional de la Universidad.

<<http://web.unab.edu.co/ulibro/noticia10.htm>>

## **Escritor venezolano Fernando Báez denuncia destrucción cultural de Irak**

Caracas, 03 Feb. ABN (Eloi Yagüe).- En nombre de la civilización occidental, Estados Unidos está arrasando la cuna de la civilización, denunció el destacado escritor venezolano Fernando Báez, autor de una "Historia universal de la destrucción de los libros" que se ha convertido en un éxito de ventas en diversos países siendo traducido a doce idiomas. Báez, quien actualmente reside en España, estuvo en Venezuela invitado por la Fundación Talven para cumplir una apretada agenda que incluyó varias conferencias en la Universidad Central de Venezuela y la Academia Nacional de la Historia.

En este último auditorio causó conmoción entre los asistentes la conferencia titulada "La destrucción cultural de Irak", apoyada con impactantes fotos tomadas por el mismo escritor, quien estuvo allí en 2003 como parte de una misión internacional encargada de evaluar los daños causados por la guerra a los tesoros artísticos iraquíes que forman parte del patrimonio cultural de la humanidad. Esta conferencia fue un anticipo del nuevo libro de Báez, prologado por el lingüista y crítico estadounidense Noam Chomsky, que el venezolano presentará en Caracas en marzo de este año, donde será publicado por Alfadil.

Los asistentes pudimos ver fotos que atestiguan la destrucción casi absoluta de la Biblioteca Nacional de Bagdad y otras instituciones académicas, científicas y culturales iraquíes, así como las cenizas de millones de documentos originales y libros que fueron quemados sin contemplaciones por las fuerzas aliadas comandadas por Estados Unidos. "En Irak comenzó la civilización porque allí empezó la historia. Los inventores del libro electrónico volvieron a los orígenes de la civilización para arrasarla", afirmó Báez.

Otra impactante foto mostraba las cenizas de uno de los primeros ejemplares de "Las mil y una noches", obra clásica de la literatura universal que sufrió la misma suerte de las tablillas sumerias pertenecientes al Código de Hamurabí, que registran los caracteres cuneiformes, una de las primeras formas de escritura que utilizó la humanidad hace más de 5 mil años. Báez denunció que traficantes de obras de arte han saqueado alrededor de 15 mil objetos valiosos pertenecientes a Irak y a la vez a la humanidad y que muchas veces esos



traficantes han actuado en complicidad con las fuerzas extranjeras de ocupación. “¿Se imaginan qué pasaría si un día el Museo del Louvre amaneciera vacío?”, se preguntó.

“No recuerdo semejante barbaridad desde tiempos de los mongoles. En Bagdad fueron quemados más de un millón de libros y 10 millones de documentos. Hoy en día Irak no tiene manera de conocer su pasado”, refirió Báez. Muchas veces el saqueo y la destrucción fueron ejecutados de manera premeditada y planificada, como una banda de jóvenes provistos de bombas de fósforo que saquearon y destruyeron documentos seleccionados de la Universidad de Bagdad.

Afortunadamente ha habido personal de bibliotecas que contribuyó a salvar parte del patrimonio, pero de todos modos el daño hasta ahora es irreversible. El ejército estadounidense ha cancelado toda investigación, el Pentágono se ha negado a admitir la magnitud del desastre y existe una total impunidad para los autores de tales atrocidades. “¿Quiénes son los responsables de la destrucción cultural de Irak?”, se pregunta Báez. “La mayor parte de la culpa se la atribuyo a la administración actual de Estados Unidos, que desestimó todas las advertencias hechas y violó la Convención de La Haya de 1954 al no proteger los centros culturales y estimular, a través de una propaganda de odio, los saqueos”.

Estados Unidos también incurrió en los delitos de crímenes contra el patrimonio cultural expuestos en el Protocolo de 1999. “Tal vez por eso la administración de George W. Bush ha solicitado inmunidad para oficiales y soldados ante posibles juicios en los tribunales penales internacionales. Tal vez por eso también decidió reingresar a la Unesco y envió a su esposa a negociar cargos ejecutivos dentro de esta organización, despedir a los asesores más incómodos y silenciar toda crítica”, denunció Báez.

De igual modo, el escritor acusó al régimen de Saddam Hussein: “La infame presencia del partido Baaz en los centros culturales provocó que miles de manifestantes los atacasen al identificarlos con el despotismo de Saddam Hussein. En el caso de los directivos de los museos, su anuencia con el partido los llevó a permitir que se instalasen depósitos de municiones y francotiradores en puntos estratégicos, lo que puso en riesgo el patrimonio cultural”. Báez admitió que ha recibido insultos y amenazas por haber formulado estas denuncias. “No soy político, soy un experto en libros y ninguna biblioteca estará a salvo mientras Irak sea un campo de batalla”, finalizó.

Publicado el Jueves, 03/02/05

[http://forums.terra.com/foros/actualidad/actualidad\\_C5/iraq\\_F48/foro\\_P4624/](http://forums.terra.com/foros/actualidad/actualidad_C5/iraq_F48/foro_P4624/)

Su más reciente libro se titula

***La destrucción cultural de Irak. Un testimonio de posguerra*** (2004), editado en España por la reconocida editorial **Octaedro**, con un prólogo de Noam Chomsky

## RESEÑAS SOBRE SU OBRA

### Crónica de una persecución

Por **Alberto Manguel**

El deseo de recordar y el de olvidar está detrás de la destrucción de libros. Fernando Báez recupera la página negra de esta historia. Otro tomo recoge cuatro siglos de la edición en España.

Desde sus lejanos principios, la historia del libro está iluminada por las hogueras de los censores. Digo mal: censores implica que la destrucción obedece siempre a una justificación razonada. Como lo prueba el aterrador y magistral libro del erudito venezolano Fernando Báez, autor de una excelente Historia de la antigua biblioteca de Alejandría y de una relación de Los últimos días de Martin Heidegger, la mayor parte de estos crímenes fueron (y aún son) cometidos sin justificación alguna: por ignorancia, por olvido, por desidia, por error, por miedo, por la acción del agua, del fuego y del gusano que todo lo corroe. La historia del libro está desde siempre acompañada por la historia de su destrucción.

Felizmente, al mismo tiempo que esta nueva historia universal de la infamia, ha aparecido una versión paralela que la opone y la sopesa. La Historia de la edición y de la lectura en España, bajo la dirección de tres notables catedráticos especialistas del libro y de las prácticas de lectura, narra a través de unos setenta ensayos (magníficamente ilustrados y acompañados de documentos la mayor parte poco conocidos), los curiosos avatares de la más regocijante de las artes humanas.

Siguiendo como modelo la ejemplar *Histoire de l'édition française* dirigida por Henri-Jean Martin y Roer Chartier de 1982, y limitándose al espacio de cuatro siglos y medio españoles, este impresionante volumen representa sin duda el compendio de estudios más completo sobre el tema. Necesariamente algunos de los argumentos del libro de Báez son repetidos (y ampliados) en esta otra historia, pero el lector que desespere de lo que Báez muy justamente llama "memoricidio" hallará sosiego en doctos artículos que analizan, en la Historia de la edición y de la lectura en España, cuestiones tales como las "nuevas propuestas a un público femenino" en los siglos XVII y XVIII, o los "usos de la lectura" en el siglo XIX. Si algo resulta evidente de este encuentro entre el deseo de recordar y el deseo de destruir es que la generosidad de la memoria nos obliga a conservar el relato de las prácticas del olvido.

Báez toma como punto de partida (y también como final) la más reciente de nuestras destrucciones de libros, ocurrida durante el saqueo de las bibliotecas, museos y archivos de Irak en abril de 2003. "Nuestra memoria ya no existe. La cuna de la civilización, de la escritura y de las leyes, ha sido quemada. Sólo quedan cenizas". Con estas palabras, dichas por un profesor de historia de Bagdad, comienza Báez su libro.

"Los comunicados procedentes de Bagdad son inadecuados, falsos e incompletos. Todo se encuentra mucho peor de lo que nos han dicho. Hoy estamos próximos a un desastre". Con estas otras palabras, dichas no por un reportero o especialista contemporáneo sino por Lawrence de Arabia en 1920, en una carta dirigida a sus superiores, Báez concluye su encuesta.

Entre ambas citas yacen seis mil años de nuestra historia que incluyen, de ruina en ruina, la biblioteca de Alejandría, las prohibiciones de los faraones de Egipto, los crímenes de los biblioclastas de Grecia, los esfuerzos de los drásticos emperadores de China por eliminar el pasado, la obra de los censores de Roma, las obras paganas destruidas por los primeros cristianos, las primeras destrucciones de las bibliotecas de Bagdad, los libros musulmanes y judíos purgados en España, los códices quemados en México, las hogueras del Santo Oficio, la censura de la Inglaterra puritana, los incendios y naufragios de bibliotecas diversas, las obras inmorales o blasfemas prohibidas en el siglo XIX, el Holocausto nazi, los saqueos durante la Guerra Civil española, las bibliotecas víctimas de las dictaduras del siglo XX, el terrorismo y la guerra electrónica. La Historia universal de la destrucción de libros tiene algo de cementerio.

No la voluntad de destruir libros sino su ubicuidad sorprende en la obra de Báez. Todas las culturas, todas las épocas participaron. Ni siquiera los mismos escritores son inocentes. Platón, según Diógenes Laercio, destruyó las obras de Demócrito; Descartes pidió a sus lectores que quemaran los libros anteriores a su *Discurso del método*; David Hume exigió la supresión de todos los manuales de metafísica; los futuristas propusieron la quema de todas las bibliotecas; Vladímir Nabokov (horresco referens) quemó el Quijote en el Memorial Hall de Harvard ante más de seiscientos alumnos.

La tarea de los destructores de libros es colosal y no siempre requiere el fuego. A veces basta abortarlos o despreciarlos. Dos de los muchos documentos reproducidos en la Historia de la edición y de la lectura en España ilustran estas otras tácticas. El inquisidor general Andrés Pacheco, en una carta dirigida al Rey de España, fechada el 25 de septiembre de 1623, se queja de la abundancia de libros perniciosos y, precavido, pide que éstos sean censurados antes y no después de ser impresos. Casi dos siglos más tarde, Carolina Coronado escribe una carta a Hartzenbusch quejándose del empeño de la sociedad española en prohibirle la lectura a las mujeres, quienes "después de terminar sus ocupaciones domésticas, deben retirarse a murmurar con las amigas y no a leer libros que corrompen la juventud".

Pero también están los que alientan, propagan y defienden la lectura, y la Historia de la edición y de la lectura en España les hace erudito honor investigando la tarea de traductores que inventaron ingeniosas maneras de escapar a la censura, de impresores y libreros que en los siglos XVII y XVIII propusieron al público nuevas formas del libro, de editores enciclopedistas decimonónicos cuyos nombres se confunden con su obra (como Salvat, Seguí, y Montaner y Simón), incluso de periodistas y de magnates de la prensa que, quizá por razones menos intelectuales que económicas, ofrecieron en las páginas de sus diarios lecturas para todos.

Una historia de la edición y de la lectura, y otra de la destrucción de los libros ¿son la crónica de un arte que muere, o la declaración de principios de un arte que se niega a desaparecer? Creo que lo último. Las amenazas pronunciadas contra el libro desde los pulpitos, desde los sillones de gobierno, desde las oficinas de la industria electrónica, no han hecho, al parecer, sino alentar nuestro reconocimiento de la lectura como actividad esencial del ser humano. Que los lectores sean pocos, que lean mal, que confundan propaganda con literatura importa menos que el arte de leer continúe, las más veces, a ayudarnos a ser un poco más felices y un poco menos idiotas.

**Historia universal de la destrucción de libros: de las tablillas sumerias a la guerra de Irak.** Fernando Báez. Destino. Barcelona, 2004. 416 páginas. 20,90 euros.

Babelia - 17-04-2004  
<<http://www.fernandobaez.galeon.com/cvita551743.html>>

IS IT GOOD FOR THE JEWS ?

## Uruguay's president involves Jews in government

"When Dr. Tabare Ramon Vazquez was sworn in last week as the first leftist president in Uruguayan history, the country's 23,000-strong Jewish minority pondered the age-old question: **Is this good for the Jews?** The short answer, according to community leaders interviewed by phone from Sao Paulo, is yes. They say Uruguay's Jewish community has nothing to fear from Vazquez ^ despite his admiration for Cuba's Fidel Castro, Venezuela's Hugo Chavez and other left-leaning, pro-Arab heads of state. "We're waiting to see what will happen," said Marcelo Cynovich, director of Hillel Uruguay and an **activist in Zionist causes**. "It seems like everyone is betting on this change. So far, it has not been like Venezuela, where right away Chavez cut off all contact with the Jewish community." "We have very good relations with many people in the new government, including ministers, deputies and senators," said Israel Buszkaniec, president of the Comité Central Israelita del Uruguay, an umbrella group of Jewish organizations, "In Venezuela, the Jewish community was against Chavez even before he took office, and it also supported the attempted coup against him" in 2002, he said. "Vazquez is nothing like Chavez." Indeed, Vazquez has named at least half a dozen Jews to government posts ... "Our original concern has always been the left-wing position with respect to Israel. But there is no material proof that the position of the new government will be different than the last government," said Miguel Brechner, who has been named by Vazquez to head Laboratorio Tecnológico del Uruguay, a state-owned scientific institute. "Its policy in general will probably focus more on human rights and respect for minorities." Until last month, Brechner was the Comité's general secretary, but he was required to step down from that post upon taking a government position. He said that Uruguay historically has enjoyed close relations with Israel, and there is no reason to think those relations would be endangered by Vazquez."

Jerusalem Post, March 6, 2005  
<<http://www.jpost.com/servlet/Satellite?pagename=JPost/JPArticle/ShowFull&cid=1109995583536>>

+++++

En base de las normativas internacionales sobre SPAM, este correo no puede ser considerado SPAM mientras incluya una forma de ser removido. Si no desea recibir nuestros mensajes, le ofrecemos una disculpa y le rogamos contestar este correo electrónico a <elrevisionista at yahoo.com.ar> poniendo en Asunto: "Remover de la lista de distribución"

Informaciones del sitio AAARGH

<<http://aaargh-internatioonal/org/espa/solavaya.html>>

OTRAS PUBLICACIONES MENSUALES DE LA AAARGH

<<http://www.geocities.com/ilrestodelsiclo>>

Das kausale Nexusblatt

The Revisionist Clarion

Il Resto del Siclo

La Gazette du Golfe et des banlieues (multilingual)

<<http://ggb.0catch.com>>

Conseils de Révision

TENEMOS UNA BIBLIOTECA DE 220 LIBROS

REVISIONISTAS Y ANTI-IMPERIALISTAS Gratis

<<http://aaargh-international/fran/livres/livres.html>>