

EL PASO DEL EBRO

oooooooooooooooooooooooooooooooooooo

Trimestral sobre el red

oooooooooooo

**La primera guerra mundial, la segunda guerra mundial,
l'actual guerra colonial, la próxima guerra del
imperialismo americano-sionista
y el revisionismo histórico**

oooooooooooooooooooooooooooooooooooo

Número 18, primavera de 2006

oooooooooooooooooooooooooooo

<elrevisionista at yahoo.com.ar>

oooooooooooooooooooooooooooo

<<http://www.geocities.com/ilrestodelsiclo/pebrindex.html>>

oooooooooooooooooooooooooooooooooooo

SUMARIO

ULTIMAS NOTICIAS

Nou cop policial contra l'ultra Pedro Varela i la seva llibreria Europa

Detenido el director de una editorial que distribuía libros neonazis

Varela editaba y distribuía libros nazis a todo el mundo, Mayka Navarro

Una librería acusada de apología del terrorismo pone en jaque a la Feria del Libro de Valladolid

DISTRIBUCIÓN POR INTERNET A TODO EL MUNDO

El dueño de la librería Europa invoca a la libertad de expresión y dice que sus libros son históricos

1 – **El Medio-Oriente, las tentativas de dominación americano-israeli y las resistencias populares**

El Islam privilegia la tolerancia, Por José Luis Ontiveros

Los armenios rechazan un debate con negacionistas turcos

Tiempo de ambigüedades, Raúl Zibechi

La masacre de Haditha, a orillas del Eufrates, Niko Schvarz

2 – **Actualidad del revisionismo del Holocausto**

¿MURIERON REALMENTE SEIS MILLONES?...

GERMAR RUDOLF -- Un exiliado muy peculiar

Conferencia sobre el Holocausto en una universidad estatal en Iran

Los negacionistas son ídolos para los jóvenes neonazis

Un grupo de israelíes denuncia a Ahmadineyad ante la justicia alemana, según la prensa israelí

Noam Chomsky y el Revisionismo

¿Por quién doblan las campanas? Israel Shamir

3 – **El resto del mundo y las tentativas de establecer un hegemonía ideologica sionista**

SOSPECHOSO TERRORISMO, Fernando Paoletta y Oscar Abudara Bini

Foro social: Miles elogian discurso antiimperialista de Chávez, Christopher Toothaker

Revisiting Norberto Ceresole in the context of Chavez' comments* by a rabid antichavista [Jorge Arena]

El ejemplo austriaco

Negar el holocausto, Raúl Tristán

Irán da alas a la extrema derecha europea, Ana Carbajosa

Falsificadores da Historia, Salvador García-Bodaño
 Don Quijote entre rejas, Horacio Eichelbaum
 El historiador Irving vuelve a cuestionar el Holocausto judío desde su celda
 Los negacionistas son ídolos para los jóvenes neonazis
 Holocausto: golpe al revisionismo
 Relativismo moral y holocausto, Pilar Rahola
 El negacionismo del 11-M, Julián Torrado Sancho
 DESINVESTIGAR, Henrique Lazo
 UN ANIVERSARIO: ¡FELIZ DIA DEL "HOLOCAUSTO"! Pedro Varela
 El Holocuento para tontitos
 4 – AQUÍ Y ALLÍ

ULTIMAS NOTICIAS

Nou cop policial contra l'ultra Pedro Varela i la seva llibreria Europa

Pedro Varela surt emmanillat de la seva llibreria per ser traslladat a dependències policials

AVUI
 DIMARTS, 11 D'ABRIL DEL 2006

Societat 27

SUCCESSOS

Nou cop policial contra l'ultra Varela i la llibreria Europa

■ Els Mossos detenen l'activista neonazi i confiscuen nombros material de l'establiment del carrer Sèneca ■ Varela té pendent del Constitucional una condemna de cinc anys



Pedro Varela surt emmanillat de la llibreria Europa abans de ser traslladat a dependències policials ■ FRANCESC MELCION

fres oficials de l'extermini de jueus als camps de concentració nazis.

Des de la llibreria Europa, Pedro Varela també organitza conferències. L'última es va convocar l'11 de març i entre els convidats hi havia Juan Antonio Llopert, secretari general del Moviment Social Republicà –partit d'inspiració nacional-socialista–, també detingut pels Mossos d'Esquadra el juliol del 2003 en una operació contra la seva editorial, Ediciones Nueva República, per la difusió del nazisme per mitjà de llibres i revistes. Una de les peculiaritats del cartell de l'acte era que s'hi podia llegir "Persones d'estètica skin, absténiu-vos".

Sense precedents
 Fruit de l'anterior operació dels Mossos d'Esquadra contra la llibreria Europa, el 12 de desembre de 1996, Varela va ser condemnat el 1998 a cinc anys de presó per un delictes continuat d'apologia del genocidi en la primera condemna a l'Estat per la negació de l'Holocaust jueu.

La sentència de primera instància va ser recorreguda per l'ultradretà i va arribar a l'Audiència de Barcelona, que, en examinar el recurs, va adoptar una polèmica resolució després que els magistrats del cas van considerar que l'article del Codi Penal –el 607.2– pel qual s'havia condemnat Varela estava mancat de justificació, i va plantejar una qüestió d'inconstitucionalitat. El Tribunal Constitucional va rebutjar-la per motius formals, però va acceptar a tràmit la segona qüestió plantejada i encara no l'ha resolt.

Mentrestant, Varela, que va presidir el grup feixista CEDADE, ha continuat distribuint tota mena de material d'inspiració feixista, fins i tot a través d'Internet. La venda electrònica la va posar en març del 2003 i, durant els primers quatre mesos, sumava prop de 19.000 comandes. ■

Les xifres

1994 és l'any de la primera investigació contra Varela, que no va fructificar per les limitacions del Codi Penal d'aleshores.	23 llibres comprats per agents de paísà van ser analitzats per la fiscalia abans d'autoritzar l'operació de 1996.	607.2 és l'article del Codi Penal pel qual es va condemnar Varela a cinc anys de presó i que està pendent del Constitucional.
---	---	---

Laura Nicolás
 BARCELONA

Nova operació dels Mossos d'Esquadra contra la llibreria Europa i el seu propietari, l'ultradretà Pedro Varela Geiss, gairebé deu anys després de la primera intervenció policial, que va culminar amb una condemna de cinc anys de presó, encara pendent d'aplicació a l'espera de la resolució del Tribunal Constitucional.

Agents de la Brigada d'Informació van irrompre ahir al matí al número 12 del carrer Sèneca de Barcelona i van detenir el llibreter, un conegut activista neonazi, que, en tot moment, va mantenir una actitud tranquil·la davant l'atenta mirada dels veïns, que sempre han rebutjat la ubicació de la llibreria en un carrer que van intentar rebatejar amb el nom d'Anna Frank, un símbol de l'Holocaust que Varela, en un dels seus escrits, titlla d'estafa.

En el marc de l'operació, els Mossos van fer un registre exhaustiu de la llibreria –que es podria repetir avui– i van incautar abundant documentació i material diversos, segons va informar fonts de la investigació. Varela va ser detingut acusat de delictes contra l'exercici dels drets fonamentals i les llibertats públiques i contra la comunitat internacional, és a dir, per apologia del genocidi.

Tot i el material incautat, la llibreria no es va clausurar –igual que va passar en l'anterior operació, el 1996–, encara que va quedar precintada a l'espera de nous escorcolls policials.

També la web –renovada recentment– estava ahir operativa. En la pàgina d'inici, el lema és *Els llibres perseguits per la democràcia*. Entre els títols que últimament oferia la llibreria Europa hi ha *El holocausto a debate* i *Derrota mundial*, que, segons Varela, és "la pedra angular i pionera del revisionisme històric en llengua castellana".

Un dels apartats de la web de la llibreria Europa recull una carta de Varela, escrita el 28 de gener passat, sobre l'aniversari de l'Holocaust, on, entre d'altres, posa en dubte les xi-

YA FUE CONDENADO EN 1998

Detenido el director de una editorial que distribuía libros neonazis

Barcelona.- El ex presidente de Cedade y dueño de la Librería Europa de Barcelona, Pedro Varela, que el lunes fue detenido en la capital catalana por los Mossos, dirigía una editorial que distribuía libros de contenido xenófobo, neonazi y de negación del Holocausto, muchos de ellos traducidos de otros idiomas.

Según fuentes próximas a la investigación, la actividad editorial de Pedro Varela, que ya fue condenado en 1998 a cinco años de prisión por apología del genocidio e incitación al odio racial, es la principal acusación que pesa ahora contra el detenido.

Entre las obras puestas a la venta por la editorial de Varela, denominada Asociación Cultural Editorial Ojeda y con sede en la misma dirección que la Librería Europa, figuran algunas tituladas como *Cuestiones judeomasónicas o el eterno contubernio*, *Raza, inteligencia y educación* o *El mito de los seis millones: el fraude de los judíos asesinados por Hitler*.

ElMundo.es 11/04/2006

<http://www.elmundo.es/elmundo/2006/04/11/cultura/1144744674.html>

Varela editaba y distribuía libros nazis a todo el mundo

Mayka Navarro

El conocido ultraderechista Pedro Varela reabrió ayer las puertas de su librería Europa, en la calle de Séneca del barrio de Gracia de Barcelona. Una vez más, quedó en libertad acusado de apología al genocidio tras ser detenido, el lunes, por los Mossos d'Esquadra. En esta ocasión, no actuaron contra la librería, sino contra la editorial Ojeda, propiedad del acusado y que edita y distribuye a medio mundo libros de contenido xenófobo, neonazi y de negación del Holocausto.

Las investigaciones se iniciaron en octubre. El grupo de Información de la División de Investigación Criminal de los Mossos d'Esquadra descubrió que Varela estaba editando y distribuyendo libros desde su editorial. Los pedidos internacionales se realizaban a través de su web. El librero vendía principalmente a países sudamericanos, aunque también elaboraba ediciones en portugués, inglés y alemán, aseguró ayer el intendente de los Mossos, Joan Carles Molinero.

La historia de la editorial Ojeda es tan rocambolesca como la situación judicial de Varela. Hace siete años que Varela y los investigadores que le han detenido en reiteradas ocasiones esperan que el Constitucional resuelva sobre la sentencia de cinco años de cárcel a la que fue condenado en 1998 por un delito de apología al genocidio.

En este tiempo de larga espera e indefinición, Varela ha seguido vendiendo sus libros xenófobos y como tenía dificultades para encontrar material decidió editar sus propios panfletos. La editorial Ojeda fue creada a mediados de los años noventa por un capellán de Tibidabo y se dedicaba a la publicación de libros religiosos, que legó a Varela.

elPeriodico Extremadura, 12 de Abril de 2006

<http://www.elperiodicoextremadura.com/noticias/noticia.asp?pkid=232740>

LIBRO

[...]

Otros de los títulos editados por Varela son [...] el *Holocausto a debate* [de **Enrique Aynat**]. Precisamente en la página 151 de este último libro se niega el Holocausto, defendiendo 'la práctica inexistencia de ácido cianídrico en los locales donde supuestamente fueron gaseados cientos de miles de judíos'.

http://actualidad.terra.es/nacional/articulo/pedro_varela_internet_828917.htm

EL EMBAJADOR DE ISRAEL TRANSMITIO SU SORPRESA

Una librería acusada de apología del terrorismo pone en jaque a la Feria del Libro de Valladolid

La Feria del Libro de Valladolid se despertó ayer con polémica. Libreros, editores y expositores se negaron a abrir sus casetas en protesta por la presencia de una librería cargada de obras de ideología nazi, con «Mi lucha» de Hitler -presentada como novedad absoluta- y una particular lista de los más vendidos: «CEDADE 100 años», «Los protocolos de Sion», «El triunfo de la voluntad», «No culpable», «La campaña de Rusia», «¿Quién era Hitler?» o «La industria del Holocausto». El cierre, «como medida de protesta cívica», fue promovido por el presidente del Gremio de Libreros de Valladolid, Enrique Señorans, y uno de sus miembros, Miguel Sandoval, quienes advirtieron la presencia de la librería **Europa** -domiciliada en **Barcelona** y con un litigio en el Tribunal Constitucional por una denuncia por apología del terrorismo - y lo pusieron en conocimiento de la organización. El director de la Feria, Agustín García Simón, convocó una reunión urgente a la que asistieron una decena de profesionales para tratar de buscar una solución al cierre masivo, secundado por todas las firmas del certamen excepto la Junta de Castilla y León y el Ayuntamiento de Valladolid, organizadoras del mismo.

La reunión fue desconvocada al coincidir con el homenaje al medievalista Julio Valdeón, al término del cual fue retomada para alcanzar un acuerdo que permitiera la reapertura al público de las casetas. Así, a última hora de la mañana, el colectivo emitió un comunicado en el que hacían constar «la absoluta repulsa por la presencia en la Feria de la librería **Europa**» y manifestaban en varios puntos su malestar. «Los contenidos xenófobos y racistas, así como la apología del Holocausto y de valores impropios de una sociedad democrática son execrables», leyó Agustín García Simón. En el comunicado se afirmaba también que la presencia de este establecimiento «ensucia el valor del libro como espacio de libertad, de convivencia y placer» y se explica que, «ante la imposibilidad legal de impedir su presencia, la Feria pide disculpas a los ciudadanos y se compromete a evitar su participación en próximas ediciones». En ese sentido, el director de la Feria del Libro de Valladolid manifestó que España «es un país libre y no hay ninguna posibilidad de impedir su presencia a una librería que tiene sus papeles en regla», al tiempo que añadió que cuestiones como ésta «se dilucidarán en junta de organización» para ser evitadas en próximas ediciones.

El embajador de Israel en España, Víctor Harel, transmitió hoy su "profundo malestar y sorpresa" a los organizadores de la Feria del Libro de Valladolid por permitir la apertura de una caseta que dispensa obras que "incitan al racismo y al antisemitismo o se niega el Holocausto". Harel coincidió de este modo con la oposición del resto de libreros, quienes el pasado sábado se negaron a abrir sus puestos como protesta por la presencia de estas obras de la barcelonesa librería **Europa**, aunque finalmente los abrieron ante "la imposibilidad legal" de evitar su presencia, según indicaron fuentes de la organización en un comunicado. Elogió la actitud de libreros que "de un modo inequívoco se han opuesto a la presencia de una librería dedicada a incitar al odio, cuya mera presencia mancha el buen nombre de la Feria y de sus demás participantes". El representante de Israel se dirigió a través de una carta al presidente de la Junta de Castilla y León, Juan Vicente Herrera, y el alcalde de Valladolid, Javier León de la Riva, como representantes de las administraciones organizadoras de la Feria. Indica Harel que "es bien conocido el tipo de libros que vende y difunde esta librería", por lo que "a nuestro juicio es completamente inadmisibles que puedan estar presentes en una feria del libro de prestigio", prosigue la misiva. El embajador califica de "inaceptables" algunas de las declaraciones del director de la feria, Agustín García Simón, en las que indica que no había "ninguna posibilidad" de impedir la presencia de la librería **Europa** una vez admitida por la organización y si además ésta cuenta con todos sus papeles en regla.

http://www.nuevorden.net/h_16.html

DISTRIBUCIÓN POR INTERNET A TODO EL MUNDO

La **Editorial Ojeda** distribuía sus libros principalmente por Internet a varios países de Europa y el resto del mundo como Alemania, Austria, Reino Unido, Estados Unidos y varios países suramericanos. Los libros estaban escritos principalmente en castellano, pero también

había traducciones y libros en otras lenguas. Además, Ojeda tenía relaciones con editoriales similares en el resto del mundo.

Algunos de los títulos incautados ya lo habían sido en 1996 en otra operación de los Mossos contra la misma librería. Ahora se editaban por parte de la Editorial Ojeda u otras. El contenido de algunos de los libros ha sido remitido al juez para que valore si son constitutivos de algún delito.

Al detenido se le imputan los delitos contra la comunidad internacional, apología del genocidio, y contra el ejercicio de los derechos fundamentales y libertades públicas. Entre ambos delitos, a Varela le podrían condenar a hasta cinco años de cárcel y a una multa de 12 meses. La semana que viene ha sido citado para que vaya a declarar ante el juez de Instrucción número 33 de Barcelona.

"SECUESTRO DE LIBROS INAUDITO".

Por su parte, Varela aseguró que es "inaudito" que "libros publicados en otros países" sean "secuestrados" por la Policía y el juez. En esta misma línea, el propietario de la librería y responsable de la editorial aseguró que se le han incautado los libros por ser de la Editorial Ojeda y no por su contenido.

Según el imputado, la Policía y la Fiscalía buscan la "ruina económica" de la librería y la editorial, pero aseguró que no "abandonará su lucha". Varela denunció la "persecución política" a la que, según él, le someten y la "censura con otro nombre" que supone el hecho de incautar libros por su contenido. Sin embargo, advirtió que todos los libros incautados "se van a publicar otra vez".

La librería Europa abrió sus puertas a principios de los años 90 en el barrio de Gràcia de Barcelona y la venta de este tipo de publicaciones provocó numerosas protestas entre el vecindario. Varela fue condenado a cinco años de cárcel por apología del genocidio en 1998, una sentencia que posteriormente fue recurrida ante el Tribunal Constitucional y que todavía está pendiente de resolución.

<http://es.news.yahoo.com/11042006/4/libreria-europa-barcelona-reabre-dia-despues-detencion-propietario-apologia-genocidio.html>

Vease <http://www.edicionesojeda.com/catalogo.htm>

ACUSACION POPULAR

[...]

El librero planteó ante el TC una cuestión de inconstitucionalidad del artículo del Código Penal, el 607, que castiga la apología del genocidio por considerarlo difuso e injustificado, además de limitar la libertad de expresión.

El TC rechazó la primera cuestión de inconstitucionalidad por motivos formales, pero admitió estudiar la segunda.

El tribunal entendía en su auto que el citado artículo 'resulta muy difuso' y 'carece de justificación porque no obedece a un bien jurídico, que sea digno de protección, en el ámbito del derecho penal, cuando, además, supone una limitación al derecho de la libertad de expresión'.

Tanto SOS Racismo como la Comunidad Judía ATID de Cataluña ejercieron la acusación popular contra Varela que, según defendió el fiscal, entre junio y diciembre de 1996 procedió en su librería a la distribución y venta de 'todo tipo' de publicaciones en las que 'se **niega el genocidio** sufrido por el pueblo judío en la Segunda Guerra Mundial y otras en las que se incita a la discriminación de distintos grupos raciales'.

Terra

http://actualidad.terra.es/sucesos/articulo/mossos_europa_desquadra_detienen_dueno_828010.htm

[...] Uno de los apartados de la web recoge una carta de Varela escrita el pasado 28 de enero, donde el ideólogo nazi pone en cuestión la existencia del Holocausto. Entre los títulos que estaban a la venta últimamente en la librería cabe destacar dos: **El holocausto a debate y Derrota mundial**. Según el detenido, ambos volúmenes son «**la piedra angular y pionera del revisionismo histórico en lengua castellana**». [...]

http://www.lavozdegalicia.es/se_espania/noticia.jsp?CAT=103&TEXTO=4682021

El dueño de la librería Europa invoca a la libertad de expresión y dice que sus libros son históricos

Varela, que fue detenido la semana pasada acusado de distribuir libros de contenido xenófobo, neonazi y de negación del Holocausto a través de Internet, declaró ayer ante el juzgado de instrucción número 33 de Barcelona.

El ex presidente de Cedade defendió ante el juez su derecho a la libertad de expresión y aseguró que sus libros sólo ponen en cuestión «hechos históricos discutibles» que actualmente son aceptados como verdades. También achacó su detención al «especial interés» que existe entre las autoridades en impedir que se discutan hechos históricos, como el periodo nazi.

Para Varela, «es tremendo que en Occidente la gente ponga el grito en el cielo por las caricaturas de Mahoma, que son poco respetuosas con los musulmanes, apelando a la libertad de expresión» y que, por otro lado, no se permitan editar libros «que tienen interés histórico».

Varela fue detenido cuando era presidente del neonazi Círculo Español de Amigos de Europa (Cedade) y recurrió su condena ante el Constitucional, que paralizó la ejecución de la sentencia. El librero planteó ante el TC una cuestión de inconstitucionalidad del artículo 607 del Código Penal, que castiga la apología del genocidio, por considerarlo difuso e injustificado, además de limitar la libertad de expresión.

El TC la rechazó por motivos formales, pero admitió estudiar una segunda. El tribunal entendió que el citado artículo «resulta muy difuso» y «carece de justificación porque no obedece a un bien jurídico, que sea digno de protección en el ámbito del derecho penal, cuando, además, supone una limitación a la libertad de expresión».

Varela, apeló ayer a su derecho de libertad de expresión y aseguró que los libros que publicaba a través de su editorial no hacen apología del genocidio nazi, sino que cuestionan hechos históricos.

Terra, 24 de Abril 2006

http://actualidad.terra.es/provincias/barcelona/articulo/europa_dueno_libreria_invoca_libertad_844278.htm

1 – El Medio-Oriente, las tentativas de dominación americano-israelí y las resistencias populares

HIPOCRITA OCCIDENTE

El Islam privilegia la tolerancia

Por **José Luis Ontiveros**

El 27 aniversario de la victoria de la Revolución Islámica del Ayatola Jomeini en Irán, que significa Patria de los arios, en que logró el derrocamiento de la marioneta imperialista del Shá, del Mossad que lo apoyaba, y que produjo temor pánico en el podrido Occidente, en los regímenes laicos como la tiranía de Saddam Hussein y las monarquías serviles principiando por Arabia Saudita, que permite la profanación de los lugares santos del Islam, al ser base de la

soldadesca yanqui, pone nuevamente en el debate la sacralidad del Islam y su aportación a la educación de Europa, posterior a la caída del Imperio Romano de Occidente.

El hipócrita Occidente olvida la historia, en que el Islam rescató el pensamiento helénico y las ciencias. Grandes pensadores lo han reconocido así entre ellos Goethe, Nietzsche y Le Bon, que dice al respecto: "La Edad Media no conoció la antigüedad clásica, sino por los árabes; que durante 500 años las universidades de Occidente vivieron sólo de sus libros, y que desde el triple punto de vista material, intelectual y moral, son ellos quienes civilizaron a Europa". Así como la conversión de René Guénon.

El Islam privilegia la tolerancia que es el atributo 32 de los 99 que tiene Alá, en muy diversas aleyas (versículos) de El Sagrado Corán se insiste en que el Profeta Mahoma, no es dictador, sino albriciador y mensajero: "Diles la verdad dimanada de vuestro Señor; así pues, quien crea que crea, y quien quiera que no crea" (XVIII, 29).

De ahí que sólo la propaganda sionista que domina a Occidente puede explicar la islamofobia. Las caricaturas del Profeta Mahoma atentan contra la identidad profunda del ser islámico en aras de una inexistente libertad de expresión, como lo ha señalado el presidente iraní Mahmud Ahmanidejad: "Se permite insultar al profeta Mahoma invocando la libertad de prensa pero se prohíbe investigar sobre el Holocausto".

El Holocausto es una mentira histórica tal como lo prueban los libros de Paul Rassinier, socialista, quien estuvo internado en Buchenwald y Dora, The Leuchter Report, el primer análisis forense en Auschwitz, así como el judío revisionista Norman Finkelstein autor de La industria del holocausto y la crítica al sionismo del judeo-estadounidense Noam Chomsky.

¿Hasta cuándo la libertad de expresión en Occidente tendrá puestos los grilletes de la mitificación del rentismo victimatorio judío? ¿Hasta cuándo se vivirá en una atroz falsedad?

Revista *Siempre*, México, domingo 19 de febrero de 2006.

SIN DISCUSION

Los armenios rechazan un debate con negacionistas turcos

La televisora PBS dispuso una mesa redonda luego de la proyección del documental "El Genocidio Armenio"

Miles de armenios de los Estados Unidos están protestando por un programa de debate acerca del papel que le cupo a Turquía en el exterminio de los armenios durante y después de la Primera Guerra Mundial. La emisión televisiva, que tendrá 25 minutos de duración, generó una gran crítica debido a que el panel estará integrado por dos estudiosos que niegan que 1.5 millones de armenios fueron masacrados en Turquía Oriental desde 1915 hasta 1920.

La transmisión del programa está anunciada para el próximo 17 de abril, apenas una semana antes del día 24 de Abril, fecha en que cada año se conmemora el Genocidio Armenio. El debate tendrá lugar luego de la emisión del documental de una hora de extensión titulado "El Genocidio Armenio", film que describe los tristes hechos que rodearon las muertes, así como la negativa que encierra complicidad de los sucesivos gobiernos de Turquía.

La comunidad armenio-americana ha promovido una campaña para solicitar a PBS que suspenda el programa de discusión. Hasta el momento, más de 6.000 personas habían registrado electrónicamente sus nombres a la lista, convirtiendo a ésta como una de las protestas más importantes que se haya manifestado contra programa alguno de la emisora PBS.

"Es nuestra firme opinión que debatir el Genocidio Armenio es equivalente a discutir sobre la existencia del Holocausto Judío para proyectar una imagen de semejanzas", afirma el petitorio. *"¿Contemplaría alguna vez PBS un programa de este tipo?"* Puesto que el documental incluye el negacionismo turco, la petición acaba expresando que el debate del panel *"serviría para ponderar la posición oficial del estado turco y para quebrantar la naturaleza apolítica de la programación de PBS"*.

Los sucesos que envolvieron la muerte de los armenios de Turquía en manos de facciones del régimen del Imperio Otomano siguen estando emocionalmente cargados y siguen siendo políticamente críticos. Los armenios han reclamado desde hace mucho tiempo que los crímenes fueron el resultado de políticas oficiales diseñadas para asfixiar un levantamiento armenio y el apoyo armenio a las fuerzas rusas invasoras. Los armenios también llaman a las matanzas como

el primer genocidio del siglo XX, figura que ha ido ganando aprobación entre los académicos y los gobiernos occidentales.

Los herederos de los turcos otomanos han aceptado que hubo un número trascendente de muertes armenias -las conjeturas turcas van desde 300.000 hasta 600.000- pero Turquía sostiene todavía que las muertes ocurrieron como resultado de un estado de guerra, de hambre y de calamidades que afectaron a todos los segmentos de la sociedad turca.

La controversia continúa repicando en Ankara y Washington. En Turquía, fiscales turcos acusaron el año pasado a Orhan Pamuk, el novelista más reconocido del país, de denigrar la identidad nacional, luego de que afirmara, en reportaje a una revista suiza, que Turquía estaba negando la verdadera dimensión de las matanzas de armenios. Esta imputación se convirtió en un inconveniente con los países europeos que están considerando el pedido de ingreso de Turquía a la Unión Europea. Los cargos fueron levantados hace pocos días.

Durante décadas, los gobiernos de los Estados Unidos han palpado el tema con mucha prudencia, debido a que no desean ofender a Turquía, socio político y militar determinante. En su mensaje correspondiente al Día de la Conmemoración en 2005, la Casa Blanca de Bush se refirió a *"el destierro forzado y las crímenes en masa"* y a *"la terrible pérdida de vidas"* de armenios, pero soslayó utilizar el término genocidio.

Tal como lo insinúa el título, *"El Genocidio Armenio"*, documental realizado por el cineasta neoyorkino Andrew Goldberg, es innegable en cuanto a su posición sobre esta historia. PBS accedió a difundir el documental -cuyo presupuesto de \$650.000 fue parcialmente costado por armenio-americanos- sin cambios substanciales, explicaron Goldberg y Jacoba Atlas, importante ejecutiva de programación de PBS.

Durante el proceso de examinar ciertos cortes al documental, sin embargo, Atlas dijo que los directivos de PBS consintieron a adicionar el panel de debate para indagar otros puntos de vista, especialmente la cuestión de por qué existe el negacionismo. *"Es un excelente film documental, y a pesar de que creemos que el genocidio es historia ya implantada... aún hay quienes discrepan,"* dijo ayer en una entrevista.

"Este sigue siendo un tema litigioso de la historia," agregó Atlas. *"Hay muchas interrogantes al respecto. En lugar de menospreciar esas preguntas, pareció una buena idea que un panel explorara el tema."* Atlas aceptó que este tipo de conducta es inusual en PBS y dijo que durante sus cinco años de actuación en la emisora no ha propuesto ningún otro debate para discutir algún tema. Se negó a expresar si en el caso de un documental acerca del Holocausto o del genocidio de Rwanda o de Camboya requeriría una discusión post-documental similar. *"Esas son preguntas hipotéticas,"* dijo

<http://www.diarioarmenia.org.ar/noticias/vernoticia.php?id=564>

LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN LA ENCRUCIJADA

Tiempo de ambigüedades

El proceso bolivariano liderado por Hugo Chávez es heredero del primer levantamiento popular contra el neoliberalismo en el continente (el Caracazo de 1989), que hizo entrar en crisis el sistema político venezolano. Ironías de la vida, la potencia del chavismo proviene, en gran medida, del carisma de un líder que sustituye a los movimientos que lo llevaron al poder.

Raúl Zibechi

Cuando en febrero de 1989 la población más pobre de Caracas bajaba de los cerros para frenar el ajuste neoliberal implantado por el recién electo Carlos Andrés Pérez, nadie pensaba que aquella insurrección popular –sofocada por el ejército asesinando cientos de personas– representaba una inflexión de larga duración en las luchas sociales de ese país, pero también a escala continental. Con los años llegaron otros levantamientos (Ecuador a partir de 1990, luego Chiapas, Paraguay, Argentina, Bolivia...) que, salvando algunas diferencias, encarnaban el nacimiento de nuevos actores sociales que tenían en común que vivían en los "sótanos" de sus sociedades, por utilizar un término acuñado por el subcomandante insurgente Marcos. Pero en

Venezuela, además de similitudes, hay algunas diferencias que vale la pena destacar, y que explican el destacado papel que viene jugando Chávez. Los movimientos venezolanos comparados con los de los más pobres del continente, parecen difusos, borrosos, de escasa visibilidad aunque la contundencia de sus acciones –como la derrota del golpe de Estado de abril de 2002 y del paro petrolero del año siguiente- los han tornado en actores destacados. A tal punto, que Michael Hardt sostiene que lo que verdaderamente obsesiona a la administración de George W. Bush no es la retórica antimperialista de Chávez (ni tan extrema ni tan coherente como otras a las que se enfrentó el imperio) sino la autonomía de esos movimientos que son los que verdaderamente están marcando los rumbos del proceso bolivariano.

La diferencia venezolana

Sin embargo, no hay en Venezuela nada organizado que se parezca a la Conaie ecuatoriana (Confederación de Nacionalidades Indígenas de Ecuador), ni a las juntas vecinales o los cocaleros bolivianos o a los piqueteros argentinos, por no mencionar los casos mejor estructurados del movimiento sin tierra brasileño o del zapatismo chiapaneco. Dicho de otro modo, en Venezuela no encontramos movimientos abarcativos con estructuras que les garanticen visibilidad, estrategias y tácticas, dirigentes conocidos y todas esas características que revisten los movimientos institucionalizados. Esta situación, realmente novedosa respecto al resto del continente, puede explicarse en alguna medida como consecuencia del hundimiento del sistema político a lo largo de los años 90. Este naufragio no sólo precipitó la desintegración de los partidos tradicionales (desde los socialcristianos y la socialdemocracia hasta las izquierdas), sino que se llevó consigo al vertical y corrupto movimiento sindical. Todo lo institucionalizado se disolvió en el aire, parafraseando la célebre frase de Marx. Pero hay algo más, que consiste en realidades subterráneas que sólo el tiempo y análisis más sólidos podrán iluminar. Los pobres de los cerros no optaron por crear organizaciones a imagen y semejanza de las que se habían hundido en el desprestigio por la corrupción y la subordinación al Estado y los partidos, sino que crearon multitud de espacios dispersos y escasamente o nada articulados. No vemos en Caracas, a diferencia de El Alto en Bolivia, estructuras más o menos centralizadas que agrupen a los barrios. Ciertamente, esta "ausencia" es funcional a un liderazgo como el de Chávez, pero tiene además la enorme ventaja de que no ofrece tantas facilidades para la cooptación como las organizaciones tradicionales. La falta de articulación y de centralización es lo que explica el éxito que han tenido los movimientos de los pobres venezolanos a la hora de desarticular el golpe de Estado y el paro petrolero, las dos principales iniciativas de las elites que habrían triunfado si se hubieran enfrentado sólo al aparato estatal.

Chávez, imán de los movimientos

Así como el presidente Chávez tiene un enorme poder de atracción en su país, se ha convertido en el referente más importante de la izquierda continental, casi a la par de Fidel Castro. Pero el chavismo no sólo tiene sintonía con los movimientos: interviene en ellos e intenta subordinarlos a sus objetivos. Un caso evidente es el del movimiento sindical, al lado de cuya tradicional CTV (vertical, corrupta y aliada de las patronales) el chavismo impulsó la creación de la UNT utilizando para ello los recursos del Estado. El cientista social Héctor Lucena asegura que así como los empresarios antichavistas no descuentan el jornal de los trabajadores que hacen paros contra el régimen, "el gobierno también financia a los empleados públicos que participan en sus frecuentes marchas y actos públicos, y a quienes no lo son, les brinda apoyo material, logístico y financiero"*. A escala regional, el chavismo está siendo capaz de influir en multitud de movimientos, de forma directa o indirecta. En noviembre se realizó en Caracas el primer encuentro latinoamericano de empresas recuperadas, al que asistieron gran cantidad de representantes de varios países. El resultado fue muy satisfactorio tanto para las empresas gestionadas por sus obreros como para los promotores del encuentro. Gracias a los abundantes fondos con que cuenta el Estado venezolano, se firmaron acuerdos de cooperación que permitirán a unas cuantas empresas contar con asesoramiento, recursos y mercados, con los que antes ni siquiera podían soñar. Por otro lado, el chavismo emite un potente discurso en varios terrenos que van desde la integración regional y la crítica a los Estados Unidos, hasta las bondades de los planes de salud y educación que se llevan adelante en el país con apoyo cubano. A través de periódicos y medios como Telesur, que son financiados por el Estado venezolano, pasando por múltiples organizaciones políticas y sociales que se identifican con el proceso bolivariano, el chavismo cuenta con una amplia red de multiplicadores en todo el continente.

Los foros sociales, más allá de las actitudes e intenciones del gobierno de Chávez, vienen mostrando crecientes simpatías hacia ese proceso, como lo muestra la reciente "contracumbre"

realizada en Mar del Plata, donde algunos movimientos argentinos actuaron como fieles defensores de los gobiernos de Chávez y Kirchner. En el amor como en la cooptación se necesitan dos (como mínimo). Sería demasiado simplista culpar sólo a los gobiernos, y hacernos los distraídos cuando los de abajo eligen el camino fácil de la subordinación, ya sea por comodidad, pereza para luchar por la autonomía o a cambio de beneficios materiales. Ahora que toda América Latina está salpicada por gobiernos progresistas y de izquierda, se ha instalado el tiempo de la ambigüedad: las declaraciones de autonomía y de "mandar obedeciendo" a menudo esconden la sustitución de la política desde abajo por la estatista, que siempre es política desde arriba.

* Héctor Lucena, "La crisis política en Venezuela", Clacso, Buenos Aires, 2005, p. 90.

BOLETIN DE LA FOGATA - 06-02-06 - Año VI

MATAR ,MATAR, MATAR

La masacre de Haditha, a orillas del Eufrates

Niko Schwarz

EL NOMBRE del pueblito de Haditha ha quedado incorporado a la lista de las matanzas perpetradas por las tropas de ocupación en Irak, junto a la ciudad de Falluya arrasada con fósforo vivo o la de Samarra, en el norte, víctima de la operación "Enjambre" con helicópteros artillados, tanques pesados y 1.500 marines. Queda como un símbolo al igual que Lidice en Checoslovaquia u Oradour-sur-Glane en Francia, borradas del mapa por los nazis. Al mismo tiempo surgen nuevas evidencias de las torturas horrendas en la base de Guantánamo, cuya clausura está reclamando la comunidad internacional, y en las prisiones de Abu Ghraib, incluso con perros lanzados contra los presos desnudos.

La gran calumnia desmentida por una niña

El lunes 20 de marzo la revista Time publicó los resultados de una investigación sobre la muerte de quince civiles, entre ellos siete mujeres y tres niños (ya veremos que el número es mayor), todos ellos iraquíes, el 19 de noviembre de 2005, cerca del pueblito de Haditha, a 250 kilómetros al noroeste de Bagdad. Ese día, al alba, una unidad de marines, la compañía Kilo del 3er. Batallón de la 1ra. División, sufrió un ataque con una bomba artesanal disimulada al borde de la ruta de entrada al pueblo, a orillas del Eufrates. Un comunicado del ejército USA del 20 de noviembre anunciaba que en la explosión murió el cabo Miguel Terrazas, de 20 años (un latino para variar), conductor del vehículo, y quedaron heridos dos soldados y 15 civiles iraquíes. Se agregaba que después de la explosión los marines sufrieron el fuego cruzado de armas automáticas y entraron a varias viviendas para replicar, tomando al paso dos fusiles de asalto AK-47 Kalachnikov y matando a varios de sus atacantes y a civiles. El ejército norteamericano entregó a los sobrevivientes 2500 dólares por víctima y algunos cientos de dólares a los heridos.

La investigación realizada por Time y el testimonio de una sobreviviente, una niña de 9 años llamada Eman Waleed, echan por tierra esta versión y plantean un escenario completamente diferente: "el de la venganza ciega de una unidad que, tras la muerte de uno de sus hombres, irrumpió en las viviendas iraquíes para matar a sus ocupantes indiscriminadamente", escribe el corresponsal de *Le Monde* en Nueva York.

Según la niña, herida en una pierna, los marines entraron en primer lugar a su casa, la más próxima al lugar de la explosión. Cuenta que los militares mataron a toda su familia, salvo ella y su hermanito de 8 años, también herido. Todos estaban desarmados, y el padre rezaba en su habitación. Fueron 7 los muertos.

Luego los militares tomaron por asalto, con granadas, una segunda vivienda, matando a 8 personas, entre ellos el jefe de familia, su mujer, su hermana y tres niños, uno de dos años. En el marco de una investigación preliminar, los militares dijeron que se trataba de "daños colaterales" y que habían sido blanco de tiros desde esa dirección.

23 ejecuciones a sangre fría

En una tercera casa, el hijo del propietario, que acudió al escuchar las detonaciones, afirma que sus cuatro hermanos fueron abatidos a sangre fría, estando desarmados. Los marines alegaron que encontraron a una docena de mujeres y niños y a cuatro hombres en una pieza, uno de ellos con una AK-47, y que mataron a dos de ellos.

Otros cuatro hombres fueron abatidos cerca del lugar, elevando el número de civiles muertos a 23. La organización humanitaria Hammurabi Human Rights Group proporcionó un video, rodado el día siguiente a los hechos, que muestra sangre en los muros y en los pijamas de los moradores, pero ningún impacto de bala en el exterior de las viviendas. El testimonio de un niño, citado por El Mundo de España, expresa: "Les vi disparar a mi abuelo, primero en el pecho y después en la cabeza. Después mataron a mi abuela".

Varias ONGs citadas por el periódico afirman que si se confirman las acusaciones, se trataría "del caso más grave de asesinato deliberado de civiles desde que comenzó la guerra".

Guantánamo, Abu Ghraib y la impunidad de los criminales

Mientras tanto, en Irak siguen las matanzas por decenas todos los días. Voces de los presos de Guantánamo han logrado traspasar los muros de la prisión y denuncian que se procura enloquecerlos, encerrándolos 24 horas sobre 24 en jaulas vigiladas y en completo aislamiento desde hace tres meses. Un tribunal militar yanqui declaró culpable a un soldado por lanzar perros contra prisioneros desnudos en Abu Ghraib. Eso pasa desde hace años, aunque recién tiempo después se exhibieron las pruebas, en dos tandas a cual más horrorosa. El sargento Smith podrá pasarse un tiempo en prisión, pero los grandes culpables, como Rumsfeld y los mandos de las tropas de ocupación, seguirán gozando de absoluta impunidad.

Publicado en *La República* el 23 de marzo de 2006

Niko Schvarz [nikomar@adinet.com.uy](mailto:nikomark@adinet.com.uy)

* *Publicista uruguayo, miembro de la Comisión de Asuntos y Relaciones Internacionales del Frente Amplio.*

<http://www.rodelu.net/semana12mundo0510.html>

2 – Actualidad del revisionismo del Holocausto

¿QUE ES EL REVISIONISMO HISTORICO?

¿MURIERON REALMENTE SEIS MILLONES?...

Esta es la pregunta más fácil pero más peligrosa de contestar en el mundo de hoy, pues se refiere, lógicamente, a la archipublicada matanza de judíos durante la Segunda Guerra Mundial en cámaras de gas y hornos crematorios. Atreverse a denunciar esta mentira monstruosa significa perder su trabajo y hasta sus títulos a prestigiosos catedráticos de diversas nacionalidades, su acceso a publicaciones y editoriales para historiadores honestos, y hasta la salud o la vida a ellos y otros revisionistas.

Pedro Varela, de España, debe enfrentar una posible condena de 23 años por "participación en genocidio" por el hecho de haber negado el Holocausto. En Austria existen

prestigiosos autores presos por negar el Holocausto y la Fundación de Simón Wiesenthal ha buscado por varias maneras el hacer que en los países de Sudamérica se levanten leyes contra los negadores de esta farsa, insistiendo a través de las organizaciones judías.

Su arma más efectiva en los medios de comunicación y en las conciencias de la muchedumbre es el desprestigio de todos los autores suscritos a la causa del Revisionismo Histórico.

Los Revisionistas, en general, han sido acusados de ser "neo-nazis" y pseudo sabios buscando esconder la masacre de los millones de judíos muertos. A pesar de que trabajan desde el final de la guerra, se dice por lo general que habrían aparecido sólo en estos "últimos años" pretendiendo despertar un movimiento de simpatía por el Nazismo y que sus supuestos crímenes sean olvidados. Salvo quizás los estudiosos franceses que fueron acusados de "anarquistas antisemitas", todos los revisionistas contemporáneos han sido tildados como "neo-nazis", a pesar de que algunos de ellos son socialistas o simplemente pro-palestinos, o bien no tienen filiación alguna más que con la verdad.

Todas las injurias son descaradas mentiras, pues entre los revisionistas figuran incluso autores judíos que no creyeron en el Holocausto que predica su pueblo. Sin ir más lejos, uno de los primeros revisionistas fue el profesor francés Paul Rassinier, un prestigioso intelectual socialista, condecorado con la medalla de la Resistencia, detenido en el campo de Buchenwald entre 1943 y 1945 (donde se pretende que habrían tenido lugar algunos de los más grandes horrores, como las "lámparas de piel humana" y otros), y allí nunca vio las ejecuciones ni los gaseamientos que se suponen allí ocurridos, por lo que decidió contradecir la farsa de los "seis millones" poco después de haber terminado la guerra, desarrollando una gran investigación. Sus investigaciones han servido de base a posteriores trabajos de revisión.

Otra arma de desprestigio que usa el judaísmo, es hacer creer (especialmente a través del cine) que los Revisionistas intentan comprobar que los muertos del Holocausto serían "sólo" tres millones y no seis, como si el debate fuera sólo un asunto cuantitativo. La verdad es que los Revisionistas HAN DEMOSTRADO QUE LA TOTALIDAD DE LOS 6.000.000 DE JUDIOS ASESINADOS EN UNA SUPUESTA "POLITICA DE EXTERMINIO" ES UNA FARSA, NI UNO MAS, NI UNO MENOS.

Para proteger la sagrada mentira de los seis millones, se ha utilizado maniobras que parecen casi de ciencia ficción, especialmente para ahogar cualquier intento serio de demostrar su falsedad. Así, cuando en 1995 la revista japonesa de economía y negocios "Marpolo" publicó un inocente comentario señalando que "cada vez eran menos las razones para creer que en la Alemania Nazi habría tenido lugar un Holocausto" de judíos y gitanos, el todopoderoso judaísmo mundial movió sus hilos y consiguió que tanto la revista como el periodista respectivo fueran sancionados sin ajuste a ninguna legislación existente, y que la "Marpolo" no pueda hacer POR EL RESTO DE SU EXISTENCIA, cualquier otra referencia sobre el Holocausto.

Una de las miles y miles de exposiciones (¿o explotaciones?) que se hacen sobre el Holocausto para perpetuar la propaganda. Esta se llamó "Memoria del Holocausto" y se realizó en el Instituto Chileno Israelí de Cultura, en Santiago. Es parte del control de la "opinión pública" a través de los medios de comunicación. El "artista" de la obra fue el judío Jacobo Numhauser.

Se acusa a otros revisionistas, como al inglés David Irving, de ser un simpatizante del nazismo, poco objetivo, o directamente un "neo-nazi", lo que también es falso. Irving defendía la idea del Holocausto hasta mediados de los años '80, creyendo que era cierto y cayendo en el dogma de todos los historiadores como él. Sin embargo, como no existe ningún documento o participación oficial de Adolfo Hitler que compruebe históricamente el Holocausto, Irving, sin poder renunciar al dogma, suponía que Hitler nunca supo de los gaseamientos en masa de los campos y que éste exterminio era llevado en secreto por nazis de menor jerarquía. Sólo a partir de los espectaculares descubrimientos de los revisionistas de esa década -entre ellos el Informe Leuchter, del que hablaremos- los hechos convencieron a Irving de la inexistencia del Holocausto y desde entonces se ha sumado por completo a la causa de la Revisión Histórica. Un durísimo golpe al Sionismo y los holocaustófilos, que no le perdonan y que ha castigado recientemente, con una condena en su contra por una corte inglesa por "apoyar un genocidio" y "negar el holocausto".

Sobre el libro "Denying the Holocaust" de Deborah Lipstadt (en el que se la autora expone su intemperancia inquisitorial contra los revisionistas) dice la sección digital del diario argentino **Página 12** :

"En poco más de 200 páginas, Lipstadt disecaba la ideología neonazi, identificaba a sus protagonistas y advertía sobre la actitud a tomar de llegar a encontrárselos: no discutir, no darles el rango de historiadores, no considerarlos 'la otra voz' ni 'una visión alternativa de la historia'. 'La existencia del Holocausto no es una cuestión que se pueda debatir'", explicaba Lipstadt.

He aquí el dogmatismo de estos humanistas. Se oponen a la discusión ya que, la justificación escolástica basta. Es la infalibilidad holocaustista. Los hechos no importan. El holocausto no se puede discutir (¿o será que no les conviene discutir?). No sólo argumentos sólidos los que oponen los revisionistas, sino pruebas contundentes y aún así se oponen a la discusión, ¿por qué será?

En esta página expondremos sólo algunos de los principales argumentos del Revisionismo para desmentir esta monumental mentira de los millones de muertos, que tuvo sus orígenes en la tergiversación, como arma de guerra psicológica:

"No sé cuánto tiempo más podremos mantener que los alemanes están matando judíos en cámaras de gas. Es una mentira grotesca, como la de que los alemanes en la I Guerra Mundial fabricaban mantequilla con los cadáveres de sus enemigos"... "Se trata de una mentira que puede poner en peligro nuestra propaganda".

Esta fue la respuesta del jefe de la propaganda británica a Winston Churchill, desaconsejándole firmar dicha acusación contra Alemania, propuesta por el P.W.E. (Political Warfare Executive), departamento inglés responsable de la "guerra psicológica". La idea fue recogida inicialmente según los rumores propagados por polacos y judíos en agosto de 1942. "El "Foreign Office" enseguida se dió cuenta de que se trataba de una mentira, pues los polacos y los judíos estaban mintiendo constantemente para predisponer a Inglaterra contra Alemania". No obstante el P.W.E. decidió utilizar y ampliar estas historias como base en la guerra propagandística contra los alemanes. (De la Carta de Pedro Varela que veremos más adelante).

Las publicaciones que recomendamos al respecto, más allá de las que son: "¿Murieron Realmente Seis Millones?" de Richard Harwood, "La Fábula del Holocausto" del Dr. Arthur R. Butz, "La Mentira de Ulises" de Paul Rassinier, "El Informe" de Robert Faurisson, "La Guerra de Hitler" de David Irving, "La Estafa de los Seis Millones" de Austin App, "La Mentira de Auschwitz" de Thies Christophersen, "Carta Abierta al Fiscal Alemán Dietrich Seug" de Arthur Erhard...

Incluso, existen autores judíos que han tenido la valentía de negar aquello que predica el Sionismo Mundial sobre las supuestas cámaras de gas: ellos son J.G. Burg ("Schuld und Schicksal, editado en Munchen, 1960) y el doctor Benedikt Kautzky ("Teufel u. Verdammte", editado en Suiza, 1945). Esto desmiente a los defensores del Holocausto que aseguran que todos los revisionistas son "neo-nazis" intentado encubrir el supuesto genocidio con acciones que llaman "negacionistas". Judíos como Noam Chomsky y David Cole, incrédulos del Holocausto, han sido catalogados por su propia gente como "ignorantes", "débiles mentales", "incultos", "analfabetas" y hasta supuestos "hijos adoptivos" de importantes revisionistas en impresionantes campañas difamatorias.

Uno de los principales mentores de la fantasía del Holocausto es el cínico y diabólico Simon Wiesenthal, ex-informante de la policía alemana del Tercer Reich (y por lo tanto "canario" delator de su propia gente) y uno de los grandes difamadores presentados al mundo como "cazanazis", buscador de los asesinos que mataron a los seis millones de pobrecitos judíos que nunca existieron. Este canalla abre tan grande su bocota de ave de rapiña que llega a caerse frecuentemente dentro de la misma, haciendo después absurdos malabarismos para salir del paso, como en 1975, cuando afirmó en la "Books & Bookmen" que ninguno de los famosos "gaseamientos" de pobrecitos judíos habría tenido lugar en Alemania, sino que todos ellos ocurrieron en Polonia, lo que no condice con la afirmación de los "historiadores" que han escrito sobre campos ubicados sobre el suelo alemán, como el de Dachau, en los que fueron ejecutados "miles de judíos" en supuestas cámaras de gas.

Durante las últimas décadas, los Revisionistas -que tímidamente empezaron con unos pocos autores- han acumulado una increíble y cada vez mayor cantidad de argumentos científicos en contra del mito exterminacionista, lo que ha hecho que importantes autores se retracten. Algunos historiadores de prestigio se han convertido al revisionismo a pesar de ser constantemente menospreciados. También han logrado reclutar simpatizantes de distintas áreas profesionales, desde cada una de las cuales hacen su aporte al derrumbe del mito holocástico: ingenieros, periodistas, jueces, técnicos, cuya formación científica, a diferencia de los historiadores, les exige trabajar sobre datos concretos y hechos verificables, y no meras

especulaciones. Su logro más grande sea quizás el haber conseguido que declaraciones de importantes "testigos de los crímenes nazis" sean judicialmente objetadas, así como proveerse de sus propios testigos de los campos de concentración y de algunos honestos autores judíos apoyando la causa Revisionista. Los exterminacionistas ven así, con espanto, como se les ha venido encima esta avalancha, cuyo primer éxito ha sido poner en discusión pública un tema que llegó a ser considerado "indiscutible" entre los axiomáticos del Holocausto.

Ante este descalabro del mito, el Sionismo actúa con sus tradicionales recursos de la fuerza y la tergiversación intentando detener los descubrimientos y las investigaciones. Pero la ola de revelaciones no ha podido ser detenida y hoy miles y miles de personas se han acercado a la causa... Veamos por qué.

What a Lie

<http://purelies.pydot.com/princ.htm>

ANTES DE PRISÃO

GERMAR RUDOLF Un exiliado muy peculiar

Tras publicar su 'Informe Rudolf' se convirtió en un enemigo oficial del Estado Alemán.

Parece que el debate científico no es posible en la "democrática" Alemania.

Con todo el odio que se ha dirigido contra él en los medios internacionales, nosotros le localizamos para hacerle una entrevista honesta y abierta.

1. ¿ Puede hablarnos brevemente sobre sus orígenes?

Yo nací en 1964, en Alemania del Oeste, crecí en una familia de católicos practicantes en un ambiente de ligero conservadurismo. Después del bachillerato estude Química en la Universidad de Bonn hasta 1989, cuando acabe la carrera y recibí mi Diploma.

Después del año obligatorio de servicio militar en la Luftwaffe recibí una beca de la Max-Planck-Society para preparar mi tesis de Doctorado en la Universidad de Stuttgart y en el "Max-Planck Institute for Solid State Research". Al mismo tiempo comencé por mi cuenta a investigar sobre cuestiones relacionadas con la química y la ingeniería de las llamadas cámaras de gas de Auschwitz, principalmente para comprobar la veracidad o falsedad de llamado 'Informe Leuchter'. Ambos trabajos fueron acabados y estaban listos para su publicación en la Primavera / Verano de 1993, pero la Universidad de Stuttgart me denegó una cita para mi examen final de Doctorado, ya que había una investigación criminal en curso contra de mí por haber publicado los resultados de mis investigaciones sobre la cuestión de Auschwitz. Así, en realidad, nunca recibí mi título de Doctor, porque las Universidades Alemanas pueden negar o retirar un título académico a cualquier persona que no reúna la necesaria 'dignidad académica'. Esto se basa en una ley introducida por Adolf Hitler en 1939, y sigue vigente hoy en día. De acuerdo a lo que manifestó la Universidad de Stuttgart, la falta de dignidad académica esta supuestamente basada en el hecho de que yo abuse de mi reputación científica para crear y publicar un trabajo que niega la existencia de las cámaras de gas, lo cual es un delito en Alemania, y por lo tanto - según su opinión - solo puede ser erróneo, esto es, debe ser 'pseudocientífico'.

Desde entonces soy un 'fuera de la ley', sufriendo una persecución criminal tras otra, un registro domiciliario tras otro, empleos y alquileres cancelados una y otra vez. Finalmente en 1996 tuve que huir de Alemania para evitar ser encarcelado durante varios años.

Tras aquello empecé a publicar material revisionista en mi propia editorial que funde en 1996 en Inglaterra, para combatir activamente la censura y para dar a aquellos que son reprimidos un podium desde el que hablar. Esta es una labor muy importante para mí.

Verdaderamente las autoridades Alemanas me odian por esto, por ello no es de extrañar que figure como uno de los principales enemigos del Estado en el informe anual que publica la 'Oficina Alemana para la Protección de la Constitución', lo cual es un verdadero honor para mí.

2. ¿Qué le llevo a investigar y publicar el 'Informe Rudolf'?

Bueno, esto es una historia muy larga. Desde 1985 observe que el llamado "Auschwitz-club" era siempre usado por izquierdistas y liberales contra los conservadores (donde me

situaba yo en aquel entonces) y derechistas, tan pronto como se les acababan los argumentos. Por supuesto, aquello jamás me llevo por sí mismo a investigar sobre la historia de Holocausto, tan solo me sirvió para darme cuenta de su importancia política.

Como quiera que sea, en la primavera de 1989 fui introducido en el revisionismo del Holocausto por pura coincidencia. Un amigo mío, que ha sido miembro de los Demócratas Liberales Alemanes (FDP) durante muchos años sacó la idea en una de nuestras discusiones. No me preguntes como salió el tema, el caso es que me recomendó que leyera el libro "Was ist Wahrheit" (Cual es la verdad) escrito por el profesor Francés Paul Rassinier. Este puede ser considerado como el primer libro completamente revisionista. El libro trata sobre la supuesta exterminación de los judíos desde el punto de vista de un antiguo miembro de la Resistencia Francesa al que los Nazis tuvieron en varios campos de concentración. Lo más destacable del libro es el autor. Dado que fue internado en diferentes campos de concentración al ser miembro de la Resistencia Francesa, además de izquierdista declarado, no puede reprochársele el querer encubrir algo o que este interés está relacionado con algún tipo de meta política. Yo leí el libro, que estaba escrito en un estilo equilibrado y que se basaba en los hechos, lo discutimos y ahí acabo todo. Por tanto incluso entonces no sentí la necesidad de dedicarme a profundizar en la materia, ni examinando nuevos textos revisionistas ni textos acordes a la 'versión oficial' o llevando acabo mis propias investigaciones. Me llevo más el llegar a este punto, pero este libro era suficientemente bueno para permitirme tener una visión distinta sobre el tema, dado que por aquel entonces yo creía firmemente que el Holocausto había tenido lugar.

La razón de mi interés en el problema del holocausto me vino por otra fuente. A finales de 1989 compré el libro "Der Nasenring. Im Dickicht der Vergangenheitsbewältigung" (The Noserling - In the Thicket of Smothering of the Past) por el científico y político Suizo Dr. Armin Mohler. Previamente, a mediados de los 80, había recibido como regalo una nueva edición de su primer libro, el cual trataba del problema de adaptarse al pasado alemán. Este primer libro trataba sobre una tarea que se encargó a un instituto semioficial de la RFA en el cual fue investigado cómo y cuándo los originalmente puros impulsos morales Alemanes de adaptarse a su pasado se convirtieron, con el paso del tiempo, en un arma para la discusión política del día a día.

Que esta 'adaptación' llevo por sí misma al abuso de esquemas corruptos es algo claro como el día. Desde mis propias experiencias puedo recordar tres casos en el que personas notables de la vida pública Alemana fueron brutalmente acosadas al abusar del pasado Alemán como una arma política de intriga contra ellos.

La cuestión de la veracidad del retrato histórico que se esconde detrás de esta "adaptación al pasado" solo fue abordada en un plano secundario por el Dr. Mohler en la segunda edición de su libro. Su nuevo libro, que como ya he comentado antes, conseguí a finales de 1989, abordaba esta cuestión de forma muy minuciosa y profunda, y como es natural aparece la cuestión de la validez del Revisionismo histórico, lo cual fue el motivo de que me interesase por este libro.

El que comprase ese libro no fue tanto por su contenido, sobre el que no sabía nada previamente, sino más bien por mi interés - que se había despertado a mitad de los años ochenta - en las explicaciones de un científico suizo, alguien que escribía desde lo que yo consideraba una posición neutral Suiza.

En el primer libro de este autor Suizo que he mencionado se informa de un estudio llevado a cabo por un técnico experto americano, llamado Fredrick A. Leuchter, en el que este experto había llegado a la conclusión de que nunca habían habido gaseamientos venenosos en Auschwitz, debido a la ausencia de trazas del gas que supuestamente se había usado. Esta reunión de factores fueron los que me llevaron a llegar al fondo del problema: el informe de un autor al que consideraba políticamente neutral sobre un estudio de un Americano apolítico y no partidista en una disciplina en la que recientemente había acabado mis exámenes de Licenciatura.

En aquel momento estaba preparado para poner en duda las opiniones que hasta entonces tenía sobre la exactitud de la descripción del Holocausto imperante, porque los argumentos me habían sido presentados por personas no sospechosas de vinculación política alguna y además los podía examinar con los conocimientos cualificados que poseía. El 'Informe Leuchter' no me convenció porque era inexacto en algunos puntos y contenía errores fruto del descuido. Pero había sembrado la semilla de la duda en mi interior.

Debo explicar a lo que me refiero con esto, dado que se han propagado diversas mentiras sobre las razones reales de mi involucración en este tema. Por todos es conocido que ninguna de las principales religiones del mundo reprochan a sus fieles cuando dudan de sus creencias. Las religiones nos enseñan que la duda es humana y por tanto tolerable. Por tanto alguien que duda

no es culpable. Cuando, debido al 'Informe Leuchter', empecé a dudar si la descripción histórica recibida de los acontecimientos del Holocausto era correcta yo sin embargo me sentía culpable, porque en nuestra sociedad desde que nacemos que esas historias sobre el holocausto son la pura verdad, y aquellos que dudan son malas personas o están locas: extremistas, nazis, antisemitas, persecutores étnicos, débiles mentales, monomaniacos, idiotas y así sucesivamente. Ahora bien, la semilla de la duda había calado en mi por un puro argumento químico, y yo no podía librarme de él ni expulsándolo de mi ni olvidándolo. Dude, me sentí culpable por dudar, pero a pesar de todo sabía que no tenía por que sentirme culpable. En relación con las religiones, que piden a sus fieles obediencia y sumisión a ciertos dogmas, pero no son culpables por dudar, ciertamente debería aplicarse también a los científicos. Aquí a las cuestiones químicas históricas, porque la ciencia no conoce dogmas inamovibles, no se les debe una obediencia obligatoria y no se castiga a los que contradicen la versión imperante.

Por lo tanto me pregunté a mi mismo, ¿ Por qué nuestra sociedad sigue el dogma del Holocausto más estrictamente que lo que cualquier religión hace sobre sus propios dogmas? La razón es que, ciertamente, nuestra sociedad ve el holocausto como uno de su fundamentos morales. Que esto es así lo he explicado en varios sitios, (por ejemplo en el libro 'Final Solution for the Holocaust' - <http://www.vho.org/GB/Books/fsfth>)

El hecho es que casi todas nuestras elites creen de forma uniforme que la salud y riqueza de la moderna República Alemana depende de la exactitud de la hasta ahora imperante descripción del Holocausto. Una señal de este, entre muchas otras, es que en esta República, todos los alemanes creemos en la convicción de que el Holocausto es la estrella polar moral de nuestra visión del mundo, con respecto a la cual todo debe ser orientado. Esa misma postura oficial es la que yo seguía inconscientemente, hasta la época en la que empecé a dudar de la exactitud de la versión estándar histórica sobre el Holocausto.

En el momento que la duda aparece, uno se enfrenta a la posibilidad de que esa 'estrella polar' de nuestra visión del mundo se convierta en un meteoro, que todo lo que se ha mantenido como fundamental se ha convertido de repente en falso.

Estas son las razones por las que me he dedicado al Revisionismo:

1) Por mi educación, me sentía culpable simplemente por dudar, algo que no podía aceptar como correcto.

Yo sabía que algo estaba mal en nuestra sociedad cuando se inculcan sentimientos de culpabilidad a su miembros solo por que dudan. En Alemania, en esta cuestión y casi exclusivamente en esta cuestión, uno es enseñado a no ser un ciudadano crítico, mientras que en otra áreas se nos incita a cuestionar prácticamente todo, incluso aquello que es alabado como un ideal elevado. Pero respecto al Holocausto se nos enseña a ser sujetos que no critican, temerosos por medio de la culpabilidad y manipulables. Esto me enfurecía entonces y todavía hoy me enfurece. Para mí, el enojo conduce directamente a la defensa contra la causa del enojo. Así es mi naturaleza.

2) Debido a mi duda sobre lo que se nos había dicho que era la 'estrella polar' de nuestra visión del mundo, toda mi perspectiva sobre la vida se volvió inestable. Yo no sabía ya a ciencia cierta que estaba arriba y que abajo, que era correcto y que era incorrecto. La eterna cuestión de lo bueno y lo malo se revivía en mí.

Puesto para la respuesta de muchas preguntas, es muy importante la pregunta de donde descansa la verdad respecto al Holocausto, yo sabía que solo podía recobrar mi confianza respecto a la visión correcta de las cosas del mundo averiguando por mi mismo donde estaba la verdad. Es decir, que quería librarme a mi mismo de la duda, de un modo u otro.

3) No hay otra área científica en donde aquellos que mantienen opiniones disidentes sean perseguidos con tan poca piedad por las clases dominantes como en el Revisionismo.

Probablemente sea esta la razón por la cual la gente no quiere tratar el tema, y la mayoría de ellos los evitan convenciéndose de que esta materia no es relevante para los problemas actuales. Pero para mí esta persecución draconiana es la mejor prueba que hay de que esta es una cuestión crucial. Por ejemplo, yo podría adoptar fácilmente la figura de 'abogado del diablo' y convertir cualquier discusión sobre problemas sociales o políticos en un teatro del absurdo mediante la amenaza de usar el club del 'fascismo' o de 'Auschwitz' para etiquetar a alguien y condenarle frente a la sociedad. Los ejemplos en el campo de la política podrían llenar libros y libros. Un proyecto de investigación extenso, crítico y honesto en este área es por tanto muy importante por razones científicas, políticas y sociales. Me hiere el alma ver esta injusticia. El tratamiento del Revisionismo y de los postulantes de las ideas Revisionistas en la ciencia, prensa, la política y en la ley es un escándalo mundial - y que clama al cielo para una reparación.

3. ¿ Piensa usted que el Gobierno Alemán le trataría como un criminal?

Yo lo hacen desde la Primavera de 1993, cuando una de las primeras versiones de mi informe fue publicado por un acusado. La corte le negó su derecho a usar mi informe en su defensa. Fui perseguido por esa publicación, y condenado a 14 meses de prisión. Desde entonces han empezado otras muchas persecuciones, contra varios números de mi revista revisionista trimestral (<http://www.vho.org/VffG.html>), por los libros que he publicado y por mis paginas web que intentan romper la censura Alemana por medio de la publicación en la red de todo lo que la autoridades alemanas prohíben (ver <http://www.vho.org>). Ahora han dictado una orden internacional de arresto contra mi.

4. Usted a sido etiquetado como "Neo-Nazi". ¿Hay algo de verdad en esto?

Yo soy un seguidor de los Hohenzollern. El único día que celebro es el 18 de Enero, el día en el que el moderno Estado de Alemania fue creado en 1871 por Otto von Bismarck y el emperador Guillermo I von Hohenzollern. El no creer en las cámaras de gas no me convierte en neo-nazi, pero obviamente esto los medios de comunicación lo ven de forma distinta.

5. ¿Cuales son algunas de las peores mentiras que se han dicho sobre usted en los medios de comunicación?

Aparte de decir que soy un Neo-Nazi, podría decir que en relación a mi informe en 1994 la agencia de prensa alemana DPA publicó una falsa nota de prensa diciendo que, de acuerdo a los expertos, los compuestos de cianuro absorbidos por los muros - que es lo que el Zyklon B deja en una "cámara de gas" – desaparecerían en unas pocas semanas y por ello no podrían ser detectados hoy en día. Puedo probar que el periodista que publicó esa nota de prensa se inventó ese (totalmente equivocado) juicio de expertos.

6. Dado el tratamiento que ha recibido en Alemania y en Inglaterra. ¿ Piensa que todavía existe la justicia?

Sí, pero tengo que encontrar el lugar donde se encuentra. No he tenido éxito hasta ahora.

7. ¿Cuál es su opinión sobre la 'caza de brujas' desatada contra ancianos de Europa del Este?

Llamarlo 'caza de brujas' es muy apropiado. El paralelismo entre las 'cazas de brujas' medievales y las modernas 'cazas de nazis' son realmente reveladores. Solo puedo recomendar a todo el mundo que lea sobre la historia y circunstancias de las 'cazas de brujas' medievales. Es como sostener un espejo delante de nuestras 'modernas' sociedades occidentales.

8. ¿Que opina de las noticias que dicen que el gobierno Británico no hará de la 'negación del Holocausto' un delito?

Ellos no tienen por que clasificarlo como delito. Hasta finales de 1994 Alemania no tenia leyes especiales sobre la 'negación de Holocausto' y ellos sin embargo llevaron a juicio a millares de personas por ese delito. Inglaterra tiene una ley contra la incitación al odio, y se puede abusar de ella para que provoque los mismos efectos, como Alemania demostró. Simplemente es una cuestión de cuanta presión pongan en los tribunales los medios de comunicación y ciertos lobbys, y en el éxito que tengan los políticos y grupos de presión al colocar a sus criados serviciales en las cortes de justicia. Es solo cuestión de tiempo.

9. ¿ Cree usted que es necesaria una mayor investigación sobre los asesinatos de masas llevados a cabo en la Unión Soviética, la China Comunista etc.?

Quizás, pero sobre todo de lo de que carecen es de publicidad. Simplemente no sirve a nuestras elites liberales e izquierdistas para utilizarlo a su favor, por ello me temo que no publicarían los resultados de una investigación.

10. ¿ Cuales son su opiniones sobre el futuro de las siguientes materias?

a.\ La Justicia en Alemania, Inglaterra y la UE en general.

Sobre Alemania yo sigo confiando en poder volver a casa como un hombre libre. Sobre Inglaterra y el resto de la UE: mientras a Alemania no se la permita ser ella misma, Europa tendrá un débil y enfermo corazón y eso no puede ser saludable.

b.\ Los grupos de presión sionistas.

La batalla será seguida por una catarsis, y después, espero, la justicia será restaurada y no se harán nuevas injusticias contra el lado opuesto.

c.\ La Libertad de investigación histórica y científica
Simplemente tómalala y la tienes. Solo si más gente insiste en sus derechos y defiende a quienes ejercitan esta libertad de investigación, no parecería tan mala.

11. ¿Puede ver el día en el que las leyes de hostigamiento Alemanas sean sustituidas por las leyes del gobierno de la UE en Bruselas?

Bruselas adoptara las leyes Alemanas, al igual que la manzana se pudre del interior hacia fuera.

12 ¿ De donde o de quien toma usted la inspiración?

Principalmente de los amigos que me visitan. Y algunas veces de Internet.

13. ¿ Quiére decir algunas palabras antes de acabar?

¿Antes de mi ejecución? ¿Todavía no es la hora, no? Hablando en serio: me encantaría tener a mi mujer y a mis hijos alrededor mío. Tuve que dejarlos, ya que pienso que un hombre encerrado durante muchos años no puede ser ni un buen marido ni tampoco un buen padre. Los hecho de menos.

Entrevista publicada en la revista *Final Conflict* N° 24, Primavera de 2000.

What a Lie

<http://purelies.pydot.com/princ.htm>

DA RASSINIER A IRVING

Los negacionistas son ídolos para los jóvenes neonazis

La revisión del Holocausto comenzó coincidiendo prácticamente con el final de la Segunda Guerra Mundial. Ya en 1948 el fascista francés Maurice Bardèche aseguraba que las cámaras de gas no habían estado destinadas al exterminio, sino a la desinfección. Pero el primer revisionista importante fue el francés Paul Rassinier, que no sólo no fue nazi sino un hombre de izquierdas que estuvo prisionero en varios campos de concentración alemanes, entre ellos el de Buchenwald. Este autor relativizó el Holocausto, aseguró que no existió una orden de los nazis para exterminar a los judíos, que los gaseamientos que se llevaron a cabo fueron escasos y sin conocimiento de los jerarcas alemanes y que murieron muchos menos de lo que se dijo. Nombres como los de Robert Faurisson, Thies Christophersen, Zündel -actualmente en prisión en Mannheim a la espera de juicio-, Leuchter o el propio David Irving no dicen nada a la mayoría, pero son auténticos ídolos de los jóvenes de tendencias neonazis. Son muchas ya las obras que se han publicado en casi todas las lenguas del mundo que cuestionan la veracidad de los testimonios y documentos que demuestran la realidad del exterminio de unos seis millones de judíos por parte de los nazis.

La Voz de Galicia; 21 de febreiro 2006

http://www.lavozdegalicia.es/se_cultura/noticia.jsp?CAT=106&TEXTO=4534973

RIDICULO

Un grupo de israelíes denuncia a Ahmadineyad ante la justicia alemana, según la prensa israelí

Un grupo de ciudadanos israelíes ha iniciado diligencias criminales sin precedentes ante un tribunal alemán contra el presidente iraní, Mahmud Ahmadineyad, acusándole de negar el Holocausto, dañar la memoria de las víctimas del Holocausto, incitar al odio y al racismo, y de violar las convenciones y resoluciones de la ONU, según informa hoy el diario israelí 'Yediot Aharonot'.

La presentación de esta denuncia obliga al fiscal general alemán a lanzar procedimientos criminales contra el presidente iraní, según el rotativo. El proceso judicial ha sido lanzado por el abogado Ramat Gan y la Coalición Civil, una organización pro Derechos Humanos que trabaja tanto en Israel como en el extranjero, que han presentado la denuncia ante el Tribunal Constitucional alemán en Karlsruhe, ya que consideran que es la corte de este tipo más fuerte en Europa.

Según explica el diario, la denuncia se presentó tras la serie de declaraciones realizadas por el presidente iraní en las que negaba el Holocausto e incitaba al odio hacia Israel. Los denunciantes han optado por Alemania debido a las duras leyes que tiene el país sobre el negacionismo de la matanza de los judíos bajo el nazismo, aprobadas en 1993 y que prohíben la negación directa o indirecta del Holocausto así como el perjudicar la memoria de los muertos.

El texto de la denuncia destaca que no se han abierto diligencias criminales contra Ahmadinejad en ningún país del mundo y que las opciones de que un procedimiento de este tipo de abra en Irán son escasas. Por otra parte, según el 'Yediot', los demandantes han contratado a una agencia de comunicación alemana para lanzar una campaña mediática para dar a conocer su caso.

ep press. 22 Feb. 2006

<http://www.europapress.es/europa2003/noticia.aspx?cod=20060222104920&tabID=1&ch=69>

NADA MAS RIDICULO

Noam Chomsky y el Revisionismo

Un sin fin de injurias y calumnias son proferidas a Avram Noam Chomsky, por abocarse a la ardua tarea de la defensa de los derechos de libertad de expresión y la búsqueda de la verdad. Todo el mundo sabe quién es Noam Chomsky, por sus habilidades como lingüista y por su filosofía de izquierda. Hoy es profesor en el Instituto Tecnológico de Massachussets (MIT, según sus siglas en inglés) y es autor de numerosos libros, de gran influencia, sobre la naturaleza del lenguaje. Su obra es respetada por los estudiosos y admirada por el público general. Sería difícil encontrar un personaje de mayor prestigio, no ya en los Estados Unidos, sino en todo el panorama académico internacional. Su fama se debe principalmente a su implicación en los movimientos en contra de la guerra de Vietnam, a finales de los 60 y principios de los 70. En la década que transcurrió entre 1966 y 1975, el New York Times lo mencionó un total de 98 veces, de las cuales, 82 se debieron a su actividad política y el resto a su trabajo profesional. Sin embargo, cuando mira con incredulidad las consignas de odio que los exterminacionistas llaman argumentos, Chomsky es un pobre y confundido nazi antisemita.

El célebre lingüista del Instituto Tecnológico de Massachussets, Avram Noam Chomsky, nacido en Philadelphia en 1928, emblemático izquierdista, ha reivindicado la tarea de la revisión histórica, para sorpresa de muchos, dejando ya en claro que la mentira no podrá permanecer en pie durante mucho tiempo. Personajes de la envergadura de Chomsky lo han demostrado con su militancia por la verdad y los derechos universales que la infamia ha mancillado constantemente.

Independientemente de sus inclinaciones políticas, valoramos la profesionalidad y prestigio del profuso intelectual, que deja en evidencia cuan perverso es el rótulo de neonazi con que se pretende difamar a los que investigan los hechos y ponen al descubierto el fraude, o simplemente expresan sus dudas ante algo tan improbable a simple vista y tan falso a la luz de los hechos.

Fue Noam Chomsky quién, el 1 de enero de 1990, escribió, respondiendo a un artículo del periodista del NY Times, A.M. Rosenthal, en "Mentiras de nuestro tiempo": *"Podríamos preguntarnos cómo reaccionarían los judíos si los árabes afirmaran que no se merecen una 'segunda patria' (Rosenthal se refería a Jordania como estado palestino) porque ya poseen Nueva York, con una población judía enorme, medios de comunicación que tienen controlados, un alcalde judío y el dominio de la vida cultural y económica"*.

Fue Noam Chomsky quién encabezó la petición en la cual se lee en uno de sus párrafos: *"Desde que comenzó a hacer públicos sus hallazgos, el doctor Faurisson ha sido objeto de una cruel campaña de acoso, intimidación, difamación y agresiones físicas, en un bárbaro intento de hacerle callar. Las autoridades, temerosas, han tratado incluso de impedir su trabajo,*

prohibiéndole el acceso a bibliotecas y archivos públicos”.

Toda la propaganda holocaustica que se empeña en adjetivaciones furibundas con el sólo objeto de denigrar, en lugar de fundamentar las patrañas que sostienen a malabares, cae en picada al encontrarse con que cada vez son más las figuras destacadas que reconocen hechos tan evidentes, pero muy bien disfrazados.

Se lo acusa a Chomsky, hijo del célebre erudito hebreo William Zev Chomsky, de ser antisemita y neonazi, nada más ridículo. Militante de izquierda y judío, las infamias con que la prensa canalla lo inviste son más bien elucubraciones infantiles. Acusaciones de este tipo demuestran la irracionalidad de la lógica inquisitiva de los holocaustófilos.

Se acusa de nazistas a los editores de “La Vieille Taupe” (El Viejo Topo, en francés. El nombre es una alusión a Marx, quien tomó la idea de Shakespeare, cuando se regocijaba por lo que él creía que era la presencia subterránea de la revolución), tan sólo por publicar artículos de Faurisson y Chomsky.

De la estrategia de malversar los hechos con acusaciones infundadas nadie se salva. El dogma del holocausto permite encubrir todas las fechorías que existen. Tal es así que hasta los mismos judíos no logran eludir el rótulo de antisemita o de nazi. La incoherencia sobresale de los argumentos y se desplaza a clasificar a la disidencia del statu quo, irreal como insostenible, bajo las palabras acostumbradas de criminal, nazi, etc. Se acusa al judío Israel Shahak de ser el más conspicuo antisemita. Las risas son inevitables. Para ganarse el título de racista, intolerante y demás, le bastó criticar las escrituras talmúdicas y las practicas del judaísmo ortodoxo, que considera ofensivas a los no judíos y a todas las religiones no mosaicas, además de malvadas y criminales.

Al respecto, Noam Chomsky escribió, para el libro “Jewish History, Jewish Religion” (Historia Judía, Religión Judía); London and Boulder, Colorado, 1994: *“Shahak es un investigador sobresaliente, dotado de una perspicacia y profundidad de conocimientos notables. Su trabajo está muy documentado y resulta penetrante. Es una contribución de gran valor”.*

Según la lógica dogmática de la inquisición holocaustófila, el celebre anarquista judío Cohn-Bendit sería un nazi por afirmar lo siguiente: *“Luchemos para que se destruyan esas cámaras de gas que se enseñan a los turistas en los campos, cuando ahora ya se sabe que en realidad no las hubo”.* (“Liberation”, marzo de 1979).

En palabras de Chomsky: *“(…) No veo implicaciones antisemitas en el hecho de negar la existencia de las cámaras de gas o incluso en el de negar el Holocausto. Ni tampoco es una implicación antisemita, per se, decir que se está aprovechando el Holocausto (crea uno que ocurrió o no) de forma agresiva, por parte de apologistas de la violencia y la represión israelíes (…)*.”.(respuesta de Chomsky a Rubinstein, 1981).

Chomsky ha escrito numerosos artículos que han obrado en favor del revisionismo. Nadie puede negar la relevancia internacional del profesor del MIT, uno de los referentes intelectuales más destacados de los últimos tiempos. Chomsky ha apoyado, por más que a muchos les pese, la labor revisionista de Robert Faurisson, antiguo profesor de la Universidad de Lyon, a quién se lo acusa de chiflado lleno de odio, demostrando al mundo su compromiso por la verdad. Notable es la lucha heroica de Avram Chomsky contra el sionismo, que lo hacen merecedor del más duro rechazo por parte del oficialismo farsante. En Francia, verbigracia, el circo de la inquisición es protagonizado por el diario “Le Monde”.

“(…) No veo ni un indicio de antisemitismo en el trabajo de Faurisson (…).”.(respuesta de Chomsky a Rubinstein, 1981).

Chomsky también ha unido esfuerzos con el Instituto de Revisión Histórica (IHR, según las siglas en inglés). Colaboró en varias ocasiones con “Noontide Press”, sello editorial del Instituto. Algunos de sus trabajos fueron “The Fateful Triangle” (El Triángulo Fatídico), “Necessary Illusions” (Ilusiones Necesarias), “Pirates and Emperors” (Piratas y Emperadores). Además ha participado en “Common Courage Press”, en Maine y la “Black Rose Books” en Canadá.

Según el IHR, el profesor *“arroja luz como ningún otro, sobre Israel, el Sionismo y la complicidad estadounidense”*
(catálogo del NP).

De las más variadas tendencias ideológicas, los hombres se unen a favor de los hechos y la libre difusión de los mismos. Así tenemos el enclave por el revisionismo Faurisson-Chomsky, ambos de tendencias ideológicas muy distanciadas, pero firmes y unidos en el deber de la verdad y la tolerancia.

El sionismo hiere vilmente a quiénes instan a las personas imparciales de los países libres a mantener una mentalidad abierta cuando se enfrentan a razonamientos que desafían lo que se

acepta comúnmente.

"Todas las negaciones de la libertad de expresión minan la sociedad democrática"

Chomsky, Noam, 1986, *Journal of Historical Review*, volumen 7, número 1, primavera, pp. 123-127.
What a Lie

UN VERGONZOSO VEREDICTO

¿Por quién doblan las campanas?

Israel Shamir

David Irving fue enviado a a cárcel por negar la superioridad judía. Su sentencia sella el reino de libertad que comenzó con la caída de la Bastilla. 23/02/2006

"No pregunte por quien doblan las campanas, ellas doblan por usted", dijo el poeta inglés, John Donne. Un vergonzoso veredicto austriaco presagia el mal no sólo para el historiador inglés David Irving (sentenciado a tres años de prisión) sino también para nuestra libertad. ¡Nunca ha sido insultado así nuestro sentimiento de justicia! Cuando un ocasional disidente fue encarcelado en la Rusia de Brezhnev o la Birmania de Ne Win, hubo siempre un alboroto de protestas. Ahora la única respuesta al veredicto de Irving es un atónico silencio. Cuando enviaron a inocentes musulmanes al infierno viviente de Guantánamo, podríamos haber pensado: ellos son personas del Tercer Mundo -- allí se aplican reglas diferentes. Un policía Batista en Graham Greene's *Our Man in Havana* dijo: algunas personas pueden ser torturadas y algunas pueden no serlo. Cuando Ernst Zundel fue secuestrado en EE.UU. y llevado a juicio en Alemania, podríamos haber pensado: es un asunto interno de Alemania. Ahora un eminente hombre de letras, un autor de aclamados y leídos libros, una reconocida figura europea fue atrapado en un país civilizado y encarcelado por irreverencia a los judíos.

Técnicamente, David Irving fue sentenciado por el así llamado "negación del Holocausto". Pero el concepto del holocausto judío que es el único dogma impuesto en la Europa supuestamente secular, tiene poco que ver con la Segunda Guerra Mundial y sus atrocidades. Y si todo que ver totalmente con la demanda judía de superioridad y exclusividad.

Existe una oración judía que dice: "Bendito seas tu, Señor, que me creaste como Judío, que diferenciaste entre los judíos y la gentes de la tierra, como diferenciaste entre lo Sagrado y lo Profano, que nuestro destino no es como su destino". El concepto del Holocausto es simplemente otro forma de esta oración. Ellos dicen que incluso su muerte no es como la muerte de todos los demás. Debemos negar el concepto del Holocausto sin duda y vacilación, aún cuando cada historia de Holocausto hasta la invención más fantástica de Wiesel fuesen completamente verdad. Por consiguiente las discusiones técnicas de mortalidad judía son absolutamente legítimas pero superfluas, tal como el argumento si una ballena pudiera haberse tragado a Jonas es superfluo para un ateo. ¡Los inquisidores legales del Holocausto desean que nos inclinemos ante el ídolo de la superioridad judía, o que esperemos cualquier cosa! Ellos no encarcelarán a Deborah Lipstadt por negar el Holocausto de Dresde, o a Guenter Lewy que escribió una larga pieza titulada ¿Fueron los Indios norteamericanos Víctimas de Genocidio? negando el genocidio de los nativos norteamericanos. Los judíos produjeron y publicaron estas negaciones por la misma razón ellos publicaron los Dibujos Satánicos - para dar énfasis a la diferencia entre un goy y un judío. Ellos quieren que usted recuerde: Usted puede profanar al Islam y la Cristiandad, pero no al Judaísmo. Usted puede ignorar el sufrimiento de cualquier persona pero no el de los Judíos.

Por ello, debemos decir: David Irving fue sentenciado por rechazar la superioridad judía. Su sentencia sella el reino (aunque limitado) de la libertad que empezó con la caída de Bastilla. La historia europea ha completado el círculo: desde rechazar el control de Iglesia y abrazar el libre pensamiento, al nuevo control mental judío a escala mundial. No sólo está muerta la civilización Cristiana Occidental, sino también su sucesora, la civilización europea secular, ha encontrado su muerte sólo unos días después de su orgullosa y última celebración por los escribas daneses. Fue efímera: aproximadamente doscientos años desde el comienzo hasta su fin, los europeos pueden haber tenido, por una vez, la ilusión que ellos pueden vivir sin una supremacía ideológica. Ahora esta ilusión ha terminado; y los judíos entraron en el lugar de la vieja y cansada Sede de San Pedro para gobernar sobre las mentes y almas de los europeos.

En 1962, la revista *Look Magazine* invitó al fundador del estado judío, David Ben-Gurion para imaginar el futuro del mundo dentro de 25 años. Él predijo que el Gobierno Mundial ya estaría instaurado en 1987, con la Corte Suprema para la Humanidad (el cuerpo eclesiástico más alto) que se establecería en Jerusalén, junto a una urna que conmemora el rol judío en juntar a la humanidad. Él se equivocó solo en algunos años. El mundo no está aún totalmente dominado, pero ya conoce a sus Nuevos Amos. En el siglo 19, los europeos no pudieron colonizar totalmente a China. Pero había allí una marca obvia de su supremacía: el Sistema de Asentamientos. Este dividió a los residentes de China en dos categorías: los seres humanos supremos (los europeos) y los humildes nativos. Un nativo que levantase su mano contra un europeo superior era juzgado por la ley colonial europea, un europeo cuya fechoría causó daños a un nativo estaba fuera de los límites de la justicia nativa. Este sistema de "asentamientos" fue desmantelado por el líder Mao después de la victoria comunista de 1949. Sistemas similares de justicia colonial cayeron junto con los imperios coloniales que los emplearon, y después, por un corto tiempo, cada país fue soberano sobre su tierra.

Algún tiempo atrás, el Knesset del Estado judío reavivó el Sistema de Asentamientos para el aún-no-totalmente-colonizado mundo: un ofensor contra los judíos, dondequiera que él viva, dondequiera que él cometa su ofensa, puede ser llevado a la corte judía. El judío ofendido puede no tener ninguna conexión en absoluto con el Estado judío, la ofensa puede no ser considerada una ofensa en la ley nativa local, pero él, aún así, puede ser llevado a la justicia judía en Jerusalén. Esta ley exige soberanía suprema de los judíos sobre el resto de la humanidad. Esta ley niega la soberanía de todas las naciones excepto una. Tal demanda podría haber sido tratada como cualquier intento hostil hacia la soberanía de las naciones: como un acto de guerra. Pero pasó en silencio debido a una maravillosa invención judía: el gradualismo. Este método fue explicado por Amira Hass, corresponsal de Haaretz en la colonizada Palestina. Ella escribió: "Si usted tira una rana en el agua hirviendo, esta saltará fuera y salvará su vida. Pero una rana en agua a temperatura ambiente y que es gradualmente calentada se acostumbrará al calor; cuando comienza a hervir, es demasiado tarde y la rana muere. En el desarrollo del sistema israelita de control sobre el pueblo Palestino y su tierra, la ocupación israelita ha elevado al nivel de genialidad el uso del gradualismo como un medio para hacer que las personas se acostumbren a algo." Este gradualismo fue usado por los judíos - no sólo con respecto a los Palestinos.

El Sistema de Asentamiento comenzó de a poco: el Largo Brazo de los judíos atrapó a Adolfo Eichmann en Argentina y lo llevó a la justicia judía en Jerusalén. Adolfo Eichmann fue un tipo malo que de gran forma hizo mucho daño a los judíos, de esta forma muchos países escogieron no prestar atención a esta dolorosa infracción de la soberanía Argentina. Y fue solo el principio: Unos años más tarde, la corte polaca exigió la extradición de un asesino de masas judío, Salomón Morel. Este judío Morel torturó y mató con sus propias manos centenares de ciudadanos alemanes en un campo de concentración en la Polonia de postguerra. Sus crímenes fueron expuestos más tarde por el periodista norteamericano **John Sack**. Morel escapó a Tel Aviv, y el estado judío contestó a la demanda polaca con un imperial orgullo: "¡Qué Caraduras! Estos nativo no conocen su lugar!" Probablemente, la Reina Victoria habría contestado de esta forma si un jefe nativo africano exigiese la entrega de uno de sus oficiales (del imperio) a su justicia (nativa). Desde entonces, cada país, grande y pequeño, ha aceptado la noción que los judíos están sobre la ley. El adinerado delincuente ruso-judío Nevzlin escapó de Rusia y vive apaciblemente en Tel Aviv, al lado de Flatto-Sharon, un delincuente judío-francés, no lejos de un asesino de un niño canadiense, cerca de muchos otros asesinos y delincuentes.

Una poderosa organización judía llamada Khabad escribió en su carta constituyente: no debe haber ningún judío en las cárceles goys. Mediante sobornos y persuasión ellos liberan a los delincuentes judíos de las cárceles y los envían al estado judío. El día del cumpleaños del fundador de Khabad, Lubavitch Rebbe es celebrado como un día de fiesta en EEUU, "el Día de la Educación". En casos de propiedad, los judíos también están sobre la ley. La propiedad judía es sacrosanta. Ellos han exigido y han recibido todas las propiedades que alguna vez perteneció a los judíos en Alemania, Austria, Francia o los estados bálticos. Si un judío no tuvo herederos, su propiedad fue entregada a la Judería Mundial. Pero el 90% de las propiedades de los 'goys' fue confiscada por el estado judío en 1948, y desde entonces el 50% de las tierras fueron conquistadas en 1967. Incluso el año pasado, miles de dunams de tierras de los goy (dunam = 1000 mts²) fueron arrebatadas en el área de Jerusalén, según la ley judía, para un goy ningún título de propiedad tiene valor. Una pequeña muestra de la justicia judía es proporcionada en el caso de un capitán israelita que asesinó a una colegiala de 13 años, a plena vista de sus soldados. Él vació el cargador de su arma en su cuerpo y no fue encontrado culpable por la corte judía. En realidad, ninguno de los asesinos de niños no-judíos (doscientos en los últimos tres

años) fue tan siquiera castigado por una corte judía. No muchos de ellos incluso fueron llevados a la justicia, pero quienquiera fuese fue dejado libre.

El colono Nachum Korman asesinó a un muchacho de 10 años, Hilmi Shusha, en el pueblo de Hussan. Él fue aprehendido, llevado hasta la corte y la evidencia forense en su contra fue aportada por la más alta institución forense israelita, pero el juez desechó la evidencia y sentenció al asesino a seis meses de trabajo social. En la mera sospecha de haber cometido tal crimen contra un niño judío, un goy recibe una sentencia de por vida. La justicia judía nos hace mirar atrás, a los juicios de la Inquisición con un poco de nostalgia. Cuando Galileo se arrepintió, le permitieron continuar sus estudios libremente. El arrepentimiento de Irving no lo ayudó ni tan siquiera un poquito. El juez dijo: "el arrepentimiento que él mostró era solamente una falsa alabanza a la ley." Y la "especialista independiente" Dina Porat, Directora del Instituto de para el Estudio del Antisemitismo y el Racismo Contemporáneo de la Universidad de Tel Aviv dijo que el "pretendido arrepentimiento de Irving estaba motivado por su miedo a un veredicto que podría sumar 10 años de encarcelamiento." Ahora, la justicia judía esta siendo implementada a escala global. El Congreso judío europeo se dispone a presentar una queja en la Corte Criminal Internacional (ICC), en La Haya, contra Presidente iraní Mahmoud Ahmadinejad por "incitación al genocidio", pero todos los intentos por llevar a Ariel Sharon a la justicia predeciblemente fracasaron.

El Gran Estado Judío, EE.UU., también adoptó la idea de su hermana más pequeña de una soberanía suprema ilimitada. Una ofensa contra un ciudadano norteamericano puede llevarse ante una corte norteamericana independiente del lugar donde ocurrió la ofensa. Sorprendentemente, esta demanda Imperial, semejante al antiguo sistema de Asentamientos, también fundamentalmente se utilizó principalmente en intereses judíos. Cada vez que colonos judíos -- ciudadanos norteamericanos -- fueron muertos en el transcurso del conflicto en el Medio Oriente, los jueces norteamericanos fallaron contra la Autoridad Nacional Palestina, Irán, Hamas y contra el mundo entero, y concedieron a los sobrevivientes de las víctimas pagos multimillonarios en dólares por daños y perjuicios. Pero nadie puede demandar a los judíos: si ellos matan Rachel Corrie, la activista norteamericana por la paz, con una retro-excavadora en Gaza, o ellos ametrallan a marinos norteamericanos a bordo del navío USS Liberty o si asesinan o mutilan a palestinos norteamericanos. Con el veredicto austriaco, la supremacía judía dejó de ser una pesadilla paranoica y se ha transformado de hecho en la ley, como la supremacía Vikinga en Danelaw, en la antigua East Anglia, con esta única diferencia: la supremacía judía tiene un matiz religioso mientras que los vikingos confiaban en sus espadas y sus perros.

Esto se discute abiertamente en el mundo judío. "Vivimos en el pleno florecimiento de los Días del Mesías, libres de nuestros adversarios políticos y pronto seremos librados de los satánicos goys" escribió Uriel Tal. Mientras los Cristianos creen que la Segunda Venida de Cristo introducirá un mundo completamente nuevo de milagros, la visión judía expresada por Maimonides es que el mundo en los Días de Mesías no diferirá mucho del mundo que nosotros conocemos, salvo el triunfo de la supremacía judía, Gedulath Israel (Hilchoth Teshuva 9:2). Basado en esta comprensión, el Sanhedrin, la Suprema Corte Religiosa Judía, fue establecida hace un año para juzgar al mundo. Es dirigida por el Rabino Adin Steinzaltz, y los goyim que observan los mandamientos de Noahide le hicieron un homenaje. Hace algunos meses fui llevado a la estación de policía en mi ciudad, Jaffa y se me pidió responder ante la queja de la organización judía-francesa, LICRA.

— "¿Escribió usted sobre la supremacía judía y el dominio del mundo? " me preguntó un policía.

— "¿Y que pasa si yo lo hice? " Contesté. "Uno de cada dos Rabinos ha expresado esta visión."

— "Sí, pero ellos lo ven en una forma positiva! " dijo el policía.

Así, no hay ningún argumento sobre el hecho de la supremacía judía, tan sólo sobre su valoración. ¡Si piensa que es bueno, usted incluso puede llegar a ser presidente norteamericano -- si usted piensa que está mal, su lugar está en la cárcel! Entretanto, la supremacía judía es dura contra aquellos que la desafían, tal como como Irving lo hizo. Gradualmente -- Oh todo es tan gradualmente, para no asustar a la rana con el agua caliente -- el tornillo se apretará. El futuro puede ponerse desagradable: La justicia judía puede dar un duro golpe a su competidor más cercano en la crueldad, Genghis Kan. Es parcial y orgullosa de serlo. En la ley judía, un judío tiene siempre la razón contra un Goy, aun cuando él esté equivocado. Los europeos sentirán la tierna misericordia de los judíos, hasta ahora ha sido el privilegio exclusivo de los Palestinos.

Podría haber una justicia poética en este giro de eventos. Los judíos normales no van a disfrutar el nuevo_viejo orden de cosas. Si hay algo que a la justicia judía le gusta incluso menos que un goy, es un judío descarriado. Apóstatas, eso son los judíos que se volvieron a Cristo, deben ser asesinados según Maimonides. El extremadamente clemente Rabino Asher arrancó las narices de mujeres judías que tuvieron contacto sexual con un goy, mientras que normalmente los hombres judíos fueron azotados por esta misma trasgresión. Bien, algunas obligaciones vienen con el estado superior.

La Cristiandad probablemente menguará; sólo sus sectas que rinden culto a los judíos, similares a los Zionistas Cristianos norteamericanos sobrevivirán. Otros serán perseguidos por su antisemitismo y se disolverán. Las iglesias serán destruidas, de acuerdo con las leyes judías. No se les permitirá competir con el Templo en Jerusalén que se reconstruirá en las ruinas de la Mezquita el Aqsa. La reconstrucción será sin dolor: ¡después del ataque venidero sobre Irán, los musulmanes tendrán otras cosas de que preocuparse -- por ejemplo, ¡de su supervivencia física! Esto no puede garantizarse, después que ellos fueron proclamados como "Amalek", y su aniquilación masiva es un deber religioso de los judíos. El camino a este futuro fue abierto por la fatal decisión de los austriacos. Siempre buscando el lado luminoso de cosas: ahora los europeos no tienen que preocuparse por la oscura profecía de los Protocolos. ¡El dominio de los Superiores de Zión ya está sobre nosotros y ¡Por Dios! -- no es ni la mitad de malo como temimos. Por lo menos, no todavía.

Original en. <http://rense.com/general69/bell.htm>

Traducción. Animalweb 23/02/2006

El Muro de Sharon, ese rotundo desastre, ofrece una rara oportunidad para observar la verdadera naturaleza del Estado judío, y para llamar a desmantelarlo. ¡No sólo el Muro, tontito! El Estado judío. (Israel Shamir)

Mientras luchan por separado, son vencidos juntos.(Tácito)

<http://www.israelshamir.net/Spanish/Sp17.htm>

3 – El resto del mundo y las tentativas de establecer un hegemonía ideológica sionista

SOSPECHOSO TERRORISMO DE PARTÍCIPES NECESARIOS Y POLÍTICOS ENCUBRIDORES

Fernando Paoella y Oscar Abudara Bini

NOTA ACLARATORIA: este artículo, es copia de una presentación formal realizada ante: Sr. embajador del Líbano, Dr. Sr. canciller argentino Dr. Rafael Bielsa, y Sr. representante del Sistema de las Naciones Unidas en la Argentina, Dra. Maria Costa Pinto. A estos funcionarios se les solicitó que envíen copia de esta presentación a sus gobiernos, a los representantes de países árabes en la Argentina, a los gobiernos de Israel y EEUU y apoyen nuestra presentación a la oficina de las Naciones Unidas en la Argentina. **1: Fundamentalismo musulmán versus terrorismo de estados del Primer Mundo (fase superior del imperialismo)**

El mundo occidental se rasga las vestiduras acusando al fundamentalismo musulmán de los atentados terroristas en Argentina, EEUU y Londres. Esta es la *historia oficial*, narrada

mediante océanos de tinta, por miles de periodistas. Censurada por los grandes medios, pero quemando como lava de volcán, se escribe la otra historia. En esta, hay investigaciones francesas (T. Meyssan), alemanas (Andreas Von Bulow), británicas (Alex Jones), norteamericanas (Stanley Hilton, Ellen Mariani, William Rodríguez, Michael Moore) y argentinas (Petrosino, Abudara Bini,) que suponen que fue el gobierno de Osama Bush Laden quien voló las Torres Gemelas, y una conjunción americana-israelí-argentina la responsable de los atentados terroristas en la Argentina. Una gran mayoría de argentinos y observadores extranjeros, acepta que el encubrimiento de los atentados en la Argentina es obra del Poder Ejecutivo, el Legislativo, el Judicial, los grandes medios, y el establishment judío. Pero, hasta las mentes más lúcidas desean y se aferran a creer que la participación argentina es secundaria, forzada y que no alcanza rango de participe necesario.

La otra historia se está escribiendo y se hace un lugar a codazos, somos menos de media docena de investigadores, contra miles que escriben la historia oficial. El Poder Judicial de la Argentina ha tenido a su cargo toda la "*tarea sucia*" del encubrimiento pero no todos sus aplicados alumnos merecen alta nota de "*muy bien felicitado*". Hay pésimos alumnos de la historia oficial y en este artículo homenajeamos a los peores. Son aquellos, que aún perteneciendo al establishment del encubrimiento, patean el tablero y gritan "*Oíd mortales, el Grito Sagrado*" de la libertad y la verdad. Porque los malos alumnos de la historia oficial, merecen la mas alta calificación en la otra historia.

Los tres alumnos

Un juez que trabajó en la Corte Suprema que investigó el atentado a la embajada, denuncia manipulación de Marines y FBI forzando a que la investigación transite por una vía predeterminada por EE.UU. Un periódico judeo argentino progresista que denunció la ingerencia del Mossad en la "negociación" del gobierno con el falso acusador Telleldín. Y la Unidad Amia del Ministerio de Justicia argentino, que denuncian como el juez que sucedió al expulsado juez Galeano, "*trabaja apasionadamente*" para no investigar y descubrir la ingerencia de Israel en la causa Amia.

2: Ingerencia y coacción de los Marines y el FBI: Denuncia pública de un juez argentino.

- USA, "prohíbe" a la justicia argentina, investigar la Pista Israelí,
- El FBI presiona ¿amenaza? a un juez argentino
- Un juez que no quiere "*ser profiláctico*" (condón, preservativo), denuncia la coacción norteamericana y la manipulación de pistas por parte de funcionarios israelíes.

El 9-3-2002, la Revista *Noticias*, publicó un reportaje al juez Alfredo BISORDI, magistrado que trabajó en la Corte Suprema, investigando el atentado a la embajada de Israel.

Sobre lo que muchos llaman el "*coche bomba plantado en la escena*", el Dr Bisordi ratifica la irregularidad: "*cuando secuestraron el motor... lo hicieron sin acta de secuestro y con testigos de la misma fuerza*". Como si esto fuera poco, el juez refiere que "*ningún testigo* -de los cientos que estaban en la escena- *vio esta supuesta camioneta*".

¿Cuál podría ser la razón que movió a estas acciones que huelen a manipulación de la escena? El juez responde, manifestando que: "*Había que seguir la pista que querían los funcionarios de la Embajada de Israel*". Infortunadamente, el periodista no repregunta ni se pregunta: ¿Por qué será que los funcionarios de la embajada, no querían que se investigue la posibilidad de explosión interna y la falacia del coche bomba? A Presidencia de la Nación del gobierno del Dr Kirchner, Abudara Bini le presentó las pruebas e indicios sobre la "Pista Israelí", el gobierno respondió con la apertura de una actuación presidencial. Afortunadamente no estamos solos, quien manifiesta conceptos similares, es un juez, encargado de la investigación y que trabajó desde "*la primera hora*" en la CSI (crime, scene investigation) Cuando el Dr. Bisordi expresa que no quiere ser "*profiláctico de nadie*". La valentía del magistrado, nos brinda un soporte para fortalecer esta investigación "*como periodista realmente independiente* (Fernando Paoletta) *y como cineasta censurado para "no joder" con una peli sobre estos temas* (Abudara Bini)... *no somos condones, condonamos ni encubrimos los actos de terrorismo de estados*".

A renglón seguido, se verá una segunda cuestión, no menos importante que la anterior. ¿Qué funcionario israelí ofició de Salomé, trayendo la cabeza del coche bomba en bandeja de platino? No se encomendó tan importante gestión a un chichipío. El juez Bisordi manifestó que "*un tal Ron Gorni*", nada menos que jefe de seguridad de la embajada, "*fue el que trajo la hipótesis del coche bomba*". Infortunadamente el periodista de *Noticias* no realizó las preguntas

de rigor: *"doctor Bisordi por qué nuestro gobierno y la Corte Suprema, aceptó sin chistar una hipótesis "traída" por un funcionario israelí que "se negó a declarar", acerca de un coche bomba recogido mediante un embarramiento múltiple de la escena".* Los Boinas Verdes Al fin, el juez se refiere a los Marines y Boinas Verdes: *"hubo marines... había boinas verdes... pero jamás se los pudo identificar".* Frente a esto, cabe preguntar: ¿se citó a declarar a estos representantes de las FF.AA estadounidenses?

El FBI

Para amenazar jueces, nada mejor que el FBI. En EE.UU., el abogado Stanley Hilton, representando a las familias de 400 de las víctimas del atentado del 11-S, sostiene una causa que denuncia al gobierno de Bush por autoría intelectual de los atentados. Denuncia Hilton que fue el FBI quién lo presionó para que abandone la causa.

Mientras tanto, en la Argentina, el FBI no presiona abogados, sino directamente al juez Bisordi. Menciona el juez recién mencionado que en el atentado a la embajada había gente del FBI en su carácter de servicios de inteligencia extranjeros que husmearon, deambularon pero *"no aportaron nada al expediente"*. Pero, los agentes norteamericanos no se privaron de realizar, lo que parecen amenazas encubiertas: *"Doctor, recuerde el asesinato de Kennedy, no me gustaría estar en sus zapatos"*. Dice el Dr Bisordi que la anterior frase la tomó *"como una advertencia sobre como debía manejarme si aparecían pistas de una intervención militar encubierta de algún servicio internacional"*.

Nuevamente, el periodista nos privó de conocer la respuesta a la pregunta del millón: *"¿Doctor Bisordi, la amenaza velada lo coaccionaba por si "aparecía" o por las pistas y manipulaciones extranjeras de la escena que ya habían aparecido?"*

3: Pruebas de ingerencia de Israel en el atentado Amia:

-- Juez argentino compra testimonio falso de Telleldín: ¿Fiscal *trucho* de Israel avala?

-- Se desnuda la presencia de un Fiscal Israelí Trucho (*Nueva Sión*, periódico judío progre independiente)

-- Israel profana el derecho internacional y la justicia penal federal argentina mediante fiscal trucho: lo denuncia la Unidad Amia (Ministerio de Justicia de la Argentina) Este item se tratará en base a dos referencias, la primera es una investigación periodística, realizada por el periódico judío progresista *Nueva Sión*, ellos habrían confirmado en Israel, las falacias de este fiscal y las triquiñuelas realizadas por organismos de ambos estados (argentino e israelí). La segunda referencia, es una presentación formal de la Unidad Amia a la causa. En el segundo, se indica que El Fiscal era **trucho (falso)**, pero las Cartas de Presentación del gobierno de Israel, son **reales**.

El primer artículo, que lleva como subtítulo *"Un grave ejemplo de las irregularidades cometidas por el juez Galeano no denunciada por las querellas"* (No solo por el pato de la boda del juez, sino por varios organismos del Estado de Israel y Argentina) El título es: *"Telleldín con visitas prohibidas en la cárcel"*, el autor, es Guillermo Lipis.

El artículo expresa que en un mundo cambiado como el que se vive en la causa AMIA todo fue y sigue siendo posible: - Fue posible que Carlos Telleldín fuera visitado en la cárcel y a solas, en tres ocasiones, por un representante (trucho) de la Fiscalía General de Estado israelí. - Fue posible que pasaran diez años para que este hecho apareciera como tal y nadie reclame por el contenido de esos diálogos... (Pero ya no es más posible el total encubrimiento)

En notas remitidas por la UEI (Unidad Especial para investigación atentado AMIA, del Ministerio de Justicia) en los meses de febrero, abril y mayo de 2005, esta dependencia solicitó al juez Canicoba Corral *"que remita copia de las actas que se labraran en ocasión de las entrevistas que se autorizara a mantener a Eldad Gafner -representante (falso) de la Fiscalía General del Estado de Israel- con el entonces detenido Telleldín"*. También se reclamó que se solicite a la Fiscalía israelí toda la documentación habiente en su poder, acerca de esos diálogos o interrogatorios irregulares para la justicia argentina. Por ahora, y a más de diez años de aquellos encuentros indagatorios, (ni Israel ni el juez argentino responden).

La historia contada por Nueva Sión

En marzo de 1995, la Fiscal General del Estado de Israel -Dorit Beinisch- le escribe una carta al entonces juez instructor de la causa Juan José Galeano: *"las autoridades del Estado de Israel poseen fundamento para suponer que la investigación de las relaciones existentes entre estos sucesos y otros similares, ocurridos en diversos lugares del mundo, puede asistir a las investigaciones efectuadas en Israel...Las circunstancias mencionadas implican la*

conveniencia de que las autoridades de Israel mantengan entrevistas con esta persona (por Carlos Telleldín), y asimismo, a los fines pertinentes, recibirle declaración testimonial"... (La súper-investigación de Israel, solo quería investigar al personaje menos confiable, al que la justicia argentina había comprado para hacer acusaciones falsas.) - La carta de la fiscal Beishit con el pedido formal a Galeano, no vino sola sino acompañada por otra del entonces canciller israelí Shimon Pérez y una tercera suscripta por el entonces embajador Avirán. (El aval de la "visita" vino de todas y las más altas esferas del Estado de Israel... ¿todos sabían que era un fiscal-trucho?)

Sobre estos actos, el tribunal argentino que sentenció que todos los culpables de la historia oficial eran "truchos", en referencia a que Tribunal Oral Federal argentino (TOF) consideró que todo era irregular. Estas entrevistas entre Telleldín y Eldad Gafner, fueron consideradas irregulares por el Tribunal Oral Federal número 3 (TOF 3). Algunas de las consideraciones dadas por este alto tribunal fueron las siguientes:

-- A pesar de que los fiscales consideraron acreditadas las condiciones formales de procedibilidad del pedido, omitieron que entre Israel y la Argentina no media ningún tratado de cooperación internacional - Evaluaron como de *"irregularidad mayor... el sometimiento del detenido a varios interrogatorios por parte de un fiscal extranjero, en un acto rodeado de total informalidad"* dado que *"ninguna de las entrevistas fueron notificadas a la defensa de Telleldín, ni obra constancia alguna que ilustre el tenor de los interrogatorios ni las respuestas"*. Cabe recordar que *"para la época de las reuniones, la legislación procesal argentina, sin excepción, contemplaba la declaración indagatoria como una acto que sólo podía ser recibido por el juez"*.

-- No se acompañó pliego de preguntas, se desconoce lo preguntado y no existe -al menos oficial y formalmente- copia de lo testimoniado por Telleldín. Como puede observarse, al decir del TOF 3, los encuentros estuvieron *"muy lejos de adecuarse a las costumbres internacionales de ayuda mutua como sostuvo el juez en su resolución puesto que se desconoce en qué consistió el auxilio, como así también en qué calidad declaró Telleldín"*.

-- Las entrevistas figuran en el expediente, son cuestionadas por el fallo de un alto tribunal hace un año, pero estos hechos no existen para el juez que hoy continúa la causa. La Unidad Amia destaca la importancia de las constancias que (deberían) haber documentado los tres encuentros sostenidos entre Gafner y Telleldín a solas. Asimismo critican la insólita respuesta del hoy juez Canicoba Corral para quien, parece ser, las entrevistas nunca ocurrieron: *"el juez Canicoba Corral se limitó a desconsiderar la cuestión... no sin antes volcar algunas referencias sobre el pedido de esta UEI, a las que corresponde atender a continuación: De un lado, hizo saber (Canicoba Corral) que realizada la búsqueda correspondiente en las bases de datos existentes en esa sede, no fue hallada constancia o acta alguna relativa a presuntas entrevistas que hubiera mantenido el representante de la Fiscalía Israelí, Eldad Gafner, con Carlos Alberto Telleldín"*.

¿Nunca vio el juez Canicoba Corral las cartas de Dorit Beinisch, Shimon Peres, el entonces embajador Avirán, Guido Di Tella, las notas suscriptas por su antecesor Galeano y las constancias dejadas por el entonces secretario federal Carlos Velasco en las que se daba cuenta de los encuentros sostenidos entre Telleldín y Gafner?

¿Desinterés, negligencia o un nuevo fraude moral que evitar ir a fondo con la búsqueda de la verdad y todos los elementos que pueden acercar a ella?

El artículo de Nueva Sión concluye considerando que: a 11 años del atentado, parece ser que muchos funcionarios del Estado, dirigentes comunitarios y los abogados querellantes siguen mirando para otro lado; y haciendo lo que quieren con el recuerdo de los muertos y la búsqueda de justicia. A continuación se verá el segundo artículo, del cual ya desde el título es mas que sugestivo: **¿ El fiscal que no fue? (Fiscal que no era tal, o fiscal trucho)**. Su autor, que investigó y escribió desde Israel es Shlomo Slutzky. Elocuente y firmemente, el artículo aclara que Eldad Gafner, no fue entonces ni después un representante de la Fiscalía israelí, sino *"un agente oficial israelí"* (oficial del MOSSAD), como lo admitió al corresponsal de Nueva Sión en Israel uno de los voceros del ministerio de Justicia israelí. El representante de la Fiscalía General de Estado de Israel, podría ser un representante de otro organismo israelí, y no de la Fiscalía General de Estado. Esta es la conclusión a la que empujan las pruebas y datos recogidos por este corresponsal en Israel, quien acudiera a las más altas instancias israelíes del ministerio de Justicia y la Fiscalía de este país para lograr la liberación pública del informe de quien fuera presentado en la Argentina como Eldad Gafner, un personaje que nunca estuvo registrado como personal del ministerio de Justicia israelí.

Argucias del gobierno de Israel para enviar un fiscal de contrabando y luego lavarse las

manos... Cabe resaltar que en todas las cartas (oficiales) reproducidas no aparece el nombre de Gafner, sino que, por ejemplo, la entonces Fiscal israelí Dorit Beinisch (ahora jueza en la Corte Suprema de Justicia de su país) pidió *que "las circunstancias mencionadas, implican la conveniencia de que las autoridades competentes del Estado de Israel mantengan entrevistas con esta persona (por Telleldín), y así mismo, a los fines pertinentes, recibirle declaración testimonial"*. Nadie habla de un permiso especial a Gafner, lo que libe raría de responsabilidad a los firmantes de las cartas (el entonces Canciller Shimon Pérez, Dorit Beinisch, y Avirán), de la responsabilidad directa por la identidad y la pertenencia institucional del enviado israelí. (¿No es esta la evidencia de la premeditación por parte de Israel de fraguar la identidad de un funcionario?)

La argucia es clara. Las cartas contienen un pedido oficial, de organismos oficiales, para tareas oficiales, pero nunca se manifiesta clara y oficialmente el nombre del funcionario.....Pero la persona con nombre y apellido que ingresa a la Argentina, con las cartas oficiales y pasaporte oficial...tiene nombre y apellido. Y la persona de nombre y apellido con pasaporte oficial que entra legalmente a la Argentina portando cartas oficiales, no **existe oficialmente** en Israel. **La Justicia argentina denuncia al fiscal trucho y cuestiona al juez que actualmente tiene la causa y no desea investigar.**

A continuación, los conceptos, con la que la Unidad Amia se presentó ante el Dr. Canicota Corral, juez que sustituye al Dr. Galeano. Los hechos denunciados periodísticamente por Nueva Sión, serán ahora duramente cuestionados por el Ministerio de Justicia argentino.

Quien espere encontrar en lo frío del escrito judicial de un gobierno como el de Kirchner, algo mas tibio, más ambiguo, más connivente con Israel, hallará exactamente lo contrario.. *Unidad Especial de Investigación Causa AMIA, Buenos Aires, 17 de mayo de 2005. Al titular de la Unidad Fiscal, creada por Resolución N° 84/04, de la Procuración General de la Nación. Dr. Alberto Nisman. Me dirijo a Ud.....en cuanto interesa requerir información al Estado de Israel sobre la intervención (de) funcionarios de su gobierno, a saber el subsecretario de asuntos latinoamericanos de la cancillería israelí, Dov Schmorak, en 1994, y el representante de la fiscalía general del Estado de Israel, Eldad Gafner. (No se hace mención al carácter falso del fiscal...por ahora) Los antecedentes de ese pedido se vinculan con la autorización de "entrevista" con Telleldín que fuera otorgada por el juez Galeano a propósito de una solicitud de la Fiscalía General del Estado de Israel.*

A ese episodio se alude además en la sentencia del tribunal oral (TOF) en términos críticos en orden a "la irregularidad... dada por el sometimiento del detenido a varios interrogatorios por parte de un fiscal extranjero, en un acto rodeado de total informalidad... y confiriéndosele atribuciones que el código de rito no concedía para esa época, en ningún caso, a los funcionarios del Ministerio Público Fiscal intervinientes en el proceso.

Advirtió el tribunal (TOF) que de "ninguna de las 'entrevistas' fue notificada la defensa de Telleldín, ni obra constancia alguna [al menos en la incidencia obrante en el tribunal] que ilustre del tenor de los interrogatorios, ni de las respuestas", y que "debido a la informalidad de los interrogatorios, no se acompañó pliego de preguntas, por lo que resulta imposible conocer los temas acerca de los cuales fue interrogado; también se desconoce la modalidad empleada para ello, en otras palabras, si el marco legal de protección que prevé el código de forma fue respetado", lo que llevó al tribunal a "concluir que la aludida entrevista estuvo muy lejos de adecuarse a las costumbres internacionales de ayuda mutua, como sostuvo el juez [Galeano] en su resolución, puesto que se desconoce en que consistió el auxilio, como también en qué calidad declaró Telleldín". (Declaró en calidad de qué, en qué cualidad se habla de declaración, por qué descartar a priori que hubo "negociación", presión u otra maniobra si todo el marco se presenta irregular, así como su background argentino, puesto que el magistrado Galeano, "arreglaba" falsas declaraciones) Estos hechos irregulares, de actividad irregular de Israel y la Argentina se hacían en momentos donde, la justicia argentina, estaba comprando a un testigo para que hiciera acusaciones falsas, para las que se le pagaban 400.000 dólares.

El escrito de la Unidad Amia continúa:

*"Se advierte claramente la utilidad de contar con las constancias que entonces pudieran haber documentado y hoy permitieran echar luz sobre esos irregulares encuentros que funcionarios israelíes concretaron en tiempos en que **tenía inicio aquella "actividad irregular y subrepticia del Estado** (la irregularidad de estos "actos conjuntos", aquí denominados joint venture, nace en ese momento, se mantiene todos estos años oculta y persiste, en la apatía del actual magistrado Dr. C. Corral y la reticencia actual del gobierno de Israel) destinada a obtener una versión de los hechos brindada por el detenido Telleldín, en los*

términos de lo denunciado por el tribunal que se encargara del juicio público del caso".

El juez que sucedió al expulsado juez Galeano no encuentra ninguna prueba de los hechos:

*Frente a ello, el juez Canicoba Corral se limitó a desconsiderar la cuestión y devolverla a esa Unidad Fiscal, no sin antes volcar algunas referencias sobre el pedido: De un lado, hizo saber —el juez— que realizada "la búsqueda correspondiente en las bases de datos existentes en esa sede, **no fue hallada constancia o acta alguna** relativa a presuntas entrevistas que hubiera mantenido el representante de la Fiscalía Israelí Eldad Gafner con Carlos Alberto Telleldín". **Remedios para ayudar a un juez a encontrar pruebas***

La Unidad Amia, le recuerda al actual juez, que no hay una constancia, sino muchas y que estas pruebas son nada menos que cartas oficiales del Estado de Israel, la cancillería argentina, el juez Galeano y los fiscales.

Por lo tanto, la Unidad Amia, adjunta copia de "*pruebas insignificantes*" Actuaciones del marzo de 1995 en la que la fiscal general del Estado de Israel, Dorist Beinsh, solicita autorización para entrevistar a "*una persona encarcelada en Argentina, que nos puede dar información útil*"; actuación en la que el embajador de Israel Itshak Aviran, adjunta a la petición de la fiscal israelí una carta firmada por el canciller israelí Shimon Pérez donde solicita que el asunto sea tratado "*en forma personal y urgente*".

No todo es mérito israelí, la Unidad Amia recuerda al juez la existencia de una actuación del 21 de marzo de 1995 en la que el canciller argentino Di Tella adjunta y apoya las peticiones extranjeras. También la actuación del juez Galeano en la que ordena tramitar una incidencia sobre la cuestión y de intervención al fiscal; actuación de los fiscales Müllen y Barbaccia donde hacen saber que no advierten "impedimentos" para acceder.

Pero no todo fue lecho de rosas, pues el prisionero, pagado por el juez Galeano para hacer acusaciones falsas, Telleldín patea el tablero, cuestión que aparece en una actuación del entonces secretario Velasco del 6 de abril de 1995 en la que informa que el detenido Telleldín "*se negó al traslado dispuesto por el tribunal, razón por la cual el mismo no se llevó a cabo*", O actuación del entonces juez Galeano del 7 de abril de 1995 en la que dispone el nuevo traslado del detenido Telleldín para ese día "*a los mismos fines que los ordenados*" el día anterior, y solicita que "*en caso de negarse el nombrado al traslado dispuesto, se informe por escrito los motivos de tal negativa*". O actuaciones del entonces secretario Velasco del 7 de abril de 1995 solicitando el traslado en tales términos; o actuación del 7 de abril de 1995 en la que la autoridad penitenciaria informa por escrito los motivos de una nueva negativa de Telleldín a concurrir al juzgado; o actuaciones del entonces juez Galeano del 10 de abril de 1995 en las que ordena se traslade a Telleldín ese día a la sede de su juzgado; o actuaciones del entonces secretario Velasco del 10 de abril de 1995 solicitando el traslado para ese día; (Telleldín "cambió" de parecer por razones santas o non sanctas o se le "torció" la muñeca con razones cantantes y sonantes)

Entre la telenovela y la tragicomedia

Las idas y vueltas, que a cualquier observador, sugieren la existencia de "negociaciones" continúan. Hay actuación del secretario Velasco del 10 de abril de 1995 "*para dejar constancia que, el detenido Telleldín mantuvo una entrevista con el Sr. Eldad Gafner —delegado de la Fiscalía General del Estado de Israel—*"; o actuación del entonces juez Galeano del 11 de abril de 1995 en la que ordena trasladar ese día a la sede del juzgado a Carlos Telleldín "*en tanto y en cuanto el delegado de la Fiscalía General del Estado de Israel, Eldad Gafner, solicitó la posibilidad de continuar en el día de la fecha con la entrevista que viene manteniendo*".

Otro roce entre el preso argentino comprado y el fiscal falso israelí:

Esto aparece reflejado en la actuación del 11 de abril de 1995 en la que la autoridad penitenciaria informa "*que en la fecha Telleldín se negó a concurrir por ante vuestro tribunal, manifestando: "No concurre por propia voluntad"*". La Unidad Amia se ve forzada a concluir, que tras esta actitud del juez que sucede al destituido Dr Galeano, solo cabe pensar que, estamos ante un acto de Lampeduzza, "*cambiar algo, matar un pato para la boda (Galeano) para que todo siga igual*".

El juez destituido y el juez actual tienen similar proceder

*"Ahora bien, esta Unidad Amia señaló ya en otra ocasión que "el proceder del juez Canicoba Corral mantiene **las mismas** características perjudiciales para el avance coordinado de las pesquisas que el cuestionado accionar entonces desplegado por el apartado juez Galeano". Y vistos los nulos resultados obtenidos en la búsqueda que ahora se llevara adelante, se advierte que el peculiar modo en que se compulsa allí la información también*

parece reproducir el desinterés y las deficiencias que signaran el accionar en el juzgado de Galeano"

Joint venture argentino-israeli para el encubrimiento

La investigación de *Nueva Sión*, aclara que a la irregularidad del juez argentino que no investiga, se corresponde desde el gobierno de Israel, con una cadena de altos mandos, por los que se encubre que el "enviado" no era fiscal y lo que es peor, que todo lo irregular pudo ser premeditado.

Si se estudia en conjunto la investigación periodística con la crítica realizada por la Unidad Amia, tendremos una comprensión profunda, de cómo fue la "cooperación" de Argentina e Israel en el principio del encubrimiento y cómo ésta se mantiene hasta hoy. ¿Nada cambió, todo sigue como al principio? ¡De ninguna manera! **La historia oficial cayó tras un uppercut y la cuenta se acerca al KO**

A partir del fallo del TOF, dando por tierra con todo un período, se abre la "cajita feliz" (tipo de envoltorio que Mc Donald entrega a los niños con su comida chatarra) durante la cual, reinó por diez años una historia oficial, falsa de cabo a rabo. Por primera vez, *investigadores argentinos, apoyándose en constancias judiciales y de periodismo de investigación serio, hablan de la Pista Israelí*. **4. Elisa Carrió, Líder de la Moralidad Política Argentina: ¿a favor del encubrimiento en el atentado a la embajada?** Es de conocimiento público, que la entonces diputada Elisa Carrió, junto con otros legisladores, realizó una sesuda investigación de todo lo actuado por la Corte Suprema en el atentado a la embajada de Israel. En muy escueta síntesis, se puede decir que toda la Causa Embajada, tiene dos hipótesis, o hubo coche bomba y podría constituirse alguna pista contra fundamentalismos musulmanes (pakistaníes, Hezbollah) o todo lo relacionado con la Traffic bomba es espurio, tratándose realmente de un volquete cargado con amonal en conjunto con explosivos en su interior.

Hay abundante prueba a favor de la explosión interna, hay pericias de ingenieros que avalan la explosión interior. Además, la empresa de limpieza encargada era propiedad de Alfredo Yabrán, y como sucedió con la Embajada, los explosivos fueron ingresados en el interior del edificio disimulados en bolsas de material. Pero el informe de la entonces diputada Carrió, en una actitud cuasi temeraria, hace como si todas las pruebas que apuntan a la Pista Israelí no existieran. Se ampliará en un próximo artículo.

5 de setiembre 2005

<http://www.periodicotribuna.com.ar/Articulo.asp?Articulo=1724>

UN IMPERIO CINICO

Foro social: Miles elogian discurso antiimperialista de Chávez

Christopher Toothaker

Associated Press

CARACAS - El presidente venezolano Hugo Chávez condujo el viernes un encuentro "antiimperialista" ante miles de activistas que participan el VI Foro Social Mundial, los cuales lo aclamaron efusivamente cuando acusó a Estados Unidos de ser el imperio "más perverso" de la historia.

Chavez agitó los brazos y lanzó besos a la multitud cuando subió al podio instalado en un gigantesco centro de espectáculos para 15.000 personas ubicado en el suroeste de la ciudad. De inmediato lanzó su crítica feroz contra el mandatario estadounidense George W. Bush.

"Este imperio que estamos enfrentando hoy es el imperio más perverso, asesino, genocida, inmoral que este planeta ha conocido en 100 siglos", dijo Chávez bajo una cerrada ovación.

Repitiendo comentarios recientes del cantante y activista estadounidense Harry Belafonte, Chavez llamó a Bush "el mayor terrorista del mundo"

"Es un imperio cínico, porque el Imperio Romano se asumía como un imperio, pero el imperio de 'Mister Danger (el Señor Peligro)'" , como Chávez apoda a Bush, "habla de

democracia, habla de derechos humanos y tiene a nuestros cinco compatriotas, héroes cubanos, prisioneros allá del imperio, violando todas las leyes y los principios del derecho", comentó el mandatario en alusión a agentes cubanos condenados tras ser hallados culpables de espionaje.

"Los 5", como se los conoce, fueron reconocidos a finales de la década de 1990 por La Habana como agentes suyos con la misión de vigilar a grupos de exiliados violentos. Una corte de la Florida los sentenció a severas penas, incluyendo cadena perpetua.

Sin embargo, el año pasado una corte de Atlanta echó para atrás la sentencia inicial, bajo el argumento de que el proceso fue parcial.

Pero no se les dio la libertad condicional. Próximamente el tribunal de Atlanta deberá pronunciarse nuevamente, esta vez en pleno.

Chávez también refirió que "Mister Danger habla de los derechos humanos, y allá en Guantánamo torturan (y) desaparecen gente en las cárceles secretas de la CIA en Europa", dos casos denunciados por activistas de derechos humanos.

El presidente venezolano también exhortó a los pueblos del mundo a unirse y enfrentar al "imperialismo"

Chávez señaló que antes de su llegada al poder, Estados Unidos virtualmente controlaba las enormes reservas petroleras de su país, pero ahora nunca más "vamos a ser colonia".

Washington ha expresado su preocupación por la salud de la democracia bajo el mando de Chávez y lo ha acusado de desestabilizar la región.

Chávez se mofa de los alegatos, afirmando que su gobierno es democrático y que la verdadera fuerza desestabilizadora de la región son los Estados Unidos.

El mandatario, un cercano aliado de Fidel Castro, dijo que "en unas horas" debería estar en La Habana para encontrarse con el líder cubano y conversar de proyectos conjuntos de interacción.

Chávez elogió al presidente boliviano Evo Morales, quien recientemente tomó posesión, subrayando que Venezuela se uniría con Cuba para ayudar a combatir el analfabetismo en Bolivia.

También rindió un homenaje póstumo al ex jefe guerrillero y líder salvadoreño Shafik Handal, fallecido el martes a causa de un infarto.

Chávez "es asombroso", dijo Paulo De Pino, un activista italiano de 22 años, que trepó sobre filas de asientos tratando de conseguir una vista cercana del presidente. "Es un revolucionario verdadero que conduce un proceso histórico para transformar esta sociedad".

Chávez, que tiene tensas relaciones con Washington, horas antes catalogó al capitalismo como un azote global y elogió al socialismo, señalando que es el único camino posible para lograr cambios revolucionarios a favor de los pobres.

Muchos activistas que participan en Foro, uno de los mayores eventos mundiales contra la globalización, han expresado su admiración por Chávez y alaban su empeño en usar los ganancias obtenidas por el auge de los precios del petróleo para financiar programas sociales.

Aproximadamente, unas 70.000 personas se registraron en el Foro, incluyendo a participantes, oradores y voluntarios procedentes de Venezuela y varias partes del mundo, indicó Moisés Lares, uno de los organizadores.

El Foro se realiza desde el 2001 y desde entonces fue considerado como una alternativa respecto al Foro Económico Mundial que se realiza en Davos, Suiza, en las mismas fechas.

El Nuevo Herald. com 27 Enero de 2006.

<http://www.miami.com/mlde/nuevo/news/world/americas/13731679.htm>

RIGHT-WING IMBECIL

Revisiting Norberto Ceresole in the context of Chavez' comments*

by a rabid antichavista [Jorge Arena]

Chavez remarks about the descendants of the killers of Christ controlling the world, which in Catholic countries has always referred to precisely the Jews, no matter what the revisionists who visit this blog wants to suggest, have reminded me, via one of the comments by Klina, a similar episode which took place in the first few months of the Chavez administration, involving

the now deceased Argentinean Norberto Ceresole. Ceresole was a political scientist who was a sociologist by training, who came to Venezuela in 1994; at about the time Chavez was pardoned by President Caldera for his bloody coup attempt in 1992. It can be said that Hugo Chavez [had three mentors](#), current Planning Minister Jorge Giordani on economic matters, Luis Miquilena on political matters (who was later discarded and replaced by current Vice President Jose Vicente Rangel) and Norberto Ceresole [on ideological matters](#) and [the path of the revolution](#). To me, Chavez' comments, both in the context of saying that those that killed Christ control the world and then following up with saying that those that control the world also killed Simon Bolivar, are no different than the anti-Semitic/conspiracy theory by powerful groups writings of Ceresole. In fact, most of the thinking by Ceresole about the revolution can be seen today, after his death, in the ideas and actions of the everyday Bolivarian evolution.

Because of this, the personality of Ceresole, his influence over Chavez and his project deserves to be reviewed again, since there are so many short memories about Venezuela and the last seven years under Chavez.

Ceresole [linked up](#) with Chávez and spent over a year going around the country with him in what was then Chavez' effort to promote the overthrow of the Venezuelan Government. Ceresole was a curious personality, having started at the left, claiming to be a [Peronist](#), later a [Montonero](#), only to shift later to the right turning into a pro-Arab, anti-Israel, neo-nationalist, calling for militaristic leaders across Latin America in order to preside over a "post democratic" era in which the army and the people would somehow merge into one, led by "Caudillos". (Sound familiar?)

In 1995, Ceresole was kicked out of Venezuela for his supposed ties to Arab terrorist groups. The truth was that Ceresole was giving seminars across Venezuela, in which he would state that the future of Venezuelan democracy was doomed, which given his affiliation with Chavez and the fact that he was a foreigner, did not sit well with then President Rafael Caldera's Government.

Ceresole returned soon after Chavez' 1998 victory in grand style. He lived at the "Circulo Militar" a Hotel/Country Club facility run by the military in Caracas. at Government's expense. He relished the limelight, giving interviews to the press and anyone that may listen about his theories about post-democracy and the civic-military union as the way to go in Latin America. Quotes [like this one](#):

"The Venezuelan model is differentiated from the "democratic model" (be it liberal or neoliberal) because within the popular mandate there is an implicit idea that power should remain concentrated, unified and centralized. The people elect a person (who is immediately projected to the metapolitical level) and not an idea or institution. This is not an anti-democratic model, but a "post-democratic one.""

He became an embarrassment for the political operators of the newly assumed Chavez regime, who were trying to sell the world the image of a softer, gentler and more democratic Hugo Chavez. It was one of them, Luis Miquilena who got rid of Ceresole, even if Ceresole himself blamed what [he called](#) the more "democratic" part of the Chavista Government, as represented by current VP Jose Vicente Rangel.

In my own personal recollection, it was the combination of Ceresole using the word "post-democracy" suggesting some sort of strongman regime, which people were afraid of, together with the strongly anti-Semitic statements repeatedly made by Ceresole in the numerous interviews that he gave to the press, that got him into trouble in Venezuela with the political operators. He blamed Rangel in most of his latter writings, including his "book" called "[Caudillo, Ejercito, Pueblo](#)" (Leader, Army, People) about the Chavez revolution. Curiously that book has an introduction, which is followed by a sort of preface entitled "***The Jewish question and the State of Israel***", a sort of strange preface for a book about Venezuela. But it all relates to his anti-Semitism and the fact that he blamed Israel and the world Jewish community for him having to leave Venezuela in 1999.

Reportedly, Ceresole [got interested](#) in Judaism and the State of Israel, as described by himself in the book "The forging of Reality", when he began investigating the AMIA (Asociacion Mutua Israelita Argentina) Headquarters [bombing](#) in which 85 people died. Ceresole supposedly reached the conclusion from his findings that there was a huge cover-up of the internal fight in the Jewish community of Argentina which led to the bombing (!!) and that the Jews use the "myth" of the Holocaust to control the world. Curiously Ceresole said that this is

not anti-Semitic. He repeatedly made the argument in interviews and writings that he did not dislike human beings who are Jewish, but it is the State of Israel, which he used very loosely, and its control of people that had taken advantage of the myth of the Holocaust to control the world.

But let's see exactly how he defended his supposedly non-anti-Semitic position in [his book](#) about Chavez:

"Of course I am not "anti-Semitic" nor am I "neo-Nazi" Recently a serious magazine, the pretended Spanish language version of *Foreign Affairs*, (*Política Exterior*, Madrid, noviembre-diciembre de 1999, p.32, Vol. XIII, N° 72) defined me as a «montonero», the ultra left of Peronismo in the seventies

I am, that I am, a critic of the State of Israel and of the international Jewish organizations, to which I have devoted my last few books. **I consider myself part of a new revisionism** whose objective is to demonstrate:

1. That an important part of the canonical tale of deportation and death of the Jews under the Nazis has been arranged in the form of a myth.

2. That such a myth is utilized to preserve the existence of a colonial enterprise endowed by a religious ideology (monotheistic and mythic-messianic): the disownership by Israel of the Arab Palestine

3. That that myth is also utilized to financially blackmail the German state, other European states and the US Jewish community in the US and other countries with significant Diasporas.

4. That the existence of this political enterprise (Israel a power shaped under the monopoly of monotheism and implemented by an army, various police forces, jails, tortures and assassinations) looks to consolidate itself via a series of ideological manipulations in the bosom of the hegemonic power of the US, which procures by any means to be accepted about the owner of the world using generalized terror and also via dissuasive and persuasive practices."

Ceresole's work is plagued with statements such as the one above in the claim that the Holocaust was small and is being used by the State of Israel as a way of controlling the world. Of course, he claimed to have proven this and thus it is a fact and not an anti-Semitic posture. And we are expected to believe him of course, when he traced back this behavior as far back as the expulsion of Jews from Spain in the XVth. Century, which in turn led him to propose that other influential groups, in this case the British Masons, conspired to kill Simon Bolivar.

In fact, in the book about Chavez, Ceresole concluded among other revisionist facts that:

"there was, in no case (in the German concentration camps of the era of the Third Reich, including the German territory militarily administered by Germany) the use of homicidal gases that supposedly operated in the so called "chambers""

Or

"Less than 40,000 people between non-Jews and Jews (died in Auschwitz)"

And

"The revisionist analysis have absolutely demonstrated that those "memories" that pretend to replace non-existing documents (such as extermination orders (official or non-official ones, budgets to build death factories, designs or credible representations of the weapons of the crime, administrative procedures to execute such a vast crime, etc..)"

Ceresole's theories about the unity of the army and the people, led by the Caudillo could be the subject of many posts, but basically what Chavez has proposed and continue to propose today is not that different from what Ceresole postulated in his book: a single "political unity" to replace political parties composed of the leader, the military-civic union, arming the citizens, all anti-US, with the leader trying to break up the bipolarity of the world by joining with the Arab world and confronting the US.

In fact, the only divergence between Ceresole and what has happened in Venezuela after his death, is that Ceresole had no love lost for Fidel Castro, who he considered a failure.

In a prescient prediction, Ceresole foresaw, for example, the reaction of the Venezuelan left to Chavez' militaristic project:

"The liberals and Marxists of all kinds will look to attack the Venezuelan model-simultaneously or alternatively-from two angles that have already been perfectly designed. The first will ask for the "distribution and democratization of power" and the second for "popular participation" in the sense of replacement of the caudillo (leader, concrete, physical) by the "people" (abstract, generic)."

Ceresole, tried sometime to minimize his personal importance for Chavez and the revolution, saying he was just an individual visitor at the time of the scandal that led to his departure, but at the same time he always talked in the sense of "I told Hugo this or that", "these writings are the results of many meetings with Chavez' military officers" and the like.

All of this demonstrates to me, the deep influence that Ceresole had on Chavez' ideas and on his project. I can not say that Ceresole implanted the anti-Semitic words in Chavez's mind, [but Chavez' statements last week](#) are fairly clear in my mind. To anyone that has ever lived in a Catholic country, it was not the Romans that killed Jesus, *it was the Jews*. This was the case in Venezuela, which had a very large Jewish communities since WWII, which helped mitigate anti-Semitism and this was more strongly felt in Spain, where the Jewish community has been quite small.

It is also no accident that Chavez linked Christ and Simon Bolivar in his statement, this is also part of Ceresole's writings. Ceresole blamed the death of Simon Bolivar, on another conspiracy, not on the Jews, but he drew the analogy to the Jews as a group of power who likes to control the world, much like the British Masons felt the threat of a unified Latin America, leading him to blame them for the death of Bolivar:

"the great Masonic loggias, those positivistic para-religious lobbies of British capitalism, who aspired to destroy that vast, complex and extraordinary geopolitical architecture represented by the Spanish American Provinces...it is thus that the fall and death of the Liberator (Simon Bolivar) is produced. To realize this operation London turned to the second line of its roster, the great traitors of the American homeland" (In the section "A geopolitical response to external aggressions" in Ceresole's book "[Caudillo, Ejercito and Pueblo](#)")

And I will leave it at that. To me the connection is clear and direct between Chavez intellectual mentor, his thinking and the anti-Semitic statements made by Chavez a week and a half ago. Chavez is no dummy, he probably started on the Christ statement and when he realized that this was politically incorrect, he concatenated it with the teachings of his old mentor about the Masons and Bolivar's death. To me, it is all there in white and black.

In some sense it was lucky for the Chavez revolution that Norberto Ceresole died in 2003, because he was direct and very clear in his thinking, which Chavez is not. Thus his physical absence allows the revolution not to have to live with the embarrassment of having his writings and statements exposed day after day. But his teachings live on in the daily actions of this militaristic, one man-show which has come to be known as the Bolivarian revolution.

*The links I have provided in English are not the best, but I wanted to give as many English language links as possible about Ceresole, which are scarce. In the end, Ceresole's own words in Spanish in interviews or his books are the best reference.

3 february 2006.

<http://blogs.salon.com/0001330/2006/01/03.html#a2669>

Be reminded that we carry Norberto Ceresole's (our friend) writings in Spanish:
<http://www.aaargh.com.mx/esp/ceres/index.html>

CARCEL

El ejemplo austriaco

Opinión

El historiador británico David Irving fue condenado en Austria a tres años de cárcel, por negar el Holocausto judío durante unas conferencias dictadas en ese país durante 1989.

El supuesto erudito —desde hace tiempo se alzan voces que ponen en duda su trabajo— es un provocador nato que permanentemente pone en tela de juicio la existencia del Holocausto judío. Irving es merecedor probablemente de una severa reprobación moral, una respuesta política y la más contundente descalificación académica. Su posición es fruto de la mala fe y la intención, pero al no hallarse comprometido con organizaciones o grupos neonazis a quienes pudiera favorecer con su apología, su osadía quedará inserta en lo más hondo de la estupidez humana.

Con la resolución de este caso a la vista es imposible dejar de mencionar otro que se ubica en las antípodas. La justicia turca viene amenazando con enjuiciar al reconocido escritor Horhan Pamuk por su posición respecto al Genocidio Armenio. Es cierto, Pamuk nunca utilizó formalmente el término genocidio, pero su aceptación de la existencia de “un millón de víctimas armenias” abrió la puerta a un debate que el gobierno turco no desea entablar. Dos casos relacionados, un eje —el negacionismo—, dos posturas. En uno, un intelectual se arroga el derecho de poner en tela de juicio un hecho que conmovió a la humanidad, en el otro, un estado pretende castigar a quien quiere despertar la conciencia de su nación al evocar las masacres armenias.

Austria, basándose en leyes que tienen más de cincuenta años, castiga con prisión a quien se atreve a infringirlas. Turquía, utiliza una novísima y controvertida ley para ensayar punir a un connacional con la pretensión de haber “ofendido la identidad turca”.

Dos visiones opuestas que sin embargo conviven en un continente que ya tiene otros países que sabiamente han incluido en sus códigos penales, artículos que castigan el odio racial, la negación de los crímenes contra la humanidad, o la discriminación.

Hace apenas meses comenzó a desandarse el camino de ingreso turco a la UE. Un sendero que no solo es transitado por Ankara sino por el resto de las naciones europeas que día a día conocen un poco más a quien pretende ser su socio. Desde el principio, Francia, Holanda, y otros países opusieron claros reparos en este sentido, pero se encontraron con la negativa de otros estados que en aquella ocasión privilegiaron claramente el flanco económico para aceptar colocar las sillas en la mesa de negociaciones.

El tiempo transcurrido desde el inicio de las tratativas es insignificante en relación a la década que se estima llevarán las mismas. Pero, claramente se perciben ya algunas realidades que serán difíciles de aceptar por el bloque europeo. En Turquía no hay libertad de expresión, y se pretende encarcelar a quien haga alusión al genocidio armenio; en Turquía no hay libertades religiosas y el estudio del Corán es obligatorio en todas las escuelas. En Turquía se tortura sistemáticamente en las comisarías y cárceles. En Turquía las mujeres no gozan de los mismos derechos que los hombres, y sólo la presión internacional impidió que se aprobara una ley que castigaba con la cárcel a las mujeres supuestamente adúlteras.

Dos enfoques diferentes, una a cargo de un país que asumió su responsabilidad en el Holocausto, otra en manos de otro que hace del negacionismo del Genocidio Armenio su principal cuestión en materia de relaciones exteriores. La historia se sigue escribiendo cada día. Y hoy los armenios estamos logrando insertarnos un poco más cada vez en ella. Nuestra causa ya se ventila en muchos foros, hay que sostenerla desde la participación y el compromiso. Para oponerse a estos viles intentos de cubrir el manto de sangre que derramó Turquía en 1915, debemos hacer del reclamo de justicia nuestro principal objetivo allí donde estemos. De ser así, pronto podremos destacar otros ejemplos como el austriaco, esta vez con el castigo a quienes pretendan desconocer el Genocidio Armenio.

Nota de Jorge Rubén Kazandjian
Diario Armenia

<http://www.diarioarmenia.org.ar/noticias/vernoticia.php?id=568>

CONFESIÓN DE UN IGNARO

Negar el holocausto

Raúl Tristán

Se nos antoja impensable que, adentrados ya en pleno siglo XXI y, cuando el mundo entero ha podido ser testigo y espectador, aun surjan voces que nieguen la evidencia atroz de los crímenes del nazismo.

Pero la realidad cruel viene a despertarnos de nuestro sueño de esperanza, de confianza en el ser humano, con la siniestra aparición de personajes cuyo nombre debería figurar merecidamente en la lista de ilustres de la galería de los horrores.

El martes día 21 dará comienzo en Viena el juicio contra el neofascista historiador británico David Irving, un hombre que, haciendo caso omiso del cientifismo que debe serle propio, obviando los miles de documentos gráficos, grabaciones, pruebas, hallazgos, fosas comunes repletas de cadáveres; pasando por alto la horrible y nauseabunda visión de los Campos de Concentración y Exterminio con sus barracones de asesinas "duchas", con sus hornos crematorios... un hombre que careciendo de la objetividad que debe caracterizarle, del afán persecutorio de la verdad histórica, ha sido capaz de negar la existencia del Holocausto, ha incurrido en la más ignominiosa irreverencia posible para con los millones de muertos: hombres, mujeres, niños, padres, hijos, abuelos, nietos... inocentes víctimas de la locura sanguinaria de uno de los protagonistas más tétricos del gran libro de la Historia Universal del género humano: Adolf Hitler, un enfermo mental, un demente poseído por una feroz locura asesina, dominado por su megalomanía, por sus "aires de grandeza", por su errónea y trágica visión de "misión divina" de su vida.

Visionarios salvapatrias, embebidos de arrogancia, nacidos por doquier al calor de la desesperación de los ignorantes y de la anuencia de los irresponsables.

David Irving no es un historiador, Irving es un falsificador de la historia que osa violar el sagrado deber de atenerse a los hechos contrastados, que tiene la desvergüenza, la desfachatez de mantener sus opiniones en una página web, accesible para todos, con tan sólo teclear su nombre en un buscador.

Y lo más patético de esta historia es que Irving tiene cientos, quizás miles de seguidores, repartidos por todo el mundo. En ciertos corazones humanos anida la semilla de la maldad, una maldad que germina volviéndose odio, destrucción y muerte.

Esto nos lleva a que, a pesar de liderar y abanderar la causa de la defensa de la libertad de expresión, hay terrenos pantanosos en los cuales, caso de que alguien se adentre y regodee en ellos, podemos caer en el pecado capital del consentimiento con el mal en caso de permitirlo.

El Negacionismo del Holocausto se ha convertido en toda una corriente dentro del pensamiento y de la investigación histórica que cobra fuerza a medida que el tiempo avanza y los países deben enfrentarse al resurgimiento de movimientos neofascistas alentados por los enfrentamientos interraciales, interculturales y religiosos.

Tratemos, sin embargo, de frenar su auge con la espada de la verdad, blandida con documentos, con hechos; convencer antes que vencer, antes que con leyes condenatorias, demostrar nuestra razón con pruebas históricas. No debemos crear mártires, sino conducir hasta nuestro terreno a los extraviados.

Siglo XXI (España) el jueves 23 de febrero de 2006
<http://www.diariosigloxxi.com/noticia.php?id=12351>

BALÓN

Irán da alas a la extrema derecha europea

La negación del Holocausto forja una alianza entre los 'ultras' de Europa y el islamismo antisionista

Ana Carbajosa

El fanatismo provoca extrañas compañías. Los *negacionistas* europeos, como el recientemente

condenado en Austria David Irving por negar la existencia del Holocausto, han encontrado apoyo y aliento en sus supuestas antípodas ideológicas y religiosas: el presidente iraní, Mahmud Ahmadineyad, otro apasionado defensor de que la muerte de seis millones de judíos en los campos de exterminio nazis es una invención occidental para justificar la creación del Estado de Israel. Ahmadineyad prepara una gran conferencia en Teherán sobre el asunto a la que estarán invitados "destacados pensadores europeos", que no serán otros que la crema de los negacionistas y algunos de los principales miembros de la ultraderecha.

Las iniciativas del presidente iraní **Mahmud Ahmadineyad** para poner en tela de juicio el Holocausto han supuesto un balón de oxígeno para los *negacionistas* europeos, justo cuando uno de sus líderes, el británico David Irving acaba de ser condenado en Austria a tres años de cárcel por apología del nazismo. Después de calificar de *mito* la muerte de seis millones de judíos, el régimen iraní prepara ahora una conferencia internacional para "clarificar la verdadera extensión del Holocausto". Destacados miembros de la extrema derecha europea son invitados de excepción al *cónclave*, que aún está por decidir en qué fecha se celebrará.

"Todavía estamos decidiendo dónde y cuándo se celebrará. Queremos que sea una conferencia científica a la que por supuesto asistirán pensadores europeos", explica desde Teherán **Mehdi Fazaeli**, secretario político de la asociación de periodistas islámicos de Irán, los organizadores del encuentro. Fazaeli explica que la idea surgió "después de que Ahmadineyad dijera que el Holocausto es un mito, y después de ver la reacción de Occidente, y las limitaciones legales que Occidente establece para poder hablar de esta cuestión. Eso es lo que ha provocado que queramos clarificar la situación".

Junto a la conferencia, Teherán baraja otras iniciativas como el envío de una misión de investigación a Auschwitz o la creación de un instituto de estudios del Holocausto en Irán.

Varios negacionistas consultados por este diario, aseguran tener "muy buenos amigos" en el régimen iraní y se sienten satisfechos al ver que un líder político, Mahmud Ahmadineyad abanderó su causa: la negación del Holocausto. "Parte del Gobierno iraní está totalmente convencida de que el Holocausto es una invención. Ese Estado reconoce ahora las tesis de los negacionistas y eso da nuevas fuerzas a este movimiento", considera **Jean-Yves Camus**, guindilla sionista, autor de *Los extremismos en Europa* (Editorial Aube) y miembro del Centro Europeo de Investigación sobre el Racismo y el Antisemitismo, quien explica que hace tiempo que el Gobierno iraní goza de popularidad entre los círculos de extrema derecha europea por su oposición a la existencia del Estado de Israel.

"Si se celebra, iremos todos los revisionistas", asegura **Ahmed Rami**, destacado negacionista marroquí. Refugiado en Suecia, Rami forma parte del círculo de los negacionistas europeos y como ellos, piensa que el Holocausto "es parte de la propaganda judía". Rami explica que no mantienen una "relación orgánica" con el Gobierno de Teherán, pero dice que ambos luchan por la libertad de expresión. "Occidente critica a Irán porque no hay libertad de expresión e Irán hace suyo el revisionismo para demostrar a Occidente que aquí tampoco hay libertad de expresión. Se puede decir que la tierra no es redonda, pero no se puede cuestionar el Holocausto", dice Rami, quien desde su *web*, Radio Islam, lanza encendidas arengas antisionistas.

Los negacionistas son un conjunto de individuos cuyo nexo de unión es la negación del Holocausto, y sobre todo, de la existencia de las cámaras de gas nazis. Estos militantes funcionan, según algunos expertos, como una secta. Están esparcidos por todo el mundo y se relacionan sobre todo a través de Internet, donde cuelgan sus publicaciones (otros publican libros) y mantienen abiertos foros de debate. Algunos de ellos como Irving o **Erns Zundel** están en prisión por apología del nazismo. Otros como el suizo **Jürgen Graf**, fueron condenados en su país y acabaron refugiándose en Irán. Pero todos sienten que existe una conspiración mundial capitaneada por Israel.

"El Holocausto es la mentira más grande de la historia", dice **Horst Mahler**, antiguo militante de la Baader Meinhof, la Fracción del Ejército Rojo, y hoy miembro de la ultraderecha alemana. Las autoridades alemanas le han retirado a Mahler el pasaporte, después de que anunciara a la prensa su intención de viajar a Teherán para asistir a la conferencia sobre el Holocausto. "El Gobierno títere me impide ir a Teherán porque el enemigo sabe lo que voy a decir". Por títere se refiere Mahler al Ejecutivo alemán, y por enemigos a "las agencias judías". Este hombre piensa que "la raza blanca y toda Europa" han sido las grandes perdedoras de la caída del Tercer Reich y que "la Comisión [que pretenden formar los iraníes y los negacionistas] funcionará como un cristal ardiendo. Pondrá fuego a esa montaña de mentiras".

El francés **Robert Faurisson**, líder venerado del movimiento, piensa sin embargo que muchos de los suyos no podrán viajar a Teherán por motivos legales y espera "que al menos se organice una videoconferencia". Faurisson es de los que piensa que "nunca ha existido una

cámara de gas". "Había hornos crematorios adonde se llevaba a los cadáveres. Eran necesarios porque había muchas infecciones".

Para el Gobierno israelí los vínculos entre Irán y la extrema derecha europea no es más que "un acercamiento entre un presidente criminal y otros criminales de Europa", en palabras del portavoz de la Embajada de Israel en Madrid, **Jackie Eldan**, quien asegura que "Israel piensa que todavía no es tarde y que a través de presiones diplomáticas se pueden frenar estas iniciativas del presidente iraní".

Deborah Lipstadt, historiadora [judía =]estadounidense y buena conocedora del movimiento negacionistas, acabó en los tribunales, demandada por Irving después de afirmar que "era un peligroso negador del Holocausto". Los tribunales acabaron por dar la razón a esta experta en el Holocausto que ahora se muestra preocupada por los últimos acontecimientos. Piensa que no sólo la conferencia de Teherán reforzará a los extremistas. "El conflicto en los suburbios franceses y el tema de las viñetas de Mahoma podrían producir una cierta reacción entre esa gente", opina Lipstadt quien se manifiesta en contra de que el negacionismo se considere delito en países como Francia, Alemania o Bélgica. "Los dibujantes y los negacionistas tienen que ser libres para decir lo que quieran. Creo en la libertad de expresión", añade. La condena de Irving -"el resurgir de la inquisición", según Mahler- ha avivado el victimismo de los negacionistas.

Como Lipstadt, **Hajo Funke**, politólogo de la Universidad Libre de Berlín, coincide con ella en vaticinar tiempos oscuros y también piensa que la polémica sobre la publicación de las viñetas de Mahoma es gasolina para el motor de los neonazis. "La escalada del debate entre Oriente y Occidente, generará un mayor odio al extranjero. Pero no sólo en Alemania, también en Italia y en Austria", dice este experto en grupos de extrema derecha, quien insiste que "no hay que subestimar el impacto de estos debates". De momento, esta misma semana, el debate ha llegado a las puertas del Parlamento Europeo, después de que el eurodiputado italiano, **Luca Romagnoli**, de la neofascista Llama Tricolor, cuestionara por televisión la existencia de las cámaras de gas.

La caída de un revisionista de la historia

El negacionista británico **David Irving** reconoció esta semana ante los tribunales austriacos la existencia de las cámaras de gas para exterminar judíos en un intento por lograr una rebaja de su condena. De poco le sirvió. Irving, de 67 años, fue condenado a tres años de prisión gracias a la unanimidad de los ocho miembros del jurado que no creyeron en el arrepentimiento del escritor y le consideraron culpable. "Ya no niego el Holocausto", dijo Irving en el tribunal. "He cambiado de opinión, la historia es un árbol en constante transformación y cuanto más conoces y mejor te documentas, más aprendes. He aprendido mucho desde 1989", dijo en alusión a las conferencias que impartió ese año y en las que negó que los nazis hubieran utilizado cámaras de gas para asesinar judíos.

Pero, años más tarde, y con el agua al cuello, el venerado referente de la ultraderecha europea reconoció la existencia de las cámaras de gas, cuya negación había sido su bandera, como la de muchos de sus seguidores. Ese reconocimiento, aunque seguramente por razones tácticas, y con objeto de evitar una condena aún mayor, le ha costado al negacionista británico el respeto de los suyos. "Irving no es un verdadero revisionista, porque cambia de idea según el interlocutor al que se enfrente. Las cámaras de gas no han existido nunca y si dice lo contrario, está calumniando. Él lo sabe muy bien, pero ha actuado por oportunismo". El que habla es Robert Faurisson, otro de los referentes del movimiento ultraderechista, decepcionado por el comportamiento de su compañero de filas.

El país Internacional - 26-02-2006

http://www.elpais.es/articulo/elpporint/20060226elpepiint_1/Tes/internacional/Iran/da/ alas/extrema/derecha/europea

CONTROLA

Falsificadores da Historia

Salvador García-Bodaño

Nada ten xa de estraño que, no seo da sociedade do noso tempo, se poidan pregoar as máis incomprendibles falacias a partires de deturpadas e interesadas lecturas da Historia,

mesmo da máis recente.

Pódese dicir que hai quen continúan, ou dan en asumir, sen a menor ética intelectual, a práctica da deformación interpretativa dos sucesos históricos, a amputación da súa plural realidade, e a uniformización unificadora, tan propias das ditaduras e das concepcións totalitarias ou das formas de poder centralizador. Lembremos, como ben se ten apuntado, a cita de Orwell: "Quen controla o pasado controla o futuro, quen controla o presente controla o pasado".

As causas destas condutas individuais son moi variadas e poden ir dende a busca de protagonismo pola extravagancia teórica, en xeral a costa da perda de todo prestixio, ata a submisión irracional propia dos conversos, pasando por ocultos rancores ou frustracións de metas persoais respecto da ideoloxía orixinaria (maiormente de esquerda ou nacionalista) que, despois, fan obxecto de obsesivo combate. O equilibrio intelectual, a validez e estabilidade de criterio rigoroso, vense subxugados en grande e fundamental medida por cambiantes parámetros de carácter psíquico, máis que pola coherencia dun discurso racional. Na actualidade, sobre todo na prensa madrileña, temos exemplos neuropáticos insuperábeis na defensa de ultrapasadas visións dunha pretendida historia imperial.

Alén destes lares, nestes días, o Tribunal Rexional de Viena acaba de condenar a tres anos de cárcere por negacionismo a David J.C. Irving, físico de formación e historiador amateur da II Guerra Mundial, biógrafo entusiasta de Hitler así como recusador do Holocausto e da gasificación de millentas de seres humanos polo nazismo xermánico. O sofisma argumental de Irving acerca de que a cámara de gas exhibida en Auschwitz non sexa das auténticas non pode levalo á negación do feito de que existiron campos de exterminio. Con todo, David Irving, pese ás gratuitas afirmacións escritas tanto no seu libro *Hitler's War* como en *Denying the Holocaust*, cando é interrogado oralmente, como agora o foi na Corte austríaca, desdise de canto aseverou sobre eses puntos e aduce que atopou novos documentos que cambian o seu parecer. De nada lle valeu esta estratexia diante do tribunal xurídico na patria do derrotado fñhrer. Este trasacordo de agora xa se tiña producido, en certo xeito, en máis ocasións, unha delas nunha entrevista co xornalista Ron Casey, en xullo de 1995. Realmente, dá a impresión de que a este historiador, tildado de neonazi e negacionista, o que no fondo lle interesa é chamar a atención e as enormes vendas dos seus libros sobre estas materias (máis de trinta leva escritos) nos sectores sociais aos que os dirixe. Logo, renega ou non renega segundo as circunstancias. Neste intre estou a pensar tamén, *mutatis mutandis*, no caso do escritor Dan Brown, o autor de *O Código Da Vinci* de tan incríbel éxito editorial. Brown, dende a outra banda do río ideolóxico, é acusado –segundo reseñaba nun artigo José Manuel Vidal– polos medios máis conservadores católicos, especialmente polo Opus Dei, de arremeter sen piedade contra a Obra e contra Igrexa. O escritor estadounidense nega que a súa nova obra sexa antirrelixiosa e anticatólica.

Prodúcese en ámbolos dous casos, no de David Irving e no de Dan Brown, unha deformación da verdade real. Crean obras nas que a realidade acada dimensións ficcionais. O un na Historia, o outro na Literatura. Persoalmente, só acepto a ficción literaria e artística.

El Correo gallego 27 de fev; 2006.

http://www.elcorreogallego.es/index.php?option=com_content&task=view&id=49116

VERSION DE LA VERDAD

Don Quijote entre rejas

Horacio Eichelbaum

Algunos países europeos han establecido un delito verdaderamente monstruoso. Monstruosa la comisión del delito pero más monstruosa aún la mera existencia del supuesto delito, **bautizado como "negacionismo": la negación del holocausto nazi**. Ya es "negacionismo" no ver que Occidente ha dado al holocausto la categoría de mito. Se utiliza para exorcizar "el mal", depositándolo íntegramente a la cuenta de Hitler, descargando así de culpa - convirtiéndolas, por comparación, en "pecata minuta"- todas las demás formas de maldad. El recordatorio constante del holocausto, durante más de 60 años, actúa una y otra vez como arma

para trivializar las atrocidades que se puedan cometer en nuestros días, significativamente **las que son responsabilidad directa de Israel**. Existen hoy muchas dudas sobre aspectos importantes y sobre detalles que enmarcaron el holocausto. Pero investigarlo, desde cualquier perspectiva, no significa negarlo. sino -y esto es lo que se quiere combatir- rebajar su categoría de mito.

Ahora bien: ¿cómo la negación misma del holocausto puede constituir un delito? No se trata ya siquiera de la irreductible oposición a la existencia de cualquier "delito de opinión", sino de que el argumento de quienes quieren castigar, por ejemplo, la apología del terrorismo, sólo cobra vigor si se lo remite a la existencia de terroristas concretos, que puedan -este es el hilo del argumento- sentirse incitados a matar por aquellos juicios apologéticos. Ni siquiera esa interpretación, que desgraciadamente abrió el grifo (y ahora lo vamos viendo) para convertir las opiniones en delitos, puede aplicarse a una valoración histórica o a un juicio personal sobre una "verdad" científica. Galileo murió persistiendo con su "y sin embargo se mueve", pero que haya tenido razón o no es lo de menos: lo monstruoso es que se lo haya perseguido por descreer de la "versión de la verdad" que se imponía en su época. Que en el siglo XXI estemos todavía persiguiendo a los que no creen en alguna versión oficial, por importante que nos parezca, eso representa una gran raja en la estructura misma de nuestra "civilización". Cuando nos miramos en el espejo de la "modernidad" deberíamos enrojecer hasta las cejas al vernos incapaces de aceptar que cada ser humano sea libre para creer o descreer absolutamente en cualquier cosa, desde una fugaz ideología hasta una persistente religión, desde una "verdad" científica que ha resistido muchos siglos hasta otra que nace con fecha de caducidad.

Por otra parte, el "negacionismo" se impone a todos los niveles. ¿No hemos sido capaces de negar la inexistencia -valga el galimatías- de las armas de destrucción masiva con las que se pretendió justificar la invasión de Irak? ¿No estamos viendo que el Gobierno de Zapatero niega toda la teoría antimonopolios en que se basa la sociedad de mercado, cuando propicia la concentración eléctrica que supondría la suma de Endesa y Gas Natural? ¿Y que niega también que Europa es una "supernación" a la que pertenecemos -cuya naufragada pseudo Constitución nos hizo votar para ser "los primeros en Europa"- cuando trata la OPA de la alemana E.ON como una amenaza extranjera? ¿No es negacionismo asegurar que los privilegios que seguramente va a dar el nuevo "Estatut" a los catalanes no son tales, sabiendo que la mayoría de las otras regiones no podrán acceder a ellos? Vivimos en el negacionismo. Nos burlamos del mundo musulmán porque no es capaz de digerir una broma sobre Mahoma cuando somos capaces de cachondearnos de la libertad de expresión encarcelando a un historiador que rechaza la interpretación oficial de la historia. En nuestra democracia de hoy Don Quijote hubiera tenido que vivir todas sus aventuras entre rejas.

La Opinión de Malaga, 28 fev. 2006

<http://www.laopiniondemalaga.com/secciones/noticia.jsp?pldNoticia=63606&pIndiceNoticia=7&pIdSeccion=5>

ENTRE REJAS

El historiador Irving vuelve a cuestionar el Holocausto judío desde su celda

El historiador británico David Irving, condenado este mes en Austria a tres años de cárcel por negar el Holocausto, volvió a cuestionar hoy que Hitler dirigiese un plan sistemático para exterminar a los judíos en Europa.

En una entrevista con el programa 'Today' de la BBC Radio desde su celda, Irving aceptó que hubiese habido casos de judíos muertos en cámaras de gas durante la Segunda Guerra Mundial, pero aseguró que las cifras de víctimas en el campo de concentración de Auschwitz eran menores de las afirmadas.

Argumentó que en ese campo había dos 'pequeñas' cámaras de gas y no las enormes instalaciones identificadas por otros historiadores.

'Dada la despiadada eficiencia de los alemanes, si hubo un programa de exterminio para matar a todos los judíos, ¿cómo han sobrevivido tantos?', se preguntó el historiador, de 67 años.

Irving, que recurrirá su condena de tres años, se declaró culpable ante el tribunal del delito tipificado en el código penal austríaco como 'negacionismo', es decir, la negación del holocausto y los crímenes nazis contra la humanidad.

La condena se basa en dos intervenciones públicas de Irving en Austria en 1989, en las que negó la existencia de cámaras de gas en Auschwitz y adujo que la 'Noche de los Cristales Rotos', la primera gran persecución violenta contra los judíos de Alemania en noviembre de 1938, no fue perpetrada por los nazis.

En el veredicto, el magistrado Peter Liebetreu señaló que la confesión del historiador no pareció un acto de arrepentimiento y por eso no se tuvo en cuenta en el peso de la condena.

Terra 28 02 06

http://actualidad.terra.es/nacional/articulo/irving_holocausto_vuelve_cuestionar_celda_758669.htm

FRACASO

La negación del Holocausto

Beatriz M. de Murguía

En estos días, en que David Irving ha sido condenado a tres años de cárcel, he releído, no por casualidad, las últimas cartas de Shmuel Zygielbojm, judío polaco y representante del Bund (Partido Socialista Judío) ante el gobierno polaco en el exilio, con sede en Londres. Antes había escrito muchas otras, todas dirigidas a los gobiernos aliados y a cualquiera que quisiera saber del exterminio total y sistemático de los judíos de Polonia; había pasado noches enteras en los pasillos de las oficinas de gobierno, esperando que le hicieran caso, que le creyeran y se tomaran medidas tan desesperadas como hicieran falta: "los celadores", confesó a un amigo a principios de 1943, "me miran como si hubiera enloquecido. Terminarán por hacerme encerrar en un asilo de alienados".

No contaba con tanta indiferencia, no podía comprender la pasividad de unos y otros ante los informes que llegaban desde el Bund clandestino en Polonia sobre la magnitud de la catástrofe y la petición desesperada de auxilio. "No puedo callarme. No deseo seguir viviendo mientras desaparecen los últimos restos del pueblo judío polaco al que yo represento", escribió antes de suicidarse y después de saber el fracaso del levantamiento del gueto de Varsovia. "Con mi muerte", escribió también en esa última carta al gobierno polaco en el exilio, "deseo expresar mi más profunda protesta por la pasividad con que el mundo observa y permite el exterminio del pueblo judío..." y añadía que su conocimiento por parte de los países aliados y la pasividad con que actuaban frente a ello les convertía en cómplices de los criminales.

En esas mismas fechas, más concreto en febrero de 1943, un grupo de colaboradores de "Oneg Shabbath" (dirigidos por el historiador Emmanuel Ringelblum para la recopilación de cualquier documento, crónica o relato que dejara memoria del exterminio) enterraba en dos bidones de leche y bajo el suelo de Varsovia cientos de testimonios; uno de ellos había sido escrito por uno de los poquísimos supervivientes del campo de exterminio de Treblinka, que pudo regresar a Varsovia para contarlo: "Desde el patio central un sendero conducía a las duchas. Era un edificio pequeño oculto entre matorrales, camuflado por una red verde sobre el tejado. A la vez que se le apresuraba hacia las duchas, la gente era obligada a desnudarse y a entregar ciertas prendas a los trabajadores específicamente encargados para ello y que se hallaban en el camino... Entre 800 y 1000 personas eran conducidas a las duchas cada vez... Ninguno de los trabajadores sabía exactamente cómo se les mataba. Pero se podía percibir un ligero olor a cloro cerca de las duchas. Nunca me tocó sacar los cuerpos de las cámaras, pero sabía que eran transportados a las fosas cercanas, donde se quemaban junto con la basura del campo. Antes se arrancaban a los cadáveres los dientes de oro en una pequeña cabaña cerca de las duchas".

Es la veracidad de estos documentos la que niegan David Irving y otros apologetas del nazismo. Ernst Zündel, Robert Faurisson o el propio Irving son, cada uno con su propia explicación, la continuación de la ideología antisemita que hizo posible el Holocausto y que ya en 1933 sostenía que "los judíos" (así hablan los negacionistas) habían declarado la guerra a Alemania. Niegan la existencia de los hornos crematorios, [???] o sostienen que eran demasiado pequeños para un cuerpo humano [???]; de las cámaras de gas dicen que servían para desinfectar ropa y cosas así; y sobre todo insisten en contar los muertos para demostrar que no fueron seis millones. Desde luego, no se trata de ninguna "revisión histórica", como algunos alegan, por mucha revista y foros que tengan, sino del intento deliberado de negar a los judíos asesinados la condición de víctimas y así justificar sus opiniones y manifestaciones

contra los judíos de hoy y, en concreto, de Israel. El gobierno de Irán ha ofrecido celebrar una conferencia sobre el Holocausto que demuestre su falsedad. La extrema derecha europea ha encontrado en Teherán su aliado más incondicional. Los negadores por antonomasia de la libertad de expresión creen haber hallado en la condena al señor Irving y la benevolencia hacia los caricaturistas daneses el talón de Aquiles de Europa. Sería bastante inútil explicarles, como algunos pacientemente hacen, que en esta cultura ninguna idea ni representación religiosa, por muy divina y sagrada que sea para algunos, vale más que la vida de una criatura humana. Eso es lo que diferencia a Occidente de otras culturas. Europa debe a las víctimas del Holocausto la memoria de su sufrimiento. Por eso el señor Irving está en la cárcel.

bmm43@hotmail.com

Cronica de hoy 27 2 06

<http://www.cronica.com.mx/nota.php?idc=228341>

DA RASSINIER A IRVING

Los negacionistas son ídolos para los jóvenes neonazis

La revisión del Holocausto comenzó coincidiendo prácticamente con el final de la Segunda Guerra Mundial. Ya en 1948 el fascista francés Maurice Bardèche aseguraba que las cámaras de gas no habían estado destinadas al exterminio, sino a la desinfección. Pero el primer revisionista importante fue el francés Paul Rassinier, que no sólo no fue nazi sino **un hombre de izquierdas** que estuvo prisionero en varios campos de concentración alemanes, entre ellos el de Buchenwald. Este autor relativizó el Holocausto, aseguró que no existió una orden de los nazis para exterminar a los judíos, que los gaseamientos que se llevaron a cabo fueron escasos y sin conocimiento de los jefes alemanes y que murieron muchos menos de lo que se dijo. Nombres como los de Robert Faurisson, Thies Christophersen, Zündel - actualmente en prisión en Mannheim a la espera de juicio-, Leuchter o el propio David Irving no dicen nada a la mayoría, pero son auténticos ídolos de los jóvenes de tendencias neonazis. Son muchas ya las obras que se han publicado en casi todas las lenguas del mundo que cuestionan la veracidad de los testimonios y documentos que demuestran la realidad del exterminio de unos seis millones de judíos por parte de los nazis.

La Voz de Galicia, 21 2 06

http://www.lavozdeg Galicia.es/se_cultura/noticia.jsp?CAT=106&TEXTO=4534973

POLEMICO HISTORIADOR

Holocausto: golpe al revisionismo

David Irving fue sentenciado a tres años de prisión por haber puesto en duda la existencia de cámaras de gas en Auschwitz, la denominada "Noche de los Cristales Rotos", y la magnitud de la matanza llevada a cabo por el régimen de Adolfo Hitler.

El historiador británico de ultraderecha David Irving fue sentenciado ayer a tres años de prisión incondicional por el Tribunal Regional de Viena por negar el Holocausto judío y la política de exterminio nazi durante la Segunda Guerra Mundial (1939-1945), hechos tipificados como delito en la legislación de Austria.

La condena, que fue acordada por la unanimidad de los ocho miembros del jurado, se basó en dos discursos de Irving en Austria en 1989, en los cuales negó el exterminio de seis millones de judíos, rechazó la existencia de cámaras de gas en Auschwitz y sostuvo que la "Noche de los Cristales Rotos", la primera persecución violenta contra los judíos de Alemania en 1938, no fue perpetrada por los nazis, sino que por individuos desconocidos disfrazados como tales.

Debido a ello, el historiador tiene prohibida la permanencia en Alemania, de donde fue expulsado en 1993 tras haber sido condenado en dos ocasiones al pago de elevadas multas. Australia, Nueva Zelanda, Canadá, Italia y Sudáfrica también le han negado la entrada en su territorio.

A pesar de que Irving se declaró culpable ante el tribunal, lo que significaba que aceptaba la existencia del Holocausto -hecho que hacía pensar que su condena no iba a sobrepasar algunos meses-, el juez Peter Liebetreu señaló que “la confesión (de Irving) no nos ha parecido un acto de arrepentimiento y por eso no se ha tenido en cuenta en el peso de la condena”.

Antes de comenzar el proceso, Irving, de 67 años, señaló que ahora admite que los nazis asesinaron de manera sistemática a los judíos durante la Segunda Guerra Mundial. “La historia es como un árbol siempre cambiante”, sostuvo el historiador. Luego expresó su pena “por todos los inocentes que murieron durante la Segunda Guerra Mundial”.

El juicio al historiador británico tuvo lugar en medio de un intenso debate sobre la libertad de expresión en Europa, donde la impresión y reimpresión de caricaturas del profeta Mahoma han desencadenado violentas protestas en el mundo musulmán.

Sin embargo, las mayores pruebas contra Irving se encuentran en sus propios libros, unos 30 títulos, en los que establece diversas teorías que niegan o quitan fuerza a los crímenes nazis, y a las que el fiscal Michael Klackl dedicó parte de su intervención.

Irving fue detenido el pasado noviembre en un control rutinario de carreteras en Austria, adónde se había desplazado para pronunciar una conferencia ante una asociación estudiantil de extrema derecha.

En la legislación austríaca existe el delito tipificado del “negacionismo”, la negación del Holocausto y los crímenes de guerra nazis, una figura penal que procede de 1947, en plena época de desnazificación tras la derrota de la Alemania hitleriana, y que fue reformado en 1992. LN

La Nación. Chile 21 de febrero de 2006-03-04

http://www.lanacion.cl/prontus_noticias/site/artic/20060220/pags/20060220203818.html

Legislación prohibitiva

La ley austríaca que considera un crimen negar la matanza de seis millones de judíos por parte del régimen nazista de Adolfo Hitler fue promulgada en 1992. Es una enmienda a una ley de 1947, la “NS-Verbotsgesetz”, que prohibió todas las actividades nazis.

El historiador británico David Irving fue acusado según la cláusula 3H de la normativa, que amenaza con una pena de cárcel hasta por 10 años a quien “niega, minimiza de manera grosera, aprueba o trata de disculpar el genocidio Nacional Socialista u otros crímenes del Nacional Socialismo contra la humanidad en una publicación impresa, en transmisiones, o en otros medios periodísticos”.

La ley también prohíbe la formación de cualquier partido neonazi, y condena a entre 10 y 20 años a aquellos declarados culpables de fundar u organizar grupo de esa orientación. El Ministerio de Justicia austríaco señala que entre 1999 y el 2004, hubo 158 condenas bajo la ley, citando las cifras más recientes. La mayoría de esas condenas surgieron de violaciones a la cláusula 3H.

Idem

ZARPAZOS

Relativismo moral y holocausto

Pilar Rahola

Dos hechos, cercanos en tiempo y espíritu, han devuelto a la primera línea la cuestión del holocausto: por un lado, las imprecaciones filonazis del presidente de Irán, obsesionado por su judeofobia; de otro, la condena de cárcel para el gran teórico del negacionismo, el pretendido historiador David Irving. En medio, en una confusión de valores propia de estos tiempos de pensamiento débil, la petición de Javier Solana de equiparar el delito de antisemitismo, tipificado en muchos países democráticos, con la islamofobia. Y en la atmósfera, en este

relativismo moral que impregna el pensamiento correcto europeo, la convicción de que el código penal protege la religión judía por encima de las otras. Así se expresaba, no hace mucho, el presidente del Consejo Islámico de Francia, y son muchos los periodistas que lo analizan en estos términos. Desde esta perspectiva, el ignominioso concurso iraní de caricaturas del holocausto, sería equiparable al escándalo de las caricaturas danesas.

¿Por qué no es así? Y dicho en lenguaje más combativo, ¿por qué resulta una auténtica banalidad inmoral la petición de Javier Solana? De entrada porque el delito del antisemitismo no protege una religión, ni la blinda de los zarpazos de la libertad de expresión, sino que ataca el odio atávico que condujo al intento de exterminio de todo un pueblo. La tipificación del delito de antisemitismo no protege al Dios judío, sino a la memoria de seis millones de víctimas, asesinadas por su condición identitaria, con independencia de sus creencias religiosas. Recordemos que en Auswitzch los judíos morían tanto si eran creyentes como si eran ateos, ancianos, jóvenes o niños, revolucionarios o conservadores, nacidos en Grecia o escapados de los progroms rusos. Era igual. Eran judíos, y esa era la culpa que los condenaba a muerte. Específico e incomparable a nada, el odio contra los judíos significó la única industria de exterminio que ha conocido nunca el ser humano. Cuando Ahmadinejad se burla del holocausto y profesa su fe negacionista, no está atacando una creencia religiosa. Está glorificando una brutal y planificada matanza. La matanza de dos tercios de la población judía europea. Es decir: glorifica el horror. Por eso el antisemitismo es delito en los países que mantienen una mínima decencia con la memoria. I por eso mismo, las dictaduras indecentes hacen apología del olvido, la burla o la negación.

Cuando Javier Solana, en viaje a una dictadura teocrática islámica como es Arabia Saudí, pide la equiparación de la islamofobia –que es una forma de racismo-. Con el antisemitismo – que ha sido un arma mortífera de enorme eficacia-, demuestra hasta que punto hemos trastocado los valores. Y demuestra también como, bajo la presión violenta del Islam integrista, estamos dispuestos a hacer concesiones morales. Haría bien Solana en hablar de derechos humanos en Arabia Saudí. Lejos de ello, convierte el fundamentalismo en interlocutor, cae en el chantaje que nos plantea el integrismo y, rebajando el holocausto a una pura intolerancia, banaliza el horror. Está, pues, dentro de la corrección política. Como tal, es un ejemplo más de la derrota moral de las sociedades libres. Puro, lamentable y peligroso relativismo moral.

Analitica.com Venezuela, 6 de marzo 2006.

<http://www.analitica.com/va/internacionales/opinion/9160886.asp>

HOMOGENEIZAR

El negacionismo del 11-M

Julián Torrado Sancho

La Corte Europea de los Derechos Humanos trata de homogeneizar la situación penal del negacionismo. Una parte importante de los Estados europeos lo considera delito en su aplicación al Holocausto; otros, como España y Suiza, lo consideran igual respecto al intento de negar cualquier crimen contra la humanidad del que las fuentes, evidencias y pruebas han elevado a hecho histórico.

Tal vez uno de los aspectos más interesantes de esta doctrina es que explora en la profunda ilicitud e inmoralidad que supone intentar negar un crimen horrendo, o simplemente su verdadera y contrastada naturaleza, para obtener argumentos y beneficios políticos tales como tratar de manipular a la opinión pública o siquiera a una parte.

Las víctimas del crimen, descendientes, familiares o amigos ven cómo a aquel se le trata de añadir su impunidad. El que ejerce el negacionismo está perdonando a los verdaderos criminales, y por esa vía se hace cómplice. Además, ocasiona el irreparable daño, ante su falta de escrúpulos, de contribuir a las condiciones para que el crimen se repita al promover la ignorancia de sus verdaderas causas.

Puede que alguien pretenda que nos acostumbremos a actitudes ya reincidentes como la de Manuel Soriano en Telemadrid. Una vez más, con el reportaje *Las sombras del 11-M*, se ha situado en las sombras del negacionismo. Yo no lo acepto, y pido que se pueda actuar de una vez

contra tanta crueldad, al amparo de una cadena pública, tal vez de una cadena de complicidades políticas o puede que del conocimiento exquisito de los límites de la ley, para llevar el cinismo a sus últimas consecuencias. Si ésta es la posición oficial de algún Gobierno o partido, que salga a la luz, no hace falta una declaración, basta dejar en su puesto a Manuel Soriano.

EL PAÍS - Opinión - 17-03-2006

http://www.elpais.es/articulo/elpporopi/20060317elpepiopi_10/Tes/negacionismo/11-M

EXACTITUD

DESINVESTIGAR

Henrique Lazo

LA APARIENCIA no siempre se corresponde con la configuración cultural de una persona. Ella es tan bonita que uno no se la puede imaginar haciendo otra cosa que no sea caminar por una pasarela mostrando los últimos gritos de la moda. En este caso, el mimetismo es evidente. Cuando esgrimió el término "negacionismo" el desconocimiento cundió en el ambiente. Nadie, de los que estábamos aquel Domingo de Ramos conversando a la sombra de un almendrón en el litoral, conocía la palabra.

Como corren tiempos cristianos, lo primero que se nos viene a la mente son las tres veces que Pedro negó a Jesús antes que cantara el gallo. En el mundo que comenzó hace más de dos mil años, esas tres negadas del primer Papa, son las más célebres. Para los judíos y los armenios la acepción es diferente.

En la primavera de 1915, algunas primaveras antes de la de Praga, el gobierno de Turquía arrestó y ejecutó a cientos de dirigentes armenios. Se calcula que entre 1915 y 1917 perecieron un millón y medio de armenios que vivían en territorio turco oto mano. Padedieron deportaciones, campos de concentración y gasificaciones.

Aunque parezca irreal, hay personas que niegan el holocausto, o lo que es lo mismo, la matanza organizada y sistemática de una parte de la población por parte de la otra; lo que se conoce como genocidio. Negacionismo es negar un genocidio con conocimiento de causa.

Llamado en las esferas académicas "revisiónismo", se le considera una corriente que tiende a minimizar las masacres y persecuciones de que fue objeto el pueblo judío bajo el régimen nacionalsocialista de Adolfo Hitler en Alemania y los países ocupados por éste entre 1933 y 1945. En Francia, Alemania y otros países, el negacionismo está penado. Negar hechos de esa naturaleza constituyen un delito y su enseñanza está prohibida en las universidades.

Jean Plantin, un intelectual entrenado en investigación histórica y residente de Lyon, publica la revista *Akribeia* que en griego significa "exactitud". Grupos que se sienten ofendidos por su contenido le acusan de negacionista. Se quejan en la universidad, en la policía y en los tribunales. Se le multa por 6.000 dólares y se le advierte que cualquier otro deslíz, sus títulos le serán retirados y tendrá que meditarlo en prisión. Al investigador le será prohibido investigar.

Uniarthl@Yahoo.com

El Universal, 19 de marzo 2006.

http://www.eluniversal.com/2006/03/19/opi_art_19490B.shtml

DESMEMORIADOS

UN ANIVERSARIO: ¡FELIZ DIA DEL "HOLOCAUSTO"!

Pedro Varela

Me gusta celebrar aniversarios. Es una forma de festejo que alegra la cotidianidad. Y desde luego es importante unirse a la "conciencia universal" en esta celebración del "Holocausto" -tan importante para el destino de la gente de Huelva o Castellón.

Como nunca entendí que esa "conciencia universal" se olvidara del auténtico Holocausto de 60 millones de cristianos en la Unión Soviética —en la Bolsa de la vida probablemente la libra de carne cristiana no se cotiza como la libra de judío/a-, del Holocausto de las mujeres y niños alemanes en las tormentas de fuego de las ciudades alemanas, o del Holocausto perpetrado contra su propia población por los regímenes comunistas del sudeste asiático, pensé que debía haber gato encerrado en esto del Holocausto judío.

Así que hace unos años yo también celebro, a mi manera, la Fiesta del Holocausto y aporté mi regalo a finales de Enero de cada año —recuerden, cuando los soviéticos "liberaron" Auschwitz y buena parte de los presos decidió unirse a los alemanes en la retirada-. Los soviéticos, claro, aprovecharon la calidad de los campos alemanes, lejos de las chapuzas soviéticas, para economizar y reciclar ecológicamente las instalaciones y seguir usándolas durante unos años más, esta vez sí, para el aniquilamiento de los vencidos y los disidentes políticos.

En Enero pasado regalé al mundo holocáustico la edición de *La mentira de Ulises* de Paul Rassinier, convencido de que este preso también tenía algo que decir, y en Enero del año anterior "*El Holocausto a debate: respuesta a César Vidal*", porque a veces es necesario que los desmemoriados recuerden lo que sabían. Como ustedes conocen, estos regalos, que se remontan a muchos Eneiros anteriores con "*37 Testigos niegan las cámaras de gas*" de Gerd Honsik, "*La mentira de Auschwitz*" de Thies Christophersen y un largo etcétera, que ahora quiero completar con estas cuatro ideas refrescantes, no gustó pero nada a los de la Comisión de Festejos y decidieron impedir semejantes regalos con la represión más brutal y digna de ellos. No contaron que para reprimir hacen falta dos, uno lo suficientemente tonto como para perseguir las opiniones y las ideas y otro que se deje reprimir. En sus cálculos se les olvidó esto último.

Como quiera que siguen celebrando estos festejos impidiendo conocer al público que hay muchos más regalos que los que ellos nos presentan en sus medios de comunicación, alguien tendría que hacerle llegar a César Vidal —a la derecha- y a Pilar Rahola —a la izquierda- estos párrafos, no para que los difundan -pues eso podría llevar a que el sobre que deben recibir de los Elegidos periódicamente adelgazara de forma más que considerable-, sino para su sonrojo ante el espejo, dado que se trata de autores de éxito, tan unidos en lo esencial, a pesar de sus pequeñas diferencias de posición en lo accesorio. Porque los hay ignorantes que aplauden por empatía. Pero los hay que saben y aplauden por falta de carácter. Y estos son los peores.

28 DE ENERO 2006 - CARTA PERIÓDICA

ESTOS SON LOS HECHOS Y SON PARA SONREIR...

El Holocuento para tontitos

1. En 1939, existían unos 15.700.000* judíos en el mundo. Tras la Segunda Guerra Mundial, este número había alcanzado la cifra de 18.000.000** Lo que significa que, si de los 15.000.000 de judíos originales en el planeta antes de la conflagración, 6.000.000 fueron gaseados o convertidos en pastillas de jabón, tendrían que haber quedado vivos no más de 9.000.000. Pero como nos encontramos con que la población alcanzó los 18.000.000 tras la contienda, la población judía del planeta fue capaz de crecer y ¡doblar dicha población en menos de nueve años! Semejante milagro biológico sorprendió tanto a científicos como a pediatras en el mundo entero!

2. De buen principio se habló de SEIS MILLONES, de los cuáles 4.000.000 habrían sido "gaseados" en Auschwitz. De repente, en 1990 se descubrió que sólo habían sido 1,5 millones los gaseados en Auschwitz, una diferencia de 2,5 millones como si nada. Pero curiosamente, la cifra mágica de SEIS MILLONES permaneció, a pesar de que no se encontró cifra alguna que sustituyera a los no fallecidos de Auschwitz. Los caminos de "*lo políticamente correcto*" tienen sus propias leyes, como es sabido...

3. Al mismo tiempo, el Director del Museo de Auschwitz, el polaco Dr. Franciszek Piper, anunció que las así llamadas "cámaras de gas"*** habían sido ¡construidas por los soviéticos DESPUÉS de la guerra!

4. Pero hay más. La Cruz Roja Internacional, que tuvo acceso a los mismos y los supervisó, informó que habían fallecido únicamente 300.000 personas de las más diversas nacionalidades en los campos alemanes, y por las más diversas causas, incluyendo vejez y

muerte natural. De todos ellos apenas la mitad eran judíos (unos 150.000). La mayoría de ellos fallecieron a causa de las epidemias de tifus desatadas con el aniquilamiento de las infraestructuras alemanas, a causa de los bombardeos de destrucción masiva aliados, que causaron muchas víctimas, incluyendo no sólo las de muchos presos, *sino también las de enfermeras, médicos y el personal de administración de los campos.*

5. Pero incluso estas muertes eran demasiadas para las autoridades alemanas. Fuera por humanidad o porque se les morían los trabajadores necesarios en época de guerra -como se sabe, pertenece al género idiota matar a los obreros que uno necesita-, el 8 de diciembre de 1942, Heinrich Himmler, responsable máximo de todas las instalaciones de prisioneros, hizo llegar a todos los centros de internamiento una orden taxativa, conminando a las autoridades responsables a que: *"El índice de defunciones en los campos debe ser reducido a cualquier costo".*

6. En todos los territorios de la Europa ocupada por los alemanes no habían más de 2,4 millones de judíos. Pero después de la guerra 3,8 millones de judíos "sobrevivientes" reclamaron indemnizaciones económicas al gobierno alemán. Es decir que había más de un "vivo" -con su doble sentido- en este grupo. Una tragedia, pues los restos de los 6 millones se habían perdido por el camino.

7. Fué un milagro, desde luego. De acuerdo con el *"New York Times"* del Domingo 4 de Enero de 1987, el celebrado superviviente Elie Wiesel recordó personalmente *"el día en que los soviéticos llegaron a Auschwitz"*. Pero en otro discurso en el Club de la Prensa Nacional en Washington D.C., reproducido por la Agencia Telegráfica Judía el 11 de abril de 1983, tenía recuerdos totalmente diferentes, puesto que afirmaba que él "era uno de los supervivientes del campo de Dachau, liberado por el ejército norteamericano" el 15 de abril de 1945. Así que se convirtió en el único prisionero de la guerra con la discutible distinción de haber sido liberado dos veces en dos campos diferentes durante la II Guerra Mundial... ****

8. No podemos dejarnos en el tintero recordar que el famoso "caza-nazis" Simon Wiesenthal murió serenamente a la edad de 96 años, a pesar de haber sido, según la BBC-News, superviviente (es decir un superman que sobrevive todos los intentos de gaseamiento) de 12 campos de la muerte...

9. En 1948 apareció una historia de una pobre niña judía indefensa, asesinada por los "Nazis". La historia había sido escrita por esa niña en bolígrafo, un instrumento que no apareció sino en los años posteriores al fin de la guerra. ¿Cómo se llama? Ah, sí, *"El Diario de Ana Frank"*, que estos días es celebrado incluso públicamente por el Ayuntamiento de Ripoll (población de Girona que cuenta con un precioso y conocido Monasterio, por si alguien no lo ha visitado). Los niños de Ripoll probablemente no tendrían una educación madura si alguien no les pusiese a su disposición esta *story* (que no *History*). Sobre esta cuestión pueden ustedes leer una Carta Periódica mía anterior, un resumen de los dimes y diretes sobre esta desgraciada niña, que me costó, ¡ay de mí!, una condena de cinco años de prisión... Decididamente, hay que hacer caso a lo "políticamente correcto", ¿no?

10. Pues bien, ¿cuando empezó este negocio de los SEIS MILLONES? Hemos de volver la vista a un tal Illya Ehrenburg *****, un simpático judío de cara amargada, Jefe de la Propaganda Soviética durante la II Guerra Mundial -el mismo que conminaba a las tropas del Ejército Rojo a que violaran dos millones de mujeres alemanas- que más tarde vivió y murió en Israel. Fue él quien acuñó esta cifra mítica el 22 de diciembre de 1944, es decir ANTES de que a decenas de miles de judíos internados, en enero de 1945, las autoridades alemanas les ofrecieran la posibilidad de escoger entre ser "liberados" por los comunistas o marcharse en la retirada con sus carceleros "nazis". ¿Qué hicieron la mayoría de presos de Auschwitz, entre ellos Anna Frank y su padre Otto Frank ante la llegada de los "liberadores"? No se lo pierdan, decidieron marcharse con los alemanes...

* The American Jewish Committee cita una cifra de 15,688,259.

** *New York Times* de propiedad judía, del 22 de Febrero de 1948, usa la cifra de 18,700,000.

*** Cuando la Cruz Roja entrevistó a miles de prisioneros liberados al final de la guerra, preguntándoles si habían visto "cámaras de gas", la respuesta fue universalmente negativa. De acuerdo con el Documento de la Cruz Roja IRC Document #9925, de Junio de 1946: "Los detenidos mismos no han hablado de ello."

**** En su libro *Legend of Our Time*, New York, 1982, explica: "Las cosas no son tan simples, Rebbe. Algunos sucesos tienen lugar a pesar de que no sean verdad; otros lo son a pesar de que jamás ocurrieron".

***** Las monstruosas mentiras de este psicópata judío tuvieron éxito al crear un odio anti-alemán que provocó la muerte brutal de millones de personas. He aquí un ejemplo típico, extraído de una octavilla promoviendo el odio entre las tropas soviéticas hacia la población civil, de octubre de 1944, dirigido al Ejército Rojo: "¡Matad! No hay nadie inocente en Alemania, ni entre los vivos ni entre los por nacer. Seguid las palabras del camarada Stalin y aplastad a la bestia fascista en su madriguera. Quebrad el orgullo racial

de la mujer alemana, tomarla como vuestro botín legítimo. Matad, bravos soldados del glorioso Ejército soviético".

CITAS PARA RECORDAR

"Una gran parte de la literatura sobre la Solución Final de Hitler no tiene ningún valor para un erudito. Ciertamente, los estudios sobre el Holocausto están llenos de absurdos, si no de puros fraudes... Viendo las tonterías que se profieren a diario sobre el Holocausto, lo raro es que hayan tan pocos escépticos".

(Doctor Norman Finkelstein, investigador judío y autor de *La industria del Holocausto*).

www.CulturaEuropea.tk

<http://libreopinion.com/members/ceuropea>

<http://es.groups.yahoo.com/group/culturaeuropea>

4 – AQUI Y ALLI

\$\$\$\$\$\$\$\$ Correo

La verdad es que los judios son la sucesion de los primeros nazis. Levantando muros, aislando a gente, matando a gente sin q se demuestre q es culpable de nada para mi los palastenos estan en una guerra justa para ellos.

Nadie deberia de morir en una guerra. Pero si cuatro tienen todo y cientos no tienen nada es una buena razon para igualar las cosas.

David, 4 octubre 2005

\$\$\$\$\$\$\$\$ Impulsan en Francia una ley que condene el negacionismo del Genocidio Armenio

Moción del socialismo

Ereván (Panarmenian).- La bancada socialista del Parlamento francés presentó el 29 de marzo pasado un proyecto de ley que declare ilegal la negación del Genocidio Armenio. El Comité Central de Europa Occidental de la FRA-Tashnagsutiún emitió una declaración dando la bienvenida a la decisión que es resultado de las gestiones realizadas por la FRA ante François Hollande, líder del Partido Socialista francés. "Esta es la segunda ocasión que el Partido Socialista apoya el reclamo de los armenios. En 1998 resultó el motor de la aprobación de la ley de reconocimiento del Genocidio Armenio. Ahora, el próximo 18 de mayo podría adoptarse la ley que condene a los negacionistas del crimen contra los armenios", dice en uno de sus párrafos la comunicación

<http://www.diarioarmenia.org.ar/noticias/vernoticia.php?id=729>

\$\$\$\$\$\$\$\$ Vease **Armenichantage** :

<http://aaargh.com.mx/fran/genoplusgros/armen/armen.html>

§§§§§§§§ Gerd Honsik

ABSOLUCIÓN PARA HITLER 252 págs. 15x21,5 cms. PVP.: 24 €

Este libro causó al autor una persecución sin precedentes en su país, Austria, lo que obligó a Gerd Honsik a exiliarse en España para evitar la prisión. Esto llevó a las autoridades austríacas a solicitar al gobierno español su extradición. Pero la Audiencia afirmó ya en su auto de 7 de Noviembre de 1995, que "el Ministerio Fiscal en sus alegaciones se opone a la extradición de Gerd Honsik por no darse el requisito de doble Incriminación", añadiendo la defensa además que "se trata de un delito político y, por tanto, excluido de la extradición".

+++++

Se reproduce únicamente con fines informativos.

En base de las normativas internacionales sobre SPAM, este correo no puede ser considerado SPAM mientras incluya una forma de ser removido. Si no desea recibir nuestros mensajes, le ofrecemos una disculpa y le rogamos contestar este correo electrónico a <elrevisionista at yahoo.com.ar> poniendo en Asunto: "Remover de la lista de distribución"

Informaciones del sitio AAARGH

<http://aaargh.com.mx/espasolavaya.html>

<http://litek.org/aaargh/espasolavaya.html>

<http://vho.org/aaargh/espasolavaya.html>

OTRAS PUBLICACIONES TRIMESTRALES DE LA AAARGH

<<http://geocities.com/ilrestodelsiclo>>

Das kausale Nexusblatt

The Revisionist Clarion

Il Resto del Siculo

Conseils de Révision

Arménichantage

O revisionismo em lingua português

La Gazette du Golfe et des banlieues (multilingua)

<http://ggb.0catch.com>

TENEMOS UNA BIBLIOTECA DE 240 LIBROS

REVISIONISTAS Y ANTI-IMPERIALISTAS Gratis

<<http://aaargh-international/fran/livres/livres.html>>