

Conseils de Révision

Actualités d'août 2001

—oooOOO\$\$\$OOOooo—

There are forces, mainly in Europe, that are no longer satisfied with the establishment of a Palestinian state. They now deny the very right of a Jewish state to exist within any borders. [...] The denial of Israel's right to exist as the state of the Jewish people has become the stuff of legitimate discourse in all cultural salons and prestigious talk shows in Europe.

Yisrael Harel, *Ha'aretz*, 12 juillet 2001.

LE DÉBUT DE LA FIN (suite)

The Price of Weakness
By Yisrael Harel

Ha'aretz, 12 juillet 2001

Israel's policy of restraint has failed not only in Israel, in the military sense. For the first time in many years, and against the background of what has become a chronic war of attrition, there are forces, mainly in Europe, that are no longer satisfied with the establishment of a Palestinian state. **They now deny the very right of a Jewish state to exist within any borders.** And if in the past such voices could be heard only from the fringes, today they are increasingly being heard from intellectuals, media figures and rightist and leftist politicians. Shimon Peres likes to talk of the support Israel enjoys as a result of its restraint, but the Knesset members who returned this week from an Interparliamentary Association conference report that **they encountered a hostile atmosphere and genuine hatred**, the likes of which they had never encountered before. Major newspapers and television stations, especially in Europe, have come out pointedly against Israel, in some cases using terminology reserved in the past exclusively for Nazis. It seems that when the Jewish people demonstrate weakness, particularly in their own country, all swoop down to attack it with their beaks and claws. And Israel's crisis of direction, will and military ability is having a deleterious effect on the Jews of the Diaspora. In many locations in Europe, they find they are once again forced to contend with soaring and terrifying hatred, like in the days when the Jews did not yet have a state. Jewish schools are guarded like prisons and community institutions have become fortresses. Anti-Semitic hatred, more often than not camouflaged as "legitimate" anti-Israeliness, is once again rearing its ugly head, especially in the media. More than 50 years after the establishment of the Jewish state, which allowed Jews to stand tall in the Diaspora and caused anti-Semitism to go underground, it is once again hard to be a Jew in Europe. **And this time, with the irony of history, the Jewish state itself is partly to blame.**

Most Arabs in Europe are recent arrivals there whom one might expect to feel the insecurity of immigrants (a large proportion of them are not even citizens). They nonetheless, and by the thousands, very aggressively demonstrate their identification with the acts of murder perpetrated by their Palestinian brethren against civilians, including the terror attacks at the Dolphinarium and the shopping malls. But the Jews, most of whom are native-born and well-established European citizens, do not dare to come out against them. Israel, which in the past made them feel proud and bolstered their identity, is now, because of its weakness, having an adverse effect on their status and prestige. **It appears that the Jewish state has not solved the problem of anti-Semitism, as the Zionist theories postulated.** Recently, and particularly in the last 10 months of weakness and restraint, anti-Semitism has once again reared its ugly head - sometimes openly, but mainly in the guise of anti-Zionism and anti-Israeliness -- to spit out its venom and hatred, most commonly in the countries of the European Union.

[...]. And France of all places, where opposition to the Arab presence is greatest, is where about one third of all violent anti-Semitic acts in the world occur.

The European Union has taken a unilateral, open and blatant stand in favor of the Arabs. And the media, in particular the British media, has taken an obvious and sometimes even malicious and anti-Semitic position against Israel. On the BBC -- and not only on its "special" on Sabra and Chatilla -- we can already hear frequent claims that the Arab suffering of today is the result of the ethnic cleansing (the most morally charged term in the Western world today) that Israel carried out in its 1948 war.

The denial of Israel's right to exist as the state of the Jewish people has become the stuff of legitimate discourse in all cultural salons and prestigious talk shows in Europe. Arabs, who are often invited to

participate in them without any Jewish balance being provided (or in the presence of Israelis who share the Arabs' views), are not the only ones who hold these convictions. Never, since the days of the Nazis, has anti-Semitism reared its head the way it is doing today, cries that moderate man, Michael Malchior, Shimon Peres's deputy. In Norway, where he served as chief rabbi, Israel's Law of Return has become the prototype of "absolute evil" and Zionism an evil and racist movement. And all this has happened since the signing of the Oslo agreements, encompassing very broad circles of society, with intellectuals and government officials taking an active role in stirring up the muddy wave. This is yet another product of the "Restraint is strength," and "Our moderation has caused the world to identify with Israel" strategy. The world, at least from the way it has been responding lately, has chosen to identify with the murderers of children.

Dans notre rubrique "Le début de la fin" (d'Israël), ajoutons le papier d'Uri Avnery, "Oh quelle merveilleuse unité" qui rend compte du consensus israélien sur le l'idée qu'il n'y a pas de solution au conflit. LINKLINKLINKAvnery

DES BOULONS DANS LE YAOURT

Le Réseau Voltaire s'aperçoit soudain que la liberté d'expression, qu'il dénie tous les jours à ses adversaires lui fait défaut!!!

"Le Réseau Voltaire n'est plus en mesure d'animer ce site, <http://reseauvoltaire.com/jbd/> (je boycotte Danone) après que le juge des référés a suspendu son droit constitutionnel d'expression. A la demande de la Compagnie Gervais Danone, le juge Jean-Jacques Gomez a partiellement suspendu le **droit du Réseau Voltaire à s'exprimer librement** sur la politique industrielle et sociale du Groupe Danone.

Dans son ordonnance de référé du 14 mai 2001, le magistrat indique que, selon lui, l'usage "responsable" de la liberté d'expression exige de "ne mettre en oeuvre que les moyens strictement nécessaires à la satisfaction des buts légitimes poursuivis" (sic). Accédant aux demandes de la Compagnie Gervais Danone, le magistrat en conclut que la liberté d'expression verbale est suffisante au Réseau Voltaire pour désigner le Groupe Danone et que **la liberté d'expression graphique est un luxe sans nécessité**. En conséquence de quoi, le juge Gomez a interdit au Réseau Voltaire de désigner graphiquement le Groupe Danone, que ce soit sur son site Internet, sur des tracts et banderoles, ou en toutes autres circonstances. Le Réseau Voltaire considère que **les attendus de l'ordonnance du juge Jean-Jacques Gomez contreviennent à la Déclaration des Droits de l'homme et du citoyen**, laquelle dispose que la liberté est un droit "naturel et imprescriptible", dont les limites "ne peuvent être déterminées que par la Loi" et dans l'unique but d'assurer aux autres membres de la société la jouissance de cette même liberté. Il a donc interjeté appel de cette décision.

Le Réseau Voltaire considère que, privé partiellement de son droit naturel et imprescriptible d'expression, il n'est plus en mesure d'animer loyalement un débat sur la politique de la firme. Aussi a-t-il décidé de ne pas se plier aux exigences de la censure, mais d'interrompre un site qui ne peut plus être qu'un simulacre de démocratie. Pour poursuivre le débat, il renvoie les internautes aux sites des journaux et des organisations syndicales et politiques que la Compagnie Gervais Danone n'a pas encore fait priver de leurs droits fondamentaux.

Le Réseau Voltaire a d'ores et déjà débuté des consultations de parlementaires pour opposer **une réponse politique** à cette mise en cause d'une liberté fondamentale. Pour peser efficacement sur le projet de loi relatif à la société de l'information, qui arrivera en discussion à l'automne, le Réseau Voltaire souhaite la création d'une mission d'information parlementaire sur les atteintes aux libertés sur Internet. [**Bougre de non de dieu, nous aussi , et on aurait un peu plus à dire que les pâles ectoplasmes du Réseau Voltaire...**]

Réseau Voltaire, 23 mai 2001

TOUJOURS LE BOULON

Un intermédiaire technique prochainement poursuivi pour censure
par Arno*

L'affaire « Je boycotte Danone.com » devrait connaître ce mercredi un rebondissement étonnant : la première plainte pénale pour censure, en France, contre un fournisseur de service de l'internet. Vendredi, en effet, la société 7 Ways, en tant que *registrar* (société qui commercialise l'enregistrement des noms de domaines) décidait de couper purement et simplement le fonctionnement du domaine «Je boycotte Danone.com», alors qu'aucune ordonnance de justice n'était rendue sur ce sujet (l'audience avait eu lieu le matin même, le juge ne se prononçant que lundi). Son responsable, François Collignon, explique au magazine *Transfert* n'avoir pas apprécié un article publié sur le site ; à Estelle Dumout, du magazine *Zdnet*, il explique en revanche s'appuyer sur les «amendements Bloche» d'août 2000 fixant la responsabilité des hébergeurs (son avocat ayant une lecture particulièrement tordue de ces amendements pourtant censurés par le Conseil constitutionnel, sachant de plus que ces amendements ne portent que sur la responsabilité des hébergeurs, 7 Ways n'étant ici que *registrar*).

Pour Thierry Meyssan, président du Réseau Voltaire, qui héberge le site <jeboycotte Danone.com> (devenu depuis samedi, pour contourner cette coupure, <jeboycottedanone.ne>), le prestataire a clairement outrepassé ses droits, et n'entend donc pas laisser faire. Il a donc fait constater par huissier la coupure du nom de domaine et déposera conjointement plainte avec Olivier Malnuit dès mercredi, sur la base de l'article 431 du Nouveau Code Pénal, article réprimant «l'entrave à la liberté d'expression, au

droit du travail et à la liberté de manifestation». **Le délit est puni de 3 ans d'emprisonnement et 300 000 francs d'amende**, de la privation des droits civiques et de l'interdiction de diriger une entreprise.

C'est la première fois, en France, qu'un client se retourne contre un fournisseur de service un peu trop zélé dans l'application de «diligences appropriées». Si les cas de coupures arbitraires de la part des prestataires techniques ne sont pas rares, sans pourtant faire l'objet de poursuites, il s'agit par cette première utilisation de l'article 431 du NPC de rappeler que **la privation de la liberté d'expression n'est pas un acte mineur**, que l'on pourrait pratiquer arbitrairement (ou préventivement) comme un moindre mal («nous avons conseillé à nos clients de suspendre le nom de domaine à titre provisoire, en attendant la décision de référé», explique innocemment l'avocat de 7 Ways) : il s'agit d'un délit pénal sévèrement réprimé, et seule l'ordonnance d'un juge autorise à y recourir. **[Ces mots nous sont doux...]**

Le site censuré n'est pas, rappelons-le, uniquement au service d'Olivier Malnuit et du Réseau Voltaire: c'est un espace de débat public, et nombreux sont les utilisateurs à l'avoir utilisé pour exprimer leur opinion ou leur soutien. A l'occasion du dépôt de la plainte, un appel à tous ceux qui avaient utilisé le site pour s'exprimer (signataires, auteurs de tribunes, participants aux forums en ligne) sera lancé, afin que ceux-ci se portent à leur tour partie civile.

Par ailleurs, la plainte sera transmise à l'ICANN, qui pourra ainsi étudier le comportement de ce *registrar*, pourtant président de l'association des *registrars* européens. Au pire, le responsable de 7 Ways pourrait se voir alors retirer son homologation.

Cette affaire, qui peut paraître anecdotique dans le cadre des poursuites contre <JeboycotteDanone.com>, s'inscrit plus largement dans **l'évolution programmée de la responsabilité** des intermédiaires techniques. Si les «diligences appropriées» avaient été censurées par le Conseil constitutionnel, on sait la volonté du gouvernement de réintroduire une forme de responsabilité «a priori» des hébergeurs. On se souvient qu'à l'exception de Valentin Lacambre, responsable d'Altern, les hébergeurs n'avaient pas trop protesté contre ces mesures qui les obligeaient à «évaluer» par eux-mêmes l'illicéité supposée d'un contenu et à effectuer préventivement, le cas échéant, la censure. En effet, la situation leur semblait confortable : il suffisait de «couper» un peu large pour échapper à toute responsabilité civile et pénale.

Cette plainte contre un intermédiaire technique rappellera avec force l'importance de la liberté d'expression, non seulement symboliquement, mais surtout dans le droit : les intermédiaires devraient ainsi prendre conscience qu'à couper avec un peu trop de complaisance, ils s'exposent à de sévères déboires juridiques. Manière de démontrer l'impossibilité de la responsabilité de ces intermédiaires, **qui se retrouveraient alors dans l'intenable situation** de devoir pratiquer une censure préventive par ailleurs sévèrement punie par le Nouveau Code Pénal.

<<http://www.uzine.net/article769.html>> / 23 avril 2001

IG FARBEN

L'industrie pharmaco-chimique du IIIe Reich au sommet de la gloire et au bord du gouffre

En 1932, l'industrie pharmaco-chimique IG Farben a donné 400 000 marks pour financer la campagne électorale d'Adolf Hitler. Le Tribunal de Nuremberg a déclaré: « Sans IG Farben la deuxième guerre mondiale n'aurait pas pu avoir lieu... »

En 1941, IG Farben a établi la plus grande industrie chimique du monde à Auschwitz, tirant profit de la main d'oeuvre du camp de concentration. Le Gaz Zyklon-B, destiné aux chambres à gaz si tristement célèbres, sortait des laboratoires de la IG Farben... Au procès de Nuremberg, 24 responsables de la IG Farben ont été déclarés coupables de génocide, d'esclavage, de pillages et d'autres crimes. Le Tribunal de Nuremberg avait alors scindé la IG Farben en BASF, BAYER et HOECHST. Tous ces anciens responsables furent cependant libérés après leur condamnation en 1952 avec l'aide de Nelson Rockefeller leur ancien partenaire commercial. Il était alors Ministre des Affaires Etrangères des USA. Une fois libérés, les dirigeants d'IG Farben infiltrèrent les plus hautes fonctions de l'économie allemande. Jusque dans les années 70 les PDG des sociétés BASF, BAYER, et HOECHST étaient des anciens membres du parti Nazi. Ils financèrent à partir de 1959 le jeune Helmut Kohl. Avec le support politique de ce dernier les trois filiales issues de l'IG Farben sont actuellement 20 fois plus grande que la maison mère initiale de 1941.

L'organisation nazie de mondialisation est une réussite totale, depuis longtemps la planète fut quadrillée, organisée et gérée pour assurée une expansion mondiale de la pharmaco-chimie. La "tradition" du cartel de la IG Farben s'est poursuivie sous un nouveau nom : la VCI Association de l'Industrie Chimique. En 1955, l'industrie chimique pharmaceutique mondiale s'est regroupée sous les auspices de la Chambre de Commerce Internationale des Nations Unies et du gouvernement allemand. Leurs efforts communs furent camouflés sous le nom de code **codex alimentarius**. Un grand nombre de partis politiques européens dits de droite et de gauche furent financés par l'industrie néo-nazie qui recherchait la stabilité politique pour assurer son hégémonie économique, une belle revanche après la défaite de 1945.

Aujourd'hui quels sont les objectifs avoués et la nature du **codex alimentarius** ?

Le **codex alimentarius** entend mettre hors-la-loi toute information alternative de santé en rapport avec les vitamines, les thérapies naturelles, les compléments alimentaires et tout ce qui constitue de près ou de loin un concurrent potentiel. Cet état d'esprit qui préside à la mondialisation pharmaco-chimique explique en grande partie la destruction systématique de tous les novateurs scientifiques indépendants depuis 50 ans (Beljanski, Solomidès et tant d'autres). [...] L'industrie pharmaceutique a un intérêt financier direct à ce que les maladies perdurent afin d'assurer la croissance du marché des médicaments. C'est pour cela que les médicaments sont conçus pour soulager les symptômes et **non** pour traiter les causes des maladies... Les trusts pharmaceutiques sont responsables d'un génocide disséminé permanent, tuant des millions de personnes... »

Dans le même temps, une légion de lobbyistes pharmaceutiques est employée pour influencer les législateurs, pour contrôler les organismes de réglementation, pour manipuler la recherche médicale et

l'éducation. L'information des médecins est intégralement financée par ces trusts qui cachent soigneusement un grand nombre d'effets secondaires dangereux en les niant publiquement. Après avoir établi la genèse de ces crimes en col blanc et prouvé la responsabilité des industries pharmaceutiques concernant la mise en place d'une politique mondiale de génocide disséminé, le Docteur Matthias Rath a remis un **acte d'accusation pour crime contre l'humanité** à la Cour Internationale de Justice de la Haye, aux Pays-Bas. Les chefs d'accusation sont les suivants : Crimes perpétrés sur l'ensemble de la race humaine, conspiration à des fins de massacre et génocide, incitation directe et publique au massacre et au génocide, tentative de massacre et de génocide, participation à un massacre et à un génocide, responsabilité de souffrances physiques préméditées, vol et spoliation de biens privés et publics. Les accusés dans cette affaire sont les présidents et conseils d'administration de plusieurs groupes pharmaceutiques, ainsi que les complices politiques de ce cartel pharmaceutique mondial... Pour vous joindre à cette action internationale et pour en savoir plus contacter : SARL Matthias Rath, 31, avenue du Peuple Belge 59800 Lille

*Il y a beaucoup de vrai dans cet article et aussi un peu de moins vrai. Ces gens n'ont pas **toutes** les données en main, mais ils sont probablement en train de crier dans le désert. Leur journal est tout à fait intéressant. Vous le trouverez en ligne:
Motus , numéro 2, <<http://www.motus.ch>>*

Y CAUSENT Y CAUSENT C'EST TOUT CE QU'Y SAVENT FAIRE

Le jour où j'aurais Alzheimer... de Nicolas Bernard (01/12/2000 00:22)

... je serai dans la derche absolue, et pas que moi.
Sur les couveuses koweïtiennes, je ne connais rien du dossier. Je ne sais pas si c'est un canular, un montage des services américains. Je l'ai seulement entendu dire, je ne me suis jamais intéressé à cette affaire, mais j'ai l'impression que cela devra changer. [...] Seulement, faut savoir que l'on écrit sur Internet, et que donc quiconque possède un modem peut un jour tomber sur notre prose. Je ne vais pas te jeter la pierre, j'ai moi-même envoyé des messages qui pouvaient paraître équivoques, voire complètement crétins (la preuve, en ce moment)... Désolé pour ce ton professoral à la c..., genre "donneur de leçon", je ne suis pas un modèle moi non plus, mais je vais te dire pourquoi il s'agit d'être prudent (quitte à signaler que si l'affaire des couveuses est un canular, "le reste" ne l'est pas forcément).
J'ai, avant de répondre à ton message, tenté de chercher sur yahoo.fr quelques renseignements. Ce qui m'a interloqué, c'est que toutes les pages web qui en parlent, ou presque, sont quelque peu "suspectes" sur le plan politique, situvovzkeujveudirr. On peut même tomber sur une page signée Serge Thion et qui mentionne cette histoire... [...] Serge Thion ? Négationniste. Et s'en vante. Mais a été viré du CNRS où il bossait en qualité de "chercheur". Plus de renseignements à cette adresse :
<<http://www.amnistia.net/news/enquetes/thion/thion.htm>>
Précisons que Thion a collaboré et collabore massivement à l'Aaargh (Association des Amateurs d'Arnaques, de Gruge et d'Hitlérisme ? Non, Association des Anciens Amateurs de Récits de Guerre et d'Holocauste - terme il est vrai plus "neutre", quoique crétin, mais ce n'est que mon avis), site négationniste hébergé par le nazi marocain Ahmed Rami. Rami, c'est ça :
<<http://www.phdn.org/negation/faurisson/rami.html>>
Et Thion de nous resservir sa propagande antisémite (les "Sionistes", profiteurs de la guerre du Golfe !), parano (les Américains, manipulant le monde, et ces pauvres Irakiens), pro-Saddam (au fond, l'Irak a utilisé ses gaz artisanaux - selon Thion - de manière relativement soft, beaucoup de bruit pour rien en quelque sorte), à partir de l'exemple des couveuses de Koweït-City... Entre autres. Et Thion de citer les "travaux" du négationniste CODÔH, de "réhabiliter" au passage Rassinier (l'un des premiers négationnistes français, cf. <<http://www.phdn.org/negation/rassinier/index.html>>), réhabilitation opérée par une citation tronquée et hors-contexte. Et bien sûr, Thion ne peut s'empêcher de rendre hommage aux talents de "chercheur" (il s'y connaît, il fut lui même "chercheur") du "Professeur Faurisson". Faurisson ? L'homme qui ne croit plus au Père Noël et qui ne s'en est jamais remis, puisque s'il croit encore à la découverte de l'Amérique, il n'arrive pas à se faire à l'idée que l'extermination des juifs par les nazis a bel et bien eu lieu : <<http://www.phdn.org/negation/faurisson/>>
Tu vois, l'affaire des couveuses irakiennes a déjà été récupérée, par un négationniste patenté en cheville avec d'autres négationnistes patentés. Eux, ils s'en sont carrément servis pour illustrer leur propos antisioniste et anti-américain (du moins pro-Saddam).
Parce que dans ce contexte, à savoir la négation de la réalité de l'extermination des juifs par les nazis, dire que l'affaire des couveuses est un canular prend un sens particulier.
Je me répète : je ne te taxe pas de négationnisme, certainement pas. Je ne te reproche pas non plus d'avoir évoqué cette histoire (après tout, il faut le dire, si c'est vrai). Seulement, imagine que des gens qui ne connaissent rien de cette affaire de couveuses s'amènent, lisent ton message. **Que va-t-il se passer ? On sait pas.** Mais le risque existe : ils pourront faire cette déduction, à savoir que les crimes irakiens au Koweït sont un mythe, qu'au fond l'Irak est le grand innocent de la guerre du Golfe. Bien sûr, la conduite des Etats-Unis a moins tenu à des considérations humanitaires ou juridiques qu'économiques et basement politiques, mais de là à exonérer les responsabilités de Saddam Hussein... [...]
Maître Bulot.
<<http://histoforums.free.fr/sgm/aff.php3?1493>>

Négationisme de gauche ???

de Jan Mahnert (01/12/2000 22:05)

[...] Si tu veux un point de vue moins "douteux" sur l'affaire des couveuses et la guerre du Golfe, je te recommande un livre du journaliste belge Michel Collon : "Attention, Médias ! (Les médiamentions du Golfe)". Michel Collon est spécialiste en désinformation. Cela dit, il y a une ou deux choses qu'il faut savoir sur le personnage... D'après ce que m'a dit un ami qui a assisté à une conférence de M. Collon, le personnage semble être de l'extrême-gauche politique. Cela ne serait pas "grave", du moment qu'il fait bien son boulot de recherche et de clarification des manipulations médiatiques. Mais, d'après ce que m'a dit mon ami, Collon aurait déclaré qu'il gardait beaucoup d'estime pour Mao Tsé Toung et qu'il considérait le "Livre noir du communisme" comme un ouvrage de... désinformation !!! Au final, je ne sais pas vraiment quoi faire de ses livres... Il a sorti un ouvrage sur la guerre du Kosovo ("Monopoly. L'OTAN à la conquête du monde"). Très intéressant. Mais il faudrait vérifier un certain nombre de choses... Te souviens-tu de cette colonne de réfugiés albanais qui avait été bombardée par erreur par l'OTAN (qui pensait qu'il s'agissait d'une colonne militaire serbe) ? Eh bien, selon Michel Collon, ce n'était pas un accident. Il avance au contraire que l'OTAN a bombardé à dessein cette colonne de civils albanais. Pourquoi ? Parce qu'en fait elle ne quittait pas le Kosovo, mais le regagnait... Michel Collon y voit la preuve que la répression serbe n'était donc pas aussi féroce qu'on le disait à l'époque et qu'il n'y avait pas génocide... D'où décision de l'OTAN de faire disparaître ces témoins gênants pour la version officielle...
Moi-même, je ne sais que penser de cette histoire... A nouveau, c'est assez hallucinant... Je vais tâcher de me renseigner sur la crédibilité des travaux de Michel Collon. **Un négationiste de gauche ?!?!?** Collon veut-il voir des complots des Etats-Unis partout ? Tout renseignement bienvenu.

<<http://histoforums.free.fr/sgm/aff.php3?1511>>

UNE CHANT DES MARAIS

La police allemande de la pensée a noté ceci:

AAARGH - Association des Anciens Amateurs de Récits de Guerre et d'Holocauste

Die Webseiten sind seit 1996 im Internet präsent und bieten ein mehrsprachiges "revisionistisches" Angebot. Für WebSpace sorgt Ahmed Rami. Im deutschsprachigen Teil tritt ein Verein der ehemaligen Liebhaber von Kriegs- und Holocaust-Erzählungen auf, um vor allem über die behördlichen Maßnahmen gegen "Revisionisten" wie Germar Rudolf, Günter Deckert und Andreas Röhlert zu lamentieren. Geworben wird für die einschlägigen Veröffentlichungen von Robert Faurisson und Serge Thion. Eine enge Verbindung besteht auch zu der Gruppe, die unter dem Namen "La Vieille Taupe" bekannt ist. Deren Mitglieder sind Pierre Guillaume, Serge Thion und Roger Garaudy.

AAARGH versucht dem "Revisionismus" ein seriöses und harmloses Image zu verpassen, **indem sie diesen frei von rassistischer Ideologie darstellen will**. Die tatsächlich propagierten Texte sind dagegen offen antisemitisch und verschwörungstheoretisch.

"Doch sie alle sind Opfer abgesprochener und organisierter physischer, intellektueller, gerichtlicher Verfolgung seitens all derer, die Israel unterstützen und die die politischen, finanziellen und militärischen Privilegien, die Israel aus der parteiischen und bruchstückhaften, von den Revisionisten als irrig und täuschend betrachteten Sicht der Geschehnisse des Zweiten Weltkrieges zieht, verteidigen." [1]

Zur Bekräftigung der angeblichen Harmlosigkeit der angebotenen Texte und um den Eindruck der Ausgewogenheit zu vermitteln, nahmen die Macher auch immer wieder unter Mißachtung bestehender Urheberrechte die Veröffentlichungen anderer, seriöser, Autoren auf ihre Webseiten. Dies hatte schließlich im November 2000 die Kündigung des Vertragsverhältnisses durch den Internet-Provider von Ahmed Rami zur Folge. Die Webseiten werden seit März 2001 von der Organisation Vrij Historisch Onderzoek (VHO) unter der Verantwortung von Germar Rudolf gehostet. Gleichzeitig erhalten die französischen Negationisten auch WebSpace bei Bradley R. Smith eingeräumt. Beide nutzen die Dienste des Internet-Service-Providers "Hosting4u". Sämtliche monierte Beiträge erschienen zunächst wieder unverändert unter den neuen Internet-Adressen, wurden dann aber nach Intervention der betroffenen Autoren und nach Androhung von rechtlichen Schritten vom Netz genommen.

MC

Anmerkungen:

1. Zit.nach: Wilhelm Lasek: "Revisionistische" Gruppen und Personen im Internet, in: Das Netz des Hasses 1997, S.127 Quellen: Wilhelm Lasek: in: Das Netz des Hasses 1997, S.125-127; MC.

<<http://www.idgr.de/lexikon/stich/a/aaargh/aaargh.html>>

On a essayé une traduction automatique:

-- Association of the Anciens of amateur de Récits de Guerre et d'Holocauste

The web pages are present since 1996 in the InterNet and offer a multilingual revisionist supply. For Web space Ahmed Rami provides. In the German-language section an association of the former lovers of war and Holocaust narrations occurs in order to lament particularly over the official measures against "revisionists" like Germar Rudolf, Guenter Deckert and Andreas Roehler. One recruits for the relevant publications of Robert Faurisson and Serge Thion A close connection exists also to the group, which is named La Vieille Taupe. Their members are Pierre Guillaume, Serge Thion and Roger Garaudy. AAARGH tries to give a respectable and harmless image to the "revisionism", by wanting to represent these freely from racistic ideology. The actually publicised texts are openly anti-Semitic and conspirer theoretical against it.

" nevertheless it everything are victims agreed upon and organized physical, intellectual, judicial pursuit on the part of all those, which supports Israel and which verteiden the political, financial and military privileges, which Israel draws from the parteischen and fragmentary, from the revisionists as wrong and deceptively to regarded view of the events of the Second World War." [1]

For the confirmation of the alleged Harmlessness of the offered texts and around the impression of the balance to mediate, the makers took also again and again under ignoring existing copyrights the publications other, more respectably, to authors on its web pages. This entailed finally in November 2000 the notice of the contractual relation by the InterNet Provider of Ahmed Rami. The web pages are hosted since March 2001 by the organization Vrij historically Onderzoek (VHO under the responsibility of Germar Rudolf.) At the same time the French negationists keeps also to Web space granted with Bradley R. Smith. Both use the services of the InterNet service Providers " Hostin4u " All monierte contributions published under the new InterNet addresses, were then taken first again unchanged however after intervention of the authors concerned and after menace by legal steps by the network.

MC

Notes: 1.Zit.nach: William Lasek: " Revisionisti " groups and persons in the InterNet, in: The network of the hate 1997, S.127 Sources: William Lasek: in: The network of the hate 1997, S.125-127; MC

PARUTIONS

Neonazismo, Negacionismo e Extremismo Político

O mundo assiste a um preocupante avanço de movimentos e partidos de extrema direita. Muitos deles, na Europa, participam da cena política, com presença no Parlamento de vários países. Ideologias xenóforas voltam a ser defendidas abertamente em meio à exaltação do direito à diferença e de um exclusivismo étnico-territorial em países como Áustria, Alemanha, França, Itália e Bélgica, com repercussão também nos Estados Unidos, Canadá, Brasil e Argentina. Neste contexto, o anti-semitismo, que muitos consideravam banido da cultura política ocidental, retorna e assume a forma de um revisionismo que pretende apagar o Holocausto judeu da História.

A obra organizada pelos historiadores Luis Milman e Paulo Fagundes Vizentini, publicada pela Editora da Universidade Federal do Rio Grande do Sul, resume as questões debatidas no **Simpósio Internacional Neonazismo, Negacionismo e Extremismo Político**, realizado em agosto de 2000, em Porto Alegre, pelo MJDH.

CARNAVAL DE NICE (déclaration de)

Frankrig:

1. Den franske historiker og sociolog Serge Thion er blevet afskediget fra Centre national de la recherche scientifique (CNRS) uden løn, fordi han har offentliggjort nogle videnskabelige arbejder om revisionistiske emner. Dermed krænkes Artikel 13.

2. Jean Plantin er en ung forsker, som redigerer det værdifulde historiske tidsskrift Akribieia. Offentlige myndigheder forsøger nu at fratage Plantin hans akademiske grader. Dermed krænkes artiklerne 11 og 13.

3. Vincent Reynouard er blevet afskediget fra sin stilling som lærer, fordi han har offentliggjort revisionistiske skrifter. Tre af hans bøger er forbudte.

4. Henri Lewcowicz, som er halvjøde, er blevet dømt til at blive underkastet psykiatrisk undersøgelse, fordi han i en radioudsendelse med Jean-Marie Le Pen har udtalt, at de nazistiske gaskamre blot er et bedrag. Dette er en krænkelse af Artikel 11.

5. I Nantes er en skolelærer blevet suspenderet på grund af revisionistiske anskuelser. Krænkelse af Artikel 11.

6. Jean-Louis Berger underviser i fransk og latin i en skole nær Metz (Lorraine). Der er netop blevet indledt en disciplinærsag mod ham for hans anskuelser. Dette vil formodentlig føre til afskedigelse uden løn.

7. Robert Faurisson er Frankrigs førende revisionist. Han har været udsat for flere overfald, hans navn tilsøles i massemedierne, han er ofte blevet idømt bøder. Ene og alene fordi han forfægter den akademiske frihed.

Faurissons skæbne er en uafvaskelig plet på Frankrigs ære.

I maj måned 2001 synes lykken at vende sig for Faurisson og hans arbejde. Han hyldes nu i Jordan og den øvrige arabiske verden. Dette er pinligt for Frankrig og for Europa.

Hvad er der dog sket med Frankrig?

<<http://www.lindtner-myhre.dk/nice.htm>>

Christian Lindtnera écrit dans le *Berlingske Tidende* un article intitulé "Holocaust i nyt lys" (Zolo et les nouveaux mensonges) qui a donné la danse de Saint Guy aux historiens danois.

BON USAGE DES LATRINES

Witnesses recount postwar atrocities in Polish camps

Opole, Poland -- German women were drowned in latrines and prisoners were buried alive during postwar internment in Poland, according to witnesses at the trial of a Polish camp commandant. Czelaw Geborski, a stooped, snowy-haired pensioner of 76, is accused of murdering German women who, after the Second World War, were herded into deportation camps prior to being expelled from Silesia.

His trial is the first to be held in post-communist Europe for crimes committed against Germans. About 14 million of them were expelled from territory that is now part of Poland and the Czech Republic; two million died mainly of hunger, exhaustion and disease as they trekked westward.

The revelations, coupled with the disclosure that Polish villagers took part in a bloodthirsty massacre of Jews during the war, have forced Poland to reassess its image of itself as one of the primary victims of Hitler.

The Silesian atrocities occurred in 1945 and 1946, after the end of the war. The Soviet Union laid claim to what was once eastern Poland and, in return, Poles gained territory in the west. Germans living there were thrown out. Once resettled in Germany, they formed powerful political associations that kept alive memories of camps such as Lamsdorf (now known as Lambinowice) 30 kilometres from Opole.

Geborski, sitting in the dock next to his often embarrassed lawyer, interrupted loudly as the witnesses tried to reconstruct everyday life in the camp. "It was like a holiday camp!" he barked out, banging his stick on the floor. "They all had their own beds and three modest meals."

Calgary Herald, 14 June, 2001, by Roger Boyes, *Times of London* (extrait)

Nous n'avons pas commenté l'affaire de Jedwabne en Pologne, jugeant qu'il valait mieux attendre les résultats de l'enquête faite sur place. La pitoyable gesticulation du président polonais était évidemment prématurée. Elle a été déplorée par la quasi-totalité des Polonais. Il est évident qu'un crime collectif a été commis là, mais il n'est pas déraisonnable de demander à en savoir plus.

Il est également évident maintenant, établi par des enquêtes des plus sérieuses que ce qui s'est passé **dans les camps de Pologne, après la guerre, a été particulièrement atroce**. On a vu là de malheureux juifs se transformer en effroyables bourreaux, grâce à ce passe-partout, l'uniforme du KGB local.

L'article ci-dessus écrit par un journaliste du *Times* souligne l'urgence qu'il y aurait à lire l'ouvrage de John Sack, *An Eye for An Eye -- The Story of Jews Who Sought Revenge for the Holocaust*, 1993, qui est une enquête sur ces juifs polonais communistes qui ont pris leur "revenge" dans les camps. Voir plutôt la quatrième édition, 2000, révisée, mise à jour et illustrée qu'il a publiée lui-même. Pour acheter le livre, s'adresser à [Amazon.com](http://www.amazon.com) ou au site de Sack lui-même, <http://www.johnsack.com> Il a donné un commentaire sur la façon dont, lui ancien grand reporter, auteur de huit livres, dont deux sur le Vietnam, a eu un mal de chien à publier son enquête, dans le *Journal of Historical Review*, 20, 1, de janvier-février 2001.

MON GÉNOCIDE EST PLUS GROS QUE LE TIEN (suite)

What the Canadian Germans can't do, Rwandan-Canadians did -- protesting the appearance of Bill Clinton to keynote a Holocaust Memorial fundraiser at the **Canadian Yad Vashem Society**. The Rwandans rightfully claim a **far more recent Holocaust** of their own and hold the former president of the United States **responsible**. Not so, says Mr. Clinton.

At the Kigali airport in 1998, Mr. Clinton stated, "The international community must bear its share of responsibility for this tragedy."

AARRG

Les Apprentis Agitateurs Réseau Résistance Globale sont un groupe antimondialiste non-violent qui vient d'ouvrir un site sur le Net. Les esprits futés de la police vont se demander si cet AARRG est un rejeton de l'AAARGH, comme on en connaît quelques autres. Ce n'est pas impossible. Ce n'est pas à nous de confirmer ou d'infirmer mais nous sommes évidemment complètement solidaires de toutes les manifestations de lutte contre le mondialisme, qui est un mot qui cache mal le libéralisme à outrance, qui est, depuis bientôt deux siècles, la doctrine la plus massacruse, la plus inhumaine et la plus criminelle que l'esprit fertile des hommes aient jamais inventée. Gengis Khan, Staline, Hitler sont des enfants de chœur à côté du libéralisme. Si vous n'en voulez qu'une preuve, examinez ce qui s'est passé en Irlande vers les années 1830-1850: le génocide libéral... des millions de morts, un pays ruiné pour plusieurs générations, la bonne conscience des libéraux au pouvoir... Tout cela est d'une parfaite actualité.

Nous avons reçu le récit d'une agréable Suédoise sur les équipées antimondialistes de Goeteborg et les exploits de la police suédoise. C'est en anglais.

LINKLINKLINKgoeteb.html

NOTRE AMI JOJO LA CAILLASSE

Lorsqu'il allait en Israël serrer sur son cœur l'écoeurant Barak, Jospin savait qu'il embrassait ainsi un meurtrier, mais un meurtrier individuel, qui travaillait à la petite semaine au couteau et au revolver, et qui avait aussi ce charme suprême d'être social-démocrate. Quand Sharon vient à Paris, c'est déjà un autre calibre, le tueur de masse, invétéré, massif, qui a commencé jeune comme chef de l'unité 101 spécialisée dans les massacres de villages entiers. En plus, il est de droite. Sur les images, on n'a pas vu Jospin serrer la vaste poitrine du boucher de Chatila. Une poignée de main cordiale, sans plus. Sharon a pu dire en sortant que "Jospin est un ami d'Israël", ce dont personne ne doutait, et, a ajouté de manière assassine, le premier ministre de l'entité sioniste: "Nous partageons des valeurs communes... nous avons une morale commune..." (*Le Monde*, 8-9 juillet 2001, p. 3)

On voit donc que Jospin **mérite** encore bien davantage de caillasses pour "communauté de morale" avec l'un des plus grands criminels de guerre de notre époque.

Pour expliquer certains fâcheux travers de sa personnalité, il a invoqué sur Europe 1 son protestantisme, en disant "je ne suis pas de la culture de la confession" (*Le Monde*, 7 juin) Il se fait remettre à sa place par les pasteurs qui n'aiment pas beaucoup le double-jeu: "On sait désormais qu'il possède à la fois cette culture [protestante], dont il se souvient peu et une autre, celle de la dissimulation" dit le rédacteur de *Réforme*, Rémy Hebding. (*Le Monde*, 20 juin 2001). Infiltré trotskard, menteur protestant, faux-jeton de Mitterrand, ami d'Israël, Jospin n'est vraiment lui-même qu'avec des tueurs du genre Barak.

LES GRANDES PANURGIES LYONNAISES (suite)

Il n'est pas inutile de revenir sur la dernière crise du guignol lyonnais qui a culminé avec la pseudo-annulation du mémoire de ce *Le Progrès* appelle curieusement "la maîtrise Plantin" (28 juin). L'expression "pseudo-annulation" est justifiée par la séance où les deux mariolles du jury, Régis Ladous et Claude Prudhomme ont fait ce si vulgaire étalage de leur couardise verte, de leur malhonnêteté foncière et de leur mépris total pour les étudiants. Mariette Grande, du *Progrès*, ne peut s'empêcher de qualifier cette "mise en scène" comme "frisant la bouffonnerie", "le tout sans garantie de validité de cette annulation", car personne ne semble convaincue qu'une telle séance de spiritisme (seul le fantôme de Plantin était présent) pourrait tenir devant la juridiction administrative. Cette Grande parle des "explications fumeuses" de Ladous, du "silence médusé et plombé" dans laquelle les "deux hommes se sont débattus". Cette séance était "pitoyable" et atterrante. C'était un "long chemin de croix", une "sorte de bouillie idéologique" quand Ladous a évoqué ses "amis juifs" (preuve sous-jacente d'antisémitisme) et les "négationnistes comme Staline".

Le président de l'université de Lyon 3, Gilles Guyot, avait mis, ou plutôt transmis la pression sur les deux simples. ils ne l'ont pas caché. Or il semble évident qu'à l'instar de certains reptiles, Gilles Guyot se sépare de son appendice caudal pour mieux se sortir du piège. Ces deux crétins du jury (Prudhomme n'est plus à Lyon 3 mais la presse omet de dire où il a transporté sa tronche de traître de comédie) étaient des produits jetables. Au même moment, Guyot se faisait conforter par le conseil d'administration. Ce qu'il faut bien appeler le "parti juif", puissant à Lyon, regroupé sous une enseigne technico-ethnique, celle de l'Association René Cassin, occupe un tiers du conseil d'administration (*Lyon Figaro*, 28 juin, p. 2) mais les deux autres tiers semblent solidement coalisés contre elle et ont été capables de promouvoir l'insipide Guyot à la tête d'un nouveau monstre appelé PUL (Pôle universitaire de Lyon) qui rivalise, dans le marécage des putasseries politiques, avec la CURA (Conférence universitaire Rhône-Alpes) pour apparaître comme les parrains du monde universitaire et de son grouillamini de profs plus excités par le *cursus honorum* que par les soins ingrats de l'enseignement.

Et c'est ça qui déclenche les grandes panurgies. La droite domine aussi bien dans les universités lyonnaises que dans l'opinion de la région. Si elle perd les postes de direction, c'est plus à cause de ses divisions internes qu'à cause des forces d'une gauche issue du passé fangeux du radical-socialisme, du genre des maçons pourris comme Hernu.

C'est le genre de situation qui offre toutes les opportunités à de petits groupes décidés à enfoncer des coins partout où c'est possible. Les résidus gauchistes prolifèrent. Les faux chrétiens, les vrais trotskards, les manipulateurs de tous poils font leur pelote comme bousiers sur la bouse. La "communauté" cherche à positionner l'avocat Jacobowicz, un pro du zolokotisme, comme arbitre de toutes les querelles. Les sociaux, qui viennent de prendre la mairie en déshérence, se rebiquent sur le dos de Plantin: le premier adjoint, Jean-Louis Touraine, n'hésite pas à sortir le vocabulaire qui sent la naphthaline: "devoir d'assainissement" (qui ne pourra pas se faire seulement de l'intérieur), "en finir une fois pour toutes avec la falsification de l'histoire", "après l'Autriche et l'Italie, il serait coupable de s'endormir", le président de Lyon 3 "a une responsabilité dans une action coupable", etc. (*Lyon Capitale*, 4 juillet, p. 13) Si la guillotine était encore à Fourvière, il tirerait le cordon en personne. Les minables sont souvent vindicatifs et les cabots mordent au mollet, par derrière. Tous ces gens-là reprochent à Barbie des méthodes qu'ils rêveraient d'appliquer si l'occasion se présentait, parce qu'ils ne reconnaissent aucun droit à ceux qu'ils désignent comme leurs ennemis et qu'ils ne cherchent qu'à les annihiler, avec les moyens du bord. En quoi cela est-il différent de Staline ou de Hitler? C'est juste que les moyens du bord ne sont pas les mêmes, pour le moment, mais l'ambition, elle, est la même.

L'hypocrisie profonde de tous les politicotocards est avouée sous la plume d'un gnaf nommé Raphaël Ruffier (dans *Lyon capitale*, 4 juillet, p. 14). Il enregistre le fait que la minorité judéo-gauchiste ne parvient pas à prendre le contrôle du conseil d'administration de Lyon 3: ils n'ont même pas pu faire élire une personnalité aussi "intéressante" que le frénétique Jacobowicz, ce qui est une grande perte en effet. Et le gnaf passe aux aveux:

"L'affaire de l'étudiant négationniste Jean Plantin est finalement arrivé (sic) à point nommé pour Gilles Guyot. Mis en cause à plusieurs reprises ces derniers temps par les associations étudiantes [qui étudient plus "la manipulation des foules" que le droit romain...], **il a trouvé l'occasion de se refaire une virginité.** [...] En faisant annuler la semaine dernière la maîtrise de cet étudiant, quelques mois après l'annulation de son DEA par Lyon 2, Gilles Guyot a pu faire valoir ses "valeurs"... et s'attaquer à ceux qui, selon lui, "traînent l'université dans la boue" (*Lyon cap'* du 28 février 2001). Mais **charger Jean Plantin ne coûte rien, il ne représente pas grand chose.** [Plantin, combien de divisions?] Comparé au pouvoir de nuisance d'un enseignant négationniste, et plus encore d'un président complaisant, Plantin est anecdotique. [...] L'affaire Plantin n'a donc pas suffi à lever les suspicions sur un président qui évite soigneusement de dénoncer les quelques enseignants d'extrême-droite exerçant dans son université."

Il faut donc épurer. Mais finalement les épurateurs ont conforté la position de Guyot qui n'est pas des leurs. Ces gens-là finiront bien par se mettre tout le monde à dos. Et alors montera le violent désir de les épurer eux-mêmes. Ils auront gagné.

PS: Dans l'affaire de l'annulation du DEA de Lyon, le président Bruno Gelas avait dit: "Annuler un diplôme est un des actes les plus graves de la vie universitaire" en parlant de la "lèpre négationniste". Il signait l'annulation du DEA en affirmant qu'un membre du jury, le professeur Garrier, n'avait pas assisté à la soutenance. Mariette Grande affirme au contraire que la signature du professeur Garrier figure là où elle doit figurer, attestant de sa présence. "Où est le vrai du faux? Que et qu'y croire?" écrit-elle dans son patois natal (*Le Progrès*, 28 juin 2001). Elle a lu aussi l'appréciation du professeur Lequin: "Une recherche bibliographique sérieuse, une réflexion, mais difficile de déboucher sur une thèse, pour des problèmes de

documentation". Conseil suivi par Plantin, qui a entrepris l'année suivante un autre travail. L'annulation de Lyon 2 est donc totalement bidon.

HYPOGRYPHE

Hippocampe, la petite bête qui gratte

Depuis huit ans l'association étudiante Hippocampe lutte contre le négationnisme à Lyon 3. Avec de plus en plus de succès.

L'association Hippocampe n'a rien à voir avec la protection d'animaux marins. Cet hippocampe est une région du cerveau, le siège de la mémoire. Un joli nom en même temps qu'un cheval de bataille. L'assoc' fondée en 1993 par une dizaine d'étudiants en histoire tient à ce que l'université Lyon 3, trop souvent au centre de polémiques, n'oublie pas la Shoah. A quelques-uns, ils commencent par éplucher les publications d'extrême droite, écumer les librairies FN et analyser les travaux des universitaires négationnistes de Lyon 3. Ils font en fait **un véritable travail scientifique**, "comme on l'avait appris en cours", explique le fondateur Pierre-Jérôme Biscarat. Ils constituent ainsi d'épais dossiers, avant de mener des actions plus visibles. Et même coup de poing: en 1998, ils occupent avec l'Unef-ID et l'UEJF le bureau du président de Lyon 3 et obtiennent la dissolution d'un laboratoire de recherche notoirement raciste, l'Institut d'études indo-européennes. Hippocampe s'est aussi construit une solide réputation de sérieux et de compétence, en organisant **des activités culturelles, comme un voyage à Auschwitz** pour cent cinquante personnes, ou en invitant des personnalités d'envergure à une multitude de réunions publiques. Certaines, comme les époux **Aubrac** et l'avocat **Alain Jakubowicz**, créent une autre association pour les soutenir, "les Amis d'Hippocampe". En 1999, Hippocampe réunit pour le centenaire de Jean Moulin un plateau plus prestigieux que celui rassemblé par l'université qui porte le nom du résistant : **Pierre Truche**, alors président de la Cour de cassation et l'historien **Jean-Pierre Azéma** font le déplacement. Dernièrement, Hippocampe s'est encore illustré en rendant public la lettre de la chambre régionale des comptes qui met en cause le président de Lyon 3, Gilles Guyot. L'association n'a pas fini de jouer les poils à gratter d'une université qui a du mal à rompre avec son histoire.

Lyon Capitale, juillet 2001

Ces étudiants sont promis à un bel avenir: justement, la police nationale recrute...

PAS BANAL

Des "étudiants en journalisme" qui font, sans qu'on leur demande des sites miroirs pour des gens qui sont mal vus des "grandes compagnies," n'est pas ordinaire. Si ils s'occupent du cas Butz, c'est encore moins banal:

Home Page of Arthur R. Butz

Arthur Butz is an associate professor at Northwestern University. Butz is a Holocaust revisionist, who claims the Nazis never intended to exterminate the Jews.

-- The Statement by Northwestern University's President Regarding Professor Butz's Site

-- The Syllabus for ECE C96

-- ECE C96 was a course taught by Sheldon Epstein, another professor at Northwestern University.

-- His page deals with the the horrors of the Holocaust (a response to Butz).

-- The Last Call for ECE C96

-- "Prof says Holocaust views cost him his job "

-- This article, from "The Daily Northwestern," covers Sheldon Epstein's claim that he was fired for discussing the Holocaust in ECE C96

--The Response to the Epstein/Butz Controversy

Trademark Wars on the Web

This site discusses, and has mirrors for, several Web sites which have been targeted by major companies who alleged they violate copyright laws. Several of these sites have views which are against major companies

This site was created especially for students of the University of North Carolina School of Journalism's JOMC 050 Class, and anyone else who may be interested. For more information, please contact daikat@email.unc.edu

Dossier sur <<http://www.ibiblio.org/team/history/controversy/>> où se trouvent les liens.

DU GÉNOCIDE COMME MANGEOIRE DE GAUCHE

AIRCRIE; Association Internationale de Recherches sur les Crimes contre l'Humanité et les Génocides
Présentation

Les objectifs :

Née d'un colloque qui s'est tenu en mai-juin 1997 à la Sorbonne (C. Coquio, "Parler des camps, penser les génocides", Albin-Michel, 1999), l'Association Internationale de Recherche sur les Crimes contre l'Humanité et les Génocides est une association de chercheurs interdisciplinaire et ouverte au-delà de l'Université, partenaire d'associations apparentées en France et à l'étranger. Elle a été le cadre d'une série de séminaires -- Littérature et savoirs à l'épreuve des camps -- Terreur d'Etat et politiques d'extermination et de colloques : *Parler des camps, penser les génocides* (C.Coquio éd., Albin-Michel, 1999) ; L'"ethnie" entre sciences humaines et crimes contre l'humanité ; Politiques françaises et crimes contre l'humanité 1990-2000

(à paraître). Rwanda 1994-2000 : mémoires d'un génocide africain. Séminaire 2001: **recherche collective sur les formes du déni** (la Shoah ; ...). Deux colloques dans le cadre de ce séminaire : France-Afrique : indépendances, répression et "décolonisation" : mémoires effacées et violences actuelles (juin 2001) et L'Histoire trouée : négation et témoignage (juin 2002).

L'objectif d'Airgrige est de permettre une mise en relation des individus, des groupes et **des savoirs héritiers d'événements différents**, et de créer l'espace d'échange qui manque entre la recherche, le travail juridique, le témoignage, la critique politique. Ceci afin de transformer notre rapport **sinistrement polémique** ou amnésique à ces catastrophes en un effort de réflexion collective, qui veuille faire du travail de la mémoire un effort de pensée attentif aux réalités présentes et prochaines. Son propos veut s'opposer, d'une part, **au durcissement des cloisonnements communautaires** et scientifiques qui empêchent qu'un tel espace commun se mette en place, d'autre part, à un **universalisme banalisateur et bien-pensant**. On vise à l'élaboration d'un lien transversal et réflexif entre les différents groupes rescapés ou héritiers de telles destructions, ainsi qu'avec leurs héritiers indirects, **c'est-à-dire tous**.

Ce lien implique une critique de l'Etat criminel et des discours de déni attenants, ainsi qu'une mise en relation sans

confusion des approches dites "objectives" et "subjectives" de tels événements. Il requiert la contribution de chacune des

sciences humaines, la prise en compte du droit international (avec examen de ses effets et manipulations), un travail avec

et sur les témoignages, un décryptage des formes culturelles et des discours idéologiques - scientistes, politiques,

médiatiques - et l'essai d'articuler ces éléments, trop éclatés dans l'état actuel de la recherche et des institutions. Son but

n'est pas le consensus, mais l'éclairage des points aveugles de chacun. Ceux qui veulent participer, aider, être informés

sont invités à y adhérer.

Présidente : Catherine Coquio, Vice-président : Georges Molinié, Secrétaire : Aurélia Kalisky, Trésorière : Janine Altounian

Conseil d'administration fondateur

Janine Altounian. (Ecrivain. Traductrice); Gilbert Bitti. (Juriste auprès du Ministère de la Justice pour la

cour Pénale internationale); Catherine Coquio. (Maître de conférences en littérature comparée à Paris IV);

Claudine Kahan. (Ancien professeur à l'université de Yale en littérature comparée. Critique); Georges

Molinié. (Président de Paris IV-Sorbonne. Professeur de linguistique); Véronique Nahoum-Grappe.

(Anthropologue au C.N.R.S.); Jean-Pierre Perrin-Martin. (Président de la FASTI --Fédération des

Associations de Solidarité avec les Travailleurs immigrés); Hélène Piralian. (Psychanalyste, écrivain);

Myriam Revault d'Allonnes. (Professeur de philosophie à l'université de Rouen); Daniel Tollet. (Historien

des relations judéopolonaises. Secrétaire Général du Centre d'Etudes Juives de Paris IV); Enzo Traverso.

(Philosophe. Maître de conférences en sciences trotskystes à l'Université d'Amiens); Nadine Vasseur.

(Journaliste, ex-Panorama de France-Cul); Irving Wohlfarth. (Professeur de germanistique à l'Université

de Reims)

Université Paris IV-Sorbonne.1 rue Victor Cousin 75005 Paris

Téléphone du secrétariat : Aurélia Kalisky.Tel : 06.60.71.53.94.

Fax : 01.56.56.01.30.

Email:<aircridge@hotmail.com>

C'est donc surtout une bouzine destinées à faire la carrière de cette Mère Coquio.

AIRCRIE

Les formes du déni : approches événementielles et transversales

Ecole Normale Supérieure (ENS), Salle Paul Celan.

Objet du séminaire : Typologie, historique et cartographie des formes du déni et du négationnisme.

Préparation du colloque de juin 2002 (L'Histoire trouée : négation et témoignage : réflexion sur la mémoire et la connaissance des catastrophes historiques à partir des phénomènes antithétiques de la négation et du témoignage des événements criminels) : on commencera par analyser les modes de négation et d'effacement de tel ou tel événement, avant de tenter une analyse transversale interprétative.

28 février 2001

La Shoah : traditions et nouvelles formes de négationnisme. (ENS, Salle Paul Celan, 18h-20h30). Avec

Marc Knobel (Centre Simon Wiesenthal) et Michaël Rinn (linguiste) : les réseaux de diffusion informatique en Europe.

28 mars 2001 Rwanda-Burundi :

25 avril 2001 Le génocide des Tsiganes : 16 mai 2001

18h : A.G. d'AIRCRIE (Université Sorbonne-Paris IV, à la Salle des Actes).

30 mai 2001 Dénis et reconnaissances du génocide arménien : Samedi 9 juin répression des

indépendances et "décolonisations" : dénis, mémoires effacées et violences actuelles. Madagascar

1947 ; Cameroun 1957-1970 ; 13 juin 2001

L'épuration ethnique dans les Balkans : dénis et débats d'opinion . (ENS, Salle Paul Celan, 18h-21h) : Avec Véronique Nahoum-Grappe (CNRS - EHESS) et Muhammedin Kullashi (Paris VIII).

20 juin 2001

(18h-20h30 en Sorbonne, Amphi Milne-Edward, esc. E ou B, 2ème étage) : Discussion autour du livre de

Valérie Igounet (Histoire du

négationnisme en France, 2000). C. Coquio : "Le négationnisme : questions politiques et

épistémologiques". Séance consacrée à un premier bilan. Questions transversales.

CONTACTS : Catherine Coquio par email <aircridge@hotmail.com> et Aurélia Kalisky (Tél. : 06.60.71.53.94

et mail : <kalisky@club-internet.fr>.

<<http://perso.wanadoo.fr/samanos/aircrige/colloquew/present.html>>

Comme quoi tout ce petit monde des antinégas s'active, vibronne et tâche de proliférer **sur notre dos!** Ils devraient nous refiler des royautés.

NADINE FREGOLI

C'est le passe-passe continu. La Fresco, qui a connu, comme on sait, les infortunes de la vie parisienne, et qui a pondé un pavé de bile solidifiée sur le compte de Rassinier, se fait passer ordinairement pour historienne, avec une petite justification, il faut le dire, puisqu'elle a soutenu une thèse de troisième cycle intitulée *L'«affaire» Pons de Melgueil: 1122-1126. De l'ordre à l'inquiétude dans le monachisme clunisien*, 2 vol. dactylographiés, Paris, 1973. Certes, le vieux Duby a beaucoup mis la main à la pâte, mais enfin ça se tenait. C'est ensuite que ça s'est gâté.

Un petit tour sur Internet est révélateur. On découvre que la donzelle est maintenant **sociologue** patentée; c'est ainsi qu'elle est citée parmi les membres du Centre de sociologie européenne, fondé par Raymond Aron avec l'argent de la CIA et hérité par Bourdieu.

<<http://www.ehess.fr/centres/cse/membres.html>>

On y retrouve d'ailleurs son ancien chef à l'INSERM (U 158), Patrice Pinell, délateur à la petite semaine et protecteur du détournement de fonds publics opéré par la Fresco, engagée comme **psychologue** (oui! oui!) à l'INSERM et qui a passé 20 ans à instruire le faux procès de Rassinier. A l'aune des procès pour abus de biens sociaux qu'on voit aujourd'hui, ces gens-là feraient bien de se faire oublier.

Mais la Fresco s'est découverte une autre dimension. Elle participe aux importants travaux de l'Institut interuniversitaire d'études et de culture juives de l'Université de la Méditerranée Aix-Marseille, dans le cadre de la **Licence d'histoire et de philosophie du judaïsme**, qui, on l'espère, sera bientôt obligatoire pour tout postulant à une fonction publique.

"Vingt sept cycles de séminaires seront dispensés en soirée dans les Facultés de la région. [...] Des conférences magistrales rythmeront aussi le cours de l'année, avec des intervenants tels que : Elie Barnavi (ambassadeur des nazionistes) , Jean-Louis Crémieux-Brilhac, Raphaël Draï (judéocrate absolu) , Nadine Fresco, Jean-Marie Guillon, Joseph Risso, Shmuel Trigano, (prof. au ClubMed, atteint d'hirsutisme) ... Nous faisons partie de l'histoire juive." [...]

• Le discours négationniste par Nadine FRESCO, historienne, et Jean-Pierre WINTER, psychanalyste [...] Historienne, psychologue, bioéthicienne, sociologue et maintenant, en plus de tout ce baratin à la Fregoli, juive professionnelle. Bientôt, Médrano, trapéziste ?

DÉVELOPPEMENT INDUSTRIEL

On annonce la sortie en septembre d'une version "poche" de *The Holocaust Industry*. Nous en avons reçu la nouvelle préface. L'ouvrage comportera un chapitre supplémentaire couvrant les événements survenus dans le monde du racket depuis la sortie du livre. [TEXTE À TRADUIRE ???]

Foreword to the Paperback Edition

The Holocaust Industry evoked considerable reaction internationally after its publication in June 2000. It prompted a national debate and reached the top of the bestseller list in many countries ranging from Brazil, Belgium and the Netherlands to Austria, Germany and Switzerland. Every major British publication devoted at least a full page to the book, while France's *Le Monde* devoted two full pages and an editorial. It was the subject of numerous radio and television programs and several feature-length documentaries. The most intense reaction was in Germany. Nearly 200 journalists packed the press conference for the German translation of the book and a capacity crowd of 1,000 (half as many more were turned away for lack of space) attended a raucous public discussion in Berlin. The German edition sold 130,000 copies within weeks and three volumes bearing on the book were published within months. (1) Currently, *The Holocaust Industry* is scheduled for 16 translations.

In contrast to the deafening roar elsewhere, the initial response in the United States was a deafening silence. No mainstream media outlet would touch the book. (2) The U.S. is the corporate headquarters of the Holocaust industry. A study documenting that chocolate caused cancer would presumably elicit a similar response in Switzerland. When the attention abroad proved impossible to ignore, hysterical commentaries in select venues effectively buried the book. Two in particular deserve notice.

The New York Times serves as the main promotional vehicle of the Holocaust industry. It is primarily responsible for advancing the careers of Jerzy Kosinski, Daniel Goldhagen, and Elie Wiesel. For frequency of coverage, the Holocaust places a close second to the daily weather report. Typically, *The New York Times Index 1999* listed fully 273 entries for the Holocaust. By comparison, the whole of Africa rated 32 entries.

(3) The 6 August 2000 issue of *The New York Times Book Review* featured a major review of *The Holocaust Industry* ("A Tale of Two Holocausts") by Omer Bartov, an Israeli military historian turned Holocaust expert. Ridiculing the notion of Holocaust profiteers as a "novel variation of 'The Protocols of the Elders of Zion,'" Bartov let loose a barrage of invective: "bizarre,"

"outrageous," "paranoid," "shrill," "strident," "indecent," "juvenile," "self-righteous," "arrogant," "stupid," "smug," "fanatic," and so forth. (4) In a priceless sequel some months later, Bartov suddenly reversed himself. Now he railed against the "growing list of Holocaust profiteers," and put forth as a prime example "Norman Finkelstein's *The Holocaust Industry*." (5)

In September 2000, *Commentary* senior editor Gabriel Schoenfeld published a blistering attack entitled "Holocaust Reparations - A Growing Scandal." Retracing the ground covered in the third chapter of this book, Schoenfeld chastised Holocaust profiteers inter alia for "unrestrainedly availing themselves of any method, however unseemly or even disreputable," "wrapping themselves in the rhetoric of a sacred cause," and "stoking the fires of anti-Semitism." Although his bill of indictment precisely echoed *The Holocaust Industry*, Schoenfeld denigrated the book and its author in this and a companion *Commentary* piece (6) as "extremist," "lunatic," "crackpot" and "bizarre." A subsequent op-ed article for the *Wall Street Journal* by Schoenfeld again blasted "The New Holocaust Profiteers" (11 April 2001), concluding that "one

of the most serious assaults on memory these days comes not from Holocaust deniers...but from literary and legal ambulance chasers." This charge also precisely echoed *The Holocaust Industry*. In gracious acknowledgment, Schoenfeld lumped me with Holocaust deniers as an "obvious crackpot."
To both savage and appropriate a book's findings is no mean achievement. The performances of Bartov and Schoenfeld recall a piece of wisdom imparted by my late mother: "It's not an accident that Jews invented the word *chutzpah*." On an altogether different note, it was my rare good fortune that the undisputed dean of Nazi holocaust scholars, Raul Hilberg, repeatedly lent public support to controversial arguments in *The Holocaust Industry*. (7) Like his scholarship Hilberg's integrity humbles. Perhaps it's not an accident that Jews also invented the word *mensch*.

Norman G. Finkelstein

June 2001

Endnotes

1. Ernst Piper (ed), *Gibt es wirklich eine Holocaust-Industrie?* (Munche: 2001), Petra Steinberger (ed), *Die Finkelstein-Debatte* (Munche: 2001), Rolf Surmann (ed), *Das Finkelstein-Alibi* (Köln: 2001).
 2. See Christopher Hitchens, "Dead Souls," in *The Nation* (18-25 September).
 3. According to a Lexis-Nexis search for 1999, more than a quarter of the dispatches of the *Times's* correspondent in Germany, Roger Cohen, hearkened back to the Holocaust. "Listening to Deutsche Welle [a German radio program]," Raul Hilberg wryly observed, "I experience a totally different Germany than when I'm reading *The New York Times*." (*Berliner Zeitung*, 4 September 2000). Incidentally, when the Nazi extermination was actually unfolding, the *Times* pretty much ignored it (see Deborah Lipstadt, *Beyond Belief* [New York: 1993]).
 4. Indeed, even the author of *Mein Kampf* fared rather better in the *Times* book review. Although highly critical of Hitler's anti-Semitism, the original *Times* review awarded "this extraordinary man" high marks for "his unification of the Germans, his destruction of Communism, his training of the young, his creation of a Spartan State animated by patriotism, his curbing of parliamentary government, so unsuited to the German character, his protection of the right of private property." (James W. Gerard, "Hitler As He Explains Himself," in *The New York Times Book Review* [15 October 1933])
 5. Omer Bartov, "Did Punch Cards Fuel the Holocaust?" in *Newsday* (25 March 2001)
 6. "Holocaust Reparations: Gabriel Schoenfeld and Critics" (January 2001).
 7. See the Hilberg interviews posted on <<http://www.NormanFinkelstein.com>> under "The Holocaust Industry."
- Norman Finkelstein <normangf@notmail.com>

NOUVELLES DE LA POUBELLE

L'ahuri des poubelles n'a pas aimé la petite correction qu'il a failli recevoir à la Bastoche le 15 juin. "Il a fallu l'exfiltrer par la petite porte" a dit le commissaire Pouy dans *Libération*. Ce vocabulaire est héroïque mais les gémissements de loulou de Poméranie qu'on a trouvés ensuite sur <amnistia.net> l'étaient beaucoup moins. On a trouvé une intéressante suggestion sur Infozone, qui montre indicemment que nous avons là aussi des lecteurs:

From: aris <aris@samizdat.net> To: <infozone_l@samizdat.net> Subject: Re: précisions Date: Tue, 26 Jun 2001

Autre précision...

Vu que le sujet Daeninckx commence à revenir régulièrement sur infozone_l, j'en profite pour dire que - aussi nécessaire soit la dénonciation de cette ordure - c'est tout à fait hors-sujet par rapport à la mailing list qui est consacrée, rappelons le, aux luttes et mouvements sociaux en France. Si certains veulent poursuivre le débat sur le sujet je pense que nos petits camarades de samizdat seraient OK pour créer une liste spécifique du genre <poubelle_l@samizdat.net>.

Et puis encore ceci: Houria Ackermann a écrit :

(Elle ne nous l'a pas envoyé mais les messages circulent sur le Net et il nous est arrivé, finalement, le lendemain).
A la Bastille ce soir nous avons tordu le cou à la rumeur. Depuis quelques années Monsieur Daeninckx a entamé un roman noir qui s'intitule "tout le monde est négationniste, fasciste sauf moi". Ce roman aux premières années de sa publication et de sa diffusion a fait un ravage et même un carnage. Pris dans son scénario de série noire, il en rajouta un peu plus à chaque histoire, emporté probablement par les feux des médias. Cela est bien dommage car dans les premiers chapitres du roman, certains personnages dénoncés sont détestables et ont mérité d'être démasqués, mais dans les chapitres suivants, l'auteur à court de style ou d'inspiration, (cela on l'ignore), commence à construire la suite du roman non pas sur des faits réels mais sur la rumeur. Quittant manifestement le domaine de la fiction, série noire, son domaine de prédilection, il s'est rapproché délibérément d'un certains style littéraire que l'on peut qualifier de style "rumeur pamphlétique". Mais le résultat n'est pas très probant, car le ton et le style ne sont ni drôles ni révolutionnaires, car il rappelle de sombres moments de l'histoire, dénonçant tantôt les sorcières, tantôt les traîtres, tantôt les déserteurs, tantôt les juifs, bref le temps des procès staliniens est de retour avec le style Daeninckx. Mais quel est, au fond, le but poursuivi de ces histoires étranges, si nous devons faire une analyse de texte, voire une simple explication de texte, on pourrait toutefois y lire ceci. Après avoir, dans les premiers chapitres, informé ses lecteurs des fascistes qui se baladent parmi eux, déguisés en rouge, il a, de chapitre en chapitre, continué son travail mais en dénonçant des camarades que personne ne peut accuser ni de négationnistes ni de fascistes. L'auteur par le biais de son personnage principal, DAe en l'occurrence, rappelle étrangement "Don quichotte" mais notre personnage se bat-il réellement contre des moulins à vent, contre des ennemis imaginaires de son esprit malade et frustré de peu de talent littéraire?. S'agissant de Quadruppani, de Rajfus, de Perrault, Delouche, et de Dardel , oui, ce sont des accusations d'un être malfaisant, à l'égard de personnes qui furent, pour la plupart d'entres-eux, ses amis.

Ce personnage douteux et de peu d'estime est un auteur de rumeurs, et il sait ce qu'il fait, en attaquant S.Quadrupani,H.Delouche, n'a t-il pas cherché à discréditer une certaine contre culture du polar antifasciste, en diffamant Rajfus et Perrault, il s'en prend à une certaine pensée de l'extrême gauche, et aujourd'hui avec le directeur de la radio Fréquence Paris Plurielle, Guy Dardel, il s'en prend à un haut lieu de résistance médiatique militant. Mais il en fut autrement ce 15 juin à la Bastille, nous n'avons pas pris la bastille, mais la parole, pour inviter Mr Dae à s'expliquer sur toutes ses accusations à l'encontre des camarades calomniés par lui et son site "Amnestia". Selon lui "il n'a jamais rien dit" et l'un de ses sbires a attaqué sauvagement un jeune garçon qui demandait à entendre, comme l'ensemble des personnes à ce festival du roman policier et du roman noir, le thème du débat étant justement, Prises de figure politiques du Polar, les explications de Mr Dae. Ensuite tout a été très vite, M.Dae s'est enfuit sous la bâche,refusant ainsi tout débat, une femme a crié : "appelez la police", mais elle avait un portable, une réplique digne d'un polar. Somme toute le résultat de cette intervention est de rappeler à M. Dae que désormais, partout où il interviendra il sera interpellé, afin qu'il s'explique sur ses ignominies en attendant il sert très bien la cause des vrais négationnistes et fascistes qui doivent se bidonner grâce à ses conneries. [C'est vrai, on se bidonne énormément.]

C'était Houria de Montreuil, que nous n'avons pas l'heur de connaître mais que nous saluons. C'est daté du 16 juin, cad le lendemain de l'échauffourée.

BÉTARTINES

Antisémitisme islamiste: l'avertissement du Betar

Le Betar de France entend prendre part à la lutte contre la propagande antijuive et anti-israélienne. Dans un communiqué, l'organisation évoque son action en justice à l'encontre du site Internet <www.radioislam.org>: Dans le sommaire de ce site, un dossier passe "L'Holocauste au scanner" (selon leur expression). Ce texte, écrit par un pseudo-historien, Jürgen Graf, met en doute l'existence des chambres à gaz et des six millions de victimes juives. Il est inadmissible que de telles énormités soient diffusées à l'heure où les derniers survivants de la Shoa disparaissent.

Le chapitre 9 de ce dossier, intitulé "Les camps de concentration", contient de répugnantes assertions, comme: "La légende a fait des 'camps de la mort' de Birkenau, où périrent vraisemblablement 80.000 à 100.000 détenus, un 'camp d'extermination' où furent assassinés, selon les historiens officiels, entre un et quatre millions de personnes. De même, les douches sont devenues des chambres à gaz. C'est ainsi qu'est née la légende du siècle, le mythe d'Auschwitz."

Par ailleurs, le chapitre 41, "Le jugement de Robert Faurisson sur la légende de l'Holocauste", fait état des véritables motivations antijuives de ce groupe extrémiste: "**Les prétendues chambres à gaz hitlériennes et le prétendu génocide des Juifs forment un seul et même mensonge historique, qui a permis une gigantesque escroquerie politico-financière, dont les principaux bénéficiaires sont l'Etat d'Israël et le sionisme international, et dont les principales victimes sont le peuple allemand, mais non pas ses dirigeants, le peuple palestinien tout entier et, enfin, les jeunes générations juives que la religion de l'Holocauste enferme de plus en plus dans un ghetto psychologique et moral.**" De plus, dans un autre dossier sur la religion juive, un chapitre consacré au mariage et aux relations sexuelles cherche à salir et bafouer le message du peuple juif: la Thora désignerait les non-Juifs comme des animaux! Les auteurs de ce site entendent manifestement **discréditer notre religion** en lui imputant un mépris raciste et immoral des non-Juifs. Doit-on leur rappeler que la mission du peuple juif a toujours été de diffuser l'éthique biblique auprès des nations, que les Dix Paroles reçues par Moïse enseignent l'amour du prochain et la proscription du meurtre? Quelles meilleures preuves du respect des Juifs pour la vie humaine! Enfin, ce site incite à la haine raciale en "encourageant les musulmans à se lever contre le peuple juif". Plusieurs rubriques désignent le Juif comme un mauvais citoyen français, un conquérant du monde -- sans parler des sempiternels poncifs antisémites du type "pouvoir occulte juif sur les finances internationales". On constate également que ce site fait l'éloge de Jean-Marie Le Pen, qui donnerait leur place aux musulmans dans un Etat libre et laïque, une France épurée du problème juif et sioniste!

Nous ne pouvons laisser se propager pareilles contre-vérités, qui insultent notre peuple et nos croyances les plus profondes. Nous ne pouvons laisser diffuser sur le web "Les protocoles des sages de Sion". Nous ne pouvons rester sans réaction devant un site qui, sous prétexte de défendre la cause arabe, ne cesse de vomir impunément les pires mensonges sur le peuple juif et l'Etat d'Israël.

Tribune juive, numéro 1504 du 12 avril 2001, p. 50.
Bon, d'accord, y peuvent pas. Et ensuite???

LE KERYGME DE L'ÉNIGME

I want to suggest another enigma prompted by Bauer's book, *Rethinking the Holocaust*. According to Bauer, "at the end of World War II about 200,000 Jews emerged from the Nazi concentration and slave labor camps and had survived the death marches." (p. 246) The eminent historian of the Nazi holocaust, Henry Friendlander, puts the figure somewhat lower at 100,000. ("Darkness and Dawn in 1945: The Nazis, the Allies, and the Survivors," in US Holocaust Memorial Museum, *1945 -- the Year of Liberation* (Washington: 1995)) We thus get a maximum range of 100,000-200,000 Jewish survivors of the Nazi concentration and slave labor camps in 1945. The best available research puts the number of these Jewish survivors still alive today at 10-20% of the 1945 figure. (cf. Gunnar Heinsohn, "Judische Sklavenarbeiter Hitlerdeutschlands -- Wie Viele Überlebten 1945 den Genozid und Wie Viele Konnten Im Jahr 2000 Noch Leben? (Bremen: Raphael-Lemkin-Institut Nr. 9, February 2001)) Thus, using the Friendlander and Bauer estimates for 1945, we get a maximum range of 10,000-40,000 Jewish survivors of the Nazi concentration

and slave labor camps **still alive today**. Yet in its negotiations with Germany, the Claims Conference put forth a figure of **150,000 Jewish slave-laborers still alive today**. For each of these Jewish slave-laborers it received \$7,500 in the final settlement. **Who will keep the roughly one billion dollars for the unaccounted 100,000+ Jewish slave-laborers?** Small wonder that -- as Haaretz reported -- there is an "increasingly pervasive sentiment" that "Jewish organizations are using the Holocaust to extort money" (Yair Sheleg, "Profits of Doom," in *Haaretz*, 29 June 2001).
H-Holocaust 11 July 2001

Voilà. Même les zélés du zolo se rendent compte qu'il y a un petit milliard de dollars qui leur file sous le nez. Et ils vont bientôt se demander s'il faut regarder dans quelles poches il va se retrouver. Mais quand ils le verront, ô ve!!!!, ils comprendront qu'ils ont intérêt à la boucler. Gémir, oui, mais en silence.

SAYONARA

Rethinking history of Tokyo Tribunal

By Takahiko Tennichi

Asian nations such as China and South Korea are in a furor over what they see as signs of Japan's tilting to the right in the wake of the government's approval of a middle school history textbook compiled by the Japanese Society for History Textbook Reform. Nonetheless, one doubts whether and to what degree people in other countries are aware of the great variety of intellectual discourse under way in Japan over the concept of "rethinking history" -- apart from the hubbub over the "textbook reform" group's book. The International Military Tribunal for the Far East, better known as the Tokyo Tribunal, is a focal point in discussions on rethinking Japan's history. A new drama about the Tokyo Tribunal written by Hisashi Inoue, "Yume no Sakeme" (Interstices in a Dream), was staged last month at the New National Theater in Tokyo, to public acclaim. The protagonist is the head of a troupe of "kamishibai" (storytelling with picture cards) performers.

He realizes that the Tokyo Tribunal is nothing but a fabrication jointly manufactured by the Japanese and U.S. authorities with the aim of pinning all the blame for the war on a handful of Japanese wartime leaders so as to exonerate the Emperor and the Japanese public.

Police, however, arrest him for producing a kamishibai story that exposes the farce of the Tokyo Tribunal. Although Inoue's drama centers on the aspects of the Tokyo Tribunal that he believes should be questioned, he does not necessarily adopt a negative view of the military tribunal's historical significance. In what seems to be a reflection of Inoue's view on the Tokyo Tribunal, one of the characters says the tribunal would be epochal in exposing the government's top secrets before and during the war, although it would have been all the more splendid if the Japanese people had been able to do so on their own.

After his arrest, the kamishibai troupe chief is told by the secretary to an officer of the Allied Occupation Forces' General Headquarters that he can be released if he promises not to perform the story again.

Although at first at a loss over what to do, the man eventually signs a pledge not to perform the story again. As a result, he achieves an affluent life with his freedom ensured. The audience can draw a parallel between the kamishibai troupe head's actions and Japan's postwar course, in which it regained economic strength by accepting the verdicts handed down in the Tokyo Tribunal.

Worthy of note in this connection is a thesis written by playwright Masakazu Yamazaki 1-1/2 years ago, "Rekisho no Shinjitsu to Seiji no Seigi" (Truth in History and Justice in Politics). The thesis' conclusion can be summarized as follows: The Tokyo Tribunal had a number of defects in terms of jurisprudence, and various aspects of the tribunal should be subject to criticism, but it cannot be denied that a great majority of the Japanese people, although aware of the tribunal's problems, were willing to accept its outcome.

Japan, taking the Tokyo Tribunal verdicts as a given, subsequently addressed the task of forming a new social framework and concluding a wide variety of treaties with its former enemies, consequently enjoying benefits of an affluent peacetime society. In other words, the Tokyo Tribunal should be seen as a kind of "plea bargain" Japan made in exchange for gaining benefits that would not have been granted otherwise.

It therefore follows that Japan, having profited by doing so, is inevitably obliged to be burdened with the negative legacy of its admission of being guilty of war crimes in the Tokyo Tribunal. Yamazaki's argument casts the Tokyo Tribunal's significance in relative terms, instead of dealing with it in absolute terms, as a matter of right or wrong. He thus elucidates why Japan is subject to recurring demands from its Asian neighbors to apologize for its wartime past. Also deserving attention is another relative approach to the Tokyo Tribunal -- viewed as a cultural clash -- as detailed in a book by Meisei University Associate Professor Kei Ushimura, "Bunmei no Sabaki o Koete" (Beyond the Justice of Civilization).

Ushimura points out the significance of the argument made by one of the Tokyo Tribunal judges, **Radhabinod Pal** of India. Pal held a minority opinion, asserting that due attention should be paid to the history of Western powers' colonial rules before putting Japan's wartime past on trial.

Ushimura then juxtaposes Pal's view with the argument presented by **Edward Said** in "Orientalism," his book criticizing how the Western powers subjugated the rest of the world. In his book, Ushimura states that the historical interpretation in which the Tokyo Tribunal was conducted in the name of "civilization" was indeed nothing but the embodiment of Orientalism--attacked in Said's book--that is, "a Western style for dominating, restructuring, and having authority over the Orient," as put by Said in "Orientalism."

Ushimura, however, also refers to a remark in which Judge Pal said the Japanese military's wartime actions included many that could never be called civilized. Thus, Ushimura carefully distances himself from a self-centered, simplistic interpretation of history designed to justify anything Japan did in the war. As demonstrated above, diverse views, doubts and criticism have now surfaced regarding the Tokyo Tribunal, subjecting its interpretation to relative points of view. A majority of Japanese, however, are

scrupulous enough to stop short of jumping to the conclusion that Japan's wartime past should be justified. At the same time, many Japanese are not inclined to be entirely negative about the nation's postwar history, which grew out of the acceptance of the Tokyo Tribunal verdicts. Notwithstanding, a majority view is one of reservation about the wisdom of accepting at face value the interpretation of history imposed upon this country in the Tokyo Tribunal. The ongoing "rethinking of history" concerning the Tokyo Tribunal should be considered an attempt to probe Japan's identity by making the best use of multifaceted ways of thinking well suited to the 21st century.

The Yomiuri Shimbun

<<http://www.yomiuri.co.jp/newse/20010608wo61.htm>>

TARDIF AVEU

L'avocat connu Michel Zaoui vient de passer aux aveux. Lui qui a participé à tous les procès licrasseux et autres showbiz mémoriels, le dernier en date étant la parodie nommée procès Papon, il vient tout benoîtement nous dire que les crimes de guerres n'ayant pas été déclarés imprescriptibles, la situation est aujourd'hui intenable. Pourquoi aurait-il fallu en 1968 faire encore une violation de toutes les tradition juridiques pour décréter l'imprescriptibilité, il ne l'explique pas (*Le Monde*, 19 juin 21001). Mais ça aurait fourni du travail aux cabinets d'avocats. Il est bien obligé de soutenir le point de vue de l'AAARGH et d'écrire: "La confusion s'est installée au moment du procès de Klaus Barbie lorsque la Cour de cassation, le 20 décembre 1985, a jugé que les résistants traqués et assassinés par «le boucher de Lyon» faisaient partie des victimes de crimes contre l'humanité au même titre que les enfants d'Izieu. Les juges, **face au refus du pouvoir politique** de rendre imprescriptibles les crimes de guerre, **avaient été contraints d'effectuer un grand écart sur la plan juridique** pour que les résistants, eux aussi, figurent au procès. Par cette décision était ainsi sérieusement gommée la distinction entre crimes contre l'humanité et cvrimes de guerre posée par le statut [inconnu des pouvoirs politiques français qui ne l'ont pas voté], du Tribunal militaire international de Nuremberg du 8 août 1945" [date d'Hiroshima, acte qui relève de quoi ?]. Zaoui fait donc l'aveu 1/ que les juges ont triché en créant des concepts qui n'étaient pas voulus par le législateur; 2/ qu'ils ont violé l'esprit du droit (ce qu'il appelle le "grand écart") 3/ qu'ils ont rendu imprescriptibles des actes qui ne l'étaient pas et donc, 4/ qu'ils ont appliqué une rétroactivité qui est interdite par la déclaration des Droits de l'Homme. Autrement dit, les pires violations de la loi viennent de la Cour de casse et le Zaoui qui en a profité maintes fois vient maintenant renauder que c'était pas un truc à faire. Il vaudrait mieux, d'après lui, faire des lois. Seulement les lois ne doivent pas être rétroactives et les avocats pourraient bien connaître un certain chômage. Nous remercions le Zaoui de son soutien.

LIBERTÉ DE L'EXPOSÉ

Vidal-Pipelet est co-directeur d'une collection "Histoire" aux éditions des Belles Lettres. Comme il n'aime pas trop bosser, il fait faire le boulot par un autre type nommé Michel Desgranges. Mais il ne le surveille que d'un oeil distrait. En effet, ce Desgranges présente la collection en disant qu'à un histoire "globale" il faut opposer "l'intuition d'un sens historique". "Peu importe dès lors l'objet de l'étude -- bataille, idées, mentalités, structures, cultures, etc. --, c'est la vision de l'auteur, vision subjective, engagée, partielle, humaine simplement, qui donne à cet objet une valeur *historique*, atteinte par la rigueur de l'enquête, la familiarité des sources, et une absolue liberté de l'exposé".

On est donc en plein romantisme, on peut y aller à la va-comme-je-te-pousse. On savait bien que Vidal-Clapet écrivait l'histoire à sa façon, "vision subjective, engagée", avec ses folâtres gambades Folleville dans un espace de liberté créatif. Mais il ne l'avouait pas. Il fallait que cela passe par la plume du codirecteur. C'est fait.

PAIN SANS CHOCOLAT

Lettre du juge d'instruction de Fribourg à Robert Faurisson

1702 Fribourg, le 26 juin 2001

Case postale 156

Pl. Notre-Fame 4

MFA/fga 4-00-11647

Monsieur,

je me réfère à votre courrier du 20 juin 2001 dont le contenu a retenu toute mon attention.

Tout d'abord, je tiens à souligner que le code de procédure pénale du canton de Fribourg prévoit expressément que le Juge peut renoncer à entendre un prévenu en liberté lorsqu'il envisage de rendre une ordonnance pénale, le droit d'être entendu du prévenu étant garanti par la possibilité qu'a celui-ci de faire opposition et d'obtenir des débats contradictoires devant le Juge de répression.

S'agissant de l'exécution de la peine, je constate que l'ordonnance en question n'est pas encore définitive et exécutoire, puisque tant vous-même que le Ministère public bénéficiez d'un délai d'opposition. Ce n'est qu'une fois l'ordonnance définitive et exécutoire que celle-ci est transmise au Service pénitentiaire, organe chargé de l'exécution des peines.

Michel Favre

Lettre de Robert Faurisson à Michel Favre, juge accusateur à Fribourg (Suisse)

Votre lettre du 26 juin (cachet du même jour) m'est parvenue ce samedi 7 juillet.

Vous n'aviez pas besoin de souligner que le code de procédure pénale de votre canton vous autorise à me condamner, dans le secret de votre cabinet, à un mois de prison ferme. Je m'en doutais, figurez-vous!

Le scandale réside précisément dans le fait qu'à l'aube du XXI^e siècle un canton suisse possède un code de procédure pénale qui autorise un juge improprement appelé "d'instruction" à prononcer une condamnation sans instruction préalable. J'entends le mot d'"instruction" au sens qu'on lui accorde généralement aujourd'hui dans les nations civilisées.

Vous avez donc eu tout loisir de condamner par correspondance un homme de septante-deux ans à un mois de prison ferme sans l'avoir prévenu de l'existence d'une procédure à son encontre, sans l'avoir convoqué, sans l'avoir vu ni entendu, sans lui avoir permis de présenter sa défense, sans même vous être d'abord assuré de son identité et sans lui avoir demandé si l'écrit que vous lui reprochez est bien de lui et a effectivement été rédigé sous la forme où celui-ci vous est parvenu. Arrivé au point de décider si la condamnation allait être assortie du sursis, vous avez doctement écrit: "Un pronostic favorable ne peut pas être posé, de telle sorte que la peine qui sera prononcée ce jour ne saurait être assortie du sursis". Comprenez pourquoi, dans mon pli du 19 juin, je vous avais dit: "Je tiendrai, si c'est possible, à voir votre visage". Je souhaite, en effet, rencontrer face à face un maître Jacques de canton qui, tout à la fois, est un juge d'instruction, un procureur, un juge du siège et un psychologue capable de lire dans l'avenir au point de pronostiquer le comportement d'une personne qu'il n'a jamais rencontrée de sa vie.

Je vous fais compliment de tant de qualités. En revanche, je ne saurais vous faire compliment de la qualité de vos informations sur mon compte, de votre maniement de la langue, du peu de soin apporté à reproduire quelques mots de votre serviteur et de votre manque d'attention dans la relecture de votre propre prose. Pour ne prendre que ces exemples, je suppose que, sous votre plume, "suite romande" doit se lire "Suisse romande" et que "se rencontre" signifie "se rend compte".

Vous vous êtes mal informé sur les condamnations que m'a values, en France, mon hérésie révisionniste. Je ne vais pas rectifier vos fautes, vos erreurs, ni combler vos lacunes. Notez, en tout cas, que même depuis l'institution dans mon pays, le 14 juillet 1990, de la loi Fabius-Gayssot (alias Lex Faurissonia) jamais un tribunal ne m'a condamné à une peine de prison ferme. Peut-être parce qu'en France un révisionniste a le droit d'expliquer à la barre pourquoi il est révisionniste. Et là, croyez-m'en, le révisionniste fait mouche. Il a des arguments à profusion cependant que, par l'effet d'un contraste qui manifestement frappe les juges, la partie adverse est réduite à quia et n'a pour tout recours que l'insulte. Voyez, à ce propos, la pièce jointe, datée du 21 juin 2001, où l'on constate que des historiens antirévisionnistes en sont réduits à écrire au sujet des révisionnistes: "Manipulant le mensonge à un degré extrême, ils sont difficiles à réfuter avec les arguments logiques".

J'en viens au point le plus contestable de votre lettre du 26 juin. Vous ne craignez pas d'affirmer que le prévenu a le droit d'être entendu; ce droit, précisez-vous, lui est "garanti par la possibilité qu'a celui-ci de faire opposition et d'obtenir des débats contradictoires devant le Juge de répression". A quoi je vous ferai observer que je ne suis plus un "prévenu" mais un condamné. Mais, surtout, il n'y a place devant vos tribunaux pour de quelconques "débats contradictoires" dès lors que le prévenu est un révisionniste. En pareil cas, on bride le révisionniste et on bâillonne ses témoins et même son avocat. Si, devant un tribunal, ces derniers se risquent à invoquer pour la défense du prévenu un seul argument révisionniste, ils sont immédiatement rappelés à l'ordre par le représentant du ministère public et, s'ils insistent, ils seront poursuivis en conséquence. J'ai assisté dans votre pays à l'immonde procès au terme duquel MM. Förster et Graf ont été respectivement condamnés à douze mois et quinze mois de prison ferme. Je parle donc d'expérience.

Sortons de la fumée de vos considérations théoriques et revenons à la réalité. En fait, vous m'offrez le choix entre, d'une part, une condamnation à un mois de prison ferme et le versement de 230 FS pour "frais de procédure" et, d'autre part, une peine, en première instance, d'un minimum de douze à quinze mois de prison ferme sans compter d'inévitables dépenses en "frais de procédure", en amendes, en dommages-intérêts, en frais d'avocats, d'hôtel, de transport, et cela sans utilité aucune puisque me serait dénié le droit élémentaire de pleinement me faire défendre sur le fond. Etonnez-vous que j'aie choisi la première solution!

Le fier Helvète, cédant à de formidables pressions internationales, a voté une loi antirévisionniste qui a pris effet en 1995. Au nom de cette loi, on peut dans son pays contester tout point de la longue préhistoire et histoire des hommes sauf un point de l'histoire ou de la prétendue histoire des années de notre ère qui vont de 1941 (ou 1942?) à 1944 (ou 1945?). Pendant des millions d'années, l'humanité a vécu des milliards d'événements; sur ces événements, on peut en principe, dans nos démocraties, exprimer librement les opinions les plus diverses, et cela qu'on se trouve être un historien, un scientifique ou un simple citoyen. Et puis, soudain, le holà est mis sur l'histoire d'une poignée d'années; c'est l'embargo, le veto, le tabou. Armé de son glaive, le juge se dresse. Fouquier-Tinville vient nous dire le droit, la science et l'histoire. Et, s'il vous plaît, pour l'éternité! Prodigieux! Pourquoi ce seul et unique point d'histoire tout à fait contemporaine? L'Helvète n'a pas même le droit d'en douter (voyez le procès de G.A. Amaudruz; ce dernier, bien qu'agé de quatre-vingts ans, s'est vu condamner, le 5 avril 2000, à douze mois de prison ferme). Ledit Helvète peut affirmer – non sans raison – que l'histoire de Guillaume Tell n'est qu'un mythe cher à un groupe de population donnée (la sienne en la circonstance!) mais il ne peut mettre en doute un certain autre mythe cher à un groupe international qui lui fait les poches. Merveilleux! A ce prodige, à cette merveille il existe une explication d'une simplicité biblique mais, saluons l'artiste, le juge, encore lui, nous fait défense de la dire.

Comme j'ai eu l'occasion de l'écrire ailleurs, Voltaire, craignant la lettre de cachet, s'était installé à Ferney afin de pouvoir, d'un pas, trouver refuge en terre de Suisse. Les temps ont changé. Aujourd'hui, en Suisse, on vous laisse le choix entre la simple lettre de cachet et une parodie de procès public où l'on menace aussi bien votre avocat que vos témoins. Dans les deux cas, la prison vous attend pour le plus grave des crimes: celui d'hérésie en matière d'histoire religieuse. Je dis bien "religieuse" puisque, comme l'a admis, jusque dans la presse suisse, l'historien antirévisionniste Jacques Baynac, ceux qui croient aux chambres à gaz nazies ne disposent franchement d'aucune preuve (*Le Nouveau Quotidien* de Lausanne dans ses livraisons du 2 et du 3 septembre 1996). Le téméraire n'a pas été poursuivi parce qu'il a eu la précaution de clamer, en dépit de tout, sa foi en l'existence de ces chambres. "Credo quia absurdum!"

Bref, si je devais me retrouver effectivement à la disposition de ce que vous appelez votre "Service pénitentiaire, organe chargé de l'exécution des peines", je ne manquerais pas de faire savoir, via Internet ou par d'autres moyens, que cet emprisonnement s'est fait d'ordre de la Nouvelle Inquisition, représentée, au pays qui a brûlé Michel Servet, par le sieur Michel Favre, juge accusateur.
10 juillet 2001

MONTFAUCON

Liberty Lobby goes under, ends *Spotlight* publication

par Andrea Billups

Liberty Lobby has closed its doors and its weekly newspaper, *the Spotlight*, has published its last edition after a **federal bankruptcy** judge last week dismissed the group's latest claim for Chapter 11 protection. The most recent ruling by U.S. bankruptcy Judge S. Martin Teel Jr. puts an end to a complicated eight-year battle between Liberty Lobby founder Willis A. Carto and his former associates at the California-based Institute for Historical Review (IHR). **IHR sued and won** a multimillion-dollar judgment on claims that Mr. Carto illegally diverted funds from the institute's Texas parent company, the Legion for the Survival of Freedom.

Mr. Carto, a resident of Escondido, Calif., founded the Washington-based Liberty Lobby in 1955. The nonprofit outfit and its publication, *the Spotlight*, funded by outside donations and subscriptions, claimed to be America's key defender of patriotism and a hub for grass-roots conservative activism. But they also have been criticized as a fertile breeding ground for the views of anti-government extremists, conspiracists and racists.

Yesterday, as about 25 employees gathered personal belongings and wrapped up last-minute business at the Liberty Lobby offices, located at 300 Independence Ave., a spokesman defended Mr. Carto and vowed to fight on. "Nobody is really that sad, but everybody is mad," said spokesman William Francis. "While Liberty Lobby may be dissolved, nobody has given up here. We know that we did nothing wrong as an institution. Everybody has **complete faith in Mr. Carto** and how he administered the funds."

While offering few specifics, Mr. Francis hinted that a new incarnation of the *Spotlight* was already in the works. "They may come in and shut us down, but the staff are fully committed to make new efforts to get something going. Over the last several days, we've had hundreds of phone calls to the office, pledges of hundreds of thousands of dollars to set up a new newspaper," he said. "We have a citizens army behind us."

Mark Weber, director of IHR, said the ruling may signal the end of Liberty Lobby, but he predicts Mr. Carto will endure with some other venture. "**This is a welcome culmination of an exhausting, costly, bitter legal and public relations dispute,**" said Mr. Weber, who has been assailed in the pages of the *Spotlight* as a "rat," "weasel," "toilet bowl," "cockroach" and "devil." Mr. Francis yesterday reiterated his claims that IHR plans to sell one of the Liberty Lobby's final assets, its subscriber mailing list, to such watchdog organizations as the Southern Poverty Law Center and the Anti-Defamation League, which have been critical of both feuding groups. "It's a lie," Mr. Weber said of those claims.

[...] Mr. Carto, a 74-year-old native of Fort Wayne, Ind., has been called "the most influential anti-Semite in the United States." About 90,000 people are paid subscribers to the *Spotlight*, which in 1981 had an estimated readership of more than 300,000. The weekly's "favorite political targets included the Rockefellers, the Rothschilds, Henry Kissinger, the Council on Foreign Relations and the 'Zionist entity' in Palestine," according to author Dennis King. Mr. Carto played a key role in co-founding IHR in 1978. The Anti-Defamation League has called IHR "the world's single most important outlet for Holocaust-denial propaganda"

Mr. Carto was ousted by IHR's board of directors in September 1993 after the staff complained, among other things, of Mr. Carto's interference in editorial decisions for the *Journal of Historical Review*, an IHR publication.

The Washington Times, 10 juillet 2001

<<http://www.washtimes.com/national/20010710-931279.htm>>

2

SOUS LES PIERRES LA PALESTINE

MAGOUILLES

Doute et certitude -- derniers développements

par Israël Samir

Avec la révélation, par le *Sunday Times*, de l'implication des services de sécurité israéliens dans l'assassinat des ados russes à Tel-Aviv, la lumière se fait peu à peu sur le complot ourdi par des gens un peu trop malins. D'emblée, on pouvait raisonnablement douter qu'il se fût agi d'un acte terroriste

palestinien. Tout, dans ce crime, portait l'empreinte sanglante des tenants de la suprématie juive. Il a été perpétré à la veille du sabbat, moment où tout «bon juif» n'est pas censé se balader aux abords d'une discothèque. Des mains juives tachées de sang palestinien se sont lavées en versant du sang russe que l'on ne craint pas de faire couler. Ce crime a permis de forcer la main d'Arafat, qui a dû se plier aux conditions d'un cessez-le feu imposées par les Israéliens. Comme par miracle, le général Sharon est resté «maître de lui», sachant contenir sa fureur bien qu'il eût toutes les raisons d'être furieux, et épargner les criminels. Il a poussé une communauté russe restée neutre jusque là dans les bras des anti-arabes. Le principe du *cui bono* (à qui profite le crime?) dans la recherche des criminels a conduit directement aux hautes sphères de la politique israélienne qui ont tiré un avantage énorme de l'explosion.

C'est un militant américain qui, le premier, a exprimé des doutes, notant que «l'attentat avait été commis le jour de l'enterrement de Fayçal Hussein, alors que la force de défense israélienne avait si «généreusement» évacué de Jérusalem Est et que les esprits étaient si échauffés lors de la manifestation. Et puis il y a eu l'effroyable crime, intervenant au moment opportun. C'est exactement ce dont Israël avait besoin pour gagner l'opinion publique à sa cause».

Aujourd'hui, le *Sunday Times* rapporte que l'impossible prouesse consistant à amener le terroriste jusqu'en plein cœur de Tel-Aviv peut être imputée à un agent du Shabak (police secrète intérieure d'Israël), du nom de Al Nadi. Citant toute une brochette de personnalités, un journaliste israélien, Uzi Mahanaimi, a brossé le portrait d'un agent du Shabak, quelque peu naïf, devenu complice d'un crime à son insu, qui aurait fini par comprendre les intentions du terroriste mais bien trop tard. [Voir ci-dessous] Pour sa part, le porte-parole de l'armée israélienne a également souligné l'innocence de Al Nadi, qui ne savait pas ce qu'il était en train de faire.

Cette «révélation exclusive» du *Sunday Times* me remet en mémoire l'intrigue d'un ouvrage de l'écrivain britannique, John Le Carré, auteur de romans d'espionnage. Lorsque la menace d'une révélation imminente pèse sur eux, les services secrets préfèrent généralement orchestrer des «fuites», en donnant leur propre version des événements, arrangée à leur manière. En l'occurrence, il semble que le rapport accablant figurant dans le journal britannique soit l'application, par Israël, d'une procédure de limitation des dégâts. Tout récemment, nombre de journalistes étrangers installés en Israël ont reçu un supplément d'information détaillé de sources habituellement dignes de confiance. Celles-ci font valoir que l'homme soupçonné d'être l'auteur de l'attentat, Saïd Hotari, travaillait pour un département des services de sécurité jordaniens jusqu'à sa défection au profit d'Israël. Apparemment, il collaborait avec le Shabak, ce qui explique que son visa israélien ait été dûment prolongé. Les journaux israéliens avaient rapporté cette prolongation de visa avant que les Autorités n'imposent une interdiction totale de parler de l'affaire dans la presse. Il est probable que Hotari n'était pas conscient du caractère létal de sa charge, l'explosion ayant été déclenchée à distance.

En outre, selon ces sources, il est une autre raison qui explique le choix étrange du lieu de l'attentat. L'hôtel David Intercontinental tout proche accueillait alors un hôte inhabituel, le ministre allemand des Affaires étrangères, Joshka Fischer. Les hôtes de marque descendent rarement dans cet hôtel car si l'établissement affiche 5 étoiles, il n'est pas situé dans le quartier le plus en vogue de Tel-Aviv. C'est par pur «hasard» que Monsieur Fischer est devenu un témoin de choix de l'horreur commise. Submergé par l'émotion, il s'est rangé du côté israélien et est devenu un acteur important du ballet diplomatique qui a suivi et abouti à l'imposition du cessez-le feu aux conditions israéliennes.

De tout temps, les opérationnels des services secrets israéliens ont eu impitoyablement recours au terrorisme à des fins politiques et tactiques. Ils ne craignent pas de s'abaisser à utiliser la provocation : dans les années 1950, lors de l'infâme affaire Lavon, une poignée de juifs égyptiens recrutés par Israël ont été appréhendés au Caire alors qu'ils étaient en train de poser des bombes dans les consulats américain et britannique. Ils entendaient présenter les explosions comme des «actes terroristes islamiques» et déclencher l'hostilité entre Arabes et Américains. Du reste, les agents israéliens n'ont pas hésité à tuer des juifs «pour la cause».

Ainsi, le 25 novembre 1940, l'Agence juive a coulé le *Patria*, navire de la marine marchande britannique et tué 250 immigrants juifs. Elle a commis cet acte pour attirer la sympathie sur le triste sort des juifs auxquels on refusait l'entrée en Palestine, alors sous mandat britannique. Les auteurs de ce forfait ont d'ailleurs reconnu leur crime dans les médias israéliens il y a quelques années. Ils ont expliqué que c'était parce que la charge d'explosifs était trop puissante ...

Il y a peu, Joachim Marttilo a évoqué dans ses écrits, la possibilité d'une manipulation sioniste lors des sanglantes émeutes anti-juives de la ville polonaise de Kielce, après la Deuxième guerre mondiale. Ces émeutes avaient provoqué une vague d'émigration juive vers les rivages de Palestine. De nos jours, on sait très bien, après la déclassification de l'information, que c'est Israël qui a bombardé les synagogues de Bagdad et déclenché une immigration massive de juifs irakiens en Israël.

A l'occasion d'événements plus récents, il n'y a guère plus d'un an, Moscou a été secouée par d'effroyables explosions ayant fait de très nombreuses victimes. Des terroristes inconnus ont fait sauter des immeubles d'habitation tout entiers dans la capitale russe. Imputées à des Tchétchènes, ces explosions sont à l'origine de la deuxième guerre de Tchétchénie et de la destruction de Grozny, et ont fait des milliers de morts et de blessés. Mais, ce qui importe surtout, c'est qu'elles ont marqué un tournant dans les relations entre la Russie d'une part, Israël et le monde musulman, d'autre part. Les médias russes ont imposé l'image du terrorisme islamique et celle d'Israël en tant que protecteur et allié de la Russie.

«Nous avons un ennemi commun : le terrorisme islamique» : ce sont là les propos réitérés par les personnalités politiques israéliennes en visite à Moscou, tant Charansky que Lieberman ou Perès. Les comparaisons entre la Tchétchénie et la Palestine sont devenues courantes dans la presse russe appartenant à des propriétaires juifs. Le vieux rêve sioniste de déclencher un affrontement entre la Russie et le Dar al Islam a bien failli devenir réalité. A ce jour, les terroristes n'ont toujours pas été retrouvés. Pourtant, le journal russe très influent, *Nezavisimaya Gazetta*, exprime ouvertement des doutes quant à l'existence d'une filière tchétchène qui serait à l'origine des explosions.

De surcroît, je n'hésiterai pas à susciter la colère chez mes lecteurs en affirmant que le scénario consistant à donner à des Palestiniens un rôle de terroriste est une erreur de distribution. Bien sûr, certains d'entre eux

s'efforcent de jouer le rôle que leur ont attribué les juifs et donnent dans la «terreur» mais cette «terreur» est si timide qu'un observateur attentif et objectif ferait peu de cas de l'idée de «terroristes palestiniens». Prenez un poseur de bombes prêt à mourir en faisant sauter sa charge : Dia Tawil, par exemple, cet étudiant de deuxième année de l'université de Bir Zeit, dont on n'avait jamais entendu parler. Il s'est fait sauter avec sa charge près d'un autobus plein d'Israéliens. Lui est mort tandis qu'une poignée d'Israéliens seulement ont été blessés, et encore, très légèrement. Beaucoup de poseurs de bombes candidats au suicide meurent sans avoir tué un seul Israélien. Seuls quelques-uns parviennent à blesser ou tuer. Même en 1996, au cours de la vague d'attentats la plus aboutie et la plus meurtrière que des Palestiniens aient organisée, ceux-ci ne sont pas parvenus à eux tous à surpasser une seule et unique action terroriste juive, l'attentat de l'hôtel King David en 1947, qui a fait 92 victimes. Lorsque les juifs s'emploient à la terreur, c'est l'hécatombe chez leurs ennemis. C'est ainsi qu'ils opéraient avant la création de l'État d'Israël. Et c'est ainsi, qu'encore aujourd'hui, fonctionne l'État hébreu. Vouloir seulement comparer la «terreur» palestinienne à la terreur organisée menée par Israël n'a aucun sens. Palestiniens et Israéliens ne jouent pas dans la même division. Pour Israël, tuer une centaine de réfugiés à Cana, bombarder une école, pilonner Beyrouth assiégée pendant deux mois de suite, assassiner un dirigeant, mitrailler le navire américain Liberty ou abattre un avion de ligne, n'a rien d'extraordinaire. Pourtant la machine médiatique dominée par les juifs s'arrange pour associer le terme «terroriste» au mot «Palestinien». Si les Palestiniens manquent d'efficacité lorsqu'ils cherchent à tuer, c'est qu'ils ont l'âme paisible des paysans et des martyrs. Ils sortent de chez eux non pour tuer mais pour mourir. En ce sens, ils sont proches des kamikazes, le «Vent divin» du Japon. Les pilotes japonais candidats au suicide chargeaient d'explosifs leurs petits avions, murmuraient une prière, écrivaient un poème dans lequel ils se comparaient aux pétales tombant des cerisiers sauvages, puis ceignaient leur front d'un bandeau blanc et décollaient pour aller pilonner les porte-avions américains sur les ondes bleues du Pacifique. Le plus souvent, ils ne provoquaient aucun dommage, mais McArthur les craignait comme la peste. Il ne comprenait pas leur volonté de sacrifier leur vie pour une cause plus noble. Les Israéliens sont dans le même cas.

D'emblée, on sentait que l'explosion du Dolphi, nettement plus «productive» qu'à l'accoutumée avait quelque chose de louche. Nous ne connaissons pas encore le fin fond de l'histoire mais le doute gagne du terrain. Certains défenseurs de la cause palestinienne se sont empressés de soutenir la version israélienne et ont condamné l'explosion de la discothèque. Ils ont été récompensés : habituellement réticente, la presse américaine appartenant à des juifs a publié leurs articles et leurs lettres. Pour moi, dans des cas aussi troubles, lorsque aucune organisation palestinienne connue ne revendique l'attentat en temps réel, il est peu judicieux de se dépêcher de distribuer les blâmes.

(Traduit de l'anglais par Annie Coussemant)

DISCO

Nous avons récupéré l'article du *Sunday Times* cité par notre ami Shamir. [LINKLINKLINKdisco Sunday Times](#), June 24 2001, Uzi Mahnaimi, "Disco bomber used Israeli mole as driver".
Pourquoi toujours les taupes? C'est de la discrimination animale. Que fait Act Up?

LE TRAVAIL DES HORDES NAZIONISTES

The Israeli Army's Campaign of Revenge and Ethnic Cleansing

On July 3, after an Israeli from the settlement of Susiya in the southern West Bank was found murdered, and without any suspects being identified or arrested, the Israeli army unleashed an unprecedented campaign of revenge and **ethnic cleansing** [*Le nettoyage ethnique*] against the entire civilian Palestinian population of the area. (The same day the Israeli government authorized a wholesale campaign of assassinations as well.) As this is being written (Thursday evening, the 5th of July), we are in the third day of this campaign. The first 24 hours witnessed the demolition of at least five Palestinian homes in the city of Yata, which was completely sealed off to the outside world, leaving the army to act with impunity towards the civilian inhabitants. Reports are that up to a thousand residents were forced from their homes before demolishing dozens of them. The army also attacked residents in the entire rural area between Yata and the area around Jibna where the Palestinian "cave-dwellers" live. Additional houses were demolished, wells and reservoirs destroyed and the agricultural infrastructure severely damaged. Even the Channel 1 Israel news spoke of the army as acting out of "revenge." If this is so, the Israeli army, which once prided itself as a "defense" force whose moral code included "purity of arms," has been reduced during the repression of the past months **into a mere gang**. The fact that no outside observers were allowed into the entire West Bank south of Hebron during this 24-hour period, including journalist and human rights observers, and even the Red Cross was prevented from providing humanitarian aid to the hundreds of families affected, raises fears about acts of violence and intimidation committed with absolute impunity by an army against a defenseless civilian population (most of the area affected is in Israeli-controlled Area C). **Not only does international law forbid such actions**, but the Fourth Geneva Convention requires Israel as an occupying power to protect the civilian population under its rule and provide for its welfare. [...]

This morning we received word that Civil Administration bulldozers were destroying homes, farming structures and cisterns in the area of Jibna. This is where, two years ago, the Israeli army tried to force the area's 3000 farming families out of their cave dwellings where they had lived for generations. In October, 1999, the Israeli army declared their lands -- some 100,000 dunams of land (10,000 hectares) south of Hebron -- as a "closed military area." (In fact, this was only one of 16 orders closing vast tracts of land throughout the West Bank at that time.) The land, though semi-arid and rural, is home to an entire society of Palestinian farmers who had farmed and grazed that area for centuries, developing a unique culture around the many caves that dotted the mountainous landscape. The expulsion order affected, at that

time, around 42 families, consisting of around 730 people (among them some 500 children), were violently and brutally driven from their homes.

They army claimed they needed the land for a "firing zone," but in fact it is coveted because it connects the Israeli city of Arad with the settlements of the area and creates a corridor from Israel to Kiryat Arba and Hebron. At that time ICAHD and other Israeli human rights organizations initiated an appeal to the Supreme Court, which ruled in March of 2000 that the families would be allowed to stay in their homes until the issue of their residence was resolved. Since that time, the Civil Administration has admitted it cannot find fault with the families' claims to the land. Today's action, then, **was intended to by-pass the Supreme Court** by simply demolishing the houses under the guise of "security." One of the caves, belonging to the family of Musa Jabarin, was demolished today, together with four other houses, a number of cisterns and many farming structures essential for the economic survival of the community. Clothes, furniture, dead chickens, pieces of pens and chicken coops lie scattered over the ground. (Pictures will be posted on the AIC website: <<http://www.alternativenews.org>>). Many other families were ordered to remove their belongings and preparations were made to demolish their homes as well. But an appeal to the Attorney General's Office has resulted in the Civil Administration being ordered to desist -- at least for the time being. [...]

Jeff Halper

Coordinator, **The Israeli Committee against House Demolitions (ICAHD)**, Rehov Tiveria 37, Jerusalem, Israel, Tel: (972-50) 651425, Fax: (972-2) 623-6210, <icahd@zahav.net.il>

SOUTIEN À DEUX DÉSERTEURS ISRAËLIENS

From: "Rimso" <rimso@voila.fr>

To: infozone_1@samizdat.net 29 May 2001

Voici une version actualisée de l'appel en soutien à Gabriel Wolf et Yinnon Hiller, que leur refus de servir dans Tsahal condamne à un enfermement intolérable. Gabriel a écopé lundi de 28 jours de cachot supplémentaires. Le pire dans le traitement qui lui est infligé est sans doute moins l'incarcération elle-même que le va et vient cynique entre la prison militaire et l'extérieur, destiné à éprouver régulièrement sa résistance.

APPEL AU SOUTIEN DE 2 OBJECTEURS ISRAËLIENS

Le mouvement israélien antimilitariste Nouveau Profil (*profil hadash*) lutte aux côtés de nombreux objecteurs de conscience. Deux d'entre eux, Gabriel Wolf et Yinnon Hiller, sont aujourd'hui plus particulièrement menacés. Gabriel a été jeté dans une prison militaire le 21 mai, pour la troisième fois en deux mois, et Yinnon se prépare à livrer une dure bataille juridique pour échapper au même sort. De Belgique, de France et d'ailleurs nous pouvons aussi les soutenir.

Le parcours du non combattant

Malgré l'image souvent véhiculée d'une population israélienne unie tel un seul homme (par conviction ou par crainte) derrière ses "forces de défense", **une large opposition aux rôles assignés à l'armée** se manifeste dans le pays. Des milliers de jeunes femmes et hommes se soustraient chaque année au service militaire ou à l'incorporation dans des unités combattantes. Environ 25% des appelés sont exemptés pour raisons médicales ou jugés "impropres" au service. Il est de notoriété publique qu'un grand nombre d'entre eux **ont en fait choisi de ne pas rejoindre les rangs de l'armée**, ne pouvant se reconnaître dans les implications et le sens du service militaire de nos jours en Israël.

Une exemption pour cause de mauvaise condition physique ou de santé précaire leur apparaît alors comme la seule issue. En effet la loi israélienne **ne prévoit pas de droit à l'objection de conscience** pour les hommes et le conditionne sévèrement pour les femmes.

Tout jeune israélien ou israélienne exprimant ouvertement l'intention d'agir en accord avec sa conscience et s'abstenir d'intégrer l'armée est astreint à comparaître devant un organe militaire nommé "Comité de la Conscience" (*sic*), une institution censée représenter le Ministre de la Défense et accorder en son nom les exemptions que lui seul est habilité à autoriser. En pratique, ce comité, uniquement composé d'officiers, n'octroie presque jamais de dispense et fait surtout office d'alibi officiel face aux accusations de discrimination portées contre le Ministre. Le comité a lui-même admis récemment qu'il agit d'abord et avant tout en fonction des "besoins de main d'oeuvre des FDI (Forces de Défense d'Israël)".

De fait, les auditions devant le Comité de la Conscience n'aiguillent que vers deux destinations : l'armée pour ceux qui plient ou la prison pour ceux qui résistent. C'est ce dernier traitement que subit aujourd'hui Gabriel Wolf, et c'est le sort qui attend peut-être Yinnon Hiller, deux jeunes objecteurs de conscience avec lesquels Nouveau Profil (NP) s'est lancé dans la bagarre.

"Je refuse d'être enrôlé et je suis prêt à en assumer les conséquences".

Gabby (Gabriel) Wolf n'imagine pas de servir au sein de l'armée d'occupation que sont les FDI. Dans un courrier récent, il écrivait : "Au cours d'un dialogue avec toutes les nuances du spectre politique (d'Israël) et la plupart des groupes sociaux, j'ai compris que l'Etat d'Israël et la justification de son existence sous sa forme actuelle reposent sur des valeurs foncièrement incompatibles avec les miennes, comme le racisme et l'absence de séparation entre Etat et religion. (...) Ma position de principe reste inchangée: toute participation aux Forces de Défense d'Israël constituerait pour moi une concession morale intolérable. Je refuse d'être enrôlé et je suis prêt à en assumer les conséquences".

A la suite de son passage devant le Comité de la Conscience, sa demande d'exemption a été rejetée, attendu que "le Comité n'a pas été convaincu que vous (Gabby Wolf) êtes un pacifiste". Ce à quoi Gabby a réagi: "Je n'ai jamais essayé de convaincre quiconque que j'en suis un".

Gabby Wolf, 19 ans, est maintenant détenu à la prison militaire numéro 4 de Tzrifin. Depuis le 13 avril et sa première sortie de prison, Gabby a du subir deux fois le même scénario: sommé de se présenter rapidement dans "son" unité pour y être enrôlé, il s'y est rendu, y a manifesté son refus du service militaire et s'est fait re-condamner. Gabby et ses partisans pensaient pourtant qu'après 42 jours d'enfermement, sa convocation le 15 mai devant un "comité d'incompatibilité" constituait une porte de

sortie, une reconnaissance dans les faits de l'incapacité des autorités à briser sa résistance, et que ce sinistre carrousel (condamnation -- "liberté" pendant 2 jours -- remise en tôle) allait enfin cesser. Il n'en a rien été. Ce lundi 21 mai, Gabriel Wolf vient d'être recondamné à 28 jours de détention supplémentaires. Ce qui reporte sa prochaine libération au 15 juin !

Nouveau Profil invite toute personne, groupe ou organisation à faire pression sur les autorités militaires et pénitentiaires, le Ministre de la Défense et le Premier Ministre israéliens pour obtenir l'abandon immédiat et inconditionnel des menaces de réincarcération qui pèsent sur Gabby Wolf. Un exemple de courrier (en anglais) est repris ci-dessous et peut être envoyé aux numéros de fax, aux adresses postales et sur les e-mails qui l'accompagnent.

N'hésitez pas évidemment à écrire en français si vous le souhaitez et à vous exprimer sur la pratique d'incarcération des objecteurs en général, sur l'occupation israélienne des territoires palestiniens ou sur tout thème connexe.

Lettre type à envoyer en soutien à Gabriel Wolf :

Dear Sir, I insist on drawing your attention to the situation of Gabriel Wolf (military personal number 7158325), a 19-year-old conscientious objector to military service who was arrested for the third time on 21 May and is currently held in Military Prison No. 4 in Tzrifin.

The imprisonment of conscientious objectors, whatever their particular beliefs, is a grievous violation of basic human rights. No such action can be tolerated in a democratic society.

I call for the immediate and unconditional release of Gabriel Wolf, without threat of further imprisonment in the future. I also call upon you to cease the imprisonment of conscientious objectors to military service in Israel.

Finally, I believe that in these times of crisis, Gabriel Wolf's act represents a voice to be heeded by all, as it stands for peace and for the recognition of the basic dignity of all human beings alike.

Vigilantly yours,

Destinataires :

Commander of Military Prison No. 4, Military Prison No. 4, Military postal number 02507, IDF Israel. Fax: ++972-3-957-52-76

Military Attorney General, Military postal number 9605, IDF, Israel. Fax: ++972-3-569-43-70

Col. Deborah Hasid, Commander of Induction Base (BAQUM) Military postal number 02718, IDF, Israel.

Fax: ++972-3-530-60-52

Lt. Gen. Shaul Mofaz, IDF Chief of Staff, Ha-Qiryat, Tel-Aviv, Israel. Fax: ++972-3-569-55-94

Mr. Binyamin Ben-Eliezer, Minister of Defence, Ministry of Defence, Ha-Qiryat, Tel-Aviv 61909, Israel. e-mail: sar@mod.gov.il Fax: ++972-3-696-27-57 / ++972-3-691-69-40 / ++972-3-691-79-15

Mr. Ariel Sharon, Prime Minister Prime Ministers' Office, Qiryat David Ben-Gurion Jerusalem,

Israel.<webmaster@pmo.gov.il> Fax: ++972-2-566-48-38 / ++972-2-651-26-31

Voici les coordonnées carcérales de Gabby lui-même. Les lettres et cartes postales de l'extérieur lui sont transmises, elles ont l'ont déjà soutenu à la fin de sa première phase de détention.

Gabriel Wolf, Military Personal Number 7158325 Military Prison No. 4, Military postal number 02507, IDF Israel.

Il est aussi joignable (lorsqu'il ne se trouve pas en prison.) à <gabrielwolff@hotmail.com>

Vous pouvez également signer une pétition pour obtenir sa libération, en contactant Yossi Bartal à: <yossiba42@hotmail.com>

Yinnon Hiller, lui, s'il n'a pas jusqu'ici été enfermé, se retrouve aujourd'hui face à un quitte ou double, pour lui comme pour l'avenir de l'objection de conscience en Israël. Après des années de procédure ponctuées par plusieurs dates d'enrôlement et, fait sans précédent, trois convocations devant le Comité de la Conscience, Yinnon, n'ayant pas obtenu gain de cause, porte l'affaire devant la plus haute juridiction du pays, la Haute Cour de Justice.

Il s'appuie dans sa démarche sur la position des autorités militaires et civiles qui, accusées de n'accorder de dispenses sur la base des convictions qu'aux seuls religieux (orthodoxes juifs et druzes), ont plusieurs fois répondu qu'elles pratiquaient l'exemption pour les "véritables pacifistes". A quoi l'armée les reconnaît-elle ? En particulier à la mise en évidence d'une adhésion de longue date aux valeurs pacifistes et à l'introduction d'une demande de dispense dès la première sollicitation militaire, à 16 ans, pour passer un bilan de santé préliminaire.

Yinnon, membre avec sa famille du Kibbutz Haogen, s'oppose depuis toujours à la violence organisée comme instrument du pouvoir d'Etat et à l'existence même de l'institution militaire. Il est le premier objecteur de conscience israélien à avoir fait acter officiellement son objection à l'âge de 16 ans, s'étant soustrait aux examens médicaux.

Le Comité de la Conscience n'en a cependant tenu aucun compte et veut le contraindre à servir dans l'armée, l'autorisant uniquement à y occuper une fonction non combattante.

Le jeune homme (19 ans), activement soutenu par sa famille et NP, a donc saisi la Haute Cour de Justice dans l'espoir d'y forger une jurisprudence qui assurerait une réelle transparence et imposerait des limites objectivables au fonctionnement du Comité de la Conscience. Son cas est le premier à avoir de telles chances de constituer un précédent judiciaire.

Le climat de guerre actuel exige d'autant plus d'encouragements internationaux et de contributions financières pour que ce combat antimilitariste aboutisse. La défense juridique de Yinnon coûte à elle seule 50.000 francs (6.500 \$), que sa famille et NP ont déjà réunis pour l'essentiel. Mais la bagarre promet d'être longue.

NP a mis sur pied un fonds de soutien destiné autant à financer l'appui juridique des objecteurs que celui des femmes victimes d'une manière ou d'une autre de la militarisation (celles par exemple qui ont subi un harcèlement sexuel à l'armée).

Toute somme, si modeste soit-elle, peut être envoyée :
-- par chèque (avec la mention " legal aid fund ") à la trésorière de NP, ANNELIEN KISCH, 25/a Shivtei Yisrael street , Ramat Hasharon, 47252 Israel. Pour plus d'infos : <kisch-e@zahav.net.il>
- sur le compte en Belgique du MIR-IRG : 001-1114771-26, mention " Nouveau Profil Israël "
E-mail de Yinnon et sa famille : <greylady@haogen.org.il>

Pour se tenir au courant des événements en Israël et en Palestine, jour après jour :
* la liste de diffusion de New Profile (en anglais) : inscription à <NewProfile-subscribe@topica.com> (envoyer un mail vide)
* le site web du Centre Média Indépendant d'Israël (textes en anglais, hébreu et arabe) : <<http://indymedia.org.il>>
* le site de Nouveau Profil : <<http://www.newprofile.org>> (anglais et hébreu)
* le site electronic intifada : <<http://www.electronicintifada.net/>> * le site francophone de la solidarité avec les Palestiniens : <<http://www.solidarité-palestine.org>>

Certains se souviendront des trémolos que l'entendait du temps de la Guerre des Six jours sur cette armée israélienne extraordinaire, qui avait compris la leçon du nazisme et qui avait introduit dans son fonctionnement la possibilité pour un soldat de refuser des ordres manifestement illégaux ou inhumains, puisque les nazis, dans les procès, se justifiaient par le fait qu'ils avaient reçu "des ordres". Tout ça était évidemment du pur baratin, la discipline, là comme ailleurs, faisant la force des armées. Pourtant, l'armée israélienne, continuellement confrontée à cette guerre civile larvée qui s'appelle la résistance des Palestiniens est une de celles qui pratique les pires saloperies, tortures, massacres de civils, prisonniers achevés, blessures volontaires sans tuer, etc. Elle atteint et dépasse le niveau d'inhumanité atteint par les pseudo-guerriers des USA.

Pourtant, il existe une lignée de déserteurs et d'insoumis, qui ont dit qu'ils voulaient bien défendre le pays mais non se comporter comme des bouchers ou des nazis. C'est là que la propagande sioniste a disparu dans les sables. Ces insoumis et déserteurs sont atrocement traités, sans parler du sauveteur Mordechai Vanunu, traité comme le Masque de Fer.

Nous soutenons par principe tous les déserteurs de toutes les guerres, mais nous appelons nos lecteurs à aider les déserteurs israéliens. Ils sauvent l'honneur des juifs, s'il en reste encore quelque chose après ces années de sauvagerie basse.

GUERRE AUX JUIFS

The dispatch is among the three million pages of documents released by U.S. intelligence agencies under the 1998 Nazi War Crimes Disclosure Act. The declassified records, unprecedented in their breadth and depth of detail, are the dossiers that the CIA had previously refused to open to public scrutiny because they contained the names of sources and described the precise way that missions were carried out. Among the other revelations in The Boston Globe story, by staff reporter Mark Fritz, are details of a U.S. intelligence effort to block the creation of Israel.

Boston Globe 29 juin 2001, press release.

Il faut rapprocher cette dépêche d'un livre écrit par deux judéolâtres qui sont aussi de grands hystériques, John Loftus et Mark Aarons dans un livre qui comporte beaucoup d'information dont certaines sont invérifiables, et qui a des chapitres qui valent la peine d'être lus, *The Secret Wart Against the Jews -- How Western Intelligence Betrayed the Jewish People*, New York, St. Martin's Press, 1994, 656 p. Il s'agit encore et toujours de revenir sur les événements et les circonstances qui ont présidé à la création de l'entité Israël qui peuvent permettre de mieux comprendre celles qui vont devoir présider à sa dissolution inéluctable. Nous en reparlerons.

MORT D'UN HOMME ESTIMABLE

Washington, DC, July 5 -- The American-Arab Anti-Discrimination Committee (ADC) mourns the death of Israeli chemist and human rights activist Israel Shahak, who passed away on Monday night in Jerusalem at the age of 68. ADC Chief Operating Officer Ziad Asali said "Israel Shahak was an extraordinary voice of moral courage and fearless honesty, who never shirked from confronting his fellow Israelis with the truth about their oppression of the Palestinians. He was a tireless champion of human rights and equality for all Palestinians and Israelis."

Israel Shahak was born on April 28, 1933 in Warsaw, Poland. In 1943-5, Shahak and his parents were imprisoned by the Nazis in the Poniatowo and Bergen-Belsen concentration camps. The 12 year old Shahak and his mother emigrated to Palestine after the liberation of the camps in 1945. In the 1960s, while working as Professor of Chemistry at Hebrew University, Shahak became one of Israel's leading voices of dissent. In 1970 he was elected chairman of the Israeli Human and Civil Rights League, and spent the next three decades strongly advocating equality and civil rights. In the 1990s, Shahak emerged as one of the strongest critics of the Oslo "peace process," which he denounced as a fraud and a vehicle for making the Israeli occupation more efficient.

Shahak gained a wide international audience through his regular "Translations from the Hebrew Press," which gave the non-Hebrew speaking world a unique glimpse into the extreme and racist rhetoric about Arabs, Palestinians and Jewish supremacy that characterizes much of "mainstream" discourse in Israel. The translations also clarified Israeli strategic thinking and policy goals in a manner that directly contradicted official "hasbara" (propaganda) which presented Israel as a besieged state struggling only for peace and survival. Shahak's writings continuously exposed and denounced Israel as an expansionist, chauvinist and racist state bent on the domination of the surrounding Arab peoples, especially the Palestinians. His recent books, including *Open Secrets: Israeli Nuclear and Foreign Policies* (Pluto Press, 1997), *Jewish History, Jewish Religion: The Weight of Three Thousand Years* (Pluto Press, 1997) and *Jewish Fundamentalism in Israel* (Pluto Press, 1999), provide an invaluable insight into Israeli discourse and policy.

Shahak explained that "After 1967, when I ceased being just a scientist and became a political being, my first reason was that after 1967 the Israeli aim was to dominate the Middle East, which every rational human being knows is impossible. My second reason was that there must be a Palestinian state." Edward Said observed "As someone who spoke and wrote about Palestine, I could not have done what I did without Shahak's papers and of course his example as a seeker after truth, knowledge, and justice. It is as simple as that, and I therefore owe him a gigantic debt of gratitude."

Nous avons tous bénéficié pendant des années des traductions de la presse hébraïques qu'Israël Shahak faisait circuler, et tout d'abord aux journaux juifs de New York, qui abandonnaient peu à peu le yiddish au profit de l'anglais. Shahak était un moraliste et il pensait que les crimes qui fondaient Israël étaient avant toute chose une honte pour ceux qui revendiquaient l'héritage moral qu'il voyait comme le noyau de l'identité juive. Très jeune, il avait connu les camps nazis mais il avait refusé d'en tirer des justifications pour des politique néo-hitlériennes de conquête de *Lebensraum*. Il abattait seul un travail gigantesque. Nous avions avec lui, depuis très longtemps, d'excellentes relations, indirectes certes, mais il avait par exemple accepté de voir un de ses livres publié en France par La Vieille Taupe: *Histoire juive -- Religion juive. Le poids de trois millénaires*, publié en 1996 (La Vieille Taupe numéro 3) 203 p., avec un avant-propos de Gore Vidal. Il avait notre estime et notre amitié.

Belsen survivor who attacked Israel's treatment of Palestinians

by Elfi Pallis

Israel Shahak, who has died aged 68 from complications caused by diabetes, was for 25 years a highly popular professor of organic chemistry at the Hebrew University of Jerusalem. But during the same period, Shahak, an old-fashioned liberal, was also chairman of the Israeli League for Human and Civil Rights. As such he was accused of being an "Israel hater", was spat at in the streets, and received constant death threats.

Shahak was the youngest child of a prosperous, cultured Polish Jewish family; when, during the wartime Nazi occupation of Poland, the family was forced into the Warsaw ghetto, his father even sought out a chess tutor for his son. But soon the family was torn apart. Shahak's older brother escaped and joined the Royal Air Force, only to be shot down; Shahak's father disappeared and the hiding of fair-haired Israel with a poor Catholic family ended when his mother could no longer pay for his keep.

In 1943 both were deported to the Bergen Belsen concentration camp. Shahak was a starving 12-year-old when he was liberated. Soon afterwards, he emigrated to what was then British Mandate Palestine. After setbacks -- he was rejected as "too weedy" when he volunteered for a kibbutz -- he became a model citizen. After Israeli army service in an elite regiment, he became an assistant to Ernest Bergmann, the head of Israel's Atomic Energy Commission.

Shahak underwent two major conversions in his life. Aged 13, he scientifically examined the evidence for the existence of God and found it wanting. Then, shortly after the 1967 six-day war, he concluded from observation that Israel was not yet a democracy; it was treating the newly occupied Palestinians with shocking brutality.

For the next three decades, he spent all his spare time on attempts to change this. He contributed to various small leftwing papers, but when this proved to have little impact, he decided to alert journalists, academics and human rights campaigners abroad. From his small, bare West Jerusalem flat poured forth reports with titles such as *Torture in Israel*, and *Collective Punishment in the West Bank*. Based exclusively on mainstream Israeli sources, all were painstakingly translated into English.

World coverage gradually improved, but Shahak never let off, he never became blasé. Watching him read out a small news item about an Israeli farmer who had set his dogs on a group of Palestinian children was to see a man in almost physical distress.

Shahak came to believe that these human rights incidents stemmed from Israel's religious interpretation of Jewish history, which led it to ignore centuries of Arab life in the country, and to disregard non-Jewish rights. Confiscation, every schoolchild was told, was "the redemption of the land" from those who did not belong there. To Shahak, this was straightforward racism, damaging both sides. It was a minority view, but after the 1982 war, when the Israeli liberal sector grew, Shahak was able to put it forward in the reputable daily *Ha'aretz*. After retiring in 1991, he could also turn his ideas into books.

Jewish History, Jewish Religion (Pluto Press, 1994), studied the attitudes to non-Jews held by Israel's religious establishment. Shahak also emphasised the fate decreed for Jewish heretics: death. Shortly after the book appeared, Premier Yitzhak Rabin was assassinated by an Orthodox student.

Jewish Fundamentalism in Israel, (Pluto Press, 1999) written with Norton Mezvisky, looked at the growing power of rightwing orthodox groups. "A fundamentalist Jewish regime, if it came to power in Israel," Shahak warned, "would treat Israeli Jews who did not accept its tenets worse than it would treat Palestinians."

To reverse this process, Shahak gave up most things, including marriage and a family. A great music lover, he allowed himself one concert or opera visit per year. He was fond of philosophy and had started writing a book on Spinoza earlier this year, but passed most evenings scanning local newspapers. Despite his criticisms, he remained fiercely proud of the country's free press.

Having been urged to write his autobiography, Shahak only found time to write a superb piece on his childhood under Nazism for *the New York Review of Books*. In it he recalled listening to some Polish workmen talking during his days on the gentile side of Warsaw. Discussing the situation, one young man had defended the Germans by pointing out that they were ridding Poland of the Jews, only to be rebuked by an older labourer: "So, are they not also human beings?" It is a phrase Israel Shahak never forgot.

Israel Shahak, academic, human rights campaigner, born April 28 1933, died July 2 2001

The Guardian, Friday July 6, 2001

Un éditeur que de discrètes manoeuvres ont réussi à éliminer complètement du marché et du monde parisien, Guy Authier, avait publié, en 1975, un volume de textes de Shahak et autour de Shahak: *Le Racisme de l'Etat d'Israël*, collection "vérité" dirigée par Michel Rachline, avec une préface d'Eli Lobel. Il suffira pour aujourd'hui de recopier la quatrième de couverture:

L'auteur de ce livre est menacé de mort par des fascistes israéliens!

Il dénonce les tortures, les destructions de villages, la discrimination raciale, l'expropriation des terres arabes, l'occupation sauvage et la répression.

Oui tout cela se passe en Israël!

Pour le croire, il faut lire ce terrible témoignage qui révèle pour la première fois la face cachée d'Israël.

POUR UNE MISSION CIVILE INTERNATIONALE DE PROTECTION DU PEUPLE PALESTINIEN

Il y a une limite !

L'Europe, la France ne peuvent recevoir le criminel de guerre Ariel Sharon. La délégation qui s'est rendue en Palestine a pu constater sur place la politique de répression, d'encerclement et de ségrégation menée par l'Etat d'Israël contre le peuple palestinien. Ce système d'apartheid ne peut être vaincu que par une large mobilisation internationale. L'hypocrisie et la complicité de la communauté internationale, Union Européenne comprise, nous ont incité à une intervention citoyenne directe avec comme objectifs:

-- La solidarité active avec le peuple palestinien en lutte pour ses droits nationaux.

-- L'envoi d'une force de protection internationale du peuple palestinien.

-- L'imposition de sanctions contre Israël, dont l'abrogation de l'accord d'association entre Israël et l'U.E.

Notre délégation qui s'est autoproclamée **Mission civile de protection du peuple palestinien**, lance un appel pour une campagne unitaire allant dans le sens de ces objectifs.

avec :

José BOVÉ, Confédération paysanne ;

Jean-Baptiste EYRAUD, DAL ;

Jean-Claude AMARA, Annie POURRE, Droits devant ;

Fatiha DAMICHE, MIB ;

Malika ZEDIRI, APEIS ;

Evelyne SIRE-MARIN, Syndicat de la Magistrature ;

Marcel-Francis KHAN, Collectif de ânes bâtés trotskystes;

Lana SADEK, Association des Palestiniens en France ;

Denis SIEFFERT, Joss DRAY, Adila BENNEDJAI-ZOU, Georges BARTOLI, José REYNES, Samir

ABDALLAH, Richard SOVIED, Marwan BICHARA, journalistes, cinéastes et photographes

Pour tout contact : Campagne pour la protection du peuple palestinien, Tél : 01 42 58 82 18 ou 19

Nous adhérons à cette campagne, évidemment, malgré la présence de quelques chiffres molles parmi les signataires.

Voir le compte rendu dans *Politis* [LINKLINKLINKBové](#)

Voir aussi l'interview de José Bové, syndicaliste français, par **Walid Charara**

Israël mène un ethnocide contre les Palestiniens

José Bové, leader de la confédération paysanne en France et l'une des principales figures de la lutte contre la mondialisation libérale, s'est rendu en Palestine avec une délégation du mouvement social en France en «visite de solidarité» avec le peuple palestinien. Dans une interview qu'il a accordée à *Magazine*, il affirme la volonté d'un plus grand engagement des réseaux antimondialisation aux côtés des Palestiniens.

-- C'est votre première visite en Palestine ?

-- Oui.

-- Vous aviez déjà une connaissance de la situation sur place ?

-- Nous étions en relation avec le PARC (Palestinian Agricultural Relief Committee). Notre solidarité avec le peuple palestinien s'inscrit dans le cadre de la solidarité internationale. Durant notre lutte au Larzac, nous avons eu un vaste mouvement de solidarité internationale avec nous qui nous a été d'une grande utilité. Nous avons estimé qu'il était de notre devoir à notre tour de témoigner d'une telle solidarité avec les personnes, les associations ou les peuples en lutte pour leurs droits.

-- Sur place, vous avez fait une comparaison entre la domination coloniale israélienne et le système de l'apartheid...

-- En arrivant sur place, la première chose qui se jette à la figure est la manière dont les populations sont parquées, aussi bien en Israël que dans les territoires de 1967. Ce qui frappe, c'est la façon dont les Palestiniens sont de plus en plus enfermés dans leurs villes d'origine, comme à Nazareth, où la ville est en train d'être encerclée par la ville israélienne de Nazareth-Ilit, qui se construit autour. Les bâtiments administratifs ont été évacués de la ville arabe pour être reconstruits dans la ville israélienne. La population palestinienne perd totalement ses prérogatives sur la gestion de sa ville et de son territoire puisqu'il n'y a plus d'espace pour construire. C'est un des premiers exemples qui m'ont beaucoup frappé. Le deuxième exemple d'apartheid est la situation à Jérusalem. Les bâtiments administratifs pour les Israéliens se trouvent à Jérusalem-Ouest. Les Palestiniens sont obligés d'attendre à partir de 2 heures du matin pour passer en définitive devant un petit guichet pour obtenir leurs papiers familiaux ou renouveler leurs papiers d'identité. Tous les Palestiniens de Jérusalem-Est sont obligés de passer par là. Ils subissent sur place les contrôles et les vexations de la police israélienne... **C'est absolument**

insupportable. Tout est fait pour signifier à la population palestinienne qu'elle est en sous-droit. Dans les territoires occupés, il y a d'abord cette humiliation permanente de toute une population sur les check points israéliens. Les arrestations sans aucune raison, les attentes interminables devant les barrages israéliens pour s'entendre dire après des heures, voire plus d'une journée d'attente, que le passage est interdit... A Gaza, nous avons vu des gens avec leurs paquets sur la tête attendre des heures au soleil et de temps en temps, un soldat israélien qui leur donnait l'ordre d'avancer d'un ou de deux pas et d'attendre à nouveau... Le plus symptomatique, à Gaza, c'est cette route barrée en deux par des blocs de béton avec un côté exclusivement pour les colons et l'autre côté pour les Palestiniens. Ces derniers sont obligés d'attendre lorsque les colons passent de leur côté. Ils peuvent rester à attendre pendant des heures le bon vouloir de l'armée... **Une situation de non-droit absolu.** Une manière de signifier aux gens que leur place n'est pas là. En plus, il y a ces entreprises israéliennes implantées autour des colonies, comparables aux *maquiladoras* de la frontière entre les Etats-Unis et le Mexique, de véritables parcs industriels permettant à Israël d'améliorer son système de sous-traitance en développant certaines zones industrielles au sein des populations pauvres (îlots de richesse dans un océan de pauvreté), a priori plus productives et adaptables aux exigences des industriels israéliens. Ce projet était en fait une adaptation du modèle sud-africain des points de croissance (*growth points*). Le parallèle se fait automatiquement. **C'est un apartheid politique, économique, social...**

-- *L'apartheid, c'était aussi les bantoustans, ces enclaves territoriales où étaient parquées les populations noires.*

-- Bien sûr. C'est tout à fait la même logique avec les confettis d'Etat palestinien, ses territoires prétendument autonomes mais qui sont de plus en plus coupés par des routes reliant les colonies entre elles. Tout est fait par Israël pour rendre impossible la gestion d'un territoire palestinien et pour cantonner les Palestiniens dans des morceaux de territoires. J'ai cité en Palestine à plusieurs reprises le titre d'un livre paru en France il y a 25 ans, *La géographie, ça sert d'abord à faire la guerre*, d'Yves Lacoste. C'est vraiment la situation sur le terrain. Par une stratégie de positionnement, toute solution politique du conflit est rendue impossible.

-- *Vous qui êtes écologiste et attaché à la terre, comment vous réagissez au fait qu'Israël plante souvent des arbres, notamment des sapins du Canada, en Galilée ou ailleurs dans une volonté délibérée d'effacer la trace des villages palestiniens détruits et de transformer l'espace physique ?*

-- Il y a évidemment une **volonté totalitaire de contrôle des hommes, de contrôle des ressources et de refaçonnage de l'espace** en faisant table rase de ce qui existait déjà, et la construction d'un monde nouveau. En même temps, il y a une fonction idéologique très forte avec cette idée qu'Israël a transformé le désert en espace vert. **Israël nie l'histoire et la culture** du peuple palestinien et reconstruit de toutes pièces une autre réalité. Par ailleurs, sa façon de concevoir l'architecture est absolument saisissante. L'architecture des colonies, au lieu de s'intégrer par rapport à des reliefs, est là, posée pour être visible, l'objectif étant de montrer la puissance israélienne. L'architecture s'impose, en quelque sorte au pays. Lorsque le villageois palestinien se lève le matin, la première chose qu'il voit, ce sont ces murs de béton... pour montrer la puissance de l'occupation. Il y a, par ailleurs, une instrumentalisation des habitants de ces colonies. Ces derniers sont composés d'extrémistes religieux, mais aussi de personnes qui sont là pour l'ascension sociale. Au lieu de rester vivre dans leur deux-pièces à Tel-Aviv, ils préfèrent vivre dans un quatre-pièces dans une colonie. Pour l'ascension sociale, ils sont prêts à vivre mitrailleuse au poing. Peut-être que la principale différence avec l'apartheid est cette dimension coloniale d'Israël. Non seulement il confine les Palestiniens dans des enclaves territoriales et les exploite, mais aussi il continue à leur confisquer leurs terres, rétrécissant ainsi leur espace d'existence en tant que peuple. **Cela ressemble plutôt à un ethnocide...**

J'ai utilisé ce terme d'ethnocide sans qu'il soit rapporté par la presse française. Ce que les Occidentaux ont refusé de voir en Bosnie ou au Kosovo pendant des années est en train de se répéter en Palestine. **On va vers l'épuration ethnique.**

-- *Comment articulez-vous la lutte contre la mondialisation libérale et le soutien à la lutte palestinienne ?*

- Il y a deux grands outils de la globalisation. L'Otan et l'OMC [Organisation mondiale du commerce, WTO]. A partir de ces deux outils, il y a une complicité totale entre les Etats-Unis et l'Europe pour se partager le monde. La guerre du Golfe en 1991 et les accords de Marrakech en 1994 sont les deux actes fondateurs du nouvel ordre mondial dans le cadre duquel s'opère un **nouveau Yalta** entre les Etats-Unis et l'Europe. Si on veut que la lutte du peuple palestinien soit comprise, il faut que les organisations de résistance palestiniennes posent le problème de l'ordre global dans lequel leur cause se situe. Il faut que les Palestiniens se posent la question du mode de développement qu'ils veulent pour eux, la façon dont ils conçoivent l'agriculture, la terre, la logique de l'économie, les relations internationales dans l'économie, comment construire un autre Moyen-Orient sur d'autres valeurs que celles du marché. C'est en donnant des réponses à ces questions que la résistance palestinienne pourra élargir le mouvement de solidarité avec sa lutte. **L'exemple du Chiapas est à cet égard édifiant.** C'est un mouvement qui a parfaitement réussi à articuler le local et le global.

L'Hebdo Magazine (hebdomadaire libanais) du vendredi 6 juillet 2001.

LA POLITIQUE DU HARCÈLEMENT

Le ras-le-bol des correspondants étrangers

par Brian Whitaker et Edward Helmore

Il y a quelques semaines, les membres de la Foreign Press Association (FPA, Association de la presse étrangère) de Jérusalem se sont retrouvés autour d'un verre et ont débattu du harcèlement dont font l'objet les journalistes qui couvrent l'Intifada. Il y avait énormément à dire.

Quelques jours auparavant, Josh Hammer, le chef d'agence de *Newsweek*, avait été brièvement détenu par les Palestiniens alors qu'il travaillait à Gaza. Mais ce qui inquiétait les journalistes, ce n'était pas cette

arrestation -- l'intéressé a précisé qu'il avait été bien traité et qu'il avait dégusté l'un des meilleurs repas qu'il ait jamais pris au Moyen-Orient --, c'était plutôt le fait que le gouvernement israélien avait profité de l'incident pour accuser l'Autorité palestinienne de harceler, de menacer et de tuer les reporters en opération sur les points chauds de Cisjordanie et de la Bande de Gaza. Ce que réfutent vigoureusement les membres de la FPA.

Si les journalistes font l'objet de mesures d'intimidation au cours de l'Intifada actuelle, ce n'est pas du fait de l'Autorité palestinienne mais plutôt de l'armée israélienne, qu'ils accusent de leur tirer dessus. En huit mois, huit journalistes ont été blessés, dont certains gravement, comme Yola Monakhov, photographe de l'AP, Ben Wedeman, chef d'agence de CNN, et Bertrand Aguirre, correspondant de la télévision française. A chaque fois, la FPA a porté plainte. Mais les autorités israéliennes n'ont jamais réagi. Ce harcèlement, affirment les reporters, n'est pas seulement physique, il est aussi psychologique. Et il provient de sources aussi bien officielles qu'officieuses. **Dans les pires des cas, il n'est pas sans rappeler les tactiques employées par les pays du bloc soviétique pendant la guerre froide.** Les correspondants qui sont allés trop loin, du point de vue des autorités israéliennes, se voient par exemple menacés de perdre leur accréditation. Les rédactions ont reçu des dossiers détaillant les préjugés anti-israéliens de leurs correspondants. Et ceux qui ont le malheur de déplaire aux autorités se sont plaints d'avoir fait l'objet de foudres humiliantes au moment de quitter le pays. Suzanne Goldenberg, qui travaille pour *The Guardian*, a notamment subi des attaques particulièrement virulentes. Elle a été traitée de naïve par les médias israéliens, qui l'ont en outre accusée d'être sans expérience et d'être une "juive animée de la haine de soi". Après avoir été bombardée de centaines de plaintes chaque jour, elle a dû changer d'adresse électronique. Confrontés à des critiques de plus en plus cinglantes de la part de la communauté internationale pour sa façon de gérer le soulèvement palestinien, le gouvernement Sharon et le **puissant lobby pro-israélien** redoublent d'efforts pour **intimider** les journalistes qui suivent la crise. Les organes de presse qui ne sont plus en odeur de sainteté sont accusés d'être propalestiniens, voire -- pire -- antisémites. Au début du mois, le sentiment d'être assiégés qu'éprouvent les journalistes est encore monté d'un cran quand les locaux de la BBC à Jérusalem ont été submergés d'appels au sujet d'une émission intitulée *Panorama*. Cette émission avait examiné, de façon parfaitement documentée, l'implication de Sharon dans les massacres des camps de réfugiés palestiniens de Sabra et Chatila, en 1982. A l'époque ministre de la Défense, il avait autorisé les milices chrétiennes libanaises -- qui étaient alliées de son pays -- à pénétrer dans les camps. Si le harcèlement des correspondants considérés comme partiaux vis-à-vis d'Israël n'est pas vraiment un fait nouveau, ce qui a changé, c'est **l'intensité à la fois des pressions et des intimidations**. Ces pressions atteignent une intensité qui peut avoir des effets pervers, constate Alan Rusbridger, rédacteur du *Guardian*, de retour après une mission d'enquête en Israël. "Le lobby pro-israélien est très bien organisé." Les organisations pro-israéliennes ont l'habitude de lancer des pétitions pour protester contre les articles et les émissions qui leur déplaisent. Mais cette activité, facilitée par le développement du courrier électronique, prend désormais **des proportions phénoménales**. Des sites comme <honestreporting.com> prennent des journalistes pour cibles et fournissent des formulaires de plainte pré-rédigés à leurs abonnés. Ces derniers n'ont plus qu'à les envoyer. <Honestreporting.com> distribue également des récompenses. Martin Peretz, rédacteur en chef de la revue new-yorkaise *The New Republic*, a récemment été gratifié de l'une d'entre elles parce qu'il "s'est constamment tenu aux côtés d'Israël". C'est aussi le cas de Conrad Black (le propriétaire du *Daily Telegraph* et du *Sunday Telegraph*, ainsi que du magazine *Spectator*), salué pour avoir attaqué les journalistes et les gouvernements faisant preuve d'"un anti-israélisme enragé". Au Royaume-Uni, le lobby pro-israélien peut en outre compter sur des alliés puissants. Outre les titres de Conrad Black, qui n'a jamais caché qu'il soutenait la cause israélienne, on y trouve le *Times*. Sa ligne éditoriale partielle, dictée par Peter Stothard, serait d'ailleurs la cause du départ de Sam Kiley, le correspondant du quotidien au Moyen-Orient, qui n'aurait pas accepté de s'en accommoder. Il faut aussi citer, dans le monde politique, les Conservateurs amis d'Israël. Gillian Shephard, un député qui est membre de ce groupe de pression, se donne ainsi du mal pour expliquer à quel point les Israéliens, et plus généralement la communauté juive, ont le sentiment d'**être persécutés par les médias**. "N'oublions pas qu'Israël se sent assiégé. D'où cette ultrasensibilité. Ils ont l'impression d'une partialité, d'une conspiration dont ils sont victimes."

On retrouve cette position à New York, où le seul fait de remettre en question la politique israélienne est **pratiquement considéré comme de l'antisémitisme**, avec tout ce que cela sous-entend. Thomas L. Friedman, le célèbre éditorialiste du *New York Times*, sait parfaitement pourquoi il est aujourd'hui difficile de faire son métier de correspondant en Israël. "Politiquement, c'est un environnement chargé, explique-t-il. Tout le monde veut vous attirer à lui, et, si cela échoue, alors **on cherchera à vous détruire**. Cela vaut presque autant pour le monde arabe que pour Israël. Il n'y a pas de neutralité possible."

The Observer traduit dans *Courrier International* du jeudi 12 juillet 2001, repris dans *Point d'information Palestine*, numéro 156 du 12/07/2001
AMFP, BP 33, 13191 Marseille, <amfpmarseille@wanadoo.fr>

HISTOIRES BELGES

"Le processus semble s'emballer. En une semaine, le Premier ministre israélien Ariel Sharon annule la visite prévue en Belgique mais envoie **dans le plus grand secret une équipe chargée d'enquêter** sur la plainte déposée contre lui ; le consulat belge à Tel-Aviv est attaqué par des jeunes extrémistes ; l'ancien ministre Élie Hobeika propose de témoigner devant la justice belge; et le ministre belge des AE, Louis Michel, se déclare «embarrassé» par l'action en justice contre Sharon. À l'origine de ce bouleversement, un avocat libanais, Chebli Mallat, marqué depuis longtemps par les massacres de Sabra et Chatila -- comme

par tous les génocides d'ailleurs – et soucieux de voir un jour s'instaurer une justice universelle qui dépasse les enjeux politiques." (*L'Orient-Le Jour* du mardi 10 juillet 2001, Beyrouth)

Les diplomates belges sont sous tension

par Serge Dumont

Tel-Aviv -- Des inconnus ont attaqué hier vers deux heures du matin la résidence officielle de Léo D'Aes, le consul général de Belgique à Jérusalem. Plusieurs baies vitrées situées à l'entrée de cette maison de maître de la rue Balfour ont été pulvérisées par des billes de plomb tirées à l'aide de catapultes alors que les slogans «Belges colonialistes», «**Belges, antisémites**» et «Nazis go home» étaient peints sur les murs. Une surprise pour Léo D'Aes, qui s'est ensuite rendu au ministère israélien des Affaires étrangères pour exiger une protection.

Jusqu'à ces derniers jours, les diplomates belges en poste en Israël ne se sentaient pourtant pas menacés malgré la tension causée par l'instruction de la plainte déposée à Bruxelles contre Ariel Sharon. Mais l'incident d'hier a changé la donne car **un sentiment anti-belge** commence à se former dans une partie de l'opinion de l'Etat hébreu.

A Ramat-Gan (le quartier des affaires de Tel-Aviv), l'ambassade de Belgique reçoit de plus en plus de lettres et de communications téléphoniques **insultantes ou vengeresses**. Ce qui explique sans doute pourquoi l'ambassadeur Wilfried Geens se prépare à effectuer une démarche auprès des Affaires étrangères israéliennes afin d'obtenir la multiplication des rondes de police devant l'immeuble où sont situés ses bureaux (et où des mesures de sécurité interne ont d'ailleurs été prises).

Selon les usages en vigueur dans les milieux diplomatiques, les démarches de ce type sont confidentielles. On ne saura donc pas si l'ambassadeur évoquera également devant ses interlocuteurs le cambriolage de sa résidence de Hertzlya (banlieue nord de Tel-Aviv) survenu le week-end passé.

Des slogans peints: «Belges colonialistes», « Belges antisémites »

Un casse ordinaire effectué par des drogués, a en croire la police locale, qui ne tient pas à s'étendre sur le sujet. Ni à expliquer comment de vulgaires délinquants ont pu s'introduire aussi facilement dans une villa entourée d'une enceinte.

La police israélienne semble en tout cas faire diligence pour retrouver les auteurs de l'attaque contre la résidence de M. D'Aes (que l'entourage d'Ariel Sharon a officiellement condamnée hier) et ceux du cambriolage de la maison de M. Geens. Mais cela n'atténue pas vraiment la tension entre Israël et la Belgique. D'autant que la presse de l'Etat hébreu **jette quotidiennement de l'huile sur le feu publiant des informations souvent erronées sur le fonctionnement de la justice belge** et la Belgique en général.

Le Soir, Bruxelles, 6 juillet 2001

LE BRAV' GÉNÉRAL CHAROGNE

Mobilisation en France contre la visite d'Ariel Sharon

Dépêche de l'Agence France Presse du jeudi 5 juillet 2001, 12h43

PARIS -- La première visite officielle en Europe du chef du gouvernement israélien Ariel Sharon suscite, notamment en France, des protestations contre celui qui a été mis en cause dans des massacres de civils palestiniens il y a près de 20 ans au Liban.[...]

Dans un communiqué à l'AFP, le Comité de soutien, initiateur de la protestation et de la manifestation à Paris, a indiqué avoir demandé à être reçu par le président français Jacques Chirac et par le ministre français des affaires étrangères Hubert Védrine.

Ce comité est formé des présidents de la section française d'Amnesty International, Denis Robillard, de la Fédération internationale des Ligues des droits de l'homme (FIDH) Patrick Baudoin, ainsi que de MM. Marcel-Francis Kahn, âne bâté, pour le "collectif judéo-arabe", Bernard Ravenel, président de l'association France-Palestine solidarité, et Mouloud Aounit, mouton-général du Mouvement contre le racisme et pour l'amitié entre les peuples (MRAP).

Ces organisations ont fait une manif le 5 juillet, qui a reçu une assez bonne "couverture médiatique". La veille, une manif plus petite, lancée par la nouvelle Coordination pour la décolonisation de toute la Palestine avait rassemblé aussi du monde Place de la République. Mais là les médias étaient absents. La raison d'être de cette Coordination était d'adopter enfin la revendication minimale des Palestiniens, de se débarrasser de tout ce verbiage sur la paix, les négociations, et tout cet embrouillamini qui a pour seule fonction de maintenir le colonialisme juif en Palestine, et de faire le tri entre les sionistes plus ou moins honteux ou cachés qui soutiennent la cause palestinienne pour mieux la noyer et l'obliger à accepter les conditions posées par les nazionistes. Cette revendication **minimale**, "décoloniser toute la Palestine," c'est-à-dire revenir à la situation d'avant mai 1948, est la seule à **expliquer** ce qui se passe **aujourd'hui** en Palestine, et que les juifs d'Israël ou de France, dans leurs médias, prétendent ne pas comprendre. La nouvelle *Intifada* est là pour leur expliquer ce qu'ils ne comprennent pas et leur montrer la solution: le chemin de la sortie.

3

PARUTIONS

§== **Numéro trois** du *Révisionniste*, bulletin d'information de VHO, 29 juin 2001, 38 p. La première partie est surtout consacrée aux remous provoqués en Haute-Vienne par la cassette de Reynouard sur Oradour et les réactions de tous les idiots bien-pensants qui ne semblent même pas concevoir qu'ils pourraient répondre à Reynouard et lui montrer qu'il a tort; ils préfèrent pousser des cris d'orfraie et attirer les foudres du ciel sur le téméraire. Nous en avons touché quelques mots le mois dernier mais là le dossier de presse est complet, y compris l'ordonnance de la jugesse Christine Fourel, qui accuse Reynouard de contestation de crime de guerre "en employant des expressions telles que Oradour, pas de massacre prémédité, une tragédie due à l'impéritie des hommes plongés dans la folie de la guerre" alors que, tenez-vous bien, "lui-même ne paraît pas titulaire de diplômes ou d'expérience dans cette discipline", l'histoire peut-on présumer, et qu'il utilise "des témoignages tronqués". Cette pauvre pomme siège à Limoges. On appréciera les correspondances de connivence échangées par la canaille parlementaire locale, Daniel Boisserie, avec Jospion-la-caillasse, qui vient d'ailleurs de se rendre *ès personam gratam* à Oradour pour rassurer les bureaucrates locaux du souvenir, pour finir par un certain H. Demay, qui pontifie dans le *Bulletin des Amis du Musée de la Résistance de Haute-Vienne* qui traite Reynouard de "zigoto" écrivant des "sacs d'ordures", de détraqué mental, de nuisible crétin, d'assassin de la mémoire "à neutraliser de toute urgence". Reynouard lui fait une réponse spirituelle qui devrait faire rentrer sous terre ce troll malfaisant. Le reste de la livraison est une longue recension d'un ouvrage rédigé en 1945 en polonais, et récemment sorti en français sous le titre *Le Pianiste. L'extraordinaire destin d'un musicien juif dans le ghetto de Varsovie 1939-1945*, chez Laffont, de Wladislaw Szpilman, 213 p.. Reynouard en tire le maximum par un travail de pression à froid plusieurs fois renouvelée. Il montre bien le dégoût qu'inspirait à l'auteur le spectacle des richards et des profiteurs de guerre qui abondaient dans le ghetto de Varsovie. C'est une vision qui en corrige beaucoup d'autres.

§== **bouche cousue**. Le journal *Motus le journal qui dit ce qui se tait*, a sorti un numéro 5 en juin 2001. C'est un canard qui lutte pour la liberté de conscience et qui défend des cas concrets et des individus réellement existants. Il est particulièrement fourni sur le sujet de la prétendue lutte "anti-secte" des socialistes en France, qui voudraient bien se réserver la faculté de bourrer les crânes. Les gens qui font ce journal se sont particulièrement engagés dans l'étude de l'affaire de l'ordre du Temple solaire, qui vient de faire l'objet d'une procès aussi suspect que possible. On peut s'abonner mais auparavant on peut consulter en ligne les numéros précédents sur le Net, que l'on trouvera à <http://www.motus.ch>.

§== **Bonzolo**. On trouvera un panorama de ce qu'on appelle sur le Net les ressources générales, c'est à dire les sites documentaires sur le grand Zolo. C'est bien rangé, c'est parfaitement correct: Jewish Holocaust General Web Ressources <http://www.ess.uwe.ac.uk/genoweb.htm>

§== **Hystérie** le gaulois. Les actions de la Knobel licra_wiesenthal Cie et tutti quanti sont en hausse. A l'adirection de ce petit trust, spécialisé dans l'anti-révisionnisme (mais il y a de la concurrence) on trouve le goy de service, un certain Antoine Peillon, pas celui qui, propre sur lui porte la parole du PS mais son frère, connu dans le journalisme comme ami des bêtes. Il a écrit un célèbre article en 1994 sur la vie des lynx. Il est maintenant plumitif au *Pélerin*, donc caution thala et tout le train. Il a signé un article très stalinoïde avec son chef Knobel, dans *Libération* du 28 novembre 2000, surtitré "Défendre la liberté d'expression ne signifie pas tolérer que l'Internet devienne un tout-à-l'égoût où se déversent les haines" et titré tout simplement "Interdire le Web aux racistes"!!!! Ces petits rigolos ne se mouchent pas du pied. Mais qu'un journal s'abaisse encore à publier de telles âneries... Pour mieux baliser son petit terrain, le Peillon, spécialiste des lynx, publie sur le Net une page de haine pure jus sur Céline intitulée "L'idole antisémite (mai-juin 2001)". Toutes les vieilles salades fanées sont recyclées. Céline était antisémite, certes, mais avait-il besoin d'incarner tous les fantasmes des Peillons et des pas-Peillons? Fallait-il déformer les choses au point d'écrire:

"Il est intéressant de noter que les pamphlets, principalement les *Bagatelles* sont un des fonds de commerce préférés des sites internet racistes et négationnistes, comme en témoigne, par exemple, leur publication intégrale sur le très important portail néonazi d'Ahmed Rami (Stockholm) qui propage aussi, entre autres monstruosité, une version électronique des *Protocoles des sages de Sion* et deux textes du célèbre négationniste Robert Faurisson sur Céline (« Notes céliniennes » et « Céline devant le mensonge du siècle »). **LINKLINKLINKLouisF**

Ce Peillon a encore d'autres casquettes et parmi elles, celle de **délégué CGT des journaliste de Bayard Presse**. En tant que tel il pond des textes délirant où il trace une équivalence entre les emplois précaires et... les juifs victimes dans les camps. Il parle de chosification alors qu'il veut dire Shoasification. Ce grand délirant s'est fait épingler par un certain Thomas Lemahieu sur le Minirezo qui s'est donné le mal de disséquer le cerveau malade de ce **zolomaniaque**. **LINKLINKLINKminirezo** Seuls les pathologistes voudront se pencher sur ce cas, qui n'est pas unique.

Rami est hostile au "pouvoir juif". Pourquoi cacher ce fait en le traitant de néo-nazi?

Les néanderwisenthaliens, qui sont bouffis de pognon, ont tenu à Pais le 11 juin une petite sauterie qu'ils ont intitulée, avec leur *shutzpah* habituelle: "La perception d'autrui par les Arabes et les Musulmans d'aujourd'hui" (Contemporary Arab and Moslem Perceptions of the Other). Autrui, c'est eux, évidemment! Ils avaient rassemblé Bat Ye'or, une Israélienne installée à Genève qui fait des bouquins sur la "dhimmitude" (le statut des juifs et chrétiens sous l'islam) pour tenter de rallier les chrétiens d'Orient au nazionisme, Gilbert Delahaye, de la revue *Le Monde Copte*, Raymond Kevorkian, spécialistes des questions arméniennes à Paris III, Azadeh Kian-Thiébaud, du CNRS qui travaille sur l'Iran, Sheikh Imam Prof. Abdul Hadi Palazzi, de l'association des musulmans italiens, Mgr Saïd Elias Saïd, vicaire maronite en France, l'inénarrable Marc Knobel, employé du Simon Wiesenthal Centre, le richissime rabbin Abraham Cooper, fabriquant et trafiquant du formidable fromage du centre Wiesenthal à Los Angeles, Jacques Tarnero, qui se colle cette fois-ci l'étiquette de CNRS, Michèle Tribalat, Institut National des Etudes Démographiques, Dominique Moisi, de l'Institut Français des Relations Internationales (IFRI), Alexandre del Valle, directeur d'*Etudes Stratégiques*, Antoine Peillon, correspondant, *Le Pèlerin*, Alexandre Adler, porc multicarte, Me William Goldnadel, président de la sous-officine Avocats sans frontières, Clément Weill-Raynal, journaliste à France3, président de l'Association des journalistes juifs (on croyait pas que ça existait), Dr. Shimon Samuels, Unterführer for International Liaison, Simon Wiesenthal Centre, Paris, 64, Avenue Marceau, 75008 Paris, Tel: 33 (0) 1 47 23 76 37 Fax: 33 (0) 1 47 20 84 01 Avenue Marceau, on vous dit qu'ils ont du blé.

§==**Dauve qui peut.** Ça va encore énerver l'ahuri des poubelles. On trouvera à peu près tous les textes de Jean Barrot, alias Gilles Dauvé, y compris les traductions, sur le site suivant:
<<http://www.geocities.com/~johngray/indx1.htm#barrot>>

§==**Pourris.** Un site avec tout à un tas de dossiers sur des affaires de corruption de l'administration. Ce n'est pas tellement notre blot mais on peut s'instruire sur des affaires ahurissantes qu'on ne connaît pas.
<<http://www.multimania.com/corruptn/index.htm>>

§==**Boum.** La bomba atomique nazie. Un type a fait un bouquin là-dessus, en anglais, vendu 25 dol. Il y a un résumé en espagnol.
<<http://www.3dshort.com/nazibomb2/index.html>> Un peu bizzaroïde.

§==**Turner.** Le livre *The Turner Diaries*, écrit par un bonhomme de l'extrême-droite américaine (sauvez les blancs!) a été interdit en France par les petits goebbels du parti socialiste, en octobre 1999 (le bouquin date de 1978!!!). On a dit que ce livre avait inspiré l'attentat d'Oklahoma City. Nous n'y voyons qu'un fantôme un peu débile. Mais puisqu'il a été interdit, il convient d'en prendre connaissance. et il existe une traduction française sur le site de l'Alliance nationale, dirigée par Pierce, l'auteur de ces *Carnets de Turner*. Vous pouvez donc lire ce bouquin au nez et à la barbe des hypocondriaques qui nous gouvernent. Ils sera d'ailleurs bientôt sur le présent site.
<<http://www.natvan.com/french-turner/>>

§==**Rwanda-critiques d'ouvrages.** violemment anti-réviso, mais il fait le tour de la plupart des bouquins et rapports publiés sur l'horreur du Rwanda, quand Ballardur envoyait l'armée pour protéger les massacreurs. C'est une des multiples raisons qui doivent pousser des gens honnêtes à réclamer que l'on branche Ballardur au premier réverbère venu, dans le XV^e arrondissement.
<<http://www.bleumer.tm.fr/rwanda/critique.html>>

On trouve par exemple ceci:

L'Eglise et le génocide au Rwanda. Les Pères Blancs et le Négationnisme, Jean Damascène Bizimana, Paris, L'Harmattan, 2000, 154 pages, 95 F.

Pour qu'un crime de masse puisse s'accomplir, il faut que les tueurs, dans leur destruction effrénée de populations civiles sans défense, se sentent épaulés, encouragés ou tout au moins couverts ou approuvés par les discours, les silences d'instances ayant autorité. Pour qu'au Rwanda, un pays «christianisé à 92%» (selon le recensement de 1991), se déroule un génocide d'une telle ampleur, avec une telle fulgurance et une si grande cruauté, il a fallu que l'Eglise catholique en général (et plus particulièrement certains de ses «Hommes») donne son absolution aux porteurs de machettes, qu'elle ferme les yeux, cautionne leurs actes et soutienne une idéologie haineuse (quand elle ne participait pas directement à sa construction et à sa diffusion). Ainsi plusieurs Pères Blancs pataugeaient-ils allègrement «dans le marais de l'ethnicité», reprenant, par exemple, les mêmes couplets ethnistes, sexistes et concupiscentes que les médias de la haine, tel celui sur l'infiltration des organisations humanitaires par les «jolies tutsi», aux «charmes inégalables» (p. 86). A posteriori, on trouve même chez ces missionnaires bien particuliers (ces colporteurs de mauvaises paroles !) des analyses qui justifient le génocide en reprenant les clichés des idéologues du Hutu Power, expliquant ainsi «la rage meurtrière des Hutu [par] la honte et les humiliations» endurées «sous le pouvoir de la minorité tutsie qui se considérait comme la race des seigneurs et les méprisait» (p. 38). C'est cette compromission, ce «rôle macabre [joué] dans l'expansion d'une idéologie raciste» (p. 14), ce «copinage avec les idéologues du génocide» que Jean Damascène Bizimana dénonce avec lucidité et courage dans son percutant ouvrage, aux documents et aux témoignages (gênants) inédits. [...]
Ce négationnisme-là est évidemment aux antipodes du "nôtre".

§==**Zinzin.** On a parlé de Zinzin le mois dernier. Il fallait qu'il mette partout les preuves de son incurie. Il s'attaque aussi au livre de James Bacque, *Other losses*, dans:
<<http://histoforums.free.fr/sgm/aff.php3?1208>>

Il cite un article de *Libération* du 4 décembre 1989 comme quoi Bacque a tort. Pas ahurissant, ça?

Ce mégalocephale a copié la technique de l'entrisme des trotskards, mais, lui, il veut entrer partout à la fois.

§== **Totale Hanna.** The papers of the author, educator, and political philosopher Hannah Arendt (1906-1975) are one of the principal sources for the study of modern intellectual life. Located in the Manuscript Division at the Library of Congress, they constitute a large and diverse collection reflecting a complex career. With over 25,000 items (about 75,000 digital images), the papers contain correspondence, articles, lectures, speeches, book manuscripts, **transcripts of Adolf Eichmann's trial proceedings**, notes, and printed matter pertaining to Arendt's writings and academic career. The entire collection has been digitized and is available to researchers in reading rooms at the Library of Congress, the New School University in New York City, and the Hannah Arendt Center at the University of Oldenburg, Germany. Parts of the collection and the finding aid are available for public access on the Internet.
<<http://memory.loc.gov/ammem/arendhtml/essayb3.html>>

Nous on la considère plutôt comme une baudruche facile à dégonfler. Elle aurait mieux fait de rester avec Heidegger. En Amérique, il a fallu qu'elle fasse son intéressante.

§==**Masos.** Parution d'un premier volume en poche du Talmud. I-Berakhot. Pour ceux qui veulent s'initier à la pensée pré-médiévale. Pocket, 184 p., 44 F ou 6,71 Euros.

§== **JHR.** Parution quasi simultanée de deux numéros du *Journal of Historical Review*, nov.-déc. 2000 et janv.-fév. 2001. Le premier des deux contient la mise au point de R. Faurisson sur les nouvelles éditions du *Journal d'Anne Frank*, l'intervention de Butz à la conférence de l'IHR de mai 2000, "Historical Past vs. Political Present", titre qui n'est pas sans rappeler celui du livre de S. Thion, emprunté à un cycle de conférences données en Allemagne par Rassinier. On notera donc cette continuité, l'introduction (traduite en anglais) du grand journaliste égyptien, Mohamed Hassanein Heykal à l'édition arabe du livre de Garaudy; où il exhume l'intéressante figure d'un journaliste anglais, disparu en 1976, Douglas Reed, qui a écrit un livre en 1951-56, qui reste un véritable feu grégeois: *The Controversy of Zion*. La seconde livraison comprend, entre autres, les explications de John Sack sur son livre (voir plus haut), un papier de Zündel sur "la guerre de l'information", une petite étude consacrée à Miklos Nyiszli par Charles Provan, qui joue sur le sens d'un mot hongrois (le livre de MN était-il ou non un roman, ou, en magyar, un "regény"? La démonstration de Provan n'est pas du tout concluante et les incohérences du livre de Nyiszli restent inexplicables. On trouve ensuite une note de R. Faurisson sur l'exposition "mémoire des camps", le compte rendu d'une visite de McKenzie Paine au musée néanderwisesentialien de Los Angeles et des comptes rendus des livres que nous avons évoqués ici de Novick, Finkelstein, Shermer et Evans, par Samuel Crowell. On a l'impression que sous la houlette de son nouveau directeur, Theodore J. O'Keefe, la revue reprend du poil de la bête.

+++++

Artigo 19º <Todo o indivíduo tem direito à liberdade de opinião e de expressão, o que implica o direito de não ser inquietado pelas suas opiniões e o de procurar, receber e difundir, sem consideração de fronteiras, informações e idéias por qualquer meio de expressão.> Déclaration universelle des droits de l'homme, Paris, 1948.

+++++

Informations et commentaires tirés du site aaargh

<<http://aaargh-international.org>>