

Conseils de Révision

Actualités de septembre 2002

-----oooOOO\$\$\$OOOooo-----

Quand les négationnistes s'attaquent à la mémoire d'Oradour-sur-Glane

Oradour-sur-Glane (Haute-Vienne), ville martyre des SS en 1944, ville cible des négationnistes français en 2002. Dans la nuit du 9 au 10 juin, veille de la commémoration annuelle du massacre de la population par les soldats de la division SS Das Reich en route vers la Normandie, Oradour a été visée par des tracts injurieux apposés sur les panneaux d'accès au Centre de la mémoire. L'anonymat de ces feuilles n'a pas permis d'en identifier les auteurs, même si le contenu semble désigner les **cercles négationnistes**. "Depuis cinq ans, indique le maire, Raymond Frugier (sans étiquette), les incidents de ce type se sont multipliés." Leur objectif: **semmer le doute** sur le déroulement et les causes du massacre. En 1997, Vincent Reynouard publie dans une maison d'édition belge accueillante aux écrits extrémistes un livre au titre sans équivoque: *Le Massacre d'Oradour, 50 ans de mise en scène*. Ancien professeur de mathématiques, révoqué en avril 1997 (*Le Monde* du 25 avril 1997), M. Reynouard est une figure de l'activisme d'extrême droite. Le 21 juin, il donnait une conférence privée à Lyon et participait le lendemain au 9e forum de la nation.

"Méthodes insidieuses"

A Oradour, l'ouvrage suscite une vive émotion. Le maire obtient du ministère de l'intérieur son **interdiction**, le 2 septembre 1997. Cette décision est **invalidée** le 22 janvier par la cour administrative d'appel de Paris. "Cela a été vécu ici comme une **provocation**", commente l' élu. D'autant qu'entre-temps, il y a eu récidive. Début 2001, M. Reynouard a adressé à trente habitants d'Oradour une cassette vidéo, intitulée cette fois *Le Massacre d'Oradour, 50 ans de mensonge officiel*. "C'est un exemple des méthodes insidieuses utilisées **pour semer le doute**", raconte M. Frugier. Le document narre un incident qui s'était produit en 1998 à l'occasion de la cérémonie annuelle de commémoration. Je suis accusé d'avoir tenu des propos injurieux à l'égard d'un adepte des thèses négationnistes venu s'exprimer devant la mairie. Je lui avais simplement demandé de partir." L'incident avait donné lieu à une plainte déposée par le préfet de la Haute-Vienne. Elle est toujours à l'instruction à Limoges. Quant à la cassette, elle a fait l'objet d'une interdiction de vente **aux mineurs** le 27 septembre 2001. Les négationnistes n'ont pourtant pas l'air prêts à oublier Oradour.

P. Ce[aux]
Le Monde, 30 juillet 2002.

AUSCHWITZ: LA GRANDE BRADERIE

Résumons les choses. Un bonhomme nommé Fritjof Meyer, qui appartient à la direction de la rédaction du *Spiegel*, publie un article intitulé "Le décompte des victimes d'Auschwitz. Nouvelles connaissances dues aux trouvailles d'archive", dans une revue on ne peut plus sérieuse, *Osteuropa*. Le numéro est sorti en mai et on voit qu'il n'a pas fait de vagues.

Dans ces quelques pages, reproduites ci-dessous, l'auteur suggère que le nombre de victimes d'Auschwitz tourne autour du demi-million, ce qui donne un coup de vieux au chiffre inventé par l'ancien président polonais, Lech Walensa, de 1,5 million et relègue aux antiquités le chiffre soviétique de 4 millions, pourtant avalé par toutes les huiles de l'époque. Pour les "gazés", il arrive à 356.000. Pour lui, les "gazages" se sont principalement passés dans les maisons forestières appelée "bunker 1" et "bunker 2", ce qui est une affirmation d'une stupidité sans fond. Notons

que Meyer met à la poubelle toutes les histoires de Birkenau et des crématoires qui s'y trouvent. Vrba au vide-ordure. Ses "archives" c'est le gros caramel mou de van Pelt. Il suit Faurisson sur Höss, sans le dire, et utilise un peu Pressac. Il cite Mattogno dans les notes mais évite de le discuter. En bref, le navire Auschwitz fait eau de toutes parts. Mais on trouve encore des types qui rament comme des forcenés pour tâcher de sauver l'épave.

Résumé:

Fritjof Meyer, *Die Zahl der Opfer von Auschwitz*
Neue Erkenntnisse durch neue Archivfunde

Zusammenfassung: Vier Millionen Opfer im nationalsozialistischen Arbeits- und Vernichtungslager Auschwitz-Birkenau zählte 1945 die sowjetische Untersuchungskommission, ein Produkt der Kriegspropaganda. Lagerkommandant Höß nannte **unter Druck drei Millionen** und widerrief. Wieviele Menschen wirklich diesem singulären Massenmord zum Opfer fielen, ließ sich bislang nur schätzen. Der erste Holocaust-Historiker Gerald Reitlinger vermutete eine Million, der letzte Forschungsstand bezifferte mehrere Hunderttausend weniger. Zwei neue Belege zur Kapazität der Krematorien bestätigen jetzt die vorhandenen Unterlagen über Einlieferungen ins Lager. Damit rückt die Dimension des Zivilisationsbruchs endlich in den Bereich des Vorstellbaren und wird so erst zum überzeugenden Menetekel für die Nachgeborenen.

<<http://www.osteuropa.rwth-aachen.de/frame.html>>

Osteuropa, Aix-la-Chapelle, 52. Jahrgang/Heft 05, Mai 2002.

Mais sur le site d'Irving, nous avons récupéré l'article:

Themen der Zeitgeschichte

Die Zahl der Opfer von Auschwitz Neue Erkenntnisse durch neue Archivfunde

Fritjof Meyer

Fritjof Meyer (1932), Dipl. DHP, Dipl.-Politologe, Dipl.-Kameralist, Leitender Redakteur. *Der Spiegel*, Hamburg.

Ein Schlüsseldokument, das Auskunft gibt über die Kapazität der Krematorien von Auschwitz-Birkenau, ist **jetzt** aufgefunden worden. Zu deren Nutzungsdauer ist zugleich eine Aussage des Lagerkommandanten Höß ans Licht gekommen. In Verbindung mit den vorhandenen, aber weithin unbeachtet gebliebenen Unterlagen über die in dieses Lager eingelieferten läßt sich nun genauer errechnen, wieviel Menschen in Auschwitz ermordet wurden. Um es vorweg zu nehmen: **Eine halbe Million fiel dem Genozid zum Opfer.**

Zu danken ist dieser Durchbruch Robert-Jan **van Pelt**, Professor für Architektur an der Universität von Waterloo in Kanada. Er ist hervorgetreten durch sein gemeinsam mit Deborah Dwork verfaßtes, herausragendes Buch *Auschwitz -- Von 1270 bis heute*. [1] Im Londoner Prozeß David Irvings gegen Deborah Lipstadt, die ihn als Auschwitz-Leugner eingestuft hatte, trat van Pelt als Gutachter für die Beklagte auf. Über die Vorbereitung seiner Expertise -- mit Auszügen aus dem Gutachten -- und die Verhandlung hat van Pelt soeben ein sehr wichtiges Buch herausgebracht. [2] Irving verlor den Prozeß, und zwar verdient, da der als erfolgreicher Rechercheur ausgewiesene Autor Irving, der sich zunehmend den wirren Ansichten seiner NS-Gesprächspartner angeschlossen hat, auch vor Gericht auf dem unsinnigen Standpunkt beharrte, es habe in Auschwitz-Birkenau keine Gaskammern zur Menschentötung gegeben. Die von ihm vorgetragenen Argumente für die Untauglichkeit der Leichenkeller I der Krematorien I und II konnten nicht überzeugen. Richter Charles Gray befand, "no objective, fair-minded historian would have serious cause to doubt that they were operated on a substantial scale to kill hundreds of thousands of Jews".

Das war generell ein gerechtes Urteil. Hier kann nicht vertieft werden, daß die vorhandenen Belege, nämlich Dokumente über eine Nachrüstung der ursprünglich dafür nicht errichteten Bauten (zum Beispiel mit Einwurfschächten und Gasprüfgeräten) zum "Vergasungskeller" sowie die einschlägigen Zeugenaussagen eher auf Versuche im März/April 1943 deuten, die Leichenkeller nach Fertigstellung der Krematorien im Frühsommer 1943 für den Massenmord einzusetzen.

Das mißlang offenbar, weil die Ventilation kontraproduktiv war [3] und die erwarteten Massen an Opfern in den folgenden elf Monaten nicht eintrafen. [4] Der tatsächlich begangene Genozid fand **wahrscheinlich überwiegend in den beiden umgebauten Bauernhäusern** außerhalb des Lagers statt; von dem ersten, dem "Weißen Haus" oder "Bunker I", wurden erst jüngst die Fundamente entdeckt. [5]

In die zwei Räume dieser Gaskammer mit einer Fläche von zusammen 90 Quadratmetern ließen sich über 400 Menschen treiben, was vom Frühjahr 1942 an ein Jahr lang täglich geschah, zumeist abends. [6] Das „Rote Haus“ oder „Bunker II“, 105 Quadratmeter groß für maximal über 500 Opfer [7] war wahrscheinlich vom Dezember 1942 bis zur Einstellung der Gasmorde am 2. November 1944 in Betrieb. Der Schutzhaftlagerführer SS-Sturmabteilführer Hans Aumeier hat am 29.10.1945 ausgesagt. [8] Im November 1942 wurden 50-80 Gefangene in der Leichenkammer des Krematoriums im Stammlager streng geheim mit Gas getötet. Am nächsten Tag eröffnete Höß unter äußerster Geheimhaltung ihm, dem Lager-Gestapo-Chef Grabner, dem Lagerführer Hößler, dem Arbeitseinsatzführer Schwan und dem Lagerarzt, er habe über das RSHA einen Befehl Himmlers empfangen, alle schwachen, kranken oder arbeitsunfähigen jüdischen Gefangenen "zu vergasen", um einer weiteren Ausbreitung der Epidemien vorzubeugen. Höß habe berichtet, daß er in der vorigen Nacht die ersten Vernichtungen vollzogen und sich dabei herausgestellt habe, daß die improvisierte Gaskammer überhaupt nicht den Notwendigkeiten entspreche. Deshalb seien bei der Errichtung der neuen Krematorien in Birkenau Gaskammern als ständiges Zubehör zu bauen. Das Ganze sei eine Geheime Reichssache, Indiskretionen oder sorgloses Geschwätz würden mit dem Tode bestraft, was die Anwesenden wie auch weiter hinzugezogene Mittäter schriftlich bestätigen mußten. Von der Kapazität her konnten allein im "Roten Haus" oder "Bunker II" binnen zwei Jahren 350 000 Menschen ermordet werden. Irving freilich -- und dementsprechend van Pelt -- setzten sich nur mit den Krematoriumskellern [Krema I und II] auseinander, obwohl gerade mit deren Inbetriebnahme die Mordrate in Auschwitz dramatisch sank, für die Dauer eines Jahres, und zwar aufgrund eines Himmler-Befehls, der die

vorgelichte Euthanasie-Aktion "14 f 13" und damit auch die Gasmorde in den Vernichtungslagern an der deutsch-sowjetischen Demarkationslinie von 1939, Belzec, Sobibór, Treblinka, einstellte.[9]

Beim Termin in London am 25. Januar 2000 [Gerichts-Protokoll] begrüßte der Kläger den Sachverständigen mit einem Kompliment zu seinem Buch über die Geschichte von Auschwitz: "It is one of the few books that I have read from cover to cover and it was a book that I found very difficult to put down." Dann verbiß sich die beiden in die Frage, ob die im Zuge der Umrüstung des Leichenkellers nachträglich in dessen Decke geschlagenen Öffnungen zum Einwurf von Zyklon-B heute noch sichtbar seien oder nicht (sie sind es, was van Pelt noch nicht wußte).

Der zweite entscheidende Streitpunkt war die Frage, ob es sich bei einem Schlüsseldokument um eine Fälschung handele: dem Schreiben des Auschwitz SS-Bauleiters Bischoff vom 28. Juni 1943 an das Wirtschafts- und Verwaltungshauptamt (WVHA) in Berlin, in dem er die Fertigstellung aller vier Krematorien in Birkenau meldete, der beiden großen I und II mit je 15 Muffeln (Brennkammern für eine Leiche) wie auch der beiden kleineren, nur oberirdischen III und IV in Birkenau mit je 8 Muffeln.[10] In diesem Brief konstatiert Bischoff eilfertig eine durch die Praxis noch gar nicht belegbare Verbrennungsleistung der Krematorien I und II von jeweils 1440 Personen und der III und IV von je 768 Körpern bei 24stündiger Arbeitszeit, insgesamt täglich (einschließlich des alten Krematoriums im Stammlager Auschwitz, das aber seinen Betrieb schon eingestellt hatte) 4756 Leichen. Mit seinen Argumenten vermochte Irving keinesfalls die in diesem Fall durchaus zulässigen Zweifel an der Echtheit des Dokuments zu belegen; van Pelt widersprach Kurt Prüfer gravierender, obwohl auch nicht unbedingt überzeugend: Der französische Sachkenner Jean-Claude Pressac hatte das Schreiben schon sieben Jahre zuvor "eine interne Propagandalüge" der SS genannt.[11]

In seinem Prozeßbericht hat van Pelt jetzt zwei Informationen von nichts weniger als sensationellem Charakter beigebracht: In Verbindung mit bereits vorliegendem, aber kaum beachtetem Material gestatten diese beiden Quellen recht genau die Gesamtzahl der Opfer von Auschwitz zu berechnen. Van Pelt hat diese Belege in seinem 570-Seiten-Werk beinahe versteckt und kaum interpretiert, auch nicht in den Prozeß eingebracht. Sie laufen seiner Expertise zuwider, ohne Irving etwa zu bestätigen. Van Pelt zitiert zunächst ein in der Literatur meines Wissens bisher nicht nachgewiesenes Dokument, welches das Bischoff-Schreiben vom 28. Juni 1943 in Frage stellt, indem es Bischoffs Zahlen halbiert.[12]

Demnach wurde im Archiv der Krematoriumsfirma Topf & Söhne (jetzt: Erfurter Malzerei und Speicherbau), Ordner 241, ein Brief des zum Bau in Auschwitz eingesetzten Obergeringieurs Kurt Prüfer aufgefunden, der mit dem 8. September 1943 datiert ist, also neun Wochen nach Bischoffs Schreiben und nach Fertigstellung der Krematorien, mithin aufgrund der ersten Betriebsergebnisse. Laut Prüfer verbrannte jedes der beiden Krematorien I und II täglich 800, jedes der beiden kleineren III und IV 400 Körper, insgesamt 2400.

Die Verbrennungszeit betrug anderthalb Stunden[13] in einer Muffel, die für die würdige Einäscherung einer Leiche zwecks Gewinnung ausschließlich ihrer Asche konzipiert war. Bei einem hypothetischen 24-Stunden-Betrieb hätten sich 16 je Muffel verbrennen lassen, in den 15 Muffeln eines großen Krematoriums demnach 240. Wenn Prüfer 800 angab, ging er wohl davon aus, daß sich eine Muffel unter den KZ-Bedingungen mit mindestens zwei Leichen gleichzeitig beschicken ließ, und er hatte die Kapazität von mindestens 720 bzw. 384 Körpern noch nach oben abgerundet. Tatsächlich wurden bis zu drei der zumeist extrem ausgezehnten Opfer, gegebenenfalls mit einer technologisch möglichen Verzögerung von jeweils 30 Minuten, in einer Muffel untergebracht.[14] Somit ließen sich in I und II binnen 24 Stunden jeweils 720 Leichen einäschern, zusammen 1440, und in III/IV je 384 (Prüfer 400), zusammen 768. Exakt diese Zahlen waren in dem Schreiben des SS-Bauleiters Bischoff in seinem Schreiben vom 28. Juni 1943 für jeweils ein Krematorium angegeben und damit insgesamt verdoppelt. Nach Prüfers Bericht aber ließen sich in allen vier Krematorien insgesamt täglich 2400 Körper einäschern, nach vorstehender Rechnung 2208.

Die Krematorien waren freilich nicht permanent in Betrieb, sondern fielen häufig aus. Das am 15. März 1943 in Gang gesetzte Krematorium I war nach neun Tagen schon beschädigt. die Reparatur stand erst am 18. Juli "vor der Vollendung".[15] Am 3. April 1944 wurde die Reparatur von 20 Ofentüren der beiden großen Krematorien bestellt und erst am 17. Oktober erledigt.[16] Der Schornstein des seit 22. März funktionierenden Krematoriums III zeigte bereits am 3. April Risse und war schon Mitte Mai unbrauchbar.[17] Lagerkommandant Rudolf Höß berichtete nach dem Krieg: "III fiel nach kurzer Zeit gänzlich aus und wurde später überhaupt nicht mehr benutzt. IV [am 4. April 1943 in Betrieb genommen, FM.] mußte wiederholt stillgelegt werden, da nach kurzer Verbrennungsdauer von vier bis sechs Wochen die Öfen oder der Schornstein ausgebrannt waren"; daraus ergibt sich für I eine Betriebszeit von 509 Tagen, 462 Tage für II, nur 50 Tage für III und 309 Tage für IV.[18] mithin 971 Tage in 15 Muffeln und 359 Tage in 8 Muffeln.[19]

Eine zweite überraschende Information liefert van Pelt nun mit der Veröffentlichung einer Aussage von Höß im Kreuzverhör vor dem Krakauer Gericht 1947: "Nach acht oder zehn Stunden Betrieb waren die Krematorien für eine weitere Benutzung unbrauchbar. Es war unmöglich, sie fortlaufend in Betrieb zu halten." [20] Mit dem Mittelwert dieser Angabe, d.h. neun Stunden täglicher Betriebszeit, ergeben sich je Muffel bei drei Körpern täglich 18 Verbrennungen, in I/II mithin je 270, zusammen 540; in III/IV je 144, zusammen 288, je Tag demnach insgesamt 828.

Die Schlußfolgerung ist einfach: An den 971 Betriebstagen ließen sich hiernach in I/II insgesamt 262 170 Körper verbrennen, in III/IV an 359 Tagen 51 696, zusammen 313 866 Tote, die in den Krematorien von Birkenau verbrannt worden sind. Das sind noch nicht alle der in Auschwitz ums Leben Gekommenen. Laut Höß wurden 107 000 Leichen aus den Massengräbern bis Ende November 1942 auf Scheiterhaufen verbrannt.[21] Pressac bestreitet diese Zahl, er zählt 50.000.[22]

Da bislang ungeklärt, nicht einmal als Problem erkannt ist, wo die Opfer des besonders exzessiven Gasmords im Winter 1942/43 bis zur Inbetriebnahme der Krematorien verblieben sind, kann mit Fug angenommen werden, auch 57 000 der 100 000 vom Dezember 1942 bis März 1943 in Auschwitz angekommenen Opfer ohne Registrierung seien unter freiem Himmel verbrannt worden und Höß habe sie in seine Angabe einbezogen.

Ohne die (auf Scheiterhaufen verbrannten) Opfer der Ungarn-Aktion, aber zuzüglich der schätzungsweise 12.000 im alten Krematorium des Stammlagers Eingäscherten[23] wären damit insgesamt rund 433.000 Leichen in Auschwitz verbrannt worden. Diese Zahl korrespondiert fast genau mit der Summe, die sich aus den Einlieferungen ins Lager Auschwitz-Birkenau abzüglich der Überstellungen in andere Lager ergibt -- eine gravierende Bestätigung.

Laut Kalendarium von Danuta Czech[24] wurden -- ohne die von ihr nicht bezifferten Transporte aus Ungarn[25] -- 735.000 Menschen an den Tatort verbracht. 15.000 waren sowjetische Kriegsgefangene [26], von den verbleibenden 720.000 wurden laut Czech 346.000 registriert, also ins Lager aufgenommen, und 374.000 nicht registriert. Czech schloß auf den Tod dieser Nichtregistrierten in der Gaskammer, wofür allerdings keine dokumentarischen Belege vorliegen;[27] es lebten auch Häftlinge ohne Registriernummer im Lager.[28] Da die Gesamtzahl der Registrierten 405.000[29] betrug, müssen von den 374.000, die zunächst ohne Registriernummer eingeliefert wurden, 59.000 nachträglich registriert worden sein, so daß 315.000 ohne Registriernummer verblieben. Von den 720.000 wurden 225.000 in andere Lager überstellt[30] -- bei Czech ist nur ein Zehntel davon notiert. 58.000 wurden bei Auflösung des Lagers evakuiert und 8.500 zurückgelassen,[31] so daß 428.500 verbleiben, eine Zahl, die zuzüglich der Kriegsgefangenen mit den aus der zum Teil geschätzten Krematoriumskapazität errechneten 433.000 Toten übereinstimmt: Sie wurden ermordet.[32]

Unterstellt, alle 315.000 Nichtregistrierten seien als "Unproduktive" im Gas getötet worden (wobei die Zahl der auf andere Weise Gestorbenen gegen die im Lager zum Gastod selektierten Registrierten aufgerechnet werden soll), erweist sich, daß hierfür die beiden zu Gaskammern umfunktionierten Bauernhäuser ausreichten. Erst für die Transporte aus Ungarn im Frühsommer 1944 mußten andere Mordeinrichtungen hinzugezogen werden, etwa das stillgelegte Krematorium III oder die Gaswagen, die bereits auf sowjetischem Gebiet von den Einsatzgruppen und

im wartheländischen Tötungszentrum Chelмно durch Gauleiter Greiser mit Himmlers, sicher auch Hitlers Genehmigung eingesetzt worden waren.[33]

Das Schicksal der aus Ungarn Deportierten 1944 bedarf einer eigenen Untersuchung. Wenn wir uns allein auf die Angaben von Danuta Czech stützen, gelangten von Mitte Mai bis Anfang Juli 60 Züge nach Birkenau.[34] Jeder Transport umfaßte 3.000 Personen, so daß danach 180.000 eingetroffen wären, von denen laut Czech 29.210 eine Registriernummer erhielten. 110.000 wurden in andere Lager überstellt,[35] nach Czech wurden wahrscheinlich 40.564 Menschen allein im Monat Oktober 1944 im Gas getötet.[36]

Diese Überlegungen führen hier zu dem Ergebnis, daß in Auschwitz eine halbe Million Menschen ermordet wurden, davon etwa 356.000 im Gas.[37]

Die Diskussion um die Zahlen der Opfer von Auschwitz hat in den vergangenen Jahren weite Kreise gezogen und **bislang zu keinem Resultat geführt**. So erklärte der Forschungskurator des APMO, Wáclaw Długoborski, im September 1998 in der *Frankfurter Allgemeinen Zeitung* zu der Opferzahl:

Kurz nach Kriegsende wurde sie von einer sowjetischen Untersuchungskommission ohne weitere Nachforschungen auf vier Millionen festgelegt. Obwohl von Anfang an Zweifel an der Richtigkeit der Schätzung bestanden, **wurde sie zum Dogma. Bis 1989 galt in Osteuropa ein Verbot, die Zahl von vier Millionen Getöteten anzuzweifeln**; in der Gedenkstätte von Auschwitz drohte man Angestellten, die an der Richtigkeit der Schätzung zweifelten, mit Disziplinarverfahren.[38]

In Nürnberg hatte der sowjetische Ankläger Smirnov am 19. Februar 1946 die Vier-Millionen-Zahl vorgetragen.[39] Kurz darauf, am 11. März 1946, wurde der 1924 vom Staatsgerichtshof wegen Mordes vorbestrafte Höb verhaftet. Er folgte danach dem Vorhalt, für rund zwei Millionen Tote verantwortlich zu sein.[40] Nach drei Tagen Schlafentzug,[41] gefoltert, nach jeder Antwort verprügelt, nackt und zwangsweise alkoholisiert,[42] war die erste Vernehmung "unter schlagenden Beweisen" zustande gekommen. so berichtete auch Höb selbst: "Was in dem Protokoll drin steht, weiß ich nicht, obwohl ich es unterschrieben habe. Doch Alkohol und Peitsche waren auch für mich zuviel." [43] Er zeichnete um 2.30 Uhr nachts mit angestrengter Unterschrift diese Sätze:

In Auschwitz selbst sind meiner Schätzung nach caa [sic] 3.000.000 Menschen ums Leben gekommen. Schätzungsweise nehme ich an das [sic] davon 2.500.000 vergast worden sind.[44]

Wenn die Ergebnisse dieser Studie zutreffen, hätte seine Auskunft wahrheitsgerecht lauten müssen: In Auschwitz sind weit über 300.000 Menschen vergast worden und insgesamt 500.000 ums Leben gekommen. Mit zwei zusätzlichen Nullen und einer 2 näherte sich seine umgekehrte Aussage im Protokoll den sowjetischen Zahlen.

Im Verhör am 1./2. April 1946 nannte Höb zunächst 1,1 Millionen Getötete, dann wieder 2,5 Millionen.[45] Von der Auslieferung nach Polen und Hinrichtung bedroht,[46] blieb Höb vor dem Nürnberger Militärtribunal dabei: drei Millionen Opfer, davon 2,5 Millionen "Vergaste und Verbrannte".[47] korrigierte das aber gegenüber dem amerikanischen Gefängnis-Psychologen[48] und hernach in seiner Krakauer Niederschrift ("Hätte die Staatsanwaltschaft nicht eingegriffen, so hätte man mich fertig gemacht"[49]) als "viel zu hoch" auf 1, 13 Millionen "zur Vernichtung" eingelieferte zuzüglich "der kleineren Aktionen".[50] damit näher dem Resultat dieser Studie von fast 900.000, doch noch immer im Detail -- exakt seinem ersten Protokoll entsprechend -- weit überhöht. Für Frankreich nannte er etwa 110.000 Opfer -- insgesamt wurden 75.721 eingeliefert. Aus den Niederlanden kamen laut Höb 95.000, es waren aber 60.026,[51] für die Slowakei zählte er etwa 90.000, obwohl lediglich 26.661 slowakische Juden nach Auschwitz verbracht worden waren,[52] für Griechenland 65.000 bei 53.789 tatsächlich Deportierten.[53] Für Belgien nennt Höb 20.000,[54] angeblich 400.000 aus Ungarn, 250.000 aus Polen (300.000 laut Piper[5]) und 100.000 aus Deutschland -- ohne das von Höb oder seinem polnischen Vernehmer Jan Sehn Polen zugeschlagene Oberschlesien, aber mit Theresienstadt (zusammen 69.000 laut Piper).

Die Unzuverlässigkeit Höbscher Millionenzahlen ist so gravierend, daß Martin Broszat sie bei Herausgabe der Höb-Papiere an anderer Stelle einfach fortgelassen hat.[56] Die fehlenden Passagen lauten:

"Als nächstes Land war Rumänien vorgesehen. Von da erwartete Eichmann nach Angabe seines Beauftragten in Bukarest ca. 4 Millionen Juden [...]."[57]

Mehr als eine Null zuviel: Nur 342.000 Juden lebten 1940 in Rumänien laut "Enzyklopädie des Holocaust"[58] und Protokoll der Wannseekonferenz vom 20. Januar 1942.

Höb weiter: "Gleichzeitig oder zwischenzeitlich sollte Bulgarien mit schätzungsweise 2 1/2 Millionen Juden folgen." Diese Zahl ist um das 50fache überhöht: Es gab nur 63.403 Juden in Bulgarien 1943.[59] gemäß Wannseeprotokoll waren es 48.000.

Gerald Reitlinger schätzte schon 1953 die Zahl der Menschenopfer in Auschwitz auf insgesamt eine Million, davon bis zu 750.000 im Gas Ermordete, von denen 550.000 -- 600.000 gleich bei Ankunft umgebracht worden seien.[60] Laut Piper starben im Lager 1.110.000 Menschen, davon 202.000 Registrierte und 880.000 Nichtregistrierte, unter ihnen 95.000 registrierte und 865.000 nichtregistrierte Juden.[61] Allerdings ist Pipers Zahl der aus Polen Eingelieferten mit 300.000 wahrscheinlich weit überhöht. Auch die Zahl der Überlebenden aus Ungarn bleibt bei ihm unklar.

Den letzten Forschungsstand nennt 1994 Pressac mit 631.000 bis 711.000 Toten insgesamt, davon 470.000 bis 550.000 nichtregistrierte, im Gas ermordete Juden.[62] Davon entfernt sich nicht allzuweit das Resultat dieser Studie mit mutmaßlich 510.000 Toten, davon wahrscheinlich 356.000 im Gas Ermordeten.[63] Dieses Ergebnis relativiert nicht die Barbarei, sondern verifiziert sie -- eine erhärtete Warnung vor neuem Zivilisationsbruch.

Anmerkungen

Les notes sont regroupées à la fin de ce Courier.

http://www.fpp.co.uk/Auschwitz/Osteuropa_5_2002/Fritjof_Meyer1.html

On trépigne aux antipodes:

Doom and Gloom No More! Krema II de-commissioned as a homicidal gas chamber. by Fredrick Toben

The latest revisionist work from the so-called German establishment comes from Fritjof Meyer, 70, one of the senior editors of Germany's leading weekly news magazines *Der Spiegel*. Published in the respected *Osteuropa*. Zeitschrift

für Gegenwartsfragen des Ostens, No 5, 2002, pages 631-641, the Meyer essay 'Die Zahl der Opfer von Auschwitz. Neue Erkenntnisse durch neue Archivfunde' states:

1. "In Auschwitz wurden eine halbe Million Menschen ermordet, davon etwa 356.000 im Gas - In Auschwitz half a million people were murdered, of those about 356.000 were gassed".
2. «Der tatsächliche begangene Genozid fand wahrscheinlich überwiegend in den beiden umgebauten Bauernhäusern außerhalb des Lagers statt; von dem ersten, dem "Weissen Haus" oder "Bunker I", wurde erst jüngst die Fundamente entdeckt – The actual genocide probably took place mainly in the restructured farm houses outside of the camp; only recently the foundations were discovered of the first, the "white house" or "Bunker I".»

Meyer has as yet not been hauled before a German court for 'defaming the memory of the dead'!

Of course for Revisionists this kind of fiddling with the numbers and buildings is nothing new. It is still telling lies about that gassing allegation at Auschwitz.

However, if the Meyer statement stands, then the Auschwitz Museum will again have to change its 20 plaques, as it did when the official 4 million number was reduced to 1-1.5 million in 1989.

It will also have to remove the sign that states Krema II was a homicidal gas chamber.

In 1997 I crawled down into the remains of Krema II - in 1999 I spent seven months in a German prison for having stated on our website that this is not a homicidal gas chamber.

During my trial at Mannheim, the public prosecutor maintained that there were two Zyklon-B gas insertion holes in the roof - contrary to the orthodox version.

Prof Robert Jan van Pelt, expert witness at the Irving trial in 2000, stated that the alleged 'four' square holes were in fact the size of tennis balls.

In his latest book, *The Case for Auschwitz. Evidence from the Irving Trial*, van Pelt discards the tennis ball size holes and reverts to the four square holes, something Meyer rejects outright because he has latched on to the farm house.

Now an authoritative source states this mortuary- Krema II - was never a homicidal gas chamber.

So much for the 'Holocaust' lie. Dr Robert Faurisson's "No Holes, No 'Holocaust'", is still in vogue, and Professor Arthur Butz has his basic thesis confirmed - again!

Udo Walendy and Wilhelm Stäglich are vindicated - Ernst Zündel, et al, can breathe easy.

Dr Joel Hayward's Canterbury MA(hon) thesis stands on firm ground.

Is there anyone who will run with the farm house gassings? David Irving thinks he'll run with that story.

Will the 'Holocaust' liars now cease their work and admit they have been a part of a massive extortion racket and a vicious libel campaign against the Germans?

Hardly, at least not while this 'Holocaust' lie serves the purpose of upholding the Zionist-apartheid-racist state of Israel.

Devoid of all moral and intellectual integrity, the 'Holocaust' liars will invent another story - to keep the Shoah Business going.

That's life - while the morally and intellectually bankrupt upholders of this lie flourish within government institutions.

David Irving profite de l'occasion pour manifester ses convictions exterminationnistes de la façon suivante:

It is a pity that Meyer lacks the courage of his convictions. Having attacked me gratuitously in his opening paragraphs, in order to earn the right to probe into the taboo subject of the Auschwitz death-toll at all, he approvingly quotes Mr Justice Gray's perverse Judgment, on the absurdity of even questioning the homicidal nature of Krema I and II, -- and then proves quite brilliantly that (contrary to what Prof Van Pelt argued in his expert witness report and during the Lipstadt trial) I was in fact right: **The killing, such as it was, was done off-campus in the two Bauernhäuser outside the camp perimeter**, and not in the big concrete state-of-the-art crematorium (Krema) buildings.

LES IDÉES CONTRAIRES SONT CACA

Selon le ministère de l'Intérieur, "l'antisionisme, l'antisémitisme, **le révisionnisme**, sont les principaux axes de communication d'Unité radicale", qui n'a d'ailleurs jamais déposé ses statuts officiellement. Lundi le ministre de l'Intérieur, Nicolas Sarkozy, avait évoqué la nécessité d'empêcher "**la diffusion d'idées contraires à l'idéal républicain**".

C'est un beau programme.

A.F.P., 30 juillet 2002.

COMMENT ÇA MARCHE

<SimonWeil@aol.com> écrit:

"I just got a book by Michael Galchinsky called *The Origin of the Modern Jewish Woman Writer Romance and Reform in Victorian England*. I haven't had a chance to read it yet. **I just looked at the index** and the Table of Contents and was surprised to see that there was **no entry under anti-Semitism**. This is especially surprising to me given that every single 19th Century novel I have ever read, from *Bleak House* and *Great Expectations*, to *Tristram Shandy*, to *Middlemarch*, has had an obligatory reference to rich Jews in it. This English Victorian culture was filled with anti-Semitism..."

Il est donc impossible de conclure qu'il existait dans l'Angleterre victorienne, des juifs riches, qui auraient donc eu leur place dans un tableau de la "bonne société", telle qu'elle est reflétée dans la très abondante littérature de l'époque. Mais qui est l'antisémite ? Celui ou celle qui décrit la société victorienne (parce qu'il vit dedans et qu'il ou elle l'observe) ou le petit crétin qui, un siècle plus tard, veut censurer l'existence des faits de société observables ? Qui ose affirmer que décrire des juifs riches équivaut à de l'antisémitisme ! Que dire de ceux, comme les Goncourt ou Léon Bloy, qui décrivent les juifs pauvres qui croupissent, à la même époque, dans les ghettos d'Europe centrale ? Ces gens sont monstrueux.

AU COURRIER: NOUS RETIRONS SON NOM

Mon, 29 Jul 2002 15:02:11 +0200

Cher Monsieur,

Je vous demande de retirer mon nom et adresse de la page "Actualités de mars 2001" concernant la vente du livre "Tintin mon copain"

1°) parce que je ne vends plus ce livre depuis que la Librairie Nationale ait intenté un procès contre moi il y a plus d'un an

2°) parce que la société Moulinsart vient d'ouvrir une procédure contre moi pour avoir diffusé [*sic*] ce livre et ainsi "commis le **délit de contestation de crime contre l'humanité**".

Avant que d'autres associations ne trouvent le filon juteux je vous demande donc de bien vouloir retirer mon nom de votre site internet.

D'avance merci.

Christian David, 14 rue Dr Schweitzer, 57100 Thionville

<mastri@club-internet.fr>

FAUT PAS SE GÊNER

Bonjour,

Auteur, metteur en scène et chorégraphe, je recherche en ce moment un producteur pour la réalisation d'un **spectacle musical** qui traite de la seconde guerre mondiale et plus précisément **des déportations et exterminations** des juifs. Je vous laisse pour cela mes coordonnées et j'espère réellement que vous prendrez contact avec moi dans l'attention de vous présenter mon projet. Merci d'avance.

Mr HUART Ludovic, 193. rue Jean Jaurès - 08170 FUMAY

Tel : 03-24-41-09-61 ; 06-18-6>6-06-78

<ludovichuart@aol.com>

Formidable, ce spectacle !

NOBLE NOBEL

Philippe Mxxxx <momoledieugrec@hotmail.com>

Mon, 05 Aug 2002 00:35:18 -0400

D'un admirateur de votre site.

Voici un article fort intéressant sur notre fameux personnage, j'ai nommé Monsieur le Nobel Wiesel, publié ce vendredi 2 août 2002 dans le *Haaretz*.

On le voit se démener pour obtenir **un** million de dollars US pour publier 12 petits manuscrits propagandeux sur son gros dada, l'**holocauste**. Je crois que vous allez vous régaler puisqu'entre autres perles vous y retrouvez: Nobel Wiesel qui n'aime pas les compagnies détenues par des allemands; Nobel Wiesel qui traite les mères palestiniennes d'inhumaines; Nobel Wiesel qui veut partir en croisade pour retirer le prix Nobel de la paix à Arafat (Quelle ironie!); Nobel Wiesel qui nous dit que même si il y a 65 groupes racistes aux USA, c'est pas grave car ils ne s'attaquent pas trop à Israel (mieux vaut le KKK que le mouvement anti-raciste français quoi!); Nobel Wiesel qui brandit le mot extrémiste comme un crucifix devant un vampire... à gauche ou à droite, si vous êtes contre Israel, vous êtes

extrémiste; Nobel Wiesel qui adore les USA (peut-être que le prochain Israël sera dans le désert de l'Arizona... les colons juifs pourront ainsi y chasser ce qu'il y reste d'Indiens!?) **et** sans oublier le Nobel Wiesel qui reçoit de terribles confidences de Monsieur Rabin peu avant sa mort (comme par hasard Wiesel aime bien faire parler les morts!!!!).

En espérant que vous passerez de bons moments en rigolant à la lecture de cet interview où l'on voit bien notre cher Nobel Wiesel jouer très mal (même sur papier) son double jeu de victime, ce qu'il clame haut et fort, et d'opresseur sioniste carrément obsédé et raciste, ce qui transpire de cet article.

Voici le lien:

<http://www.haaretzdaily.com/hasen/pages/ShArt.jhtml?itemNo=193456&contrassID=2&subContrassID=5&sbSubContrassID=0&listSrc=Y&itemNo=193456>

Voici l'article en question:

"For the sake of history"

By Benny Landau

Beverly Hills -- "The story is somewhat more complicated," says writer and Nobel Prize Laureate Elie Wiesel, when asked to comment on the intriguing news that a \$1-million grant from Random House will enable him to publish a dozen memoirs of Holocaust survivors in the next two years. What happened, he explains, was that Random House, the world's largest publishing company, was bought a few years ago by the German media giant Bertelsmann. Thomas Middelhoff, who was then (and, actually, up to this week) the chairman and CEO of the mighty conglomerate, used the happy occasion and sought a meeting with the 74-year-old Holocaust survivor. "He wanted to calm my fears," assumes Wiesel. "He understood that because of my past I might have a problem, finding myself writing for a publishing house **owned by Germans.**" [*A peine raciste, le type.*]

Wiesel's books, although written in French, are translated and distributed throughout Germany, yet **he doesn't have direct contact** with the publishers. [*ce qui ne l'empêche pas de palper très bien les Deutschmark*]

"So," he says, Middelhoff "came to see me and asked me what, of all the things I would like to do, I can't do. I told him there is one project I simply can't get off the ground. Besides that, thank God, I really don't need any help. I teach at Boston University [philosophy and humanities]. But this task, enabling the survivors to write, I simply could not accomplish. [*Franchement on ne voit pas pourquoi...*]

"For years, I have been talking about it; for years, I've asked people and looked for institutes that would help me establish an enterprise that will assist the survivors to document what they went through during the war years. And no one -- not among the American publishers, not even among the American Jewish organizations -- agreed to finance it. As a result, the survivors suffered a double injustice. After the war, they couldn't or wouldn't talk. **Now, when they are ready and willing to tell what they went through, no one would let them.** And Middelhoff, young, nice and educated, said right away, «I will help.»"

Wiesel introduced the influential German businessman to his friend, Menachem Rosensaft -- the son of survivors who was born in the Bergen-Belsen camp, grew up in Switzerland, immigrated to the United States with his parents and, for a while, served as **Wiesel's teaching assistant** at City College in New York. Rosensaft, who is today a New York attorney and a member of the U.S. Holocaust Memorial Council, which oversees the Holocaust Memorial Museum in Washington, D.C., enlisted its sponsorship and assumed responsibility for running the project. In October 2000, after Bertelsmann transferred the financing through its subsidiary, Random House, the publishing project was launched. [*C'est l'homme de paille, par qui passe le fric des combines plus ou moins avouables. Il porte le délectable nom de "jus de roses"...*]

It was Rosensaft who went over the 500 manuscripts that were submitted -- a task, according to him, that "was both heartbreaking and uplifting. You read about individuals who survived death, people who lost their families and suffered terrible persecutions, and at the same time, you understand their passions for life, the way they found the strength to carry on and how they managed to save themselves and, sometimes, even others. You read about the survivors' huge drive not to let the Germans deprive them of their humanity and about their capacity to rebuild themselves." [*Des baratins de ce genre, on en trouve plein les rayons des librairies spécialisées.*]

The first book will be published in April 2003 in a modest print-run of between 3,000 and 5,000 copies. Among the 10 books to be published in English are the memoirs of Dov Frieberg from Ramle, Israel, and the late Loti Cahana-Aufleger, whose daughter lives in Mevasseret Zion, near Jerusalem. At the same time, two other books, one by Dov Zalmanovitch and the other by Tzila Liberman, will be published in Hebrew in cooperation with Yad Vashem.

Rosensaft, who has so far gathered close to 750 manuscripts, hopes to eventually publish almost all of them, whether in print or, in most cases, via the Internet. He believes that the memoirs will be important to historians and **Holocaust researchers**, that the books will be purchased by libraries, and that some will even become part of school curricula. The documentation will enable readers to understand the Holocaust from the point of view of simple

people, flesh and blood -- not as heroes or ghetto commanders, but "ordinary" survivors whose stories will give them faces, names and an identity.

Elie Wiesel agrees with Rosensaft's sentiments.

"First and foremost," he says, "we did it for them. Now they will feel that they have left something behind, that they testified. Their testimony should be written. We must do it also for the sake of history. Each one of them has something to tell. True, there are many similar stories, but in each story there is always one original and very moving moment and this unique moment justifies all the effort." [*Pensons à tout ce que les jeunes Palestiniens pourront écrire dans 30 ou 40 ans sur la sauvagerie de la répression israélienne, les tortures, les humiliations en masse. Nous nous engageons d'ores et déjà à publier ces milliers de manuscrits sur Internet...*]

An «A» for Auschwitz

Today Wiesel is somewhat bothered by the fact that **he doesn't speak modern Hebrew**. "I didn't live in Israel," he apologizes. "I had an erudite father who forced me to learn modern Hebrew, but I lack the slang, **especially the military sort**. There are many new words that I do not understand." [*Son premier livre il l'a écrit, en Argentine, en yiddish...*]

He came to Israel for the first time in 1949, as a military correspondent for a small French newspaper [*En fait, une publication juive d'extrême-droite*]. Back in Paris, he paid for some of his tuition to the Sorbonne with the salary he received as a correspondent for Israel's mass-circulation *Yedioth Ahronoth* in the French capital. [*Another typical wieselian lie: there is no tuition in French universities.*]

Wiesel says his public image "is not exactly accurate." True, he is a Holocaust survivor, but he hasn't dwelled on this his whole life. So far, he has published almost 40 books and only five deal with the Holocaust. He also doesn't teach Holocaust.

"I had to do it for two years," he says, "when there were only a few people who taught the subject. **Now, thank God, there are hundreds of professors** who are much better than me. By the way, I was never sure how you make a discipline out of it. If someone recognizes the name Auschwitz, he gets an A?"

On the eve of a triumphant return to his native town of Sighet in northwest Romania -- where **his childhood home was officially opened as a museum** this week in the presence of the country's president and other dignitaries -- Wiesel senses growing anti-Semitism in Europe and a feeling that both the extreme left and the extreme right have found a common language to use against Israel.

Where are we heading? Not back to the 30s, he says. What occurred then will not happen again. However, there are some very familiar phenomena -- including the ugly treatment of Israeli academics at some famous universities- that trouble him. And, of course, when Jews wearing skullcaps are afraid to walk in the streets of some major European cities, it is a bad omen not only for those Jews, but **also for those cities**. Yet, he believes that in America, although there are many anti-Semites, there isn't anti-Semitism per se.

"There are 65 racist groups active [in the U.S.]," he says. "Some are big, some are small, some are more violent, some are less so -- there is a lot of hate within these groups, but there is no organized hate. You see it in the public polls: **The American people love Israel. The Congress, almost to a man, is for Israel.** The White House supports Israel. The mood of the Jewish people would have probably been close to desperation, were it not for America."

He once characterized hate as a cancer-like disease, as something that is contagious, spreading from one cell to another, one root to another, one person to another, one group to another. If it is not stopped, it can invade a whole country.

Asked if he think this is the process that is consuming the Palestinians, Wiesel responds: "Yes, and my present worries are about those who I call «the suicide killers.» Fanaticism and hate can drive people out of their minds. It can happen. Those whom I don't understands are the parents. How could parents behave in such a way? How can a mother send her son to commit suicide? Not only is it a new phenomenon: It is an inhuman new phenomenon. Where is motherly love? Where are all those maternal instincts? Where is mercy and compassion? I don't understand how it can happen. And we are being told that hundreds of suicide killers are still waiting for their turn." [*Cet idiot croit que les Arabes sont, eux aussi, soumis au despotisme de la «yiddishe Mamma» !*]

He follows the bloody conflict in the Middle East daily. The reports from Israel are the first items he reads every morning in *The New York Times*: "When something happens in Israel," he says, "it stops everything I do."

Mourning Oslo

Wiesel admits that for many years, he supported the Oslo process. He was invited to the festive signing ceremony in Washington, D.C. and witnessed the historical handshake between Yitzhak Rabin and Yasser Arafat on the White House lawn. "I believed not in Arafat," he explains, "but in Rabin."

Wiesel met the victorious chief of staff a day after the end of the 1967 Six-Day War, in his office in army headquarters in Tel Aviv. The two became fast friends and remained so: "I said to myself: I'm not an Israeli, I haven't lived in Israel, what do I know? If it's good enough for Rabin -- it's good enough for me. So, I believed in Oslo. But

then, I saw Rabin two weeks before he was assassinated. He was visiting New York and during our last conversation, he told me: «At the beginning, I thought Arafat would be the solution. Now I see that he is the problem.»"

Wiesel only became finally disillusioned with the whole peace process years later.

Every year, he travels to the international economic summit in Davos, Switzerland. He doesn't know the first thing about economics, but **since he is invited, he goes.** [*Y faut jamais laisser perdre un sou, surtout quand c'est gratuit.*]

"Since 1993," he says, "a yearly, very uplifting, event took place during the conference: Shimon Peres and Yasser Arafat would come together and talk about peace. It was good to see these long-time enemies talk about peace. Last year, about a week before the elections in Israel, they came again. Shimon, as usual, gave a very nice speech about peace. And then Arafat took out of his pocket a 38-minute-long speech and what shall I tell you: Since 1945, I haven't heard such evil words of enmity. It was something so hateful. He said absolutely terrible things. **That the Israeli government is a barbaric, fascist government.** That the Israel Defense Forces murders Palestinian kids with uranium bullets.

"Many Israelis were in attendance, members of what was then called «the peace camp.» When they left the hall, I heard them saying to each other: «That's it ... We are voting Sharon.» It was then that I, too, finally realized that Arafat wasn't a partner." [*De beaux oiseaux en vérité, toujours prêts à se rallier aux politiques de force, dictatoriales...*]

Wiesel is saddened by what has happened to the peace process and by what it did to Shimon Peres, whom he remembers from Paris in the early 1950s. [A l'époque, sa mission à Paris consistait à transférer le savoir et la technologie pour fabriquer des armes nucléaires en Israël. Ce n'est pas des "armes de destruction massive, ça, fiston Boubouche ?] But Wiesel doesn't know Arafat and doesn't want to know him. In fact, says Wiesel, if he could, he would lead a worldwide campaign to take the Nobel Peace Prize away from Arafat.

"But the Nobel," he says, "is the only prize in the world which, according to its regulations, could not be denied or taken back." [*Ce n'est pas comme les diplômes de l'université française*]

Haaretz, 2 août 2002.

LE FUMISTE GO HOME

Daniel Simpson's article "Elie Wiesel Asks a Haunted Hometown to Face Up" in the *New York Times* (31 juillet 2002) discusses a recent visit of Elie Wiesel to his hometown of Sighet in Romania. While dedicating a museum that was constructed **from the remnants of his boyhood home**, he called upon Romanians to "face up" to the crimes of their countrymen. He was particularly vocal about the continuing adulation given to the erstwhile leader of the Romanians (W.W.II), Marshal Ion Antonescu. The role of the modern Greater Romania Party continues to foster this "hero worship" of the defunct Nazi sympathizer and collaborator.

-----oooOOO§§§OOOooo-----

LES GRANDES PANURGIES LYONNAISES (SUITE)

Le fondateur du groupe nazi Unité Radicale invité de l'Université lyonnaise

Par **Didier Daeninckx**

Du 6 au 8 avril 1992, le Centre de Recherches et d'études anthropologiques (CREA) de l'Université Lyon 2 organise un colloque sur l'ésotérisme, ce qui n'a rien de scandaleux en soi, d'autant que la capitale des Gaules est célèbre pour avoir hébergé Nostradamus et que nombre de ses livres y furent imprimés. Le problème est que cette réunion scientifique est co-organisée avec une association d'extrême-droite flirtant avec le monde sectaire, le CESNUR. Son gourou, Massimo Introvigne intervient à la tribune, de même que les membres les plus influents du CESNUR comme Eileen Barker ou J. Gordon Melton. On peut aussi entendre un autre des dirigeants de cette association occulte, le professeur Régis Ladous, dont on ne sait pas encore qu'il a attribué la mention *Très Bien* à un mémoire de maîtrise à caractère négationniste présenté par son étudiant Jean Plantin.

Un étudiant atterré, présenté comme «candidat doctoral à Paris VII», fait sensation en présentant une communication intitulée «L'influence d'Aleister Crowley et de l'OTO dans les pays francophones». Il rappelle que Crowley, admirateur de Satan et d'Hitler, s'était auto-proclamé «Grande Bête 666», une référence au chiffre de l'Apocalypse, et qu'il fut nommé Grand Maître pour la Grande Bretagne de l'Ordo Templi Orientis avec le titre de «Suprême et Saint Roi de l'Irlande, Iona et de toutes les Bretagnes dans le Mystère de la Gnose», obtenant dans ces fonctions le soutien de l'Union des Fascistes Britanniques ! [*On voit tout de suite le sérieux de ce genre de cirque*]

A notre connaissance, le vieil étudiant qui fait l'éloge de Aleister Crowley ne confie pas à ses auditeurs de l'université lyonnaise qu'il est souvent désigné comme étant très proche d'une dissidence de l'OTO, (quinze membres pour la France), dont il se serait, à son tour, proclamé Grand Maître. En fait, notre orateur possède une carte de visite déjà très chargée. Il s'appelle Christian Bouchet et, né en 1956, il est salarié de l'éducation nationale. Dès le milieu des années 70, il milite dans les groupes d'extrême-droite et collabore de manière régulière à la *Lettre de la Francité*. Il apparaît publiquement en 1985 en devenant le dirigeant, pour la région nantaise, de *Troisième Voie*, un groupuscule néo-fasciste créé à Lyon par Jean-Gilles Malliarakis. Dans le même temps, il adhère aux Comités d'Action Républicains de Bruno Mégret et s'inscrit au GRECE d'Alain de Benoist. On le retrouve également au sommaire de la revue *Sol invictus*, un titre qui fait directement référence à une devise SS. [**Ce pauvre ignare ignore que cette formule fait "directement référence" à l'empereur romain Aurélien (212-275)...**] En moins de deux ans, il s'impose à la tête de *Troisième Voie*, ce qui ne l'empêche pas de passer, à Nantes, une maîtrise d'histoire intitulée *Aleister Crowley (1875-1947) approche historique d'un magicien contemporain*, et de lancer une publication *Lettre tercériste*. Il collabore à la revue néo-nazie placée sous le patronage de Jacques Doriot *Nationalisme et République aux côtés de Roger Garaudy, de Pierre Guillaume et des professeurs lyonnais Bernard Notin* ou Jacques Marlaud ou du porte parole des Verts exclu de ce mouvement pour antisémitisme, le lyonnais **Jean Brière**. [**Le beau linge, quoi... tous doriotistes confirmés, c'est connu...**]

En 1991, le mouvement *Troisième Voie* éclate, et c'est à Lyon, encore, que le 31 août de cette année-là, Christian Bouchet fonde *Nouvelle Résistance*. Le magazine créé dans la foulée fait une place très importante à la musique skin, au death métal, au rock identitaire. [**On n'a pas l'impression qu'il sait de quoi il parle**] On glorifie les groupes comme Napalm Rock, Requiem Gothique, Sol invictus. [**Encore !**] Le spécialiste de cette culture B.B.B. (bière, baise, baston : en opposition à black, blanc, beur) n'est autre que Fabrice Robert, auteur d'une maîtrise obtenue à l'université Sophia-Antipolis (Nice) intitulée *La diffusion de l'idéal identitaire à travers la musique contemporaine*. F. Robert vient alors d'être interpellé par la police pour avoir tracé des **slogans négationnistes** devant des lycées niçois: «Faurisson a raison, chambres à gaz = bidon». [**Ben quoi, il faut bien informer les jeunes...**] Il fait lui-même partie du groupe *Fraction Hexagone* dont les chansons désignent comme cibles les «cosmopolites, les sionistes, les yankee, les lobbies, les médias, les élus». Par la suite, ce sera Maxime Brunerie, le tireur du 14 juillet, qui sera responsable de cet «activisme culturel».

C. Bouchet crée, toujours en 1991, la Loge Nationale Française de l'Ordre du Temple d'Orient, qui est présentée par les spécialistes comme une dissidence française de l'OTO chère à Crowley, et c'est donc quelques mois plus tard, en avril 1992, qu'il péroré devant un aréopage de professeurs et de scientifiques réunis par l'université Lyon 2. D'autres colloques avec le CESNUR suivront comme à Montréal en 1996. C. Bouchet doit écourter son séjour au Canada. Son organisation «Nouvelle Résistance» est en phase d'implosion. Une fraction conduite par André-Yves Beck, collaborateur direct du maire d'Orange, a décidé de rejoindre le Front National. D'autres dirigeants choisissent de se lier au PCN (Parti Communautariste national-européen). Chacun sort ses dossiers pour emporter le morceau et l'on peut lire ceci dans *Nation Europe*, l'organe du PCN, en date d'octobre 1996: «Les militants du mouvement Nouvelle Résistance (...) approuvent la démarche de l'organisation débarrassée de sa fraction réactionnaire pro-Front National dirigée par des collaborateurs de la mairie d'Orange: Christian Bouchet et André-Yves Beck (...) Le rejet inconditionnel des pratiques sectaires à caractère sataniste dont Christian Bouchet est le héraut bien connu». Puis ces militants se prononcent pour «Une éthique militante saine, anti-misogyne et qui ne fait pas de la dépravation un modèle de comportement».

C. Bouchet tire les conséquences de ce rejet par ses propres amis, et c'est en juin 1998 qu'il parvient à fédérer des éléments des groupuscules Jeune Résistance et du GUD (Groupe Union Défense) pour créer l'organisation Unité radicale. Ils seront rejoints par des cadres de l'Oeuvre Française et du Parti National Français et Européen. Lors de la scission du Front National, C. Bouchet penchera du côté de celui qui lui avait donné sa chance en 1985 dans les Comités d'Action Républicains: Bruno Mégret. Aux élections cantonales, il se présente sous le sigle du MNR dans la région nantaise. Les premiers textes d'Unité Radicale font **une place importante au négationnisme**: «Nous condamnons la répression et l'interdiction de s'exprimer qui frappe les historiens révisionnistes». Les provocations antisémites sont permanentes, ainsi lors de l'anniversaire de la rafle du Vel d'Hiv, en juillet 2000: «Pardon de préférer le passé des Gaulois à celui des Hébreux». [**Quel crime ! Quelle provocation ! En effet, c'est du lèse-peuple élu...**]

Au même moment, C. Bouchet interviewe l'ancien avocat de la Fraction Armée Rouge allemande, Horst Malher, devenu un des principaux militants. La revue qui accueille cette rencontre s'appelle *Dualpha* et est dirigée par Philippe Randa, un cadre d'Unité Radicale. Au sommaire, l'ex-chercheur au CNRS Serge Thion, Pierre Vial de Lyon III...

Au printemps 2002, quelques semaines avant que l'amateur de musique contemporaine identitaire Maxime Brunerie n'épaule sa 22LR sur les Champs Elysées, Christian Bouchet qui venait d'être élu au Conseil national du MNR, a été mis sur le côté par ses amis d'Unité Radicale dans le but, déjà, de «moderniser» l'organisation, de la débarrasser en apparence des vieilleries directement néo-nazies, en surfant prioritairement sur les thèmes ethniques. Juste avant

cette cassure de la militance «radicalement unitaire» Christian Bouchet avait eu le plaisir de lire une longue critique de son livre *Aleister Crowley et le mouvement Thélémite* publié par les éditions du Chaos. Elle figure dans le numéro 15 de *Politica Hermetica*, la revue officieuse du CESNUR. Le papier est signé de Marco Pasi, doctorant à l'École des Hautes Études en Sciences Religieuses, Sorbonne. On retrouve son nom dans la revue néo-fasciste italienne *Orion*, et les éditions d'extrême-droite Barbarossa annonçaient en 1995 un ouvrage sur Crowley signé par Marco Pasi. [**On attend encore le décret denainxien qui interdira aux gens d'extrême droite de s'inscrire à la Sorbonne, ou ailleurs, à la SS par exemple...**]

Le noeud coulant se resserre un peu plus [*Le rêve de l'ahuri se révèle à nos yeux étonnés: il veut étrangler ses adversaires, les asphyxier par la pression du poignet. Ce type a tous les traits pathologiques de l'assassin de bas étage, celui qui n'ose pas utiliser un couteau car il a peur du sang.*] quand on lit que le comité scientifique de la revue du CESNUR comprend Régis Ladous, ce professeur lyonnais qui mit le pied à l'étrier universitaire à Jean Plantin, et qu'il y fait équipe avec Pierre-André Taguieff, membre de la commission chargée par Jack Lang d'évaluer l'emprise des négationnistes sur l'université lyonnaise.

Pendant des années, les journalistes d'*amnistia.net* [**brigadistes italiens en fuite**] n'ont cessé d'alerter l'opinion [**mais surtout les flics et les tribunaux**] sur les «alliances contre nature», sur ces «obscènes alliances des contraires», sur le «danger brun-rouge». On nous rétorquait que nous posions une loupe sur des milieux folkloriques, qui ne présentaient aucun danger réel. Il apparaît aujourd'hui que ces véritables laboratoires idéologiques essaient leurs thèses, leurs thèmes, bien au-delà de la mouvance gagnée aux solutions radicales d'extrême-droite. Après la présence au deuxième tour des élections présidentielles de Le Pen, son vainqueur a été la cible d'un attentat mené, non par un homme seul, mais par un militant formé à l'action solitaire. Qu'on observe la carte d'Europe des idées brunes, l'Autriche, les Pays-Bas, la Suisse, le Portugal, l'Italie, l'Espagne, la Belgique, et que l'on se demande quel poids réel pèse un minuscule cylindre d'acier engagé dans le canon d'une 22 Long Rifle !

Amnistia.net, 22, 20 août 2002

Pour résumer: des types ont été invités à parler un quart d'heure dans une enceinte universitaire (où l'on invite n'importe qui à tout moment, surtout depuis 68) dix ans avant qu'ils ne participent à un mouvement politique et qu'ils publient des articles. C'est autrement scandaleux que d'être associé, comme Denainckxxx, à des assassins membres de Brigades rouges, en fuite depuis 20 ans, et dont un élément de pointe vient d'être extradé en Italie. Ce Paolo Persichetti est peut-être innocent mais il a écrit récemment un livre avec Oreste Scalzone qui est un des cofondateurs d'amnistia.net, qui s'est donné comme tâche principale la dénonciation calomnieuse et la répression policière des révisionnistes. Ce serait sans réel déplaisir qu'on verrait l'Italie reprendre ses égarés et ses poltrons qui viennent ici nous donner des leçons de morale, après avoir joué de la gâchette et abandonné leur champ de bataille. Ils se sont rendus coupables de méthodes absolument inadmissibles, et criminelles selon tous les codes de loi, passés, présents et à venir. Qui vit par le glaive périra par le glaive !

Enrico Porsia, directeur de la rédaction d'Amnistia: "Questa nuova apparizione delle Brigate Rosse non può essere l'opera dell'organizzazione che agiva una ventina di anni fa, **di cui io fui militante.**" 25 mai 1999.

http://www.amnistia.net/piazza/br_edito/br_edii.htm

"Amnesia. Piuttosto che affrontare il proprio passato, l'Italia ha preferito sfuggirgli", a-t-il le toupet d'ajouter. Qui est le fugitif ?

Noam Chomsky: un linguiste édité par les néo-fascistes...

Par Didier Daeninckx

Le mois dernier, nous citions ce texte, publié tronqué par les affairistes d'amnistia.net, avec le commentaire suivant: *Les petits radins d'Amnistia n'affichent plus leurs élucubrations en entier. Ils mettent ça sur du papier chiotte et le vendent à la criée. C'est le journal des éboueurs.* Pour nous démentir, il ont alors mis en ligne l'article complet, ce qu'ils ne font plus qu'après un laps de temps de plusieurs mois, pour pouvoir vendre ledit papier-chiotte. Nous reprenons donc la version complète et complétée en signalant que les paumés d'amnistia.net arrivent avec vingt ans de retard, pour faire, après mille autres fanatiques sionistes, un procès à Chomsky auquel il a déjà répondu maintes fois. Quand on marche dans la rue, à Paris, on risque toujours de mettre le pied sur un étron de chien. En voici un, déposé par DD, sous les pas des promeneurs:

En 1980, la réputation de Noam Chomsky s'était étendue en dehors du champ de ses lecteurs universitaires quand il avait décidé d'apporter publiquement son soutien à la liberté d'expression de Robert Faurisson qui, appuyé par les débris de la Vieille Taupe, lançait sa campagne de négation de l'existence des chambres à gaz nazies.

Ce soutien chomskyen se matérialisa tout d'abord par l'apposition de son nom au bas d'une pétition, puis par la rédaction d'un texte que son ami Serge Thion, accompagné de Pierre Guillaume, vint chercher à Boston. On sait aujourd'hui que les billets d'avion des deux dirigeants ultra-révolutionnaires furent payés par Louis Pauwels, le directeur d'un Figaro-Magazine alors engagé dans la diffusion militante des thèses de la Nouvelle-Droite d'Alain de Benoist.

Le journal ne publia pas les dix feuillets de "Commentaires" qui trouvèrent leur place, quelques mois plus tard, en avant-propos d'un livre de Robert Faurisson, *Mémoire en défense contre ceux qui m'accusent de falsifier l'Histoire* édité par la Vieille Taupe.

Dès les premières lignes, Chomsky souligne son incompetence concernant le sujet explosif qu'il va pourtant traiter:

"Je ne dirai rien ici des travaux de Robert Faurisson ou de ses critiques, sur lesquels je ne sais pas grand chose, ou sur les sujets qu'ils traitent, sur lesquels je n'ai pas de lumière particulière".

Cette ignorance revendiquée qui le conduit à qualifier de "travaux" les élucubrations de Faurisson, n'est plus de mise quelques pages plus loin puisque Chomsky va se porter garant du négationniste français:

"Je voudrais ajouter une remarque finale au sujet du prétendu 'antisémitisme' de Faurisson. Remarquons d'abord que même si Faurisson se trouvait être un antisémite acharné ou un pro-nazi fanatique - et ce sont des accusations que contenait une correspondance privée qu'il ne serait pas convenable de citer en détail ici - cela n'aurait rigoureusement aucune conséquence sur la légitimité de la défense de ses droits civils".

Et Chomsky de conclure:

"Pour autant que je puisse en juger, Faurisson est une sorte de libéral relativement apolitique".

Chomsky ne parvient pas à comprendre que **le négationnisme est la forme virulente moderne de l'antisémitisme**, une nouvelle version du "complot juif mondial" selon laquelle les juifs auraient inventé le mythe de leur mort massive pour mieux asseoir leur pouvoir. Mais on savait pourtant à l'époque que Robert Faurisson s'était distingué, en 1961, en tentant d'apposer une plaque en l'honneur de Pétain sur les murs de l'Hôtel du Parc, à Vichy, et que ses textes étaient publiés dans la revue nazie de Maurice Bardèche, *Défense de l'Occident*. Cela interdisait à Chomsky d'écrire des contre-vérités et de permettre l'habilitation intellectuelle de Faurisson dans de larges secteurs de l'opinion. Aujourd'hui, plus de vingt ans après, Chomsky ne retranche toujours pas un terme à son texte. Il dit seulement qu'il n'était pas destiné à être publié en préface de Faurisson.

Au même moment, Chomsky est engagé dans un combat de minoration du génocide commis au Cambodge et fustige "les énormes épanchements d'indignation morale à propos des crimes des Khmers rouges" puisque selon lui, "ces crimes massifs pouvaient être utilisés pour fournir une justification rétrospective aux crimes encore plus grands commis par les Etats-Unis dans leurs guerres en Indochine".

L'anti-américanisme primaire de Chomsky, cette pensée binaire qui l'empêche de saisir la rupture de civilisation qui préside au crime de génocide, ne souffrira que d'une seule exception. En septembre 1998, Noam Chomsky accordait une interview au *Monde* dans laquelle il déclarait, en droit fil avec sa préface à Faurisson:

"L'arrêt de la Cour Suprême de 1969 avec lequel je suis d'accord avait pour but de reconnaître au Ku Klux Klan le droit à la liberté d'expression. Je ne suis certainement pas d'accord avec ce mouvement, mais la Cour a décidé, à juste titre, que la liberté d'expression devait être protégée -- aussi longtemps, du moins, qu'elle ne débouchait pas sur la participation à des activités criminelles".

Pour Chomsky, l'organisation de la haine raciale, l'organisation du lynchage, font partie de la "libre expression". Le délit ne débute qu'avec la mise en oeuvre physique. Quand le Noir a la corde au cou et qu'un Grand Dragon de l'Empire Invisible s'apprête à donner un coup de santiag sur les pieds du tabouret.

Pas étonnant de retrouver le nom de Chomsky dans la défense des dangereux illuminés du Sentier Lumineux, puis des Serbes, au moment de l'intervention de l'OTAN contre le régime des Milosevic et Karadzic. Gommant dix années de répression du régime Grand-Serbe, il ne craint pas d'affirmer:

"l'épuration ethnique au Kosovo est la conséquence, non la cause, des bombardements sur la Serbie".

Toutes ces prises de position lui attireront la sympathie des journaux d'extrême-droite comme *Minute* qui titre "Quand un intellectuel juif américain défend la liberté d'expression" ou *National-Hebdo* qui publie un article en défense de Chomsky ("Comment diaboliser un révisionniste") sous une contribution de Robert Faurisson intitulée "Aveux méritoires!"

Mais le sommet est atteint si on fait un détour par l'Italie. Chomsky n'y bénéficie pas de la même aura d'extrême-gauche que lui procurent les petites maisons d'édition qui publient ses textes en France. [*Bien sûr que si. On peut*

même dire que depuis sa célèbre série de conférences à Pise, Chomsky est mieux connu en Italie qu'en France.] Si on veut lire en italien celui que Denis Robert dans *Deux heures de lucidité* n'hésitait pas à comparer à "Marx, Shakespeare et la Bible", il faut pousser la porte d'une officine néo-fasciste, la "Società editrice Barbarossa" (SEB) sise à Milan. Au catalogue, Julius Evola, Bernard Notin, Claudio Mutti, le compte-rendu d'une conférence négationniste de Roger Garaudy, le national-bolchévique Alexandre Douguine, Drieu la Rochelle, Rebatet... Dans le *Monde Diplomatique* d'octobre 2001, l'écrivain Valerio Evangelisti signalait dans son article "L'extrême droite investit la science-fiction" que "la plus connue des librairies de science-fiction et de littérature fantastique de Milan héberge aussi les éditions Barbarossa, vouées, par le biais de leur mensuel *Orion*, à la lutte 'antimondialiste' (c'est-à-dire antisémite) et au négationnisme des Faurisson, Thion, Irving ou Rassinier". [**Admirez le tour de passe-passe : antimondialiste veut dire, antisémite. Cet auteur est totalement obtus, avec le QI d'une carpe farcie.**] La boucle est ainsi bouclée, Chomsky qui ne décèle toujours rien d'antisémite chez Faurisson est au catalogue d'un éditeur néo-fasciste qui, lui, ne voit rien de progressiste dans les écrits de son linguiste de service. [**Le lecteur français ne saura donc pas qu'est-ce qui est publié de Chomsky par Barbarossa, mais c'est sûrement le même genre de choses qui est publié en France et en Suisse par des gauchards et des trots. Sans parler des autres pays où Chomsky est publié par toutes sortes d'éditeurs.**]

Cet article a été publié le 16 juillet 2002 dans le No 21 des *Enquêtes interdites*.
<<http://www.amnistia.net/librairi/amnistia/n21/chomsky.htm>>

Nous avons été voir cet article du dénommé Evangelisti, sorte de flic gauchiste qui ressemble comme deux gouttes d'eau à notre ahuri des poubelles, (*Le Monde diplomatique*, d'octobre 2001). Il avait échappé à notre attention, un peu relâchée. On y trouve les précieux renseignements suivants:

«Pour sa part, l'association Il Cerchio diffuse -- outre des textes des écrivains collaborationnistes français Maurice Bardèche et Robert Brasillach (8), du **négationniste** Arthur Butz et du dirigeant fasciste roumain Corneliu Codreanu - une collection de livres didactiques s'adressant aux élèves des collèges.» [...]

«Et pourtant M. Cardini ne semble pas gêné de figurer dans des collections aux côtés d'auteurs fascistes et **négationnistes.** » [...]

«Cette arme idéologique aurait été émoussée si un autre élément de la culture italienne contemporaine n'avait contribué à l'affûter: **le révisionnisme**. Inutile, sur ce point, d'accuser la droite: **les responsabilités se trouvent à gauche**. C'est l'ancien magistrat Luciano Violante, président de la Chambre des députés sous les gouvernements de centre-gauche et homme fort des Démocrates de gauche (DS), qui, en 1996, a assimilé, du double point de vue humain et moral, les résistants et les volontaires de la République sociale italienne de Mussolini, comme si les déportations de juifs, après 1943, avaient constitué un épisode d'exubérance juvénile.»

«Telle est la tardive moisson des graines semées par l'historien Renzo De Felice et par sa monumentale biographie de Mussolini, cas d'école d'un chercheur tombant toujours plus amoureux, volume après volume, de l'objet de ses recherches. Un autre homme de gauche, le philosophe Massimo Cacciari, avait d'ailleurs déjà oeuvré pour la récupération culturelle d'Ernst Jünger, Julius Evola et autres intellectuels chers à la droite extrême. » [...]

«**Les robinets du révisionnisme ouverts, ils ne s'arrêtent plus de couler.** L'ancien ambassadeur Sergio Romano, éditorialiste omniprésent dans les journaux télévisés, se lance dans l'éloge de Francisco Franco, glorifiant la lutte du caudillo contre le communisme. Un ex- «intellectuel de gauche», Ernesto Galli Della Loggia, préface des textes apologétiques sur Julius Evola, entre deux furieux éditoriaux dénonçant les idées qui furent un temps les siennes. [**Ce cas semble assez répandu**] Récemment disparu, le journaliste de droite Indro Montanelli, apprécié par la gauche pour son hostilité à M. Berlusconi, n'en niait pas moins, contre toute évidence, l'utilisation par les troupes italiennes de **gaz asphyxiants** dans les colonies africaines. L'ancien directeur du quotidien *La Stampa*, l'ex-socialiste Paolo Mieli, consacre livres et articles à la condamnation de toutes les périodes de l'histoire où patrie, famille et religion furent prises à partie.

Bref, le révisionnisme, bien ancré dans les universités, est régulièrement défendu dans la presse. L'opinion n'est pas vaccinée contre de telles manipulations, qui, si elles ne substituent pas une vérité à une autre, effacent l'idée même de vérité. Sur ce **vide de mémoire**, on peut bâtir n'importe quoi, en l'absence de tout contrôle. Ce qui se traduit, parmi les intellectuels, par une **réhabilitation de l'innommable et de l'indicible**, mais, dans le grand public, par une chute vertigineuse de la sensibilité morale.» [...]

"Rigolo" est-il un mot italien? Bâtir n'importe quoi sur le vide, en l'absence de tout contrôle (mais qui effectuerait le "contrôle" ?) n'est-ce pas là la marque d'une pensée roborative ?

AU LION D'OR

A la question «La commission Rousso sur le négationnisme a-t-elle commencé ses travaux?», Gilles Guyot, président de Lyon 3, a répondu, prenant ainsi quelques longueurs d'avance dans le championnat de France des faux-culs:

"J'ai en effet été en relation avec Henry Roussso qui viendra à Lyon prochainement, et nos archives sont largement ouvertes aux membres de la commission. Les universitaires ont l'habitude de travailler ensemble, cela ne posera pas de problème. Je pense que l'université doit fonctionner ainsi, sur la base du dialogue, du respect des autres, et de la considération à leur égard même si on ne partage pas leurs opinions [*ce qui est à l'opposé des organisations juives*]. Comme je l'ai déjà dit, il est tout à fait bénéfique que des gens sérieux puissent décrire la réalité des choses, et ce n'est que ce que je demande, qu'on s'en tienne aux faits." *Le Progrès de Lyon*, 27 mars 2002. Cependant que dix-sept enseignants en gestion de la faculté de sciences économique de Lyon 2 réclamaient de passer à Lyon 3. Horreur et damnation !

Les ligues de vertus qui veulent épurer Lyon:

Hippocampe, BP 2419, 69219 Lyon cedex 02

UNEF, <uneflyon@hotmail.com>

UEJF <uejflyon@hotmail.com>

Ligue des droits de l'homme, 5 place Bellecour, 69002 Lyon.

Le militant anti-révizo, du genre mou comme les chewing-gum trop mâchonnés, Jean-François Forge, professeur d'histoire-géographie au lycée professionnel Saint Marc, s'est infiltré dans une "programme" de ce temple du bourrage de crânes qu'est la Maison d'Izieu, pour organiser un voyage de lycéens à Auschwitz, du 7 au 14 juillet. Lors de ce séjour, il a été greffé à ces jeunes cervelles une "mémoire" supplémentaire qui leur permettra d'approuver les massacres israéliens en Palestine. Des injections régulières de cyclojournaline suffisent en général à prévenir le rejet de ce bizarre greffon.

-----oooOOO§§§OOOooo-----

CASSER LE MORCEAU

The Holocaust in Lithuania 1941-1945: A Book of Remembrance.

This is the culmination of over five years of research **into the names** of those killed in the Holocaust in Lithuania. Following a pilot study, and after consulting with Holocaust researchers, it was clear that no substantive record of the names and particulars of Lithuanian Jews who were murdered in the Holocaust existed. The primary aim was to locate lists relating to the Jewish men, women and children exterminated during the Holocaust in Lithuania, and to publish a remembrance book. By perpetuating the name, the victim is brought back from anonymity and an identity is preserved.

A further objective was to structure a comprehensive database of these names. This database can be used as a research tool to study and analyse the Jewish community of Lithuania prior to the Nazi invasion of the Soviet Union (Operation Barbarossa) on June 22, 1941, the Holocaust in Lithuania, and some patterns of deportation. Contacts and working relationships were established with numerous research institutions, Holocaust organizations and private individuals in Israel, the USA, Canada, Australia, South Africa, Lithuania and England. These included :

Israel: Yad Vashem Hall of Names, library and archive, Beit Lochamei Hagettaot library and archives, Association of Lithuanian Jews in Israel library and archive, Association of Vilna Jews in Israel library and Ohel Yizkor United States Holocaust Memorial Museum Survivor Registry, library, archives and photo archives, New York Museum of Jewish Heritage Library, Oral History archives, YIVO Institute for Jewish Research library and archives, Survivors of the Shoah Visual History Foundation, Vilna Gaon Jewish State Museum Holocaust Research Center

Requests for name submissions were mailed to Lithuanian survivors. The opening of archives in Eastern Europe has yielded new relevant archival material **This is not a historical study**; it is a **compilation of names** of victims and a guide to available resources. Due to the multiplicity of methods by which people were killed in Lithuania, these lists can never be complete or final. The book *The Holocaust in Lithuania 1941-1945: A Book of Remembrance*, by Rose Lerer Cohen and Saul Issroff, is published by Gefen: Jerusalem and New York, 2002. A background to the history of

the Holocaust in Lithuania is given, and sections on deportations, ghettos and camps, the *Einsatzgruppen*, place names, filmography, bibliography and some personal testimonies are given. The main portions of the book are lists of names of those who perished, from the main cities of Vilna and Kovno and from many other mass murder areas. Necrologies derived from Yizkor books relating to Lithuania are listed. Lists from Soviet sources such as KGB and NKVD lists are given, as are those from Dachau, Stutthof and other camps.

Dr Stephen D. Smith, of Beth Shalom Holocaust Center, Nottingham has written a very moving introduction on the importance of names in perpetuating Holocaust memory. This extensive work is comprised of four volumes. The first is a detailed history of the Holocaust in Lithuania, providing a **historical context** in which to consider the final three volumes, which feature the lists of those who were interned in ghettos, and those who perished during the terrible years of 1941-1945. This comprehensive history also include important information, such as a list of *Yahrzeit* (Memorial) dates of Lithuanian Jewish communities, and detailed reference lists of films, books and articles on the Lithuanian Holocaust.

Saul Issroff and Rose Lerer Cohen, Lithuanian Holocaust Names Project

<<http://www.jewishgen.org/litvak/lithnames>>

searchable database (partial) <<http://lithnames.nux.co.uk/index.php>>

S'ils commencent à donner des noms, on va avoir des surprises quand on pourra compiler. Notre pari: on arrivera à 3 millions environ. C'est probablement ce qu'ils ont rassemblé en 50 ans de travail. Mais ces écoeuvrants idéologues ne veulent pas lâcher de chiffre.

QUI SE RIT DANS LES RIZERIES ?

Risiera campo di transito

di Paolo Radivo

“Il processo degli anni '70 ai presunti carnefici fu una rappresentazione teatrale”

È iniziato sabato mattina e si è concluso nel tardo pomeriggio di domenica alla sala congressi della Fiera la conferenza internazionale su "La storia non raccontata", promossa dall'associazione culturale Nuovo Ordine Europeo. Un incontro analogo si era già svolto nella stessa sede in ottobre, su iniziativa dell'associazione Nuovo Ordine Nazionale. Vi parteciparono anche alcuni studiosi protagonisti della due giorni appena trascorsa. Ad introdurre i lavori sabato mattina è stato Manlio Portolan, del circolo Julius Evola, che ha giustificato l'assenza di due relatori: lo svizzero francese Gaston-Armand Amaudruz, fondatore dell'associazione Verité e Giustizia, condannato mercoledì scorso per "discriminazione razziale" dal tribunale penale di Châtel-Saint-Denis, nel cantone di Friburgo, e l'Iraniano Ahmad Soroush Nejad, al quale sono stati frapposti problemi burocratici per la concessione del visto. *Trieste Oggi*, 28 maggio 2002, p. 8. La suite en attachement.

ENCORE CES ARABES

Le 4 juin 2002 N° 95

Un responsable palestinien : Le nombre des victimes juives de l'holocauste pourrait être «inférieur à un million».

Le mouvement sioniste a collaboré avec les nazis pour «étendre l'extermination de masse» des Juifs.

Cet article émane des services israéliens !

Dans un essai universitaire daté de 1984, le secrétaire général du comité exécutif de l'OLP, M. Mahmoud Abbas, dit Abu Mazen, considéré comme le **bras droit** de Yasser Arafat, discute des «liens secrets existant entre les nazis et la direction du mouvement sioniste». Deux ans plus tard, une étude réalisée par Abu Mazen, fondée sur cet essai préliminaire présenté au Collège oriental de Moscou, a été publiée en arabe par les éditeurs Dar Ibn Rushd à Amman, en Jordanie. Dans l'introduction de son analyse de 1984, Abu Mazen évoque certains révisionnistes connus, émet des doutes quant à l'utilisation des chambres à gaz pour l'extermination des Juifs, affirmant que le nombre de Juifs tués au cours de l'holocauste pourrait être «inférieur à un million». Abu Mazen prétend qu'il était de l'intérêt du mouvement sioniste de convaincre l'opinion publique du grand nombre de victimes, afin de s'octroyer «des gains plus importants» après la guerre, quand le temps serait venu de se partager le butin. L'intention d'Abu Mazen est ici de remettre en cause la légitimité du mouvement sioniste en prouvant qu'au cours de cette période critique de l'histoire du peuple juif, [*Un peu, mon neveu*] la montée du nazisme et la deuxième guerre mondiale --, rien ne pouvait arrêter les leaders sionistes dans leur course à la création d'un Etat juif. Il écrit: «La vérité [sur les crimes nazis]

comporte un autre aspect» que l'Occident a choisi d'ignorer, occultant le rôle d'un de ses «principaux partenaires dans le crime», c'est-à-dire le mouvement sioniste. **L'étude d'Abu Mazen indique l'existence d'intérêts communs aux mouvements sionistes et nazis, et une similitude fondamentale entre leurs théories respectives.** [*Ce que toutes les recherches effectuées depuis ont amplement confirmé*] Ce qu'Abu Mazen a voulu démontrer avant toute chose est que le mouvement sioniste -- toutes factions confondues -- a comploté contre le peuple juif, collaborant avec les nazis pour l'anéantir, considérant la «Palestine» comme la seule destination adéquate de l'émigration juive. Abu Mazen écrit: «On pourrait imaginer que le sionisme a fait tout son possible pour venir au secours des Juifs, ou au moins les maintenir en vie jusqu'à la fin de la guerre. On pourrait croire qu'il a cherché à attirer l'attention de l'opinion mondiale sur les massacres dont étaient victimes les Juifs, afin de pousser les gouvernements à leur venir en aide.» Mais, explique Abu Mazen, «les sionistes ont agi exactement à l'opposé de ce que l'on aurait pu attendre d'eux». Le mouvement sioniste aurait saboté divers plans d'assistance, (1) occultant les informations concernant la destinée funeste des Juifs d'Europe, «afin de se libérer de la nécessité de prendre les mesures qui s'imposaient». Abu Mazen ajoute que «le mouvement sioniste a mené une grosse campagne contre les Juifs vivant sous le régime nazi, afin d'éveiller la haine du gouvernement à leur égard, d'alimenter la vengeance contre eux et d'étendre l'extermination de masse». (2)

Introduction: La face cachée de la vérité «Les pays occidentaux ont défini le tableau de l'après-guerre: ils ont nommé les crimes commis, les criminels et leurs victimes, après s'être institués en juges fiables ayant droit au mot de la fin. Ils ont occulté les détails, les faits et les crimes qui les dérangeaient. Ils ont choisi d'ignorer certains noms, personnalités importantes, institutions, organisations et pays. En fin de compte, ils ont accusé les responsables nazis de tous les crimes commis pendant la guerre, chassant implacablement ceux qui étaient encore en vie, même quand leurs crimes étaient déjà anciens. [Les procès de] Nuremberg ont diminué le nombre des tyrans et des meurtriers, jetant l'ombre sur le principal partenaire des crimes de guerre. Après avoir fait payer [le prix à l'ennemi], ils se sont focalisés uniquement sur les crimes, les criminels, les accusateurs, les défenseurs, les témoins, **limitant le problème à un cadre dont nul ne pouvait sortir.** C'est ainsi que ces criminels ont mis au jour une seule partie de la vérité, négligeant délibérément l'autre. » [*Mais il a parfaitement raison cet homme-là.*]

Le nombre de victimes juives

«Au cours de la deuxième guerre mondiale, 40 millions de personnes appartenant à différentes nations du monde ont été tuées. Le peuple allemand en a perdu 10 millions, le peuple soviétique 20 millions. Et les autres victimes étaient originaires de Yougoslavie, de Pologne et d'autres pays. Mais après la guerre, on a avancé le nombre de six millions de victimes juives, affirmant que la guerre d'extermination avait visé les Juifs en priorité. Le fait est que nul ne peut prouver l'exactitude de ce nombre, ni le nier. En d'autres termes, le nombre de victimes juives pourrait être de six millions ou de beaucoup moins, s'élevant à moins d'un million. [Toutefois], débattre du nombre de Juifs [exterminés] ne diminue en rien la gravité du crime commis contre eux, vu que le meurtre -- même d'une seule personne -- constitue un crime inacceptable pour le monde civilisé et l'humanité [dans son ensemble]. Il semble que le gonflement du nombre de victimes par le mouvement sioniste ait eu pour but de lui assurer des gains importants. Cela l'a poussé à confirmer le nombre de [six millions], à l'officialiser auprès de l'opinion publique, et ce faisant à attiser la mauvaise conscience et la compassion générales. [*Il a tout compris*] De nombreux érudits ont remis en question ce nombre, formant des conclusions déroutantes, selon lesquelles le nombre de victimes juives s'élèverait en fait à quelques dizaines de milliers. Roger Delorme, écrivain canadien de renom, (3) a dit à ce sujet: Jusqu'à présent, il n'existe aucune preuve que le nombre de victimes juives dans les camps de concentration nazis ait atteint les quatre ou six millions. Le sionisme a d'abord parlé de 12 millions de Juifs exterminés dans ces camps, nombre qui s'est ensuite révélé bien inférieur (réduit de moitié), atteignant les six millions. Puis l'estimation a encore baissé, passant à quatre millions de victimes juives, vu que les Allemands n'auraient pas pu exterminer plus de Juifs qu'il n'y en avait dans le monde à cette époque. En fait, le nombre réel est bien inférieur à celui de ces millions imaginaires. L'historien et écrivain [américain] Raul Hilberg pense qu'il ne dépasse pas les 896.000. (4) Cette estimation de six millions de victimes trouve sa source dans une déclaration faite par Haïm Weizmann en 1936, face à un comité britannique, au sujet du destin des 6 millions de Juifs vivant en Europe si la guerre venait à être déclarée. [D'après Haïm Weizmann], les petites branches vertes sont celles qui survivront tandis que les autres périront. Prenant cette phrase comme référence, le mouvement sioniste a insisté sur le fait que six millions [de Juifs] ont été tués, et que nul n'a survécu. L'étape suivante a été pour le mouvement sioniste de tenter de décrire comment ils [les Juifs] ont été tués dans les camps de concentration et les chambres à gaz, choisissant d'ignorer deux données fondamentales: d'abord, qu'un grand nombre de Juifs a survécu; certains ont été sauvés par le mouvement sioniste [qui encourageait] l'immigration en Palestine, tandis que d'autres ont été secourus par les peuples qui les ont protégés et éloignés des nazis, comme l'Union soviétique, qui a envoyé deux millions de Juifs dans les républiques de l'Est. En plus, des centaines de milliers de Juifs ont été trouvés vivants dans les camps de concentration quand les Alliés ont libéré les territoires [conquis par les nazis]. Deuxièmement, l'extermination des victimes n'a pas été perpétrée que dans les camps de concentration et les chambres à gaz. Une partie des victimes ont péri au cours des batailles et des guerres

ou en raison de la famine et de la maladie qui ont frappé tous les peuples d'Europe. D'autre part, les camps de concentration ne renfermaient pas que des Juifs, mais des gens provenant des quatre coins d'Europe: des combattants, des intellectuels, des érudits, des prisonniers de guerre et des opposants au fascisme. Pour ce qui est des chambres à gaz, une étude scientifique publiée par le professeur français Robert Faurisson (5) nie l'hypothèse qui veut qu'elles aient été créées pour exterminer les Juifs, affirmant qu'elles servaient uniquement à incinérer les corps, dans le but d'éviter la propagation des maladies et des infections dans la région.» (6)

Le mouvement sioniste a comploté contre le peuple juif

«Il n'est pas très difficile de rétablir la vérité [en ce qui concerne les crimes nazis], documents à l'appui. La deuxième guerre mondiale a bien eu lieu, faisant des millions de victimes. C'est Hitler qui a créé les camps de concentration dans toute l'Europe pour contrôler tous ses opposants et ennemis, dont des peuples qui ne méritaient pas de vivre, et **c'est également lui qui a inventé les chambres à gaz**. Toutefois, un autre aspect de la vérité demeure enveloppé de mystère, telle la face cachée de la lune Comment une personne sensée peut-elle croire que les institutions du mouvement sioniste, créées pour défendre le «peuple [juif]», soient devenues par la suite l'instrument de leur anéantissement ? L'histoire nous apprend que Néron a brûlé Rome, mais qu'il était fou, ce qui le décharge de toute responsabilité. L'histoire nous enseigne aussi que des dirigeants ont trahi leurs peuples et leurs pays, les vendant à l'ennemi. Mais ces dirigeants sont peu nombreux et seuls responsables de leurs actes. Or le complot d'un mouvement populaire contre son propre «peuple» est un phénomène surprenant qui nécessite un examen minutieux si l'on veut éviter les fausses accusations...»

De la similitude entre nazisme et théorie sioniste

«En discutant des idées sionistes officielles, épousées avec une profonde conviction et une grande foi par les partisans du mouvement, on découvre que ces derniers croient en la pureté de la race juive, tout comme Hitler croyait en la pureté de la race aryenne, et que ce mouvement cherche une solution définitive au «problème juif» d'Europe, via l'immigration en Palestine. C'est aussi ce qu'Hitler voulait, et c'est ce qu'il a accompli. Le mouvement sioniste soutient que l'antisémitisme est éternel et inhérent au sang des gentils, qu'il n'est pas possible d'y mettre fin ou de s'en écarter. Il est donc le principal moteur de l'immigration sioniste. **Il s'ensuit que si l'antisémitisme n'existait pas, il faudrait l'inventer**, et que si sa flamme s'éteignait, il faudrait l'attiser. [*Nous apprécions cette lucidité*] David Ben Gourion a défini le mouvement sioniste comme mouvement d'immigration [en Israël] et rien d'autre: celui qui n'immigre pas [en Israël] renie la Torah, le Talmud et n'est donc pas juif. Ces idées fournissent une dispense générale à tous les racistes du monde, principalement à Hitler et aux nazis, leur permettant de traiter les Juifs comme bon leur semble, pourvu que soit encouragée l'immigration en Palestine.»

Tout le mouvement sioniste est coupable d'avoir comploté avec les nazis

«Afin d'éviter toute erreur ou généralisation entre les différentes factions sionistes, et d'être le plus exact possible, il convient de préciser que le mouvement sioniste était divisé entre direction et opposition. Peut-on s'en prendre à l'opposition, qui n'appartenait pas aux institutions et à la direction [complotant contre le peuple juif] ? Cette question ne devient pertinente que s'il s'avère que des contradictions existaient au sujet de l'origine de la théorie sioniste et de son application. Mais si le point de départ et l'application concordent, comme c'est le cas ici, alors la question ne mérite pas d'être posée. Un proverbe arabe dit: «Quand des différences d'opinion surgissent entre les voleurs, le vol est révélé». C'est ce qui s'est passé avec le mouvement sioniste: à l'époque où le parti travailliste gouvernait Israël, il a refusé de donner leur part aux révisionnistes [en référence au futur parti Likoud], ce qui fait que [les révisionnistes] ont commencé à dévoiler les faits et à déchirer le rideau de la fausseté. Cela dit, dans le feu de la discussion portant sur la participation des membres du parti travailliste [au complot avec les nazis], ils ont omis de parler du rôle qu'ils avaient eux-mêmes joué, et qui ne différait en rien de celui des autres. Puis est venue une troisième partie qui a révélé le rôle de chacun.»

Notes

(1) Abu Mazen écrit qu'à plusieurs reprises, le mouvement sioniste aurait fermé les yeux sur les épreuves subies par les Juifs, minant les plans pour leur porter assistance: «En 1943, la possibilité s'est présentée d'envoyer des paquets de denrées alimentaires, de médicaments et de vêtements aux Juifs qui se trouvaient dans les ghettos européens. La Croix rouge internationale, en coopération avec le gouvernement américain, a commencé à rassembler ces paquets, mais le mouvement sioniste s'est opposé à l'initiative, affirmant que la Croix rouge allemande serait le [véritable] destinataire [des paquets]. Cette attitude a causé la mort de milliers de personnes dans le ghetto, victimes d'épidémies et de famine, avant même le début des agissements nazis. La mortalité infantile était de 60% ou 70% à divers endroits. Rien n'aurait pu être pire. Si les intentions avaient été bonnes, des moyens auraient été mis en oeuvre pour livrer ces paquets, via la Croix rouge ou un pays neutre comme la Suisse, la Turquie ou le Portugal; ils auraient été envoyés et tous ces enfants auraient pu être sauvés.»

(2) Abu Mazen déclare dans son article: «Les activités du mouvement sioniste les plus évidemment hostiles aux Juifs vivant sous pouvoir allemand furent les décisions de la conférence de Biltmore, tenue aux Etats-Unis (en mai 1942) quand les dirigeants sionistes ont déclaré la guerre à l'Allemagne au nom du peuple juif. Quand Hitler a appris les conclusions de la conférence de la bouche de son ambassadeur aux Etats-Unis, il est devenu furieux, déclarant: «Maintenant, je vais les liquider». Après cela, il a réuni en urgence tous les dirigeants allemands, et c'est là qu'a été élaboré le plan détaillé concernant la solution finale. Il ne faut pas surestimer l'importance de la conférence de Biltmore en en faisant la seule et unique raison de la mise en oeuvre de la solution finale, mais il est clair qu'elle a représenté l'une des principales excuses d'Hitler pour accélérer l'application de la solution concernant les Juifs; c'est ainsi que cette conférence peut être considérée comme l'une des causes principales de cette fin [amère]».

(3) L'orthographe de ce nom n'est pas sûre: le nom tel qu'il apparaît dans l'étude est inconnu. [Rappelons que ce texte part d'un document russe écrit par un Arabe et traduit par un Israélien en anglais ou en arabe. Les révisionnistes ne connaissent pas d'auteur de ce nom. Il pourrait s'agir d'un auteur de divers ouvrages sur "les tombes vides", les "vampires humains", la mafia américaine, etc. qui ont été publiés à Paris entre 1966 et 1988. aaargh]

(4) Abu Mazen a cité la p. 679 de *La Destruction des Juifs d'Europe* comme référence. Toutefois ce chiffre ne figure nulle part dans l'ouvrage. M. Hilberg écrit qu'entre 1935 et 1945, le nombre de Juifs dans le monde entier a été réduit de deux tiers, passant de 16 millions à près de 11 millions. Il convient de noter que la version originale, en russe, de l'étude d'Abou Mazen, se focalise beaucoup moins sur le nombre de victimes juives que la version arabe, ne comportant que ce nombre de 896.000, attribué à Hilberg par Abu Mazen.

(5) Célèbre révisionniste.

(6) La remise en question de l'utilisation des chambres à gaz ne figure pas dans la version originale de son étude (en russe).

L'Institut de Recherche Médiatique du Proche-Orient (MEMRI) est une organisation conçue, fondée et dirigée par des membres des services de renseignement de l'entité sioniste et des militaires d'active pour traduire et déformer ce que dit la presse arabe dans le but de leurrer l'opinion occidentale afin qu'elle soutienne l'entreprise génocidaire et terroriste de l'expansion sioniste sans limite. Des copies des articles et autres documents cités, ainsi que toute information d'ordre général, sont disponibles sur simple demande. Institut de Recherche Médiatique des Assassins sionistes, BP 27837, 20038-7837 Washington DC. Tel: (202) 955-9070 Fax: (202) 955-9077 E-Mail: <memri@erols.com>

<<http://moise.sefarad.org/belsef.php/id/816/>> Reproduit aveuglément par les andouilles du CRIF au pays du Crétin des Alpes:

<<http://www.crif-grenoble.org/revue%20de%20presse/presse%20palestinienne/pp0044.htm>>

*Voir, en anglais, **Less than 1 million Jews died in Holocaust?** Palestinian leader questions number, says 'Zionists' tied to Nazis, by Jon Dougherty, watchdog and staff reporter and columnist for WorldNetDaily, May 31, 2002.*

<http://www.worldnetdaily.com/news/article.asp?ARTICLE_ID=27795>

<[www.ourjerusalem.com/arabpress/ story/arabpress20020531.html](http://www.ourjerusalem.com/arabpress/story/arabpress20020531.html)>

EX-PÈRES

Dans le Courrier du Continent, numéro 440 de juin 2002, le Suisse G. A. Amaudruz, qui doit toujours entrer en prison pour trois mois, mais n'en continue pas moins à publier son Bulletin du nouvel ordre européen, écrit ce qui suit, à propos de René-Louis Berclaz, secrétaire de l'Association Vérité & Justice, condamné récemment, lui, à huit mois de prison ferme:

*"Accusé de nier l'Holocauste, René-Louis Berclaz a présenté diverses requêtes, dont la suivante revêt une importance de fond pour les procès de ce type. «Pendant la Deuxième Guerre mondiale, deux officiers SS, Walter Dejaco et Fritz Ertl, ingénieurs architectes, employés à l'Office central de la construction d'Auschwitz (*Bauleitung*) et responsables de la construction et de l'entretien des "crématoires d'Auschwitz-Birkenau", furent jugés du 18 janvier au 10 mars 1972 par le Tribunal pénal de Land à Vienne (Autriche). Conformément à la version historique officielle, il fut reproché aux accusés d'avoir, indirectement au moins, participé au génocide des juifs. Un expert fut chargé d'examiner si les plans de construction des crématoires permettaient de prouver l'existence de "chambres à gaz homicides", ou si l'on pouvait prévoir une transformation ultérieure à de telles fins. L'expert consulté répondit négativement aux deux questions et les deux accusés furent acquittés. Par conséquent, je demande la production du jugement du procès Dejaco-Ertl.»"*

JOYEUSE ALBION

The man whose father first printed Professor Arthur Butz's classic *The Hoax of the 20th Century*, has finally run foul of the oppressors who fear free speech -- in England, the birthplace of parliamentary democracy! The wheel is turning full circle -- thanks to the 'Holocaust' hoax/lie, anti-German hatred, international exploitative capitalism, and so on.

One of Britain's best-known 'free speech' printers, Tony Hancock, is due to face crown court trial at Leeds on 2nd September 2002 for printing ("aiding and abetting") the publication of *Merrie England 2000*, a book which satirised Britain's multi-racial society. This is an assessment of what -- and who -- is behind this case.

And now they come for the printers again.

Contact Tony Hancock at: <coztoz@larc.demon.co.uk>

UNE PARLOTTE DE PLUS

The 14th IHR Conference:

Confident Spirit Marks Successful Meeting

Outstanding speakers and an upbeat spirit marked the 14th Conference of the Institute for Historical Review, June 21-23, in Irvine, California. Among the high points of the successful three-day meeting was the witty, thought-provoking banquet talk by columnist Joseph Sobran, and the rousing keynote address by IHR Director Mark Weber. More than a hundred men and women -- some coming from as far away as Australia, Argentina, Switzerland and Britain -- came together in a shared passion for intellectual freedom and truthful history, scorn for the enemies of free expression, and a healthy skepticism of "official" history.

Greg Raven opened the Conference on Friday evening with a welcome to attendees and speakers, and then, serving as MC during the next two days, capably kept the proceedings on track and provided succinct, informative introductions of the speakers. In a brief welcome of his own, Mark Weber praised Greg's dedicated performance during his ten years with the IHR. For the past seven years, said Weber, Greg has quietly shouldered the primary responsibility for handling the Institute's complex financial, business and legal affairs. Greg also played a major role in organizing this conference.

Phillip Tourney

Thirty-five years ago, Israeli warplanes and torpedo boats carried out a surprise attack against the USS Liberty, an American intelligence ship operating in the eastern Mediterranean. Among the 172 American seamen wounded in the murderous attack on June 8, 1967, was Phil Tourney, who spoke on Friday evening. He impressed attendees with his calm earnestness and obvious sincerity and good will. Tourney, who was awarded the Bronze Star for his heroism under fire, is now President of the USS Liberty Veterans Association. He is also co-producer of a stunning new video about the 1967 attack, "Loss of Liberty," which was presented at the Conference.

The 1967 Zionist attack, said Tourney in a recent Open Letter to President Bush, is "probably the most shameful day in American history." Copies of this Open Letter, published as a full-page advertisement in *The Washington Times* (June 6, 2002), were distributed to all Conference attendees. "Israel's premeditated, sneak attack, on the USS Liberty was a direct attack on America," Tourney continued. "The disgraceful refusal of unpatriotic American governmental officials of dubious allegiance to defend America and come to the aid of brave Americans under attack can only be characterized as treasonous."

Joseph Sobran

Syndicated columnist and author Joe Sobran was in top form on Saturday evening. In his stimulating banquet address, entitled "For fear of the Jews," he presented a witty and effective critique of the US-Israel "special relationship." He deftly dissected the Zionist state's familiar pretensions, and detailed how the Holocaust story is used to justify support for Israel. Sobran praised the IHR's *Journal of Historical Review* for its "calm virtue of critical rationality." And after referring to Mark Weber, whom he has known for years, as a "polite, good-humored, scholarly man," he remarked: "If they can't tell the truth about 'Holocaust deniers,' how can they tell the truth about 'the Holocaust' itself?"

Acknowledging that he is not a specialist of "the Holocaust," Sobran said that he does not consider himself either a "Holocaust denier" or a "Holocaust affirmer." Instead, he said, he is a "Holocaust stipulator." During the question and answer period he spoke of his years-long relationship with National Review and its publisher William Buckley, and about how the influential magazine has changed drastically over the years.

Robert Faurisson

Since he addressed the first IHR Conference in 1979 -- 23 years ago -- Dr. Faurisson has been a steadfast friend of the Institute. On this occasion, the French scholar presented numerous specific examples of punishments during the Second World War of Germans, by German authorities, for mistreatment of Jews. Such cases cannot, of course, be reconciled with the familiar "Holocaust" extermination story. He cited, for example, a case in 1944 in German-occupied France involving two German soldiers who, together with French criminals, intimidated French Jews in Nice and forced them to hand over money and jewels. A German military court sentenced one of the soldiers to death and the other to twelve years imprisonment. In its judgment of April 11, 1944, the German court declared: "the fact that the violence in question was directed against Jews in no way excuses the perpetrators... the German reputation has thereby suffered."

Faurisson said that his presentation should not be considered conclusive, but is rather meant to encourage further research on a subject that has been ignored for too many years. "The silence with which this topic has been met up to now, by official Holocaust historians and revisionists alike, is astonishing." This silence is all the more remarkable given that the evidence he cited is not difficult to find. Indeed, some is published in the official 42-volume "blue series" record of the postwar Allied "International Military tribunal" of Nuremberg, 1945-1946.

Mark Weber

In his keynote address the IHR Director began by reviewing some highlights of the Institute's work and impact since the 13th Conference, in May 2000. These include the tremendous worldwide media attention garnered last year for the Institute and revisionism through the IHR's role in organizing the "Revisionism and Zionism" conference in Beirut, Lebanon, which was banned shortly before it was to begin by authorities bowing to pressure from the US government and Jewish organizations. Most of Weber's Saturday afternoon address was devoted to a penetrating look at the origins, nature and impact of Jewish-Zionist power. Citing almost exclusively Jewish sources, Weber stressed the immense power and influence wielded by Jews in today's America. "Throughout history," he said, "Jews have time and again wielded great power to further group interests that are separate from, and often contrary to, those of the non-Jewish populations among whom they live. This creates an inherently unjust and unstable situation that, as history shows, never endures."

"Exposing this insidious power -- in its many manifestations -- will continue to be a important task of the IHR," Weber concluded. "In this new century as well, we pledge to carry on our educational work of truth in history, for the sake not only of our own nation and heritage, but for all humanity." The address was enthusiastically received, with the audience giving it a standing ovation.

In a second address delivered on Sunday afternoon, Weber dealt at length with the future of the IHR and revisionism. The Holocaust story, he said, has become less socially and politically important in recent years, and especially since the September 11 terrorist attacks. At the same time, he added, people everywhere are showing greater interest in, even a craving for, truthful information about the origins of the Israel-Palestine conflict, Zionism, Israel, the US-Israel relationship, and the "Jewish question." While stressing that the IHR will not abandon its long-standing commitment to revisionist scholarship on "the Holocaust," he said that broadening the IHR's focus is essential if the Institute is to survive and prosper. "The changing world situation offers new opportunities for the IHR, which is almost uniquely positioned to deal candidly and forthrightly, and in a serious way, with topics that are of intense worldwide interest."

Tony Martin

Dr. Martin, a professor of African studies at Wellesley College (Massachusetts), presented a closely reasoned look at the techniques used by Jewish groups to marginalize, discredit and silence those whom they regard as harmful to their interests. He cited numerous specific examples, including outright lying and misrepresentation, use of ad hominem and "straw man" arguments, and arranging for pliant stooges to front for Jewish groups. Martin, who has authored or compiled/edited eleven books, came under tremendous attack from organized Jewry in 1993 because he had included a book on the Jewish role in the trans-Atlantic slave trade in a course he was teaching. He recounted the astonishing ordeal in his book, *The Jewish Onslaught*.

Tom Sunic

Dr. Tom Sunic, a one-time professor of political science in the United States, and, until recently, a diplomat in the foreign service of his native Croatia, provided a detailed look at the little known mistreatment and mass killings of German prisoners of war and ethnic German civilians in the former Yugoslavia, 1945-1953. He displayed maps showing the network of prison camps in Communist-ruled postwar Yugoslavia, in which many thousands perished.

Said Arikat

A seasoned writer and commentator who has often appeared in American television gave a moving and insightful Palestinian perspective on the seemingly intractable Israel-Palestine conflict. Taking aim at the hypocrisy of US policy in the Middle East, Said Arikat said that US support for Israel's brutal oppression of Palestinians is a betrayal of that ideals that Americans claim to uphold. The US routinely holds Arab and other countries to one standard of conduct, while holding the Zionist state to another. For example, he pointed out, US political leaders demand that Palestinians adopt a new constitution, one that is more acceptable to Israel, even though Israel has never had a constitution of any kind.

Robert Countess

In a spirited and sometimes humorous address, Robert Countess took a look at the new anti-revisionist study by Robert Jan van Pelt, *The Case for Auschwitz: Evidence from the Irving Trial*. Countess called van Pelt a "superficial Holocaustian," and said that his life and career "is inextricably bound to his religious philosophy of good and evil, with Auschwitz and Nazis as absolute evil and Jews as representing ultimate goodness." As an example of the mystical outlook that, Countess said, is manifest in this book, he cited van Pelt's statement that "the gas chambers changed the whole meaning of architecture."

Fredrick Töben

In his wide-ranging address spiced with humor and philosophical insights, the director of the Adelaide Institute, a leading Holocaust revisionist center in Australia, provided a detailed update on his drawn out legal ordeal. Six years ago, the Executive Council of Australian Jewry, the country's main Jewish community organization, filed a complaint with the federal "Human Rights and Equal Opportunity Commission," demanding that Dr. Töben remove allegedly "offensive" material from the Adelaide Institute web site. In 2000 the Commission found the material to be "insulting" and "offensive" to Jews, and a violation of the "Racial Discrimination Act." Töben has sought to comply with the ruling, but refuses to issue an apology, as the Jewish group demands. Unable to hire an attorney, Töben been obliged to represent himself in this costly legal battle.

Bradley Smith

One of the most dedicated of revisionist activists, Bradley Smith, traced his intellectual odyssey over the years in a personal, anecdote-filled talk. Referring to his passionate, life-long commitment to free speech, he mentioned, for example, his arrest during the 1950s for selling a book by Henry Miller at his Los Angeles bookstore. Smith spoke about his new, autobiographical work, *Break His Bones: The Private Life of a Holocaust Revisionist*. [*La sortie est annoncée !*]

Canceled Press Coverage

This Conference was not marred by disruption or incident, even though a major local radio station broadcast an excited report about it on June 21. (In 1989 Jewish activist Irv Rubin and his thuggish Jewish Defense League used threats, intimidation and harassment to disrupt the Ninth IHR Conference, forcing it to move from two hotels. This year, Rubin is in jail, pending his trial on charges of preparing a bomb attack against a mosque in Los Angeles and the office in southern California of a US Congressman of Lebanese ancestry.)

Slightly fewer people than usual attended this 14th IHR Conference because it was held on a weekend that unexpectedly caused scheduling conflicts for quite a few regular attendees, and because this year's conference was organized more hastily than usual, which meant that there was less time to publicize and promote it. A large-circulation local daily paper, the *Orange County Register*, assigned staff writer Barbara Kingsley to cover the Conference. In preparation for her report, she interviewed the IHR Director for two hours, and the paper sent a staff photographer to the IHR office. Kingsley also attended sessions on the opening night and on Saturday. Her report, which was expected to be lengthy and rather fair, was set to run on the Sunday morning edition.

On Saturday evening editor Tonnie Katz read Kingsley's article, and then decided to kill it. Katz' decision not to publish the story, in spite of the time and effort the paper had invested in it, was apparently motivated, at least in part, by concern that it would give positive publicity to the IHR's work and views. The decision by the *Register* to make no mention whatsoever of the 14th IHR conference is all the more remarkable considering that the last IHR conference -- the 13th, in May 2000 -- was covered by the rival *Los Angeles Times* in 40-column-inch story, and that even this year's conference was mentioned in the June 14 issue of the *Forward*, a prominent, nationally-circulated Jewish community weekly, in a front-page story about the IHR and its work.

<<http://www.ihr.org/index.html>>

AMNESTY INTERNATIONAL -- LE RENIEMENT

re: Your editorial, Whatever happened to Amnesty International?, Aug. 6

[...] As the most casual reader of our reports knows, Amnesty International's mandate is worldwide. We are constantly drawing attention to human rights violations wherever they occur. We do not save our indignation for some and ignore others. [...] Our report *Without Discrimination* examines four areas where more can be done to eliminate discrimination in this country: Aboriginal peoples, refugees, migrant workers and hate crimes.

A balanced view of our position would have alerted readers to other aspects of the report, including **our call for an amendment of the Criminal Code to clearly establish Holocaust denial as a form of hate crime.**

Alex Neve, Secretary General,
Amnesty International Canada, English Branch
National Post de Toronto, 9 août 2002

SACRÉS ÉBOUEURS

12e anniversaire de la loi Gayssot : Faurisson et Delcroix s'invitent chez les "éboueurs sacrés"

Environ quatre-vingts personnes assistaient le 5 juillet, dans la somptueuse première chambre de la cour d'appel de Paris, à un colloque sur "la lutte contre le négationnisme", Pierre Truche étant l'un des deux présidents. Tous les orateurs s'accordaient pour se féliciter à tour de rôle de l'existence, depuis le 13 juillet 1990, d'une loi spécifiquement antirévisionniste (la loi **Fabius-Gayssot**), et le colloque aurait gentiment ronronné jusqu'au soir sans deux interventions inattendues: celles du professeur Faurisson et de Me Delcroix à qui Gérard Fellous, grand ordonnateur de la cérémonie, n'avait pas réussi à interdire l'entrée !

Après plusieurs exposés, dont ceux de Nadine Fresco ("Qu'est-ce que le négationnisme ?") et du député communiste Asensi qui fut le rapporteur de la première mouture de la loi Fabius-Gayssot, le débat fut ouvert. R. Faurisson demanda la parole, se nomma. Haine et effroi palpables, dans l'auditoire comme chez les organisateurs. Et cela plus encore quand le président Truche, déjà coupable d'avoir permis l'entrée du loup de Vichy dans cette bergerie, lui offrit comme sur un plateau, par ses questions naïves, l'occasion d'esquisser, sous la forme d'un rappel historique, ses habituels arguments de fond touchant l'impossibilité d'existence des chambres à gaz nazies. Brave Pierre Truche! Heureusement pour lui, sa carrière est faite!

Dans un hourvari général, le professeur rappelle les termes de l'arrêt Grégoire du 26 avril 1983: "La valeur des conclusions défendues par M. Faurisson relève donc de la seule appréciation des experts, des historiens et du public", ce qui, à l'époque, autorisait quiconque à proclamer que les chambres à gaz n'ont pas existé. Quant à Me Delcroix, après avoir constaté qu'il y avait une grande absente dans ce colloque: la défense, il appuya d'arguments juridiques sa contestation des poursuites engagées contre les révisionnistes.

Quelques citations des orateurs:

-- "Ce type de loi (Fabius-Gayssot) donne une tribune aux falsificateurs (...) mais permet de démasquer les faussaires". (Denis Salas de l'Association française pour l'histoire de la justice).

-- "J'aurais voulu la privation des droits civiques..." "Le résultat du premier tour des élections présidentielles (de 2002) a donné raison au législateur (de 1990)." (Le député stalinien Asensi).

-- "Il y a 10.000 sites négationnistes sur Internet. [*Faudrait qu'elle nous refiles les adresses, c'te pauvre pomme*] Nous sommes très bien informés. Dans les poursuites engagées, il y a trop de classements sans suite à cause de l'anonymat des auteurs. [*Calorifère ?*] Mais des outils sont en place." (Fabienne Goget, premier substitut du TGI de Paris qui, comme le MRAP, déplore le trop court délai de prescription de trois mois dans les affaires de presse).

-- Me Charrière-Bournazel surenchérit et déclare: "Il y a peu de procès; non à cause d'un recul de la pensée immonde, mais parce que nous avons donné la priorité à la pédagogie et à l'enseignement du respect." Il se présente en "éboueur sacré", la boue, ou l'ordure, étant constituée par les révisionnistes et autres "intégristes de la liberté d'expression", mais oui ! [*C'est un comique.*]

-- Sandrine Gil, du ministère de la Justice, se félicite de ce que le mandat d'arrêt européen soit en bonne voie. Me Henri Leclerc veut appliquer intensivement une loi qu'en d'autre temps il avait critiquée. [*C'est ce qui s'appelle "retourner sa veste". Le baveux passe à la maison poulmann, c'est du propre.*]

Au moment des débats, R. Faurisson, traité de menteur tout au long de l'après-midi, exige qu'on lui fournisse "une seule preuve d'un seul mensonge."

A la question: "Faut-il étendre le champ d'application de la loi à la contestation d'autres génocides ?", **la réponse est évidemment non**. La spécificité de la Shoah ne se discute même pas, n'en déplaise aux représentants des communautés arménienne et khmère présents au colloque.

Du fond de la salle, Alain Guionnet rappelle l'affaire du sang contaminé qui vient d'être close par un non-lieu. Tête de Mme Ezratty, ancienne directrice de l'Administration pénitentiaire au moment du crime d'Etat, présente dans l'assistance !

D'une façon générale, l'attitude des orateurs comme celle des auditeurs trahit une inquiétude manifeste face à l'audace des révisionnistes, à leurs moyens d'expression et à **leur présence sur Internet**.

"Le souriceau"

Rivarol, 27 juillet 2002.

Autre point de vue, extrait d'une "lettre privée" que nous citons, comme toujours, sans autorisation, et dont nous sommes très loin d'approuver les termes:

«Le 5 juillet au colloque "La lutte contre le négationnisme", qui se déroulait à la première chambre de la cour d'appel de Paris. Il y avait là des frangins, des youpins, des profanes et un peu moins de dix révisionnistes. C'est l'"historienne" Nadine Fresco qui ouvrit le feu, un peu après neuf heures. Elle préférerait parler d'extrême-gauche plutôt que d'ultra-gauche pour désigner le courant de pensée qui prétendait ne pas être dupe de la guerre froide ayant opposé deux blocs, dont chacun justifiait son existence par celle de l'autre. Les ultragauchistes soutenaient qu'il y avait complicité entre eux, entre ces deux formes de capitalisme, l'un d'Etat, l'autre soi-disant privé, bien que les cartels et les quasi-monopoles jouassent un grand rôle dans l'économie américaine. D'où la distinction entre ultragauche et extrême-gauche, la première pratiquant une surenchère sur une échelle de valeur bipolaire, la seconde la refusant. Que Fresco prétendit que Rassinier était d'extrême-gauche n'eût pas vraiment posé de problème, vu son engagement pendant l'entre-deux-guerres aux partis communiste et socialiste, mais elle décrivit Pierre Guillaume comme un gauchiste qui battait la semelle au quartier Latin dans les années soixante-dix, dans l'attente d'un rédempteur lui permettant de donner libre cours à son antisionisme (c'est-à-dire, dans son esprit, à son *antisémitisme*). Toutefois elle attendit la fin de son allocution pour faire éclater sa haine, qui jaillit dans sa dernière phrase. Boulimique, cette petite charcutière kascher donna le ton. Pour elle, comme pour la majeure partie de l'assistance, l'histoire n'a d'intérêt que dans la mesure où elle alimente sa propagande et lui permet de délivrer son message. A savoir elle est juive ! C'est d'ailleurs la seule chose qui la caractérise, étant entendu que son aversion pour l'histoire, de rigueur à Sciences Po', est très répandue.

Pareille manifestation de narcissisme ne fut pas la seule ce jour-là, même s'il a été supplanté par les expressions de haine. De Me Christian Charrière-Bournazel en particulier, qui glaudit ses invectives jusqu'à en avoir le souffle coupé. Cet avocat "bénévole" stipendia [*L'auteur veut sans doute dire "stigmatisa"*] la "pensée immonde" du négationnisme, qui "n'est qu'une forme de l'antisémitisme", qui se complaît dans l'ordure "jusqu'au bout". Propos étranges dans ce colloque, où la question centrale était celle du **traitement du négationnisme, maladie à laquelle des hauts fonctionnaires consacrent beaucoup de leur temps**. Lesquels, ne s'époumonant pas en invectives, ont égrené quelques bêtises. Comme Fabienne Goget, parquetière, qui dit sa hantise de voir un révisionniste relaxé, avant d'assurer qu'il existait déjà "10.000 sites révisionnistes" sur internet il y a deux ans. Allégation discrètement démentie par un orateur un peu plus tard, qui visait peut-être à souligner l'impossibilité dans laquelle sont et seront de plus en plus les magistrats d'appliquer la loi du 13 juillet 1990 en dehors des pays où règne la franc-maçonnerie irrégulière. D'autre part, le représentant de la chancellerie Mathieu Bourrette dit que de 1992 à 1999, 29 condamnations pour révisionnisme avaient été prononcées, sans "aucune peine de prison ferme". [...]

Le professeur [Faurisson] parla des persécutions qu'il subit et des "dix agressions" dont il a été victime, avant d'épiloguer sur les incroyables aveux de Rudolf Höss, chef du camp d'Auschwitz. Toujours la même rhétorique, quand Faurisson ne parle pas de Wiesel, il cite Höss, et vice-versa. Las ! La politique d'extermination des juifs du troisième Reich ne se limite pas aux représentations données par ces deux hommes, Höss sous la torture, Wiesel en sa qualité de menteur invétéré. Au point que leur dénonciation n'intéresse plus personne. Un peu plus tard, lors d'une suspension d'audience, Faurisson dit voir dans les orateurs du colloque "des enfants", avant d'asséner: "Le révisionnisme est mort".

Qu'entendait-il par là ? J'espérais que quelqu'un lui demandât, ne me croyant pas habilité à le faire, mais personne ne s'y risqua. Aussi ai-je interrogé plusieurs personnes peu ou prou informées, jusqu'au jour où une femme répondit incontinent: "Parce qu'il ne fait plus rien." Auquel cas il faudrait voir là une manifestation de narcissisme de sa part, comparable à celle de Fresco. On pourrait résumer ainsi leurs discours respectifs, quand Fresco clame: "Voyez, moi je suis juive !", Faurisson réplique: "Le révisionnisme, c'est moi !" [...]

(juillet 2002)

LES FAUX-FRÈRES SIAMOIS

Jessica Watson écrit à H-Holocaust:

"i teach in a Thai boys school. many boys think a swastika is cool and draw them on their books, write 'Hitler' and 'Nazis' as graffiti. Last year in the sports competition the boys were put into colour teams and each team allowed to design and make their own mascot, and paint a huge banner for the sports stadium to cheer on their colour team. The black team chose Hitler, and a huge portrait of him 'graced' the stadium.

obvioulsy this is extremely shocking and unpleasant for the foreigners here, we know Hitler and what he did and what he stands for. But these kids and their teachers clearly don't. All the holocaust stuff i have seen so far assumes a basic knowledge of the holocaust - but my students dont have this - they dont know what happened - they only know "Hitler was a good soldier" How can I introduce the topic? any advice? I also have one boy whose dad is German, so I need to be very sensitive to that.

Il y a encore du chemin à faire avant de faire payer la Thaïlande...

PROF EN TAULE

Landgerichtsurteil gegen Hans-Jürgen Witzsch rechtskräftig

Ex-Lehrer ins Gefängnis

Drei Monate Haft für 62-Jährigen wegen Verharmlosung Hitlers

Der ehemalige Lehrer und Fürther CSU-Stadtrat Hans-Jürgen Witzsch muss ins Gefängnis. Das Bayerische Oberste Landesgericht wies die Revision des 62-Jährigen gegen ein Urteil des Landgerichts Nürnberg-Fürth vom Januar ab. Darin war Witzsch wegen verharmlosender Äußerungen über Adolf Hitler und den Holocaust zu drei Monaten Haft verurteilt worden.

Anlass des Strafprozesses war ein Brief des Fürthers an Historiker Michael Wolffsohn gewesen. Unter anderem hatte er geschrieben, es gebe keine Belege für einen Befehl Hitlers zum Judenmord. Ein solcher Befehl sei "eine Erfindung der Nachkriegsgräuelpopaganda". Auch die Zahl von sechs Millionen während des Dritten Reichs getöteten Juden sei eine "**reine Propagandazahl**". Angezeigt wurde Witzsch daraufhin von Arno Hamburger, dem Vorsitzenden der Israelitischen Kultusgemeinde in Nürnberg.

Das Landgericht unter Vorsitz von Klaus Kriegel wertete den Brief als Verunglimpfung des Andenkens Verstorbener. Die **drei Monate Haft** konnten auf Grund der Vorstrafen von Witzsch nicht mehr zur Bewährung ausgesetzt werden. Richter Kriegel hatte im Prozess betont: "Sie sind jetzt bereits das dritte Mal hier. **Ich habe Sie doch schon beim letzten Mal fast gebeten: Tun Sie so etwas nicht mehr. Aber Sie haben sich nicht daran gehalten.**" [...]

Gudrun Bayer

Nürnberger Nachrichten, 20 août 2002

IRVING FAIT SON CIRQUE

Real History Comes to Cincinnati

August 30 - September 2, 2002

Some of the Speakers . . .

Twelve o'clock high, Pennsylvania, Sept. 11 Patrick Frain, expert on the mystery of United Airlines Flight 93, hosts a panel of experts examining the real story of that airliner's last minutes. He has investigated the timelines of all four planes, and says he has established discrepancies in the official version that can only be termed deliberate.

Kenneth Alford has been poring over secret World War II documents for over 30 years. He has devoted the past twenty-five years to researching **the looting of Europe**. He reveals the high drama of the last days of the war -- the greed, lust, treachery, and murder committed by US and German officers as they stole millions, and perhaps even the secret correspondence and diaries of Eva Braun and Hitler. Most walked away free men after blackmailing and/or misleading U.S. Army investigators.

Professor Thomas E Mahl, of the University of Cleveland, is an expert on British Covert Operations in the United States 1939-1944.

Charles Provan of Pennsylvania has been a regular and popular speaker since the first Real History weekend, and an expert on the closing stages of World War II. He has researched an odd episode from Auschwitz: the commandant Rudolf Höss had enslaved an attractive female prisoner; when she became pregnant, he plotted to terminate her with her pregnancy -- until the famous SS judge Konrad Morgen stepped in.

Dr Robert Countess. A key issue at the Lipstadt Trial, and in the debate on the integrity of the Auschwitz site, is whether there were Zyklon-introduction holes in the roof of Krema II. Lipstadt witness Robert Van Pelt sketched the wire-mesh columns he believed dropped from those roof-holes into the chamber. Dr Countess has specially made a scale reconstruction, to test the feasibility of the Pelt hypothesis is.

Paul Fromm is chairman of the Canadian Association for Free Expression, CAFE. Refusing to be intimidated by the traditional enemies, he has fought a tireless campaign for decades to preserve the values of Free Speech and learning in Canada.

Hal Bastin of Kentucky: An expert on Adolf Hitler's American offspring, he has tracked down the grave of his niece Bridget Dowling, and has been on the trail of the Führer's still living kinsmen in the United States ever since. [*C'est le comble de l'indiscrétion et du mauvais goût.*]

Don Bustion, a lawyer and popular speaker from our second event in 2000, returns to deliver a talk on Hitler's stolen works of art. "I have bombshell on the Linz museum (looted art)," reports Bustion. "There's been a whole lot of lying going on!"

Daniel Hopsicker, Florida investigate journalist, will lecture on Mohammed Atta and his Venice Flying Circus: September 11 -- the Missing Witnesses (and the Big Cover-Up in Florida).

Eric Mueller is a Texas expert on the Arabic language who will take a deeper look at those letters and documents that the FBI says it found in the property of the Boston plane hijackers. Is something missing from them?

BOURRÉS DE FRIC

From: M Huber (EEGG87E@prodigy.com)

Subject: eyewitness j*w rebukes holocaust

Newsgroups: soc.culture.german, Date: 1996/05/26

Date: Thursday, 09-May-96 05:36 PM Thursday, April 18, 1996 - The NEWS-JOURNAL

- Scholar rebuts Holocaust deniers By Gina Glnsburg, News-Journal

Correspondent ORMOND BEACH - Holocaust revisionism, the movement to deny the breadth of the holocaust, "is not about history," said Marc Pollick, a guest lecturer at the Yom Hashoah Holocaust Memorial Observance. Pollick spoke Sunday night at the Ormond Beach Performing Arts Center as part of a community-wide memorial service. The "new antisemitism" -- people who deny the holocaust -- is a slick, well-financed movement with clear motives and a distinct political agenda, Pollick said. **Their motives are to attack Jewish history and memory, rehabilitate the Nazi regime and attack and undermine Israel,** he said. "Their agenda is to resurrect Nazism " Pollick said, and they are "dangerous because they have learned **to mainstream themselves.**"

H-NET History of Antisemitism List <H-ANTISEMITISM@H-NET.MSU.EDU>

21 août 2002

POLITIQUE DES RÉVISIONNISTES

Riceviamo (da Franco Damiani)

Caro Monti, leggo che Marco Tarchi definisce i revisionisti olocaustici persone "che coprono con presunti intenti scientifici obiettivi politici per lui inaccettabili". Mi duole sentir usare da lui lo stesso linguaggio di coloro che mi hanno perseguitato per aver io letto in classe un paragrafo di Jurgen Graf e uno di Richard Harwood.

Forse ricordare che Rassinier, fondatore del revisionismo, era un partigiano **socialista** rinchiuso a Buchenwald e torturato dalle SS ormai serve a poco, come pure ricordare che Faurisson e Mattogno sono **radical-libertari**, Saletta **comunista**, Guillaume e Thion **anarchici**, Felderer testimone di Geova, Sanning, Butz, Leuchter e Rudolf dei **puri tecnici**, Dommergue de Menascé, Cohn-Bendit, Burg e Finkelstein sono addirittura **ebrei** (quest'ultimo vicino alla New Left di Chomsky) e Garaudy **musulmano**. Però forse può servire a non lasciar morire la discussione su chi abbia "obiettivi politici inaccettabili": se chi ha costruito ad arte il mito dell'Olocausto o chi cerca di smontarlo per capire quale sia la verità. Al cerchiobottista o bottocerchista Sabelli Fioretti domando invece quali siano i fondamenti del diritto all'esistenza dello Stato di Israele "che nessuno potrebbe contestare". In base alla **dottrina cattolica**, non solo lo contesto **ma lo nego**.

Programma ASEFI 15/2002, (15 aprile 2002 - Anno 2 numero 15)

<<http://www.asefi.it/ProgrammaASEFI/2002/200215.htm#riceviamo>>

LENI RÉVIZO ?

Hitler's Film-Maker Leni Riefenstahl Faces Holocaust Denial Probe

(AFP) - Leni Riefenstahl, Hitler's favourite film-maker, marked her 100th birthday with the news that German public prosecutors have opened a judicial inquiry into claims that **she has denied the Holocaust**. The prosecutor's office in Frankfurt chose the day to say it had launched a preliminary investigation following **a complaint by the German gypsies' association Rom**.

Riefenstahl used gypsies from German concentration camps as extras in her 1940 film "Tiefeland," but Rom says her long-standing denials that any of them were subsequently killed, and that she had seen them all after the war, are lies. It says many of the gypsies ended up back in concentration camps where they were killed by the Nazi regime.[...]

Denying the Holocaust -- the mass slaughter by Hitler's regime of millions of people, especially Jews, before and during World War II -- is a crime in Germany. It can range from denying that the Holocaust ever took place, to claiming that it was not as serious **as history has recorded**.

What is not denied about "Tiefeland" is that gypsies were selected from two camps for use in filming. The issue is what happened to them afterwards. In an interview in April, Riefenstahl said she had seen all of them after the war ended in 1945. "Nothing happened to any one of them," she added. Rom called on her to retract the statement, and when it announced last week that it was taking legal action, she issued a statement deploring the Nazis' treatment of gypsies.

According to her production company then, she is "aware many gypsies died in the concentration camps, and that the gypsies "suffered under Nazism." She also promised not to repeat her statement that nothing had happened to the gypsies. However, the prosecutor's office is legally obliged to open a preliminary inquiry whenever it receives an allegation of a crime, in order to establish whether further action should be taken.

A spokesman for Riefenstahl, who lives near Munich in southern Germany, said she had already expressed regret and **would not be saying anything more on the advice of lawyers**. [...]

Agence France-Presse , 22 août 2002.

L'art de fermer sa gueule ! Ça s'apprend ! Pour l'instant, il ne s'agit que des Manouches. Imaginez qu'elle ait prononcé le mot "juif" ! Youpla ! En taule pour vingt ans...

L'EUROPE TOTALITAIRE

EU-wide surveillance a possibility soon

Individuals have no right to check whether the information held concerning their personal communication is accurate. Records of personal communications, including all emails and telephone calls, will be stored for at least a year according to a proposal the EU governments are to decide on next month.

Under the plan, all telecommunications firms, including mobile phone operators and internet service providers, will have to keep the numbers and addresses of calls and emails sent and received by EU citizens. The information, known as traffic data, would be held in central computer systems and made available to all EU governments, the *Guardian* reports.

Statewatch warning

Some groups fear the move could lead to a further extension of the powers of European security and intelligence agencies.

"The traffic data of the whole population of the EU -- and the countries joining -- is to be held on record. It is a move from targeted to potentially universal surveillance," editor of Statewatch, Tony Bunyan warns. "EU governments claimed that changes to the 1997 privacy directive would not be binding on member states - each national parliament would have to decide. Now we know that all along they were intending to make it compulsory across Europe," Bunyan said, according to the British newspaper.

Blanket surveillance of the entire EU population

Civil liberties groups worry it would also lead to an establishment of special agencies to deal with data, blanket surveillance of the entire EU population and possible accusations addressed against innocent citizens.

Although the move was initially explained by the need to fight terrorism, EU officials now argue it is necessary to fight all serious crime, including paedophilia and racism. A "draft framework decision" for the European council states that it is essential for all member states to apply the same rules. It said that the purpose was to harmonise the retention of traffic data to allow criminal investigation.

According to "the Guardian", the decision is a victory for the United Kingdom that encouraged by Washington, has been pushing for a compulsory EU-wide data retention regime.

Minimum list of offences

For law enforcement agencies to access the data, the draft EU decision gives a minimum list of offences, including "participation in a criminal organisation, terrorism, trafficking in human beings, sexual exploitation of children", drug trafficking, money-laundering, fraud, racism, hijacking and "motor vehicle crime". The collected data would include information identifying the source, destination, and time of a communication, as well as the personal details of the subscriber to any "communication device". However, individuals have no right to check whether the information held concerning their personal communication is accurate nor to legally challenge decisions about its use by EU authorities.

A member state will not be able to refuse a request for information from another member state on human rights or privacy grounds. There is also no common EU list of crimes covered by the plan or of public agencies which could demand the information. But there is one element in the EU plan that the UK will not welcome: It says that personal data could be handed to security services and law enforcement authorities only with judicial approval, the Guardian writes.

Press Articles Guardian -- European Observer Report, 20 août2002

Website Statewatch, Written by Marcin Frydrych

Et tous ces connards qui nous multiplient colloques et pince-fesse sur le thème du "totalitarisme" ! Vous ne pourrez pas dire qu'on vous a pas prévenu. Faites comme nous: transférez vos activités licencieuses sur des yachts somptueux qui parcourent la grande mer salée...

ZOG ET PUCE

L'onctueux Hitchens ayant encore publié un papier dans Vanity Fair, où il se vante pour la énième d'avoir une maman juive (il ne nous parle pas d'ailleurs de son malheureux père), ce qui lui donne le droit de critiquer Israël, un droit que l'on n'a évidemment pas si on a eu une maman berrichonne, saxonne, zouloue ou andalouse, nous n'avons pas cru le citer. Mais notre ami Michael Hoffman s'est senti piqué au vif et a fait cette verte réponse. Nous aimons bien Hofman parce qu'il écrit avec une cravache.

Punks of ZOG: 2002

by Michael A. Hoffman II

The following is a response to a column published in the September, 2002 issue of "Vanity Fair" magazine

<<http://www.subscriberdirect.com/vf/0209/toc.cfm>>

Since the Sept. 11 attacks, Christopher Hitchens has exhibited a bizarre jingoist malady, in addition to his congenital afflictions, seeming more like Victor Davis Hanson with each passing day. In "**Jewish Power, Jewish Peril**," (*Vanity Fair*, September 2002, p. 194), Hitchens has penned a farrago about the "Protocols of the Learned Elders of Zion" and fiendish journalists in the Arab and Muslim world who publicize it in their campaign against the Holy People. Hitchens even manages to bring a vintage issue of this writer's revisionist history newsletter into his argument, making reference to my "One Honest Man vs. the Punks of ZOG" issue from 1989. Here is what I wrote and what Hitchens cannot forget, even thirteen years later:

The tempest over the Ayatollah Khomeini's assassination order against anti-Islamic author Salman Rushdie displays the corruption and depravity of the West's intellectual elite. Gas bags like Christopher Hitchens and Pete Hamill pontificate at the top of their lungs about their absolute fidelity to freedom of the press... Hitchens told a meeting of consciences-on-their-sleeves NY intelligentsia that "Where books are burned, men will be burned." Writing in the NY Times, Hitchens declared himself for "the absolute right of free expression and inquiry..." Norman Podhoretz, chief apologist for Zionist zealots who have

bombed and censored "holocaust" revisionists, wrote, "It is horrible that Rushdie's life should be in danger."

The worst incident of dissident books deliberately burned by religious fanatics occurred on July 4, 1984 in Torrance, California at the offices of the Institute for Historical Review (IHR). Over \$400,000 worth of revisionist history books --many of them questioning the atrocity propaganda of the "Nazi Holocaust" -- were torched by **professional arsonists** using a highly sophisticated accelerant. The FBI barely investigated this incredible assault on free thought and press. **The media have not publicized it and the Hitchens's of the world have not breathed one word against it in print.**

In the fall of 1984, journalist Bradley Smith and this writer confronted the National Writer's Union in New York City, with a demand that they pass a resolution condemning one of the greatest book-burnings in Western history. **Not a single one of the yuppie snobs** in attendance, including Hitchens' (then) pal and fellow Nation columnist Alexander Cockburn, **uttered a word of protest.** Jonathan Kwitny, another professional conscience-of-America, dismissed the burning of the IHR... as a "local matter" of interest to people in Southern California only.

Where are these blowhards when Ernst Zundel's home is bombed because he published the pamphlet "Did Six Million Really Die?" Where are they when he is put through two heresy trials for the sole crime of publishing a book?... Where are they when researcher Ditlieb Felderer is imprisoned for six months in Sweden for publishing satires of Judaism... when François Duprat, a "holocaust" revisionist school teacher is killed in a car bombing in France... when the Canadian Northwest Mounted Police enter an Alberta College library and remove two copies of a book questioning Nazi gas chambers?

We know where they are: they are on the side of the Jewish fanatics and mystagogues like Wiesel, Podhoretz and Cotler. They have condoned the burning, bombing and jailing of revisionist authors and their publishers... when Leon Weiseltier of the New Republic cited book-burning in perspective, his reference was to the German past, content to pass over the burning of thousands of books just five years ago in California... Though Hitchens and the others throw a pose as passionately committed avatars of human inquiry and rights, they are in fact **callow functionaries in the propaganda apparatus** of the Establishment, which can tolerate every heresy but the one that dares to blaspheme against the holy people...

Only rank hypocrites who insult Shelley and Voltaire by citing them in this one-dimensional rights campaign, would proclaim their free press absolutism from the housetops and then slink away into their hipster enclaves when the spectre of "holocaust" revisionist writers censored, attacked, prosecuted and murdered is raised. Hitchens, Podhoretz, Kwitny, Mailer, Hamill, Sontag, Cockburn and **the rest of the poseur elite are not fit to kiss the feet of the Ayatollah Khomeini.** At least the leader of Iran is an honest man who makes no secret of his hatreds and fears and does not scruple to project an image at variance with his convictions. Not so Hitchens and Kwitny and Co. They quote the West's great anti-Zionist freedom-fighters (Voltaire loathed Judaism and labeled its adherents as history's most "impertinent liars"), the better to strut their tousle-haired "Romantic-poet-revolutionary" masquerade across the polished stages of college auditoriums and Manhattan symposia.

...And this is why Khomeini was correct to call Rushdie a mercenary. Write a book mocking Islam, make a movie lying about a Christ and you get your mug in the papers, your name in the pantheon... Write a book or make a film -- as I have learned -- telling the truth about Judaism or mocking its lampshades and bars of soap holohoax hallucinations, and news of the homicide threats against you won't even make it into the local town gazette. You'll lose your job and the only establishment paper your name will appear in will be the blotter at the jail or the morgue.

---- 0000 ----

The preceding is an excerpt from "One Honest Man vs. The Punks of ZOG," by Michael A. Hoffman II, the "pamphlet" Hitchens purports to describe in the September, 2002 edition of Vanity Fair magazine:

"...on my shelf is an American Nazi pamphlet, denouncing the 'Zionist Occupation Government' (or 'ZOG') that covertly rules these United States. This illiterate screed isn't just a joke: it comes from the same swamp as those who murdered the Jewish radio host Alan Berg in Denver in 1984, and ultimately from the same mind-set that produced the atrocity in Oklahoma City. In these hate-clotted pages, I am -- for the first and only time in my life -- listed with both Henry Kissinger and Norman Podhoretz as a member of the Jewish/Zionist conspiracy."

Alas for Hitchens, the factor that causes him to be lumped with other Brahmins of the kosher Overclass like Podhoretz (I never mentioned Kissinger in this connection, Hitchens is lying about that), [*but Hitchens just wrote a book attacking Kissinger, aaargh*] is the fact that he shares their delusional taxonomy. Anyone who defends the rights of society's authentic outlaws becomes, through the Zionist-in-Wonderland looking glass: a Nazi... an illiterate... a murderer of Jewish radio hosts... hate-clotted...

This is the stuff of Podhoretz and Franklin Graham and Limbaugh and a legion of other Israel-first dregs, about whom the snooty Hitchens imagines himself superior. But in fact, they all share a mindset in one fundamental area. They all spout the same, formulaic phantasmagoria about those who refuse to march to the beat of the Judaic war drum.

But Hitchens has smeared and fascist-baited the wrong pigeon this time. I don't fit so neatly into the handy little media stereotype he has fabricated for the benefit of the new breed of imperialist cognoscenti who require an anti-semitic-of-the-week to sneer at. I haven't shot at any radio hosts, Jewish or otherwise, but twenty years ago this autumn, Noam Chomsky and Alfred Lilienthal spoke and wrote on behalf of this radio host when I was fired for broadcasting the program "Zionism, Racism and the Beirut Massacre" on a New York radio station.

Then there was the riot which peaceful and saintly Jewish persons staged at the cable station in New York where my interviews with revisionist historians were televised. One of my books, "The Great Holocaust Trial," is banned by the government of Canada and seized at the border and from the mails. Just recently the noble terrorists at the Jewish "Defense" League placed me on their hit list. Shucks, I can't even be blamed for the Oklahoma City bombing. I have written extensively on the use of neo-Nazis by U.S. intelligence services in staging the Oklahoma bombing for the benefit of the further growth of the Federal Leviathan.

Hitchens amuses his "evidence proof" Vanity Fair readers with tales of troglodyte Arabs peddling Protocols of the Learned Elders of Zion forgeries in backward Middle Eastern media. Hitchens has a convenient memory, though. He "forgot" to mention that the Muslims of Iran have offered sanctuary to persecuted revisionist intellectuals such as Jurgen Graf and Frederick Toben, who are facing imprisonment in Germany and Switzerland due to their having published studies casting doubt on certain official accounts of WWII. Furthermore, Hitchens fails to credit the superb reporting of Israeli war crimes by the Arab Al-Jazeera television news station, which both the United Nations and the journalists of the West investigate and report at their peril.

From Hitchens' vantage, it is preferable to frame the complex issue of Jihad vs. McWorld in terms of the Protocols of Zion, that quaint old Model T of classical "anti-semitism," which helps to cast the contemporary dramatis personae in simplistic and familiar roles, which the herd at Starbucks can recognize and hiss mindlessly on cue. He writes:

"Nativist and Christian though that 1989 pamphlet is, it was written partly in praise of the Ayatollah Khomeini. And the most horrifying recent development on the international scene is the emergence, in the Arab and Muslim world, of the debauched myths and falsifications of medieval Christianity. Saudi Arabian and Egyptian and Palestinian sources, some of them official, have been circulating The Protocols of the Elders of Zion...updated for the modern world via the reactionary secret police of the Russian czars and the publishers of Mein Kampf... Here again we find a version of the same sick joke..."

As in 1989, so in 2002. Hitchens serves up haughty invective against rebels worldwide, whose principled protest against Israeli mass murder and the racist Talmudic ideology that sustains it, is alleged to be "the same sick joke" which polluted the Czar and the pages of Mein Kampf. That this virtual Hitchens cartoon can find acceptance as meaningful analysis in the pages of Vanity Fair, is one more testimony to the depth of delusion gripping America's intelligentsia as they prepare to march on Baghdad with fire and sword.

Here is a challenge for His Eminence: let Hitchens share the stage with this "illiterate" at some western venue of his choosing -- Berkeley, Boulder, Portland, Eugene, Seattle, Missoula -- and we'll debate the issue of "Jewish Power, Jewish Peril." Surely a wordsmith of Hitchens' august stature would make quick work of someone of my diminished capacity. Might Sir Christopher deign to engage in an encounter so unscripted, without benefit of the protections afforded his reputation by his media bully pulpit? Or will he choose to remain a rank hypocrite and a punk of ZOG?

The Hoffman Wire, August 20, 2002.

<<http://www.hoffman-info.com/wire2.html>>

MORTE-VIVANTE MORTE

Le Monde

Mort d'Olga Wormser-Migot, historienne de la déportation

Olga Wormser-Migot est morte samedi 3 août, après une "retraite" de près de trois décennies. Le dynamisme actuel de la recherche sur le système concentrationnaire nazi comme sur le génocide des juifs a rejeté injustement dans l'ombre ceux qui en furent les pionniers et dont les apports restent aujourd'hui essentiels.

Elle est née Olga Jungelson, le 5 juillet 1912 à Nancy, de parents russes, militants mencheviks exilés avant d'adopter définitivement la France. Son oeuvre est le fruit d'une rencontre entre une formation d'historienne et les circonstances de la fin de la guerre. Fin août 1944 -- en attendant une rentrée des classes qui devait lui permettre d'enseigner de nouveau l'histoire --, Olga Wormser-Migot entre au service de l'état civil du ministère des prisonniers, déportés et réfugiés avec pour tâche la localisation et la recherche des déportés. Ces "neuf mois mortels" qui séparèrent la libération de la capitale du retour de trop rares déportés, Olga Wormser-Migot en fit le récit précis et sensible dans un ouvrage dont le titre fut emprunté au texte que Jean Cayrol composa pour le film d'Alain Resnais *Nuit et Brouillard* : *Quand les alliés ouvrirent les portes* (Laffont 1965 ; réédition Complexe 1985 sous le titre *Le Retour des déportés*).

Pour *Nuit et Brouillard*, en effet, Olga Wormser-Migot avait été, avec Henri Michel, dans le cadre du Comité d'histoire de la deuxième guerre mondiale, la conseillère historique, mettant dans le désir de faire ce film "tout son enthousiasme et son lyrisme" (Alain Resnais), tout son savoir sur les déportés et sur les camps, acquis notamment dans la confection, avec Henri Michel, de l'anthologie *Tragédie de la déportation, 1940-1945. Témoignages de survivants des camps de concentration allemands* (Hachette, 1954). C'est elle qui écuma les divers dépôts d'archives dans toute l'Europe, acquérant ainsi une connaissance intime de cette documentation qui fut d'une grande utilité dans la rédaction de sa thèse complémentaire "*Essai sur les sources de l'histoire concentrationnaire nazie 1933-1945*".

L'immersion dans les archives pour *Nuit et Brouillard*, les multiples débats lors des projections, l'amènèrent à abandonner définitivement le XVIII^e siècle et *Les Femmes dans l'histoire*, auxquelles elle avait consacré un premier ouvrage paru en 1952 et qu'avaient suivi les biographies de Catherine II (1955) et de Marie-Thérèse (1960). Olga Wormser-Migot mena alors à bien "avec un exceptionnel courage" (P. Sorlin) la rédaction d'une thèse d'Etat, *Le Système concentrationnaire nazi. 1933-1945* (PUF, 1968), **qui reste encore un ouvrage de référence**. Elle espérait que cette thèse lui ouvrirait les portes de l'université. Une affirmation erronée, celle de l'inexistence de chambres à gaz dans les camps de l'Ouest, lui valut l'ire de certains déportés.

Au-delà de l'erreur

"La véritable histoire du phénomène concentrationnaire reste encore à faire", écrivait dans une correspondance publiée par *Le Monde* Serge Choumoff, assassinant définitivement l'ouvrage dans sa totalité, ce dont Olga Wormser-Migot ne se remit jamais. [***On ne peut pourtant ignorer, et la veule Wierviorka moins que quiconque, que Choumoff est un ridicule farceur, un historien du dimanche qui défend un point de vue purement ethnique.***] Pourtant, au-delà de l'erreur (des chambres à gaz fonctionnèrent dans certains camps de l'Ouest, à Ravensbrück et à Mauthausen, mais pas dans d'autres camps comme Buchenwald ou Dachau), Olga Wormser-Migot avait vu juste -- ce que les travaux d'Hilberg, entre autres, ont bien montré. Les centres, tous situés à l'Est, destinés à la mise à mort de masse des juifs au moyen de gaz différents des camps de concentration, établis dès 1933 par le nazisme, qui accueillirent des catégories diverses de détenus -- opposants politiques, résistants, témoins de Jéhovah, droits communs... -- et dont la fonction n'était pas l'élimination systématique.

Annette Wiewiorka

Le Monde, 8 août 2002.

Commentaire de l'aaargh:

Cette nécro est à pleurer. La Luguwre ne dit presque rien sur la Migot mais presque tout sur elle-même. Si, on peut pourtant faire le constat suivant: depuis qu'elle a soulevé l'ire des bigots de la chambre, en affirmant ce que tous les historiens savent et continuent à dire, à savoir qu'il n'y avait pas de chambres à gaz dans les camps situés sur le territoire allemand, l'excellente Olga a été rayée du nombre des vivants. En outre, elle avait écrit une très remarquable lettre à Robert Faurisson, qui sollicitait son avis et ses conseils. Cette lettre a été publiée en 1980 et elle occupe plusieurs pages de *Vérité historique*. Depuis elle a eu droit à ce que la Luguwre met elle-même entre guillemets, une "retraite". Appelons ça par son nom: un ostracisme, une mise au rancart, une mort civile, un boycott, une inscription sur la Liste Noire. Nous connaissons ces choses, nous qui les subissons. Mais Olga adjurait son interlocuteur de ne pas toucher à ces choses et d'attendre que tous les déportés soient morts. En tant que morts, ils ne

pourraient plus autant nuire. Elle s'est condamnée elle-même à attendre ce moment. Et elle a subi leur ire. Mais il aurait fallu qu'elle atteigne ses 120 ou 130 ans... Les bambins revenus de la déportation, genre Jean-Serge Lorach vont nous casser les burettes jusque vers 2045, s'ils n'abusent pas du vin de Galilée. Et s'ils n'ont aucun souvenir réel de la déportation, ils auront eu le temps de se forger une "mémoire" en acier trempé qui résistera à toutes les dissolutions.

Remarquez la fin abrupte du papier de cette malheureuse Annette: elle dit en même temps qu'Olga Wormser-Migot avait fait une erreur en affirmant qu'il n'y avait pas de chambres à gaz dans certains camps mais que ces camps n'étaient pas "destinés" à "exterminer" et donc, par conséquent, le lecteur est invité à se dire que ces chambres à gaz qui ont ruiné la carrière d'OWM ne servaient à rien et que leur inexistence prend, en somme, une sorte de réalité. La malheureuse Wieworka nous fait ainsi confiance de sa terreur: elle non plus, ne croit pas à l'existence des chambres à gaz, tout ce qu'elle écrit le montre, mais elle vit dans la terreur du sort infligé à WM. Elle est donc prête à attester de l'existence de chambres qui étaient là, dans le fond, pour amuser la galerie, pour faire de l'effet sur les détenus, puisqu'elles n'ont pas pu concourir à l'exécution d'un plan d'extermination, qui s'est peut-être réalisé ailleurs, dans des empyrées lointains, polovalagues, épirotes ou ruthékrainiens. Et la Luguwre ne s'occupe pas de ces choses là, trop lointaines, aux confins du raisonnable. Elle se contente d'écouter les sacrosaints déportés et surtout de fermer sa gueule quand ils disent des conneries. Pourtant, elle est encore mieux placée que nous pour savoir qu'ils peuvent être amenés à enjoliver leurs souvenirs et à raconter n'importe quoi pour s'astiquer l'auréole.

Bref, cette nécro est un appel désespéré de la Wieworka pour nous dire qu'elle est une historienne sérieuse, ce que nous ne sommes pas loin d'accepter, mais qu'elle est bien obligée d'en passer par la vulgate forcée des anciens déportés pour faire une laborieuse carrière, nourrir ses gosses et ses chiens, ce dont nous ne nous soucions guère. Parce que nous sommes sans coeur, sans doute.

Mais enfin, nous saluons la mémoire de Mme Wormser-Migot, qui était beaucoup plus honnête que toute la bande de petits salopards qui ont pris sa suite et dont les travaux ne valent pas tripette. Si on veut mesurer la dérive, il suffit de lire la brève annonce du décès dans un journal comme le *Corriere della Sera* (18 août 2002): «La Wormser-Migot negava l'esistenza di camere a gas in alcuni campi di concentramento, fra cui Mauthausen». Elle a "nié l'existence de chambres à gaz dans certains camps de concentration, parmi lesquels Mauthausen". Comme si c'était un mouvement d'humeur personnelle, arbitrairement fixé sur ce camps-là. Le fait qu'il n'y ait pas eu de chambres à gaz à Mauthausen semble dépourvu d'importance. D'ailleurs Plantin a été condamné par le tribunal de Lyon, en première et en seconde instance, parce qu'il avait publié un article de Weber qui niait "l'existence de chambres à gaz dans certains camps de concentration, parmi lesquels Mauthausen". Aujourd'hui, en fait, grâce à la lâcheté et au silence des Wieworky, des Choumoff et autres faiseurs feraient condamner Olga Wormser-Migot du chef de la loi Gayssot.

SUICIDE

Des organisations censées représenter les évêques catholiques états-uniens viennent de décider que le christianisme est une ânerie et qu'il vaut mieux se mettre à la remorque des juifs. C'est probablement ce que les sionistes vont exiger peu à peu de tous les organismes de l'Eglise. Quand le catholicisme aura été aboli, ils liquideront le protestantisme, qui n'offrira aucune résistance. Ensuite, il faudra abolir l'islam; ça prendra plus longtemps.

Catholics reject evangelization of Jews

By Michael Paulson,

The Catholic Church, which spent hundreds of years trying forcibly to convert Jews to Christianity, [*Affirmation totalement fausse, et exactement contraire aux faits*] has come to the conclusion that it is theologically unacceptable to target Jews for evangelization, according to a statement issued yesterday **by organizations representing US Catholic bishops and rabbis** from the country's two largest Jewish denominations.

Citing teachings dating back to the Second Vatican Council, and statements by Pope John Paul II throughout his papacy, the United States Conference of Catholic Bishops declared unequivocally that **the biblical covenant between Jews and God is valid** and therefore Jews do not need to be saved through faith in Jesus. [*Donc, pas besoin de la prédication du rav Jésus et des prétendues "évangiles" qu'on peut foutre aux chiottes.*]

"A deepening Catholic appreciation of the eternal covenant between God and the Jewish people, together with a recognition of a divinely-given mission to Jews to witness to God's faithful love, lead to the conclusion that campaigns that target Jews for conversion to Christianity are **no longer** theologically acceptable in the Catholic Church," declares the document, "Reflections on Covenant and Mission."

The declaration, which was negotiated by the bishops and an organization representing Conservative and Reform rabbis, [*depuis quand l'Eglise aurait-elle besoin des rabbins pour définir sa pensée ?*] demonstrates the dramatic

changes in Catholic thinking about Jews and Judaism **in the wake of the Holocaust**. [*Ah ! le bienheureux et bien utile Zolocauste ! S'il n'existait pas, il faudrait l'inventer...*] In the decades since Hitler's attempt to exterminate Jews during World War II, the church has rejected its longtime position that Christianity superseded Judaism and instead has embraced Judaism as a legitimate faith both before and after the life of Jesus.

"The significance is far more than theological, because for centuries it was the refusal of Jews to embrace Christian teachings that legitimized the persecution, and often murder, of Jews in communities throughout Christendom," said Robert Leikind, New England regional director of the Anti-Defamation League. [*c'est-à-dire un menteur juif et fanatique*] "What the bishops have done here is decisively separated themselves from that history and indicated once and for all that Jews have an authentic relationship with God and **an authentic mission in the world**, [*laquelle, on aimerait bien savoir...*] and therefore there is no reason for, or logic in, trying to evangelize Jews."

Jesus and his early followers were Jewish, but those who embraced Christianity began to turn on those who did not more than a millennium ago. Violence by Christians against Jews began with the Crusades and anti-Semitism intensified during the Middle Ages and informed the Nazi effort during the Holocaust. [*Cette vulgate est totalement imbécile et fausse.*]

Catholic teaching began to shift dramatically in the early 1960s, when the Second Vatican Council declared that "the Jews must not be presented as rejected by God." Since then, Catholics have abandoned efforts to convert Jews and have emphasized in religious teachings that Jesus was Jewish. [*Ce n'est pas ce qu'il a fait de mieux...*]

Catholic and Jewish officials said the statement was the sharpest definition to date of the evolving relationship between Catholics and Jews. Cardinal William Keeler, the archbishop of Baltimore and the bishops' liaison for Christian-Jewish relations, called yesterday's declaration "a significant step forward in the dialogue between the Catholic Church and the Jewish community in this country." [*Maintenant vous comprenez mieux pourquoi toute la presse américaine, largement contrôlée par des groupes juifs, a fait une telle campagne contre l'Eglise sur le thème de la pédophilie. C'est pour obtenir ce genre de déclaration qui va servir à justifier les massacres et le nettoyage ethnique en Palestine. C'est dieu qui l'aura voulu !*]

However, the declaration puts the Catholic Church at odds with evangelical Protestants, particularly the Southern Baptist Convention, the largest Protestant denomination in the country. In a 1996 resolution, the Southern Baptists declared, "whereas Jesus commanded that repentance and remission of sins should be preached in his name among all nations, beginning at Jerusalem ... we direct our energies and resources toward the proclamation of the gospel to the Jewish people."

At the time, the Southern Baptists decried "an organized effort on the part of some either to deny that Jewish people need to come to their Messiah, Jesus, to be saved; or to claim, for whatever reason, that Christians have neither right nor obligation to proclaim the gospel to the Jewish people ... we are not ashamed of the gospel of Christ."

The Southern Baptists' stance has not changed since, according to spokesman John Revell. "The drive behind not just the Southern Baptists but all evangelical Christians is the conviction that Jesus Christ is the only way to have eternal life with God the Father, and anybody who seeks eternal life through any other means will fail," Revell said. "There is a misconception that Southern Baptists have targeted Jews. We haven't targeted Jews. Our focus is to get the good news of Jesus Christ to all people, including Jews."

Eugene J. Fisher, the director of Catholic-Jewish Relations for the bishops' conference, said the document issued yesterday acknowledges the divide between Catholics and evangelical Protestants on the issue. "This is a free country and that principle of freedom of faith means I can't complain about their freedom, but here there might be a theological difference as well as a pastoral difference in understanding the relation of Christ's church to the Jewish people," he said.

Fisher said Catholic efforts to convert Jews "dried up" after the Second Vatican Council. He cited as an example the Sisters of Zion, a religious order that once focused on trying to convert Jews, but after World War II decided on interfaith dialogue instead. Yesterday's declaration "caps a development in a certain theological direction, by pulling it all together," he said. "In the US, the motivation of the American bishops to watch that development closely is very strong, because of the dialogue with the world's largest Jewish community, which is in the US." [*Cependant en Palestine, le fameux dialogue se résume à la destruction systématique par les soudards israéliens des églises anciennes des Chrétiens d'Orient. On attend toujours que les chrétiens américains élèvent des protestations... Quel tas de pleutres !*]

The rabbis and bishops have been meeting twice a year for two decades and have issued statements on such topics as the environment and hate crimes. They said they hope yesterday's declaration will influence Catholic-Jewish dialogues and help end "the continuing ignorance and caricatures of one another that still prevail in many segments of the Catholic and Jewish communities."

Michael Paulson can be reached at <mpaulson@globe.com>.

The Boston Globe, 13 août 2002, page A1

<http://www.boston.com/dailyglobe2/225/metro/Catholics_reject_evangelization_of_Jews+.shtml>

PUBLICATIONS

§== le crachat mensuel juif sur Pie XII.

Susan Zuccotti. *Under His Very Windows: The Vatican and the Holocaust in Italy*. New Haven and London: Yale University Press,

2001. 396 pp. Index. \$29.95 (cloth), ISBN 0-300-08487-0; \$16.95 (paper), ISBN 0-300-09310-1.

§== **Mon dieu, protégez-moi de mes amis. pour les ennemis, je m'en charge.** Les réviso sont en ébullition et il y a du règlement de comptes dans l'air. Ici, à l'aaargh; nous ne sommes pas tellement intéressés. Ce ne sont pas les états d'âme des uns ou des autres qui sont susceptibles de changer notre programme. Mais les amateurs de fleuret moucheté et de coups de pieds sous la table pourraient consulter le bilan établi par Germar Rudolf, ad majorem suam gloriam:

<<http://www.vho.org/GB/c/GR/IHRCrisis.html>>

Pour nous, les désagréments, les désaccords et mêmes les incompatibilités existent entre les révisionnistes, comme dans toute société humaine. Ils peuvent même se révéler productifs, dans certains cas. Mais nous croyons aussi qu'il serait stérile de mettre de l'énergie dans ce qui pourrait alors devenir de véritables conflits.

Voir la lettre où ted O'Keefe explique sa démission de la rédaction en chef du *Journal of Historical Review*:

<<http://www.vho.org/GB/c/TOK/Whistleblower.html>>.

En outre, tout ça se passe en Amérique, un lointain canton de l'Univers, peuplé de quelques rares bons Hurons mais surtout de descendants des ambitieux déçus et des petits criminels qui ont fui l'Europe. Dans quelques siècles, s'ils n'ont pas disparu de la face de cette planète, ils accèderont peut-être aux premiers degrés de la civilisation. Que Messieurs les sauvages commencent !

§== **Totalitarismo per tutti.** Mario Spataro, *Il bavaglio europeista. Come l'Europa uccide la libertà*, Roma, Settimo Sigillo, Euro 15.

Questo libro denuncia il tentativo dell'Unione Europea di imporre al governo italiano l'accettazione di un "mandato d'arresto europeo" contrastante con le leggi nazionali, col buon senso e con secoli di civiltà del diritto: un progetto inizialmente giustificato dagli eurocrati di Bruxelles con la necessità di una più incisiva difesa del terrorismo, ma poi subdolamente aalargato a reati d'opinione come quelli di razzismo e xenofobia, così insidiando la libertà di parola e di stampa.

§== **Pan sur la tête à Goldie.** The journal *First Things* has just published a remarkably scathing attack by Ronald J. Rychlak on Daniel Goldhagen's recent essay for the *New Republic*, "What Would Jesus Have Done?" (Voir *Conseils de Révision*, février 2002, "Psychiatrie".)

Here's a quote from Rychlak:

"The *New Republic* owed its readers, and more importantly the Catholic people against whom Goldhagen made **his reckless charges**, the duty of investigating his claims **at least minimally** before publishing them. While some difference in analysis is certainly to be expected on this topic, Goldhagen's factual errors and his evident malice go **beyond all bounds of reason**. Eugene Fisher of the U.S. Conference of Catholic Bishops, a leader in the promotion of good will between Jews and Christians, called this article a travesty. And a hate crime. **He was right.**"

<<http://www.firstthings.com/ftissues/ft0206/articles/rychlak.html>>

Comment un imbécile particulièrement inculte ose faire semblant de connaître quoi que ce soit à des problèmes historiques quelconques reste pour tous un profond mystère. Rappelons-nous que les grands soutiens de Goldhagen sont, non pas les historiens, mais les dirigeants quasi professionnels d'organisations juives, qui sont eux-mêmes des incultes et des primaires ayant réussi dans les affaires et cherchant une reconnaissance politique facile. Voir l'actuel patron du CRIF, Cuckelmann.

§==**Causerie.** On annonce un ensemble de trois cassettes audio d'un heure et trente minutes chacune qui sont l'enregistrement d'une causerie de Vincent Reynouard, sous le titre "Le Mythe de l'extermination des juifs sous Hitler", auquel se joint un livret de 21 pages, comportant des tableaux, des plans et des graphiques. L'auteur y expose, dit-il, les principaux arguments révisionnistes. Nous n'avons pas encore eu l'occasion de juger de la qualité de l'argumentation. Le tout se vend 23,5 Euros et se commande à VHO, B.P. 256, B-1050 BRUXELLES 5, Belgique.

§== **Livres gratos.** Download these classic David Irving books -- free:

Apocalypse 1945, The Destruction of Dresden (1963, 1996)
The Mare's Nest: The German V-weapons and British Intelligence attack on them (1964)
Accident - The Death of General Sikorski (1967)
The Rise and Fall of the Luftwaffe (1969)
Hitler's War (1977 and 2001)
Uprising! One Nation's Struggle: Hungary 1956 (1981)
The War Between The Generals (1981)
The Secret Diaries of Hitler's Doctor (1983)
Göring (1987)
Churchill's War vols. I (1987) and ii (2001)
Das Reich hört mit (1989)
The Night the Dams Burst [German]
Goebbels. Mastermind of the Third Reich (1996)
Goebbels 1938 diary (Introduction)
Nuremberg, the Last Battle (1997)
The Trail of the Fox (Rommel) in preparation
The Virus House (The German Atomic Bomb)

... or visit his general books download page:

<<http://www.fpp.co.uk/online/std/dings/weebook.gif>>

Remember, these books are almost priceless. Collectors are offering \$500 for the first edition of *Hitler's War*. The millennium edition of *Hitler's War* is now back in print; *Churchill's War*, vol. ii, is also available in bookstores. We are preparing David Irving's books *Churchill's War*, vol. i; *Rommel: The Trail of the Fox*; and *Hess, the Missing Years* for posting as free-download PDF files.

WANT to pay Mr Irving what you think these downloads are worth to you? - Go to his cash contribution page.

<www.fpp.co.uk>

§== **Livre saint et talmudisation.** Quand on tient un livre saint, il faut bientôt l'entourer et le recouvrir de commentaires, tous plus inutiles mais orientés les uns que les autres. Au bout d'un certain temps, plus personne ne lit le livre saint mais le commentaire règne en maître. C'est le principe du Talmud.

Des imbéciles ayant promu *La Nuit*, le livre de Wiesel, Prix Nobel du Mensonge, au rang des livres saints dont il faut absolument orner toutes les cervelles, il était patent que le besoin talmudiste se ferait vite sentir. En voici la **preuve**:

I am editing a volume entitled Teaching Approaches to Wiesel's NIGHT for the Modern Language Association Series Teaching Approaches to World Literature. The volume will contain two sections: the first will summarize multidisciplinary resources that can aid the study and teaching of NIGHT; the second will feature ten-to-fifteen essays considering from a variety of approaches strategies for teaching NIGHT. The collection will aim to serve teachers of NIGHT at a range of levels, from high-school to post-graduate study. I would be grateful to hear from those who have experience teaching NIGHT. I would like to send you (via e-mail or in hard copy) a questionnaire that solicits information concerning your teaching of NIGHT. The questionnaire will also provide information regarding how to submit a proposal to contribute an essay for the volume.

Thanks very much for your help.

Alan Rosen, Lecturer of English Literature, Bar-Ilan University, Israel

<rozenel@in.zahav.net.il> <rosenal@mail.biu.ac.il>

Plus con, tu meurs.

§== **Deux heures dix pour Treblinka.** On annonce la parution prochaine du livre de Jürgen Graf et Carlo Mattogno, "Treblinka: Vernichtungslager oder Durchgangslager?" (Treblinka: Extermination Camp or Transit Camp) Late September or early October.

If you like a glance at its table of contents, you can find it here:

<www.vho.org/D/Treblinka>

If you would like to place an order:

<www.tadp.org/chp/s/d2.html#41>

§== **Des camps dans les champs.** *Lager in Italia*, di Fabio Galluccio

Un viaggio nella memoria, in una storia non raccontata e rimossa. Una scoperta in cui l'autore snocciola come un rosario laico uno dopo l'altro i campi di internamento italiano durante il fascismo in un attonito viaggio in un'Italia spesso sconosciuta, straordinariamente bella e affascinante.

Il viaggio inizia casualmente a Ferramonti in Calabria, dove l'autore scopre proprio sotto un cavalcavia dell'autostrada Roma-Reggio Calabria, all'uscita di Tarsia, un campo di concentramento deturpato dall'autostrada, ma recuperabile, con le garitte e le baracche ancora in piedi. Da lì si avventura in un labirinto, dove ogni campo scoperto è una crudele sorpresa per le parole non dette e la memoria non recuperata. Fino ad arrivare ad un numero di oltre cento campi, cosciente, alla fine, di averne trovato solo la metà. Un racconto che si snoda come un giallo scritto da chi non si occupa di storia, ma da un cittadino come tanti che si indigna di fronte all'occultamento, alla non verità.

Campagna, Alatri, Farfa Sabina, Anghiari, Roccatederighi, Civitella del Tronto, Urbisaglia, Pollenza, Carpi, Risiera di S.Sabba, sono alcune delle tappe nel buco nero della storia italiana. Dove l'autore spesso si muove in una panorama onirico da incubo, quasi a voler dimostrare a se stesso che non è vero, non è possibile. Ma il risveglio è più amaro della realtà.

I campi furono istituiti con decreto del 4 settembre 1940, n.439 e dovevano ospitare inizialmente soltanto cittadini stranieri dei paesi belligeranti con l'Italia, ma diventarono ben presto campi per ebrei stranieri, slavi, zingari, oppositori politici e omosessuali. Da circa 40 campi iniziali si arrivò ad un numero che, secondo lo storico Luciano Casali, professore di storia contemporanea all'Università di Bologna, ammonta a 259. L'autore ne ha catalogati 113 in Italia e 22 nei territori occupati dall'Italia. Alcuni furono campi provinciali istituiti durante la Repubblica Sociale Italiana. Pochissima la letteratura sulla materia e pochi gli storici che se sono occupati: tutto rende il tema più misterioso e affascinante, ma anche più terribile.

I campi non furono campi di sterminio, se si esclude quello della Risiera di San Sabba, [et même celui-ci ne tient pas debout en tant que tel] ma soprattutto nei campi del centro-nord dove gli alleati arrivarono più tardi, i deportati furono prelevati dai nazi-fascisti e portati in Germania **per la soluzione finale**. In tutto questa storia appare, come un'ombra, la presenza della Chiesa che sorveglia, dietro le quinte, che il regime non superi certe efferatezze.

Il libro è anche l'occasione per ripercorrere un periodo storico dalle leggi razziali del 1938 alla fine della guerra, dove la maggioranza degli italiani visse con leggerezza e superficialità quegli orrori senza accorgersi responsabilmente di quello che stava accadendo. Ma anche un severo monito a coloro che fondarono la democrazia e cercarono di cancellare con un colpo di spugna quello che era avvenuto. La storia non perdona chi dimentica e i fatti e la cronaca di questi giorni nel nostro Paese ce lo ricordano con severità e ci ammoniscono degli errori passati e, purtroppo, presenti.

Edition Nonluoghi (non-lieu)

<<http://www.nonluoghi.org/lager.html>>

§== **Veuves avides.**

Sugihara's widow sues publisher

The wife of Chiune Sugihara, a Japanese consul to Lithuania during World War II who issued entry visas to Japan for about 6,000 Lithuanian Jews facing Nazi persecution, filed a libel suit Wednesday with the Tokyo District Court against a Tokyo publisher of a translated book on Sugihara and its president, demanding that sales of the book be suspended and that she be paid 10 million yen in compensation.

According to the lawsuit and the plaintiff, Sachiko Sugihara, 89, the translated book -- "Chiune: In Search of Sugihara" written by Hillel Levin, a professor at Boston University -- stated that the Japanese Foreign Ministry knew

the consul was going to issue the visas. This contradicts Sachiko's assertion that her husband issued the visas at his own discretion.

The book was published in Japan in 1998 by Shimizu Shoin, a Tokyo publishing company, based on the original book published by a well-known U.S. publisher.

The plaintiff is considering filing another lawsuit against the publisher of the original book.

The translated version also asked why Sugihara said he had disobeyed the government, insinuating that he lied in order to portray himself as a hero. The plaintiff claimed there are more than 300 false statements and distortions in the book that disparage her husband and herself. The book has become a bible for scholars researching Sugihara and is often used as a reference.

His wife said, "The book isn't based on sufficient materials collected from persons concerned. **We can't allow such an inaccurate book passing itself off as a scholarly work to go unchallenged.**"

A spokesman for the Japanese publisher said, "We've been considering making changes for the next edition if there are factual errors. If the plaintiff thinks the book disparages the couple, the author will have to be consulted."

Yomiuri Shimbun, Tokyo, 15 août 2002.

<<http://www.yomiuri.co.jp/newse/20020815wo34.htm>>

§=**Une morte qui paie.** A short article in the NYT entitled "Memorial to Anne Frank and Humans Rights Opens," describes the efforts of Idaho teachers and school children to create the first permanent memorial to Anne Frank in the United states. The Idaho Human Rights Education Center sponsored the project and hopes the memorial will have the same reception as that of the Vietnam Memorial. They expect more than 250,000 visitors each year.

<<http://www.nytimes.com/2002/08/18/national/18IDAH.html?ntemail1>>

On ne dit pas combien de pognon ils vont laisser aux gentils organisateurs.

§=**Anne frank comme si vous y étiez.** ANNE FRANK HOUSE MULTIMEDIA CD, PC/Mac.

Explore the house on the Prinsengracht in Amsterdam, where Anne Frank wrote her diary (The Annex). In cooperation with the Anne Frank Museum, **the house was specially arranged to correspond to the way it was** during Anne's period in hiding. This CD-ROM, designed for both students and adults, is presented in clear language and uses unique images and film material. A complete picture of everything involving Anne Frank -- her family, the house, WWII, and hiding from the occupying forces -- is presented in stunning detail. A virtual journey using state-of-the-art graphics allows you to see the house as if you were there. Visit rooms, become acquainted with the people involved, and learn history in a unique and personal manner.

<<http://www.jewishsoftware.com/default.asp?aid=326&page=category&id=5>>

Bientôt, dans une version ultérieure, on verra arriver les Allemands.

§=**Coup de peau.** Paul Grubach takes on Robert Jan van Pelt in his new article, "World War I Atrocity Propaganda and the Holocaust: Is There a Lesson Here?"

<<http://www.codoh.org/revisionist/tr13propaganda.html>>

§=**Recherche.** Let me recommend the excellent H-Net search engine: <http://www2.h-net.msu.edu/logsearch/>

Try Keyword: Wehrmacht, and indicate H-Holocaust.

=====

Anmerkungen

1 Robert-Jan van Pelt/Deborah Dwork: Auschwitz - Von 1270 bis heute. Zürich 1998.

2 Robert Jan van Pelt: The Case for Auschwitz - Evidence from the Irving Trial. Bloomington/Indianapolis 2002.

3 Die Entlüftungöffnungen lagen in Bodenhöhe, während das Zyklon-Gas nach oben steigt, wo sich die Belüftungsschächte befanden; Jean-Claude Pressac in: Beate Klarsfeld Foundation (Hrsg.): Auschwitz -- Technique and operation of the gas chambers. New York 1989. S.288f.

4 Eingelieferte ohne Registrierung im Juni 1943: 5901 Nichtregistrierte; Juli -- 440; August --37.627; September -- 7269; Oktober -- 6968; November -- 8411; Dezember -- 2885; Januar 1944 -- 4216; Februar -- 5227; März -- 2551; April -- 5330; insgesamt 80.924 in 334 Tagen, d.h. im Durchschnitt 242 Personen pro Tag; Danuta Czech: Kalendarium der Ereignisse im Konzentrationslager Auschwitz-Birkenau 1939 --1945. Reinbek 1989, S. 510ff.

5 Corriere della Sera, 20.11.2001. -- Le Monde, 20.11.2001. -- dpa. 19.11.2001; **NS-Apologeten ("Revisionisten") bezweifeln**, daß es dieses Gebäude überhaupt gegeben habe; Jürgen Graf: Auschwitz. Würenlos 1994, S. 236.

6 Franciszek Piper in: Waclaw Dlugoborski/Franciszek Piper (Hrsg.): Auschwitz 1940-1945. Oswiecim 1999, Bd. III, S. 159ff. -- Van Pelt, The Case (Fn. 2], S. 383, schätzt Raum für lediglich 250 Personen. Nach Danuta Czech (Fn. 4] wurden eingeliefert im Mai 1942: 6700 Nichtregistrierte; Juni -- 4567; Juli -- 2652; August -- 30.840; September - 17.911; Oktober --14 706; November - 20 687; insgesamt 98.083 Personen, im Durchschnitt 458 Personen je Tag. In diesem Zeitraum war nur Bunker I mit einem Fassungsvermögen von über 400 Personen in Betrieb.

7 Der Zeuge Dragon nannte Raum für 2500, vgl. van Pelt, The Case [Fn. 2], S.187, van Pelz selbst, ebd. S. 383, nur für 320 Personen. Beide Gebäude fanden Erwähnung im Bauantrag der Lagerleitung an das WVHA in Berlin; US Holocaust Memorial Museum New York (USHMM), RG 11.001 M.03 Reel 42, 502-1-238-10: "Ausbau eines vorhandenen Hauses für Sondermaßnahmen (Zeichnung nicht vorhanden)". Kosten: je 14242, -- Reichsmark.

8 CIA Special Collections, Reference Coll., Box 3: Bericht von BB-175 über Aumeiers Vernehmung im Gefängnis Akershus, Norwegen, vom 29.10.1945.

9 Schreiben des WVHA vom 27.4.1943 an die Kommandanten der Konzentrationslager, Internationaler Militärgerichtshof (IMT): Der Prozeß gegen die Hauptkriegsverbrecher, Nürnberg 1947, Bd. XXIX, S.173f.: "Der Reichsführer SS und Chef der deutschen Polizei hat auf Vorlage entschieden, daß in Zukunft nur noch geisteskranke Häftlinge durch die hierfür bestimmten Ärztekommisionen für die Aktion 14 f 13 ausgemustert werden dürfen. Alle übrigen arbeitsunfähigen Häftlinge (Tuberkulosekranke, bettlägerige Krüppel usw.) sind grundsätzlich von dieser Aktion auszunehmen. Bettlägerige Häftlinge sollen zu einer entsprechenden Arbeit, die sie auch im Bett verrichten können, herangezogen werden. Der Befehl des Reichsführers-SS ist in Zukunft genauestens zu beachten. Die Anforderungen von Kraftstoff (vermutlich für die Gasmotoren, F.M.) für diesen Zweck entfallen daher." Nach Danuta Czech [Fn. 4] wurden eingeliefert im Dezember 1942 - 14405 Nichtregistrierte; Januar 1943 -- 43472; Februar -- 17703; März -- 24159; April -- 20444; Mai -- 12454; zusammen 132 637, im Durchschnitt waren das 729 Personen je Tag. In diesem Zeitraum waren beide Bunker mit einem Fassungsvermögen von zusammen über 900 Personen in Betrieb. Ab Juni 1943 bis April 1944 nur noch durchschnittlich 242 Personen je Tag, siehe Fn. 4.

10 USHMM (Fn. 7), RG 11.001M.03-41.

11 Jean-Claude Pressac: Die Krematorien von Auschwitz. München 1994, S. 103.

12 Van Pelt, The Case [Fn. 2], S.350.

13 Auschwitz-Flüchtling Alfred Wetzler in WRB-Report v. 25.11.1944, Franklin Delano Roosevelt Library New York, S. 12, Eine Fassung ist abgedruckt in: Sandor Szenes-Frank Baron: Von Ungarn nach Auschwitz. Münster 1994, S. 126. -- Tauber in: Pressac, Technique [Fn. 3], S.483. -- Vgl. die Aussagen der Ingenieure Prüfer, Schultze und Sander von der Fa. Topf und Söhne am 5. und 7.3.1946 vor Hauptmann Schatunovski und Major Morudshenko von der Smersch-Abteilung der 8. Armee auf die Frage nach der stündlichen Kapazität (Zentralarchiv KGB der UdSSR, Akte 17/9, 19).

14 Van Pelt, The Case [Fn. 2], S. 345; Aussage Henryk Tauber in Pressac, Technique [Fn. 3], S.489.

15 Archiv des Staatsmuseums Auschwitz (APMO) BW 30/7/34 S.54, BW 30/34 S.1.

16 APMODpr.-Hd/lla, S.96.

17 APMO BW 30/34 S.41f.

18 Martin Broszat (Hrsg.): Kommandant in Auschwitz. München 1978, S. 165. -- Vgl. Pery Broad in: KL Auschwitz in den Augen der SS. Katowice 1981, S. 152.

19 Carlo Mattogno/Franco Deana: Die Krematoriumsöfen von Auschwitz, in dem ansonsten unzumutbaren Pamphlet von Ernst Gauss (Hrsg.): Grundlagen zur Zeitgeschichte. Tübingen 1994, S. 310. - Da die Geschichtsforschung aus einsehbareren, aber unzulässigen Gründen das Thema Auschwitz als Forschungsobjekt nicht akzeptiert hat, drängte sich die Propaganda auf das unbestellte Feld; jene sowjetischer Observanz beherrscht noch immer weithin die Öffentliche Meinung, zum Beispiel mit der Totenzahl von vier Millionen, dem Mord an über 400.000 aus Ungarn Deportierten oder auch dem massenhaften Gasmord in den Krematoriumskellern, Von der andern Seite haben "Revisionisten" sehr emsig Details gesammelt, wobei ihnen die in dieser Studie vorgetragene Gesichtspunkte aber entgangen sind. Ihre Fundstücke vermochten den respektablen Geschichtsphilosophen Ernst Nolte und auch David Irving zu verwirren, wurden sonst aber von Historikern als Denkanstoß, gar Herausforderung ignoriert. Dabei hat der Jurist Ernst Stäglich ("Der Auschwitz-Mythos"), ein wohl kaum verhüllter Antisemit, immerhin als erster berechnete Zweifel an manchen Passagen der in der Haft verfaßten Niederschriften von Höß geweckt. Nicht nur die Geschichte, sondern auch ihre Wahrheitsfindung muß sich gelegentlich unwürdiger Werkzeuge bedienen. Sehr spät sind zwei gründliche, noch immer nicht ganz befriedigende Auseinandersetzungen mit den "Revisionisten" erschienen: John C. Zimmerman: Holocaust Denial. Lanham 2000, und Richard J. Evans: Der Geschichtsfälscher. Frankfurt a.M. 2001.

20 Van Pelt, The Case [Fn. 2], S.262, nach: APMO, Höß-Prozess, Bd. 26b, S.168: "After eight to ten hours of operation the crematoria were unfit for further use. It was impossible to operate them continuously."

21 Broszat, Kommandant [Fn. 17], S. 161.

22 Pressac, Krematorien [Fn. 11], S. 73.

23 Ebd., S. 195.

24 Vgl. Fn. 4; mit dem Vorbehalt zutreffender Addition durch den Autor und der Annahme, es handele sich bei Czech vornehmlich um Annäherungswerte, welche jedenfalls die Dimensionen des Völkermords erkennen lassen. Insbesondere Czechs Schätzungen der nicht bezifferten Transporte aus Polen könnten nach Pressac (Krematorien [Fn. 11], S. 197) reduziert werden auf jeweils 1000 bzw. 1500 Personen, was eine Gesamtdifferenz von 33 000 ausmacht. Höß hatte sogar behauptet, die (von Czech besonders hoch veranschlagten) Transporte aus Ostoberschlesien seien „nie stärker als 1000 Menschen“ gewesen (Broszat, Kommandant [Fn. 17], S. 160). Dafür gibt es einen Beleg: Ani 6.12.1942 traf in Auschwitz ein Transport aus dem Ghetto in Mlawa ein, der laut Czech (Kalendarium [Fn. 4], S. 352) etwa 2500 Personen umfaßte, von denen 406 als Häftlinge in das Lager eingewiesen und die übrigen "etwa 2094 Menschen" in den Gaskammern getötet worden seien. Für die Gesamtstärke des Transports nennt Czech keine Quelle. Von einem Teilnehmer existiert jedoch ein auf dem Lagergelände vergrabener, nach der Befreiung aufgefundener Bericht. in dem die Transportstärke mit 975 Personen angegeben wird, von denen 450 Ihr arbeitsfähig erklärt worden seien (Inmitten des grauenvollen Verbrechens. Oswiecim 1996, S. 123). Unter dem 11.4.1944 notiert Czech (Kalendarium [Fn. 4], S.754) 2500 Juden aus Griechenland, und 1500 werden genannt in: Staatliches Museum Oswiecim (Hrsg.): Deportation und Vernichtung der griechischen Juden im KL Auschwitz, in: Hefte von Auschwitz. Oswiecim, 11/1970, S. 24; wahrscheinlich waren es 4700; Hagen Fleischer: Griechenland, in: Wolfgang Benz (Hrsg.): Dimension des Völkermords. München 1991, S. 264. Andererseits meldet Czech (Kalendarium [Fn. 4], S. 496) für den 16.5.1943 rund 4500 aus Griechenland Eingelieferte, während es nach Fleischer (S. 269) 1800 waren; ferner spricht Czech für den 16.8.1944 von "ungefähr 2500" von der Insel Rhodos, bei Fleischer (S. 215) sind es 1820 Opfer.

25 Zur Zeit der Ankunft von ihr nicht bezifferter Transporte aus Ungarn wurden laut Czech, Kalendarium [Fn. 4] noch eingeliefert im Mai 1944 -- 4707 Nichtregistrierte; Juni -- 3543; Juli -- 5488; August -- 15691; September -- 9346; Oktober -- 19781; insgesamt 58556, im Durchschnitt 318 Personen je Tag. Am 2.11.1944 wurden die Gasmerde eingestellt.

26 Franciszek Piper: Die Zahl der Opfer von Auschwitz. Oswiecim 1993, S. 200.

27 Zu der regelmäßigen Anmerkung bei Czech: "Die übrigen gingen indie Gaskammer", äußerte sich der Direktor des Museums Auschwitz, Mag. Jerzy Wroblewski, am 17.11.1999 in einem Brief an den Autor: Diese Formulierung Czechs "betrifft diejenigen, die nicht registriert wurden. Es ist jedoch keine Lager-Dokumentation übriggeblieben, die die Opfer, die direkt nach der Selektion zur Vernichtung geschickt wurden, betrifft."

28 Hermann Langbein: Menschen in Auschwitz, München 1995, S.86. Am 18. April 1943 berichtete ein polnischer Kurier, er habe einige Wochen bis Ende September 1942 in Auschwitz gelebt, wo sich nichtregistrierte und 95000 registrierte Gefangene befunden hätten; Richard Breitman:

- Staatsgeheimnisse. München 1999, S.160. - Am 5. August 1942 wurden die 17.000 weiblichen Häftlinge, die bis dahin im Stammlager untergebracht waren, in das neue Frauenlager in Birkenau überstellt, darunter 4300 aus Frankreich, 2100 aus den Niederlanden und 640 aus Belgien; Irena Strzelecka/Piotr Setkiewicz Bau, Ausbau und Entwicklung des KL Auschwitz, in: Waclaw Dlugoborski/Franciszek Piper: Auschwitz 1940-1945. Oswiecim 1999, Bd. 1, S. 92. Aus Frankreich waren laut Kalendarium seit dem 24.6.1942 bis zum 5.8. 1942 insgesamt 4558 Frauen nach Auschwitz verbracht worden, von ihnen wurden (am 23., 29.7. und 5.8.1942) laut Czech mindestens 656 "in den Gaskammern getötet", was bedeuten würde, daß sich im Lager höchstens 3904 noch hätten befinden können. Da sich dort aber 4300 aufhielten, waren mindestens 396 von den vermeintlich Ermordeten noch im Stammlager am Leben. Ähnliches gilt für die Transporte aus Belgien und den Niederlanden.
- 29 Langbein, Menschen [Fn. 28], S.82. -- Czech, Kalendarium [Fn. 4], S. 16, beziffert 404 222, Nbg.Dok. NOKW - 2824, Piper, Die Zahl [Fn. 26], S. 102, nennt 400 207.
- 30 Stanislaw Iwacko: APMO. Bestand Ausarbeitungen, Bd. 100. -- L Krysta, ebd.: 182000. -- Yisrael Gutman/Michael Berenbaum: Anatomy of the Auschwitz Death Camp. Bloomington/Indianapolis 1994, S.76, Anm. 75.
- 31 Andrzej Strzelecki: Endphase des KL Auschwitz. Oswiecim 1995, S.242, 246.
- 32 Von ihnen waren laut Pressac, Krematorien [Fn. 11], S. 195, 202, der für 1944 auf Schätzung angewiesen ist, nur 126 000 Registrierte, laut Mattogno/Deana, Die Krematoriumsöfen [Fn. 18], S. 307, aber 160 000-170 000, nach Piper, Die Zahl [Fn. 26], S. 164, 202 000 und laut Langbein, Menschen [Fn. 28], S. 82, 261 000 (übrigens fast genau die Zahl der in den Krematorien I und II Verbrannten). Pressacs Zahl würde annähernd zutreffen, wenn alle Überstellten und Evakuierten registriert waren. Dann sind, wofür vieles spricht, sämtliche 315000 Nichtregistrierten getötet worden - bei Ankunft, im Lager, im Gas oder durch Hunger, Krankheit, Folter. Mattognos Zahl könnte nur annähernd stimmen, wenn es sich bei den Überstellten lediglich um Registrierte handelte, was bedeutete, daß -- entsprechend der Zahl der Evakuierten und Zurückgelassenen -- 66.500 der Nichtregistrierten überlebt hätten. Pi. pers Zahl würde ausdrücken, daß ein Teil der Nichtregistrierten in andere Lager verbracht wurde. Nach Langbeins Zahl wären lediglich 144.000 Registrierte überstellt bzw. evakuiert worden, während 137.500 Nichtregistrierte deren Schicksal teilten und nur 177.500 ums Leben kamen (ohne die Opfer aus Ungarn).
- 33 Filip Friedman: To jest Oswiecim! Warschau 1945, S. 70. -- Ders.: Tadeusz Holuj: Oswiecim, mit einem Vorwort von Dr. Waclaw Barcikowski. Warschau 1945, S. 81. -- F. Friedman: This was Oswiecim, London 1946, S. 47f., 2. Aufl., S. 54: Für kleinere Gruppen sei ein Gaswagen verwendet worden, und zwar in einer Sandgrube durch ein Sonderkommando Ruryck (Fassung 1946: Ryryck) mit einem zuvor in Rußland benutzten Saurer-Lkw, Kennzeichen Pol 71-462, 4 m lang, 2, 5 m breit, Chauffeur: Oberwachtmeister Arndt. Friedman stützte sich auf den Bericht einer Widerstandsgruppe in Auschwitz, die am 21.9.1943 nach Krakau meldete, daß "ein Gasauto, Marke Saur, mit einem Motorpflug stationiert wurde, um auf Befehl des Polizeistandgerichtes Exekutionen mit Motorabgasen durchzuführen". Der Auschwitz-Häftling Mordechaj Zirulnizki berichtete, 1944 seien die Erschießungen an der "Schwarzen Wand", also im Stammlager, ersetzt worden durch die "Duschegubka" (Seelenverkäufer), wie die Russen die Gaswagen nannten; Wassili Grossmann/Ilja Ehrenburg/Arno Lustiger: Das Schwarzbuch, Der Genozid an den sowjetischen Juden. Reinbek 1995, S. 935.
- 34 Pressac, Menschen [Fn. 11], S. 198f., S. 201, liest bei Czech nur 53 ungarische Transporte vom 2. Mai bis 11. Juli 1944 = 160.000 Menschen und schließt recht willkürlich auf insgesamt 240.000 Ankömmlinge. Nach einer zweifelhaften Unterlage 141 Züge in: Christian Gerlach/Götz Aly: Das letzte Kapitel. München 2002, S.275'286.
- 35 Gerlach/Aly, Das letzte Kapitel [Fn. 34], S. 296, mit der ersten gründlichen Darstellung des Arbeitseinsatzes, ebd., S. 379ff. -- Strzelecki, Endphase [Fn. 31], S. 352, Anm.**., zählt bis zu 100 000. Die Differenz zu den -- wohl übertriebenen -- Meldungen der ungarischen Polizei (Nbg. Dok. NG-5615), die hier nicht näher behandelt werden kann, läßt sich vielleicht mit dem vorzeitigen Abbruch der Aktion, mit Flucht und Deportationen in andere deutsche Lager erklären.
- 36 Oberst Claus Graf Schenk von Stauffenberg berichtete seinem Vetter Heinrich Graf York von Wartenburg von einem Befehl des RSHA-Chefs Ernst Kaltenbrunner, der 1944 "für 40.000 oder 42.000 ungarische Juden , Sonderbehandlung, in Auschwitz anordne" (Eberhard Zeller. Geist der Freiheit. München 1963, S. 506, Anm. 9). Dies war für Stauffenberg ein Grund, die Vorbereitungen für das Attentat auf Hitler zu beschleunigen.
- 37 Die sowjetische Untersuchungskommission behauptete 1945 Mill. Opfer; IMT Bd. VII, S. 647, Bd. XXXIX, S. 261. Die Zahl beruhte auf Schätzung der Gaskammer-Kapazität und geht zurück auf eine Erklärung der Häftlingsärzte Jakov Gordon aus Vilna, Steinberg aus Paris und Epstein aus Prag am Befreiungstag, dem 27. Januar 1945, gegenüber zwei Sowjetoffizieren und einem Sergeanten: "In der Zeit des Bestehens des Lagers wurden 4, 5 bis 5 Millionen Menschen ausgerottet"; Zentralarchiv des Verteidigungs-ministeriums (ZAMO, Moskau), Bestand 417, 60, Armeeliste 2675, Aktenstück 340, nach: Lev Besymenski: Was das Sowjetvolk vom Holocaust wußte, in: Leonid Luks (Hrsg.): Der Spätstalinismus und die "jüdische Frage". Köln/Weimar/Berlin 1998, S. 82.
- 38 FAZ, 14.9.1998.
- 39 IMT, Bd. XIX, S. 261.
- 40 "He admitted without a trace of remorse", so sein erster Vernehmer Bernard Clarke, Sergeant der 92. Field Security Section der britischen Gegenspionage, in: Rupert Butler: Legions of Death. London 1983, S. 238, dort im Anschluß an den vermeintlichen sowjetischen Befund, in Auschwitz seien mindestens 2 Millionen Juden und ebenso viele Nichtjuden ermordet worden; ebd. S. 234.
- 41 Van Pelt, The Case [Fn. 2], S. 276; Butler: "Clarke thrust his service stick under the man's eyelids."
- 42 Clarke, nach Butler, Legions of Death [Fn. 40], S. 236f.: "We had rammed a torch in his mouth"; "the blows and screams were endless". Butler, S. 236f.: "Clarke's hand crashed into the face of his prisoner."
- 43 Broszat, Kommandant [Fn. 17], S. 149.
- 44 Nbg.Dok NO-1210.
- 45 Zimmerman, Holocaust Denial [Fn. 5], S. 337, Fn. 49.
- 46 Wie schon seine Ehefrau, Butler [Fn. 40], S. 236: "If you don't tell us we'll turn you over to the Russians and they'll put you before a firing squad. Your son will go to Siberia."
- 47 IMT Bd.XI, S. 458.
- 48 Gustave M. Gilbert: Nürnberger Tagebuch. Frankfurt a.M. 1962, S. 450.
- 49 Broszat, Kommandant [Fn. 17], S. 151.
- 50 Ebd., S. 167.
- 51 Eberhard Jäckel/Peter Longerich/Julius H. Schoeps: Enzyklopädie des Holocaust. München, 1995, Bd. II, S. 1008.
- 52 Piper, Die Zahl [Fn. 26], S. 196.
- 53 Fleischer, Griechenland [Fn. 24], S. 269.
- 54 Piper, Die Zahl [Fn. 26], S. 199:25000.
- 55 Ebd.
- 56 Broszat, Kommandant [Fn. 6], S. 172, Pn. 1.
- 57 KL Auschwitz in den Augen der SS [Fn. 18], S. 132.

- 58 Jäcke!/Longerich/Schoeps, Enzyklopädie [Fn. 51], Bd. 111, S. 1254.
59 Ebd., Bd. 1, S. 262.
60 Gerald Reitlinger: Die Endlösung. Berlin 1956'S. 125, 522f.
61 Piper, Die Zahl [Fn. 26], S. 202.
62 Pressac, Krematorien (Fn. 11), S. 202.
63 Nach Langbeins Zahlen gem. En. 32, zuzüglich der Opfer aus Ungarn: 218 000.

+++++

Informations et commentaires tirés du site **aaargh**

<<http://aaargh-international.org>>

<aaarghinternational@hotmail.com>