

Le Courrier des incroyables

Conseils de Révision

Actualités de janvier 2003

-----oooOOO\$\$\$OOOooo-----

Holocaust museum: A type of monument built by Jews to commemorate Adolf Hitler, who made possible the Jews' lucrative profession of shaking down countries and companies for sympathy money.
The Birdman <<http://www.libertarianthought.com/>>

LE PROGRAMME DE PRIMO LEVI

"De tout ce que tu viens de lire tu pourras déduire que le mensonge est un péché pour les autres et pour nous une vertu... Avec le mensonge patiemment appris et pieusement exercé, si D*** nous assiste, nous arriverons à dominer ce pays et peut-être le monde; mais cela ne pourra se faire qu'à la condition d'avoir su mentir mieux et plus longtemps que nos adversaires. Je ne verrai pas, mais toi tu le verras: ce sera un nouvel âge d'or... Il nous suffira pour gouverner l'Etat et administrer la chose publique de prodiguer les pieux mensonges que nous aurons su, entre temps, porter à leur perfection..."

Primo Levi, *Lilith*, livre poche biblio n° 3124, pages 157 à 161.

AVANT-GARDE

Toujours en Italie, on relève l'éditorial du canard sur papier rose, *Il Foglio*, nommé, appuntissimo, *La Feuille (de chou)*, tombée dans l'escarcelle de Berlusconi, paru le 23 décembre. Dû à la plume de son directeur, Giuliano Ferrara, personnage gargantuesque qui se trouve toujours en tête des manifestations en faveur d'Israël, il s'intitule: "La France à l'avant-garde de l'intolérance moderne". Oyez politicards français, socialos et chiracos ! L'avant-garde de l'intolérance moderne. Quelle formule ! Et il met les points sur les i:

«[La France] a une loi, écrite par Jean-Claude Gayssot, un ancien ministre communiste, qui donne beaucoup d'instruments de répression de la liberté d'opinion à qui veut agir au nom et pour le compte des soi-disant valeurs républicaines. Puisque les Français sont en général intelligents, toujours spirituels et capables d'arguments rationnels, ont masqué l'intolérance intellectuelle sous la forme de l'interdiction de toute intolérance. La loi qui vous empêche de révéler votre pensée sur tel ou tel sujet est prétendument faite pour empêcher quiconque de propager des idées qui s'opposent aux droits de l'homme universels. Mais les droits de l'homme sont universels seulement s'ils incluent le droit de ne pas croire au dogme de l'universalité des droits." Et plus loin: "L'ouvrage de Gayssot, avec sa loi infernale qui bannit les idées et le libre travail de l'historien sous prétexte de lutter contre le racisme, a été le point de rencontre entre l'idéologie illibérale de type soviétique et les nouveaux ferments d'intolérance du politiquement et de l'idéologiquement correct."

Mille grazie.

ARBALÈTE OBSOLÈTE

La Suisse n'a pas peur du ridicule

Jusqu'à une date récente, la Suisse avait encore un lien avec ses mythiques origines, l'arbalète, le refus de saluer le chapeau du maître, etc. Pendant la dernière guerre mondiale, la neutralité avait été mise à rude épreuve. Les Alliés vainqueurs avaient pris soin de la soulager des minuscules profits laissés par cette époque difficile. Peu à peu, au prix d'un dur travail, la prospérité était venue jusque dans les vallées écartées et les

alpages isolés. Les banquiers sont toujours riches mais la Suisse ne l'était pas; elle l'est devenue récemment, par son travail.

Au cours d'une incroyable tempête médiatique, la Suisse a fait l'objet d'un hold up, monté par des affairistes new-yorkais qui s'étaient acquis le contrôle de la politique des Etats-Unis. L'humiliation, chiffrée en milliards de dollars, a été profonde. La Suisse n'a pas osé résister ni revendiquer ce que son bon droit seul légitimait.

Alors elle décharge cette humiliation. A la honte de s'être fait dépouiller sans avoir osé piper mot, elle ajoute la mesquinerie: elle va mettre en prison un citoyen tranquille de 82 ans, à qui l'on reproche un délit de pensée, Gaston-Armand Amaudruz. Il avait chagriné les affairistes de New York. Courbée sous l'outrage, la Suisse piétine rageusement ses libertés ancestrales. A l'injure elle ajoute le ridicule. Que penser des marques d'une telle servitude ? A quoi sert la Suisse si elle n'est pas libre ? Rayons-la de la carte.

Serge Thion

Ancien chercheur scientifique, révoqué politique par le gouvernement français.

24 novembre 2002.

ILS SE FONT UN CINÉMA

The one serious subject Hollywood doesn't avoid

More than 170 films about the Holocaust have been made since 1989. Six more are out this fall.

By David Sterritt, Film critic of *The Christian Science Monitor*

At a time when fantasies, comedies, and frivolous fare dominate the movie marketplace, films on serious subjects often seem like an endangered cultural species. Yet one utterly serious event -- arguably the gravest of the past century -- retains strong relevance for filmmakers and audiences.

This is the Holocaust, with the evidence it contained of a **bestial inhumanity** lurking at the heart of contemporary life. One sign of ongoing interest in Holocaust films is the arrival of four new movies on the subject in American theaters during the next two months: "The Pianist" and "Amen" dramatize true experiences; "Max" is historical fiction; and "Blind Spot - Hitler's Secretary" is a documentary.

Another sign is the publication of Annette Insdorf's definitive book *Indelible Shadows: Film and the Holocaust* in a new edition next month.

The author discusses no fewer than 170 films that have been made or rediscovered since the last edition in 1989. "I could have devoted a whole new book to the recent titles alone," said Ms. Insdorf in a recent interview.

Although the new films were made before the terrorist attacks of Sept. 11, they may be viewed more attentively by moviegoers because of that day's tragic events. "We are still reeling from the approximately 3,000 people killed on 9/11," notes Insdorf, "but we should recall that **this is the approximate number of Jews killed every single day** for around five years during the Holocaust."

Films on the Holocaust have existed since World War II, first attracting wide US interest when newsreel footage of liberated death camps appeared in theaters. Hollywood began tackling the subject in earnest with Stanley Kramer's epic "Judgment at Nuremberg" in 1961, and Steven Spielberg renewed its impact for a new generation with "Schindler's List" in 1993, earning his first Oscar for best director.

Filmmakers have taken on Holocaust themes for many reasons, including **personal ties to the subject or a wish to explore their own Jewish roots**. Mr. Spielberg has said he thought of dealing with the Holocaust long before he directed "Schindler's List," but purposefully delayed this until he felt he had grown enough as a filmmaker to do the subject justice.

Insdorf's study of Holocaust films has revealed growth and change since

World War II. "Movies made during or just after the war often show a belief in interfaith solidarity," she observes. By contrast, Holocaust movies of the '50s and '60s usually focus "on **Jewish victims and Nazi villains**, establishing basic facts of deportation and extermination."

Later releases like "Schindler's List" tend to concentrate on "resistance and rescue," in Insdorf's words. Darkly humorous films like Roberto Benigni's popular "Life Is Beautiful" and the Robin Williams comedy "Jakob the Liar" constitute another trend.

Also present are stories such as "The Pawnbroker" and "Shine," portraying survivors as mentally damaged by the torments they've undergone. Insdorf finds these "problematic" because of the stereotypes they suggest.

Why do Holocaust films have enduring interest, decades after the Holocaust took place? [*Who said that ?*] "Holocaust films provide all the melodramatic scenarios that have huge popular appeal," says Harvey Roy Greenberg, a psychoanalyst and film scholar. "They have heroism and villainy, rescue and survival, voyages from terror to safety, sacrifice for redemptive causes, religious issues, love among the ruins. And these are all

magnified 10,000 times because of the extremity of the situation." [*Ça remplace les Westerns...*] The fact that most Holocaust films are made for entertainment purposes doesn't mean they're lacking in social value. "Speaking from the heart as a Jew," says Mr. Greenberg, "I think Holocaust films should be shown as often as possible. Historical memory is very short, and there's a great rebirth of fascism, fundamentalism, and anti-Semitism in the world."

At the moment, **films on Holocaust themes are thriving.** "The Believer,"

about a contemporary neo-Nazi, and "The Grey Zone," set in a concentration camp, opened earlier this year. Others will arrive in coming weeks.

* "The Pianist," directed by Roman Polanski, is based on concert pianist Wladyslaw Szpilman's book about his experiences in Warsaw. Played by Adrien Brody, the protagonist lives in the infamous Warsaw ghetto, escapes deportation to a death camp, and survives in hiding as Nazis occupy his beleaguered city. It won the highest prize at the Cannes film festival.

Mr. Polanski has close connections to this story. He escaped from the Krakow ghetto as a child, lost much of his family to Nazi brutality, and reportedly turned down the opportunity to direct "Schindler's List" because he felt filming on location in Krakow would be too emotionally painful.

* "Amen." looks closely at the Vatican's failure to take an uncompromising stance against Nazi genocide. Based on Roch [Rolf] Hochhuth's controversial play "The Deputy," it tells a sweeping story with two central characters. One is a young German engineer [*l'inénarrable malade mental Gertein, en personne*] who joins the Nazi ranks, motivated by patriotism and duty. The other protagonist is a young Jesuit priest who strives to make his superiors hear and heed the German's urgent message, running into resistance at almost every step.

* "Max" explores the roots of the Holocaust in the demented ideas of the Nazi Party -- and just as crucially, in the overall nature of German culture after World War I. John Cusack plays a Jewish art dealer who fought for Germany in the war. Returning to Munich, he befriends **an eccentric artist named Adolf Hitler**, thinking he can moderate the young man's anti-Semitic attitudes by encouraging him to stick with his painting career.

* "Blind Spot - Hitler's Secretary" continues the imposing lineup of Holocaust documentaries. It presents an interview with Traudl Junge, who worked for the dictator and resided in his fortified bunker. Ms. Junge, who refused to share her memories for many years, is strikingly candid, acknowledging Hitler's personal charm and confessing her **complete failure to grasp the true evil of his activities.**

Not all of the new Holocaust movies are free from controversy, as the debate over "Max" illustrates. Insdorf calls the film a "provocative drama ... with wonderful performances."

Taking a different view, Jewish Defense League spokesman Brett Stone writes on the organization's website that the film is "a psychic assault on Holocaust survivors and the entire Jewish community," fearing the film's portrait of Hitler as a young, idiosyncratic artist will serve to "glorify or humanize him in moviegoers' eyes."

Remarks like these continue a line of discussion **that has gone on for decades** among commentators on Holocaust films. Some feel any reproduction of Holocaust material risks giving some degree of aesthetic pleasure to those who view it.

One such critic is Susan Sontag, who wrote in 1980, "The display of atrocity in the form of photographic evidence risks being **tacitly pornographic.**" Some makers of Holocaust documentaries, such as Claude Lanzmann in "Shoah," refuse to present "atrocity footage" at all.

While they may take different forms and spark debates, Holocaust movies will continue to pour from directors who respect the potential of film for keeping the past alive and staving off callousness in the present. "The Holocaust not only provides a dramatic context [for stories]," Insdorf says, "but cautionary tales, as well. **A sad basic fact that connects World War II to our own time is indifference.**"

Christian Science Monitor, November 22, 2002

<<http://www.csmonitor.com/2002/1122/p13s01-almo.html>>

Indelible Shadows: Film and the Holocaust, by Annette Insdorf, Cambridge University Press, ISBN: 0521016304; 3rd edition (December 2002) A paper reprint of the original (1983) to which a brief new foreword by Elie **Wiesel** has been added. [*Quel bol !*] *Indelible Shadows* investigates questions raised by films about the Holocaust. How does one make a movie that is both morally just and marketable ?

Au sujet "Holocaust, Jewish (1939-1945)", Amazon.com fournit 3200 réponses (livres).

BIGOTERIE, J'INSCRIS TON NOM

Latvian Jews, local government spar over inscription on a Shoah memorial

By: Adam B. Ellick

Latvian Jewish leaders and officials in the capital of Riga are tangled in a dispute over **the inscription on a Holocaust memorial.**

The Latvian Jewish community plans to erect the memorial at Rumbula, where the local Latvian Nazi police and collaborators murdered some 30,000 Riga Jews in 1941. The monument is scheduled to be dedicated at the end of the month.

The Jewish community insists that the inscription include the fact that Latvian volunteers -- including the notorious Arajs Kommando unit, which served as a Nazi death squad -- participated in the slaughter. But a commission appointed by the Riga municipality to coordinate the ceremony **has refused to approve the proposed inscription.**

The conflict has led to a deadlock and the possibility of postponing the dedication. [...]

<<http://www.jta.org>> 20 novembre 2002.

RECHERCHE BLABLA

Holocaust testimonials wanted, needed

The Holocaust Documentation and Education Center Inc. has launched **an effort to reach Holocaust survivors**, child survivors, rescuers, liberators and partisans -- all those who have personally witnessed the horror of the Holocaust.

The generation that experienced the Holocaust first hand is aging, and it is vital that their experiences be documented to teach future generations about this darkest period in human events so that it may never be repeated, and so that we challenge the lies and attempts to deny the Holocaust.

With years of experience in conducting interviews of Holocaust survivors, the interviews are structured so that the historical record is accessible to scholars and researchers of the Holocaust. Therefore, the center would like **to interview even those who have been previously interviewed by others.** For more than 20 years, the Holocaust Documentations and Education Center Inc. has been interviewing Holocaust survivors, rescuers and liberators. To date, the center's interviewers have conducted more than 1,800 eyewitness testimonies. Copies of these recorded histories are housed at the United States Holocaust Memorial Museum in Washington, D.C. and the center's offices located at 13899 Biscayne Blvd. in North Miami Beach. These testimonies are available to 7,000 colleges and universities throughout the United States.

Jewish Star Times, November 20, 2002

<<http://www.miami.com/mld/jewishstartimes/4556706.htm>>

C'EST SAKÉ BON

Décès de l'historien Saburo Ienaga Contre le négationnisme au Japon.

L'historien japonais Saburo Ienaga, qui consacra sa vie à lutter contre le négationnisme des manuels d'histoire, est mort à Tokyo, dimanche 1er décembre, à l'âge de 89 ans. Plus que tout autre, Saburo Ienaga a incarné le combat pour une plus grande objectivité dans les manuels scolaires. Pendant un demi-siècle, ce professeur à l'université d'éducation de Tokyo (devenue l'université de Tsukuba), puis à l'université Chuo, a mené des batailles juridiques successives contre la censure exercée par le ministère de l'éducation sur certains épisodes de l'histoire nationale enseignée aux jeunes Japonais.

Né le 3 septembre 1913, Saburo Ienaga s'était engagé dans le combat politique contre le négationnisme dès le milieu des années 1950, lorsqu'un manuel scolaire de lycée dont il était l'auteur, *La Nouvelle Histoire du Japon*, fut rejeté par le ministère de l'éducation, qui exigeait la suppression du mot "agression" à propos de l'invasion japonaise de la Chine et la modification du passage sur le massacre de civils perpétré à Nankin en 1937, qui pouvait "prêter à malentendus".

Censure inconstitutionnelle

L'historien intenta un premier procès à l'Etat en 1965, arguant de l'inconstitutionnalité de la censure du ministère de l'éducation, puis deux autres dont le dernier en 1984, à la suite de l'exigence du ministère de l'éducation de supprimer un passage concernant l'unité 731, qui mena en Chine des expériences de guerre bactériologique sur des cobayes humains. Des actions en justice sans précédent dans l'histoire de l'éducation au Japon.

De recours en recours et après huit jugements, dont deux de la Cour suprême, il fallut trente-deux ans à Saburo Ienaga pour obtenir partiellement gain de cause: en août 1997, la Cour suprême condamnait le ministère de l'éducation à indemniser le plaignant en faisant valoir que les faits sur l'unité 731 étaient établis. En revanche, elle ne donna pas raison à l'historien en ce qui concerne l'inconstitutionnalité du système d'agrément par le

ministère de l'éducation. La bataille de toute une vie du tenace professeur Ienaga avait au moins permis, comme il le dira au lendemain de sa demi-victoire, de "faire entrer un peu d'air frais" dans l'appréhension officielle de l'histoire nationale.

Son combat, qui revient à nier au ministère de l'éducation de décider ce qui est à écrire ou non dans les manuels scolaires, est loin d'être une querelle annexe au débat toujours à vif au Japon sur le passé: le système de l'imprimerie est une survivance de la guerre froide, qui pèse d'un poids déterminant sur l'image que la société nipponne se forme d'elle-même. Et Saburo Ienaga a le mérite d'avoir ouvert une brèche salutaire pour l'avenir.

Philippe Pons

Le Monde, 5 décembre 2002.

Entre le gouvernement japonais qui refuse de réviser son nationalisme et ses manuels, et le gouvernement chinois qui refuse de réviser son nationalisme et son roman résistancialiste, la vérité historique de l'occupation japonaise en Chine peut rester au fond du puit pour encore quelques générations.

MEURTRES ET ANTIREVISIONNISME

Ancien membre d'une unité d'élite de l'armée américaine spécialisée dans le meurtre de masse au Viet-Nam et ailleurs, équivalente de la SS en moins politique, Ken McVay veut nous donner des leçons.

Un militant exhorte au combat contre la haine sur l'Internet

par Diane Koven, correspondante à Ottawa

Malgré le petit nombre de néo-nazis utilisant l'Internet de manière active pour promouvoir la haine, il n'y a pas assez de gens pour les réfuter, affirme le directeur d'un site consacré à la lutte contre le négationnisme et le racisme sur la Toile.

Ken McVay, qui s'exprimait à la Congrégation Machzikei Hadas dans le cadre de la Semaine de l'enseignement de l'Holocauste, a demandé à son auditoire, **composé principalement de juifs**, [**Ce sont eux qui le financent**] de "ne jamais cesser" de combattre le racisme, "parce que dès que l'on cesse on offre un peu plus d'espace à un nazi pour diffuser sa haine. Le message de la Shoah c'est de ne jamais, absolument jamais oublier".

Interrogé sur l'étendue de la propagande antisémite sur l'Internet, K. McVay, qui n'est pas juif mais a consacré sa vie à la lutte contre le négationnisme sur la Toile, répondit que du strict point de vue du volume il n'y avait pas de quoi s'alarmer.

Selon son estimation, sur les 600 millions environ d'utilisateurs de l'Internet, seuls 200 à 300 sites font étalage de la haine nazie. Mais "le problème le plus grave" est qu'"il n'y a guère qu'une vingtaine de personnes pour réfuter leur idéologie". [**Et nous les connaissons tous: il n'y en a pas un seul qui aurait la moindre compétence dans ce domaine !**]

"Le danger est qu'une seule personne peut ouvrir un site très professionnel et donner l'impression qu'il en représente des milliers, **et il peut atteindre les gens du monde entier**", dit McVay.

"Mon message au monde et, en particulier, à la communauté juive, c'est qu'on ne combat pas la haine comme on devrait."

Ancien Marine américain vivant en Colombie britannique [Canada] depuis 35 ans, McVay reconnaît que c'est son grand-père qui lui a appris à défendre ce qui est juste.

Il est, dit-il, tombé sur de la littérature antisémite et sur de la propagande négationniste sur l'Internet il y a 10 ans. Cette découverte l'amena à étudier l'Holocauste [**il était pompiste dans une station service; de qui se moque-t-on ?**] et à attaquer les négationnistes en combattant leur propagande antisémite au moyen de faits qu'il expose sur son site.

Ce travail aboutit à la création d'un site -- le projet Nizkor, à l'adresse www.nizkor.org -- qui est le site peut-être le plus complet consacré à la réfutation du négationnisme, celui que consultent le plus fréquemment les chercheurs, les journalistes et les étudiants.

McVay déclara qu'"il ne fait vraiment pas bon être juif au Canada en ce moment", parce que la situation au Moyen-Orient a entraîné ici une recrudescence de l'antisémitisme et des incidents antisémites.

On l'a "accusé" d'être juif, affirme-t-il, et il a reçu un grand nombre de menaces de mort en raison, justement, de sa notoriété. "Saviez-vous qu'on peut devenir juif en débattant avec un nazi?" demanda-t-il à son auditoire. C'est là, dit-il, un petit exemple parmi les nombreuses critiques incohérentes et désobligeantes dont il a fait l'objet depuis qu'il s'est investi dans le projet Nizkor.

McVay déclara aussi à son auditoire que "d'un point de vue nazi, vous devriez être très fiers de tout votre pouvoir. D'après eux, vous contrôlez les médias, l'éducation, les tribunaux et le système monétaire".

McVay, qui pense qu'il faut contrer les négationnistes et les racistes en leur opposant des faits plutôt que par la censure, insista auprès de ses auditeurs pour qu'ils "refusent de tolérer (la haine)... La haine ne disparaîtra que lorsque vous refuserez de la tolérer dans votre communauté. On pourra voter autant de lois qu'on voudra... Je suis convaincu que la solution se trouve dans l'éducation du public".

McVay a appelé la communauté juive à secouer son apathie. **"Cela me rend malade de voir que tant de gens s'en fichent."**

Canadian Jewish News du 21 novembre 2002
<<http://www.cjnews.com/front5.asp>>

MAUVAIS ROMAN

Le négationniste Serge Thion condamné pour diffamation

Paris, jeudi 5 décembre 2002

Mercredi 4 décembre 2002, le militant négationniste Serge Thion a été reconnu coupable, par la Cour d'appel du Tribunal correctionnel de Paris, de diffamation à l'encontre de l'écrivain Didier Daeninckx, et a été condamné à lui verser des dommages et intérêts. [*L'an dernier, quand il avait été débouté en première instance, l'ahuri n'avait pas cru trompeter le résultat devant ses lecteurs.*]

A la suite de sa révocation par le CNRS, en novembre 2000, pour "remise en cause de l'existence des crimes contre l'humanité", Serge Thion avait créé un site de combat contre son ancien employeur. Il y attaquait tous ceux qui refusaient que la propagande de la secte négationniste de La Vieille Taupe puisse se servir, comme couverture, du sigle prestigieux du CNRS. [*Il n'y a que cet idiot pour croire qu'on aurait besoin d'un "sigle prestigieux" comme "couverture".*] Didier Daeninckx y était violemment pris à partie. Le tribunal a fait sienne la démonstration de maître Toubol-Fischer et considéré que Serge Thion faisait preuve d'animosité personnelle contre l'écrivain en utilisant des termes diffamatoires. [*comme "écrivain connu dans certaines gares" et "pitbull" attaquant tous azimuts.*]

Le site français de Serge Thion est aujourd'hui inactif, l'ex-chercheur diffusant sa prose antisémite sur des sites d'extrême droite prudemment hébergés aux USA.

Dernièrement, Serge Thion était invité, à Paris, à la tribune du Parti des Musulmans de France (voir notre article "La Vieille Taupe creuse son trou chez les islamistes radicaux") d'où il a appelé à la constitution de comités de soutien à Zacharias Moussaoui, le jeune Français incarcéré aux Etats-Unis qui a reconnu être membre d'Al-Qaeda.

<<http://www.amnistia.net/news/articles/negdoss/thiocond/thiocond.htm>>

Ce qu'oublie de dire le pitbull de service, c'est que le tribunal a jugé que la valeur de la réputation de Daeninckx pouvait être estimée à... 400 euros. Actuellement, sur la marché, on ne trouve pas moins cher. Franchement, c'est donné. Si vous trouvez moins cher dans le bas de gamme, Darty vous rembourse. Les juges ont donc foutu une énorme claque dans la gueule de l'ahuri, qui vient ensuite s'en vanter devant tout le monde. Plus bête, on ne fait pas.

INCENDIAIRES

En 1984, les locaux de l'Institute for Historical Review, institut révisionniste américain, avaient été l'objet d'un incendie criminel qui avait provoqué des dégâts considérables et dont l'auteur à ce jour n'a toujours pas été identifié.

L'incendie criminel des bureaux de l'IHR serait lié à un membre de la Ligue de défense juive

Par Matt Krasnowski

Dans une conversation enregistrée sur cassette un membre de la Ligue de défense juive (LDJ) revendique avoir mis le feu à une "librairie nazie" qui, selon les autorités, pourrait être celle qui fut victime de l'incendie criminel ayant ravagé, en 1984, les locaux d'une organisation qui prétend que l'Holocauste est une imposture. Les juges chargés de l'enquête ont allégué lundi devant le tribunal que lors de leurs investigations sur Earl Krugel, membre de la LDJ, ce dernier avait revendiqué avoir mis le feu à une librairie. Ils se sont refusé à pousser leur enquête au-delà des pièces en leur possession. Mais d'après une source autorisée les enquêteurs ont la ferme conviction que Krugel faisait allusion à l'incendie criminel du 4 juillet 1984 qui a détruit les locaux de l'Institute for Historical Review de Torrance, foyer de controverse au début des années 1980.

La police avait estimé à l'époque que l'incendie de la Noontide Press, 2539 W. 237th Str., avait vraisemblablement été déclenché par un cocktail Molotov ou par quelqu'un qui avait répandu de l'essence dans le bâtiment et y avait mis le feu. Il y eut de 300.000 à 400.000 dollars de dégâts. Krugel se trouve actuellement en prison; il a été arrêté l'année dernière, en même temps que feu le président de la LDJ, Irv Rubin, et tout deux ont été accusés d'avoir comploté de faire sauter une mosquée à Culver City ainsi que des bureaux appartenant au républicain Darrell Issa. Krugel a plaidé non coupable et son procès débutera en janvier. C'est la demande de libération sous caution de Krugel qui éveilla les soupçons concernant la librairie. Krugel estimait devoir être libéré compte tenu de la mort de Rubin qui avait eu lieu au début du mois à la suite d'une prétendue tentative de suicide. Les juges refusèrent la libération sous caution de Krugel au motif que ce dernier constituait un danger pour la société, faisant savoir qu'ils disposaient de l'enregistrement de bribes d'une conversation échangée en novembre 2001 entre Krugel et un informateur.

D'après le dossier de l'instruction, l'informateur a demandé à Krugel quel était l'attentat le plus important qu'il ait "jamais vu, jamais fait" et si la LDJ avait jamais fait des attentats à la bombe contre des bureaux de l'Anti-Defamation League. "Personne n'a jamais touché à l'ADL, même si elle l'aurait bigrement mérité", aurait répondu Krugel. "Euh, non, c'était contre, euh, la librairie... cette librairie nazie... les négationnistes". "Je me souviens que tu m'avais dit quelque chose à ce sujet", répond l'informateur.

"C'était magnifique, vieux", ajouta Krugel. "C'est moi qui ai fait ça. C'était mieux que ce à quoi je m'attendais." Krugel fait aussi remarquer que les autorités n'ont jamais fait le lien entre la LDJ et l'incendie criminel. "Il n'y a pas eu la moindre retombée", dit-il.

Lors d'une audience qui s'est tenue lundi, l'avocat de Krugel, Mark Werksman, a déclaré que son client "nie toute participation à cette affaire". Me Werksman a fait valoir que les allégations ne devraient pas être prises en compte dans la demande de libération sous caution parce que Krugel "n'est pas accusé" d'avoir fait un attentat et que sa participation "n'est pas prouvée". Le juge américain Victor Kenton a rejeté la demande de libération sous caution au prétexte qu'il y avait matière à maintenir Krugel en prison même sans ces nouvelles allégations. Les bureaux de l'Institute for Historical Review et leur librairie avaient été la cible de vandalisme et de diverses contestations dans le passé ainsi que d'un procès de plusieurs millions de dollars intenté par un survivant de camp de concentration. Mark Weber, directeur de l'IHR, a déclaré n'être nullement surpris que l'agression ait été liée à la LDJ.

"La déclaration de Krugel confirme nos doutes sur cette agression", a-t-il dit. "Cela fait plaisir de voir que ce crime commence à s'éclaircir." M. Weber a déclaré qu'après l'incendie Rubin s'était rendu sur les lieux, avait nié toute responsabilité mais en avait félicité l'auteur, quel qu'il fût.

Torrance fire tied to JDL member

Courts: Man allegedly boasted of firebombing the "Holocaust deniers" bookstore. By Matt Krasnowski / Copley News Service

Daily Breeze (Torrance, California) - Wed., November 27, 2002. A Jewish Defense League member claimed credit in a taped conversation for firebombing a "Nazi bookstore" that law enforcement sources contend is the 1984 arson fire that destroyed the Torrance office of a group that claims the Holocaust was a hoax.

Prosecutors alleged in court Monday that during their investigation of JDL member Earl Krugel he claimed credit for a firebombing of a bookstore. They refused to discuss the bookstore allegation beyond what was in the paperwork. But a law enforcement source familiar with the probe said investigators strongly believe Krugel is referring to the July 4, 1984, firebombing of the Torrance office of the Institute for Historical Review, which was a lightning rod for controversy during the early 1980s.

The fire at the group's Noontide Press, 2539 W. 237th St., was believed to be started by a Molotov cocktail or by someone dousing the building with gasoline and igniting it, police said at the time. The fire caused \$300,000 to \$400,000 damage. Krugel is currently in custody and was arrested last year along with late JDL chairman Irv Rubin on charges of plotting to bomb a Culver City mosque and an office of Rep. Darrell Issa, R-Vista. Krugel has pleaded not guilty and his trial is set to begin in January.

The bookstore allegation stems from Krugel's attempt to be released on bail. He contended he should be released in light of Rubin's death earlier this month **after an alleged suicide attempt**. Prosecutors opposed bail, contending Krugel was a danger to the community and citing a transcript from a snippet of November 2001 taped conversation between Krugel and an informant.

According to court papers, the informant asked Krugel about the biggest bombing he has "ever seen, done" and asks if the JDL bombed offices of the Anti-Defamation League. "Nobody hit the ADL although they deserve it richly," Krugel reportedly said. "Uh, no it was on the uh, bookstore... that Nazi bookstore... the Holocaust deniers."

"I remember you telling me something about that," the informant replies.

"That was beautiful, man," Krugel said. "I did it. It was better than I expected."

Krugel also notes that authorities never linked the arson fire to the JDL. "Not one ounce of heat came down with it," he said. During a hearing Monday, Krugel's lawyer, Mark Werksman, said his client "denies being part of any such scheme." Werksman said the allegations should not be considered in the bail request because Krugel "is not charged" with any bombing and the allegation "is not proven." U.S. Magistrate Judge Victor Kenton rejected the bail bid, saying there was evidence to support keeping Krugel jailed even without the new allegations.

Mark Weber, director of the IHR, said he wasn't surprised that the attack was linked to the JDL. "Krugel's statement confirms our suspicions about that attack," Weber said. "It's good to see some sort of resolution of this crime." Weber said that after the fire Rubin came to the location and denied responsibility for the fire but praised whoever did it.

CONDAMNATION DE CRIMES CONTRE L'HUMANITÉ (en Allemagne) PAR LES SUPPORTERS DES
CRIMES CONTRE L'HUMANITÉ (en Palestine occupée).

Apologie de crime contre l'humanité au Struthof

Stéphane Bizot, 32 ans, et Jérôme Laurent, 23 ans, répondaient, hier devant le tribunal correctionnel de Saverne, du délit d'apologie de crime contre l'humanité. A l'occasion de la journée du patrimoine, lors d'une visite en Alsace, ils s'étaient rendus au camp de concentration du Struthof...

Jeans, blousons, et cheveux ras. La présidente s'adresse aux prévenus: «Vous reconnaissez les citations inscrites sur le livre d'or du Struthof?», questionne la présidente. Le «oui» ne souffre aucune hésitation. A la barre, Stéphane Bizot se dit ouvertement anti-communiste. Le 21 septembre dernier, la lecture du contenu du livre d'or l'a visiblement excédé. Les propos antisémites écrits par Jérôme Laurent sont accablants. Déjà condamné pour des faits identiques par la juridiction parisienne, le prévenu invoque pour sa défense la «pure provocation» et la «bêtise» des faits. La Ligue contre le racisme et l'antisémitisme, partie civile dans ce dossier, a exprimé par la voix de Me Raphaël Nisand «l'horreur et l'indignation que peuvent provoquer les écrits de ces messieurs». Le ministère public refuse de jouer sur les mots. Et Jean-Luc Jaeg de souligner «la forme d'apologie indirecte, plus insidieuse», usitée par Stéphane Bizot. Le substitut du procureur s'adresse ensuite à Jérôme Laurent: «De la provocation? Oui! L'apologie est de la provocation indirecte». Le parquet cherche à matérialiser le lien entre les prévenus et la mouvance d'extrême-droite parisienne. «Ancien militant du FN jusqu'aux dérivés du président», Stéphane Bizot aurait alors quitté ces rangs-là. Pour en rejoindre d'autres? «Vous connaissez Maxime Brunerie, c'est un de vos copains?», insiste Jean-Luc Jaeg. Stéphane Bizot reconnaît avoir «déjà vu dans des meetings» le tireur du 14 juillet. «Mais ça fait très longtemps que je ne l'ai pas vu», ajoute-t-il.

«Des fanatiques»

Le ministère public conclut: «Ces messieurs ne comprennent pas ce qu'on leur dit, ce sont des fanatiques. (...) Dans leur for intérieur, ils ne reconnaissent pas la légitimité d'un tribunal tel que le vôtre». Le procureur a achevé en requérant un an de prison avec sursis à l'encontre de Stéphane Bizot, et six mois d'emprisonnement ferme pour Jérôme Laurent. L'avocat de la défense, Me Eric Delcroix a, pour sa part, introduit sa plaidoirie en invoquant Montesquieu, Voltaire et... Milan Kundera, la «persécution des libertins», la censure, l'«ironie qui n'est jamais comprise», une «plaisanterie de mauvais goût»... Les sympathies de ses clients pour les mouvements d'extrême-droite? «Ce qu'ils sont au tréfonds d'eux-mêmes ne regarde pas la justice», décide-t-il. Sur la qualification d'apologie de crime contre l'humanité: «Il ne peut y avoir crime contre l'humanité», argumente le juriste en ce qui concerne l'inscription de Stéphane Bizot, «car le goulag, l'Union soviétique, ne faisaient pas partie des pays de l'Axe!» Pour le défenseur, les propos tenus relèvent «d'un petit blasphème ordinaire, du gâchis d'une page du livre d'or du Struthof». Le tribunal a condamné chacun des deux prévenus à 50€ d'amende par jour pendant 100 jours, à 1€ symbolique à la Licra au titre du préjudice moral, 600€ au titre des frais de justice. Les deux prévenus ont d'ores et déjà fait appel de cette décision.

P. R.

Dernières Nouvelles d'Alsace, 20 Décembre 2002.

FAUX FAUX, VRAIS FAUX ET FAUX VRAIS

Un individu s'est amusé à reprendre un texte de Pierce, le leader nationaliste blanc américain, récemment décédé, (auteur du Journal de Turner) en remplaçant le mot "juif" par "sioniste" et en le signant, sur Indymedia Baie de San Francisco, du nom de "professeur Finklestein". Certains, même parmi les révisionnistes, s'y sont laissés prendre. Le résultat a donné lieu à une charmante confusion où l'on a vu des commentaires du genre: "Qu'importe l'auteur, si le propos est juste." Nous extrayons ce final:

No business like Shoa business.

All of Pierce's radio address was mostly on target, but it is dead wrong to attribute Pierce's words to Finkelstein. Finkelstein's indictment of the Holocaust Industry/ Shoa Biz and how it has been wrongly used to justify and support the racist Israeli state can stand on its own merits:

"Finkelstein's main and most devastating charge is that "American Jewish elites" and organizations are extorting billions of dollars from European countries and corporations in the name of "needy Holocaust survivors" in order to fund Holocaust programs, Holocaust memorials, Holocaust studies, Holocaust literature and, in general, "the Jewish community." Together they form not just a cottage industry but a full-fledged "Holocaust industry" sustained by a persistent ideology of "Holocaust correctness" that serves "certain class and political interests." Instead of helping the Jewish cause, Finkelstein goes on to argue, the Holocaust industry has become "the main fomenter of anti-Semitism"

<<http://archive.salon.com/books/int/2000/08/30/finkelstein/>> But what about the thousands of historians all over the world, including David Irving, who have been physically attacked, persecuted and shut up because they have only attempted to factually examine the holocaust myth?

Jew fanatics in the JDL assaulted and then attempted to kill historians at Institute for Historical Review. When these attacks failed to stop their historical inquiry, in 1984 the JDL terrorist burned down the Institute for Historical Review in California.

In Europe former French resistance fighter and inmate of the Buchenwald concentration camp Paul Rassinier in "Le Drame des Juifs europeens" called the gas chamber and Jewish extermination story the "most macabre lie of all times" and demonstrated the impossibility of the six million figure.

Pierre Marais, Carlo Mattogno, Robert Faurisson, Serge Thion, Germar Rudolf, Jacques Baynac, Richard Krege amongst hundreds of other European historians and engineers who revealed the lies of the Jewish holocaust myth. Jewish thugs in Paris repaid this historical examination by beating one historian almost to death.

Just like the never-ending Zionist lies about Palestine and Israel, no one is allowed to publish, discuss or even read anything which is not cleared and approved by Zionist. After all, how could Israel survive as a nation if the world was allowed to know the real truth about Israel?

And everyone who opposes the Jewish version of historical "truth", including Jewish scholars like Finkelstein and Sachs will be destroyed if they do not promote the holocaust myth.

<http://www.johnsack.com/an_eye_for_an_eye.htm>

December 21, 2002 at 07:59 AM. San Francisco Bay Area Independent Media Center. Opinions are those of the contributors and are not necessarily endorsed by the SF IMC.

ANTI POUR ET CONTRE TOUT

Philo-Semitism is Racism

By Israel Shamir

I do not like philo-Semites, i.e. people choosing to fight anti-Semitism, of all ills. In this world, so full of trouble and real suffering, there is something deeply pervert in persons preferring to protect and support -- not the poor, not the refugees, not the oppressed, but the wealthy, influential and well-connected group actively engaged in ethnic cleansing of Palestine. The Chief proponent of this well-endowed movement is an American Jew, the head of ADL, Abe Foxman. Two years ago he was caught taking large sums of money from the super-thief Marc Rich, a crook who cheated American tax-payer and found refuge in Switzerland. For years Foxman and his organisation collected dossiers on people who objected to apartheid and sold them to Mossad and to South Africa of Forster. They broke into houses, stole documents, run professional surveillance of the left activists in California. Last year, Foxman and ADL were found guilty in the US court of law, and paid millions of dollars to people they intimidated and smeared. Foxman's best chum is Ariel Sharon, the mass murderer of Sabra, Shatila, Kibie and Jenin. A new book by Gordon Thomas and Martin Dillon, "The Assassination of Robert Maxwell: Israel's Super Spy" confirms the professional philo-Semites have permanent ties with Mossad, the long arm of Israeli apartheid, memorable to you by Lillehammer murders. **In brief, the philo-Semites are sleazy guys taking money from sleazy crooks in order to cover up the creeping genocide of Palestinians.**

It is not strange, as the very emphasis on "anti-Semitism" is disgustingly racist, as if it were worse than racism against anyone else. People who decry "anti-Semitism," instead of "racism" or "ethnic-prejudice," are actually saying that there is something really special -- and particularly bad -- about discrimination against this one particular group. In other words, they are racists.

Your average Norwegian does not hesitate to say he dislikes Swedes. Sometimes he corrects himself and says he actually hates Swedes. Older Norwegians freely speak of their hatred to Germans. So do Jews: recent bestseller by a philo-Semite Goldhagen called all Germans 'willing executioners of Hitler'. 'Every Jew must maintain in his heart holy hatred to Germans', quoth Elie Wiesel, another professional philo-Semite. Somehow nobody is worried about these racist statements; Wiesel even received Nobel peace prize from the Norwegian Academy.

Germans are not exclusion. A Jewish scribe, Daniel Pipes, wrote a piece together with a Dane Lars Hedegaard in the Canadian daily *National Post* (August 27, 2002), published by the Jewish media lord, Israel Asper, a great friend of my country, saying:

"Predominantly Muslim immigrants constitute 5% of the population but consume upwards of 40% of the welfare spending. Muslims are only 4% of Denmark's 5.4 million people but make up a majority of the country's convicted rapists, an especially combustible issue given that practically all the female victims are non-Muslim". I am not sure one can be more racist than that, even if one mobilises *Der Sturmer*. But somehow nobody is worried about it.

The racist talk of anti-Semitism is used to protect Israeli racism. It is amazing that some people still pay attention to it, and their crocodile tears drip into newspapers. I wonder why the Third Reich did not try to stop the Allied forces by claiming they are led by 'anti-German prejudice'. One imagines Russian soldiers at Stalingrad listen to such a broadcast and drop their weapons in shame. Or is it only anti-Jewish prejudice that is objectionable? Apparently, it is the case for philo-Semites: the *Guardian* wrote about assassinated Dutch racist leader that though he hated Muslims and Arabs, he was not a bad guy, as he liked Jews. Can one be more racist than that?

The piece by Christine Mohn is true to its racist genre. She described me as 'an ethnic Jew who defines himself as a Christian'. Like Adolf Hitler, she thinks 'once a Jew, forever a Jew', baptism notwithstanding, he can only 'define himself as a Christian'. However, non-racists are of different opinion. A philo-Semite is a potential Jew, as he considers Jews being more equal than other people. A Jew by birth can leave Jewry if he believes in equality of Man as did St Paul, Marx and Trotsky. Here the opinions of the Church and of the Communist party coincide.

Indeed, that was the vision of Abram Leon, a young follower of Trotsky, who perished in Auschwitz in 1944. In his important book, *The Jewish Question: Marxist Interpretation* (I am grateful to Noam Chomsky who introduced me to this author), this communist of Jewish origin described the Jews, "people-class", historically attuned to exploitation of others. A man of Jewish origin always could leave 'the Jews' and join mankind, wrote Leon. [This very interesting book has been recently made available on the web at the following address: <<http://www.marxists.de/religion/leon/index.htm>>. aaargh]

But Ms Mohn is totally ignorant of Judaism. She writes: "The phenomenon of "Chosen-ness", as understood in Jewish tradition, has nothing to do with closeness to God or superiority versus non-Jews". We can believe her, or we can believe the late Chief Rabbi of Israel, the greatest modern proponent of Judaism, Rabbi Kook, who wrote: "The difference between a Jewish soul and souls of non-Jews is greater and deeper than the difference between a human soul and the souls of cattle"[i]

Philo-Semites would like us to speak 'good, or nothing' about Jewishness. But this is the prerogative of dead. In the modern discourse, we freely discuss shortcomings of Islam and Christianity, of capitalism and communism, and indeed, Jewishness should be discussed as well. It is not a racist discourse: leading modern debunkers of Jewishness are people of Jewish origin from Karl Marx to Israel Shahak. It is not a right-wing discourse either: The First International of Marx condemned, after long and lively debate, philo-Semites as well as anti-Semites.

Racists are often nasty and stupid. Indeed, Christine Mohn succeeded to concoct a nasty piece proving her inability to read and understand the text. For instance, she writes, "The most important content in Shamir's political agenda is that Jews are best characterised as Christ-murderers", while I write just an opposite: "There is no collective guilt over many generations. The Jews should not be blamed for killing Christ anymore than French blamed for sending Joan of Arc to the stake."[ii] Her other claims are equally wrong. To conclude, I would quote an American socialist thinker Dave Kersting: "We should feel offended by this dramatic concern about anti-Semitism - at a time of OPENLY racist horrors against the NON-Jewish population of Palestine, who are suffering from the UNDISGUISED ethnic-supremacy of the Zionists. Disproportionate concern about "anti-Semitism" is a key weapon in the most brazen ACTUAL ethnic violence of our time and place".

Israel Shamir, Jaffa,
<www.israelshamir.net>, <info@israelshamir.net>

AU COURRIER

Nella mia qualità di membro del Consiglio Direttivo della Camera Penale del Piemonte Occidentale e della valle d'Aosta -- libera associazione di Avvocati -- e di incaricato della organizzazione della c.d. Scuola di secondo livello per gli avvocati, mi rivolgo a codesta associazione per sollecitare, nei termini in ciò è possibile, il cortese invio di documentazione e di atti del processo di Norimberga (ovvero, meglio di almeno uno tra i processi che in quella città furono celebrati), al fine di utilizzare gli atti medesimi nel corso di una simulazione del processo - prevista per la prossima primavera -- alla quale parteciperanno magistrati e avvocati. Lo scopo che la simulazione persegue è meramente giuridico e culturale: il processo simulato, possibilmente aderente alla realtà storica dei fatti, sarà seguito da professionisti che avranno modo di impegnarsi sulle complesse questioni giuridiche che la questione involge. E' prevista l'istituzione di un Ufficio d'accusa e di un Collegio di difesa.

Una Corte -- composta da magistrati e avvocati selezionati in base alla loro autorevolezza culturale ed indipendenza spirituale - **emetterà il verdetto sui capi di accusa oggetto di contestazione nel "vero processo"**.

Ringrazio per la collaborazione.

Mauro ANETRINI, avvocato

<mauro_anetrini@hotmail.com>

Qui peut fournir les documents pour un projet aussi intéressant: rejouer Nuremberg et voir quel genre de verdict en ressortirait ?

LA POULE ET LE CYCLOTRON

Des bibliothécaires reçoivent, avec effroi, des livres révisionnistes. Panique généralisée:

DEBAT : Ecrits révisionnistes

From: Gestionnaire de la liste ADBS-INFO <modérateur@adbs.fr>

To: adbs-info@cru.fr Subject: DEBAT : écrits révisionnistes Date: Tue, 04 Jan 2000 09:14:42 +0100

From: "alia" <alia@ifrance.com> Date: Mon, 3 Jan 2000

Bonjour,

je suis webmaster mais aussi membre d'une association anti-raciste (JRE). La question de "doit on ou non conserver des écrits racistes ou révisionnistes dans une bibliothèque" s'est déjà posée plusieurs fois. Il faut savoir que "AAARGH" n'est pas une association américaine mais l'amicale des amateurs de récits de guerre et d'holocauste : un group révisionniste actif en France et particulièrement puant. Si je ne me trompe pas, il serait dirigé par Serge Thion, reviso notoire (enfin, ça, c'est à vérifier). Avant de prendre une décision, tu peux contacter effectivement le réseau Voltaire mais aussi REFLEXES (21 ter rue Voltaire, Paris 11) ou le réseau CRIDA (observatoire de l'extrême droite européenne - réflexes pourra te donner l'adresse).

Personnellement, je ne crois pas utile à la sauvegarde de la pensée universelle de conserver ça. bien au contraire... D'autant plus qu'il existe la BN et le dépôt légal pour conserver ce type de documents, au cas où cela pourrait donner lieu à une recherche...

bon courage pour trancher ce débat...

A.Kassab

-----Message d'origine----- De : Gestionnaire de la liste ADBS-INFO <modérateur@adbs.fr> À : adbs-info@cru.fr <adbs-info@cru.fr> Date : vendredi 24 décembre 1999 17:23 Objet : SYNTH : écrits révisionnistes

From: "jean charles" <jean-charles.desquiens@icl.fupl.asso.fr> Date: Thu, 23 Dec 1999

Rappel de la question :

La Bibliothèque centrale de l'Université catholique de Lille a reçu un colis provenant de Chicago et contenant Les *Écrits révisionnistes* de Robert Faurisson en 4 vol. et se demandait quelle position adoptée.

Voici la synthèse des messages reçus :

Les messages reçus représentent deux tendances :

- l'une où il faut tout de même les garder avec quelques précautions, comme Stephan Beaucher ; les mettre en "enfer" comme Valérie Foulquier

- une autre où il faut les jeter comme Claude Maire

Une autre réponse plus satisfaisante à mon goût, celle de Bernard Desroches, m'enjoignant à contacter le réseau Voltaire, une association luttant entre autre contre le révisionnisme, ce que je vais faire certainement.

Pour répondre à Odile Bedu, une marque d'un tampon se trouve sur le paquet ayant servi à envoyer ces livres

dont voici la transcription fidèle :

AAARGH
P.O. BOX 81475
CHICAGO, IL 60681-0475
U.S.A.

Voir la suite sur le site aaargh-international.org

-----oooOOO\$\$\$OOOooo-----

LES GRANDES PANURGIES LYONNAISES (suite)
KGB

Brève du *Monde*:

Le parquet de Lyon a requis, mercredi 18 décembre, la révocation partielle du sursis de Jean Plantin à hauteur de six mois de prison ferme. Cet éditeur de textes négationnistes, condamné à deux reprises en 1999 à des peines de six mois de prison avec sursis, a continué à éditer des revues et livres négationnistes alors que la cour d'appel de Lyon lui avait imposé, en juin 2000, l'interdiction d'exercer le métier d'éditeur pendant trois ans. Le tribunal de Lyon rendra sa décision le 15 janvier 2003.

Le Monde, 20 décembre 2003.

Même les Shleuh ont abandonné la Berufsverbot, l'interdiction professionnelle, du temps où la "démocratie" interdisait les partis politiques. Il s'est trouvé des canailles judiciaires pour réinventer ces punitions grotesques qui sont évidemment attentatoires aux libertés élémentaires de pensée et d'expression et qui n'ont aucun fondement dans le droit. La loi intervient quand tel ou tel ouvrage prête au soupçon, selon des procédures établies, mais interdire, pour ainsi dire préventivement, de publier est une décision qui est totalement dépourvue du moindre fondement juridique. Ces juges ne méritent que la médaille du KGB. En cette bonne ville de Lyon, capitale du néo-stalinisme et du néo-maccarthysme.

Brève d'*Actualité Juive hebdo* (771, 14 novembre 2002):

Offensive négationniste. Les intervenants au colloque du CRIF pris pour cible

Le matin même du colloque du CRIF Rhône-Alpes commémorant le 60e anniversaire des rafles de l'été 1942, on a pu déplorer **une nouvelle offensive négationniste**. Maurice Fusier, journaliste de France-Inter, Bernard Comte, maître de conférence honoraire à l'IEP de Lyon et Marc Jampy, vice-président de l'association Hippocampe qui intervenaient tous trois dans le colloque ont reçu des tracts négationnistes à leur domicile personnel. «J'ai déchiré ces torchons, moins on en parle, mieux c'est», a avoué Maurice Fusier. Marc Jampy, vice-président d'Hippocampe a quant à lui **porté plainte**. «Ce tract de trois pages comprenait notamment la photocopie d'un texte de Faurisson qui me semble inédit et est intitulé "Le révisionnisme de Pie XII". Je pense que ces tracts ont été envoyés par des militants d'extrême-droite **bien introduits dans les milieux négationnistes**».

Le colloque du CRIF en question a été ouvert par un certain Yannis Thanassekos qui a dit: "Je crains que le devoir de mémoire entre en collision avec le devoir d'histoire." Le reste fut pur baratin: impossible de sortir de cette grotesque aporie. Car enfin, dire qu'il y a là matière à "devoir", c'est avouer cette fureur d'indoctrination qui sévit dans ces milieux pro-israéliens. Ils se plaignent que les programmes d'histoire ne consacrent que "quelques heures" à leur petite histoire. Comment assurer la "mémoire" de la Shose ? se demandent-ils en gémissant. Ils n'ont qu'à nous demander !

-----oooOOO\$\$\$OOOooo-----

ASINA ASINOS FRICAT

German visit

The Dean of Law, Kath McEvoy, was a guest of the University of Mannheim in June. Adelaide Law School has an active and successful exchange program with Mannheim University Law School, with both offering a joint Masters of Civil Law Degree. While in Mannheim, Ms McEvoy interviewed 25 German students from throughout Germany seeking entrance to the MCL programme.

She also presented a paper on Human Rights and Racial Hatred in Australia, based in part on a decision she made in October 2000 as an Inquiry Commissioner of the Australian Human Rights and Equal Opportunity Commission, concerning anti Semitic material published on the internet by an organization called The Adelaide Institute. The publication of the material was challenged as unlawful under the Racial Discrimination Act. The challenge was upheld in the Human Rights Commission and the material was found to be racially vilificatory. This paper was regarded with particular interest in Mannheim, where the Director of The Adelaide Institute, Adelaide-based Dr Fredrick Toben, was also prosecuted for offences under German criminal law arising out of the material he published on his internet site.

Ms McEvoy's well-received visit to Mannheim was part of the Law School's active international and successful programme, which extends to both teaching for the graduate and undergraduate programme, and research.

2002 The University of Adelaide

CONFÉRENCE

Dix-huit personnes se sont réunies à Pordenone, dans le Frioul italien, l'après-midi du 14 décembre, tenant ainsi ce qu'ils ont nommé la "Troisième Conférence Internationale Révisionniste" en Italie. Longo, Reynouard, Walendy, Toben ont pris part.

Le révisionniste allemand Udo Walendy, 75 ans, a parlé principalement de ses déboires avec la justice de son pays. Celle-ci le harcèle depuis près de quarante ans, afin de l'empêcher de faire connaître les fruits de ses recherches historiographiques ayant trait tant aux responsabilités de la dernière guerre qu'au prétendu «Holocauste» des juifs d'Europe ; il y a peu de temps il a été emprisonné pendant plus de deux ans pour des écrits qu'il n'avait même pas publiés. L'ensemble du stock de plusieurs livraisons de la revue qu'il éditait autrefois avait été confisqué par la police, sans explication, car on y trouvait tout simplement des affirmations, pourtant toujours fondées sur des documents, qui dérangeaient les courbes fonctionnaires de la RFA. Mais son grand livre *Vérité pour l'Allemagne: Hitler n'a pas voulu la guerre*, d'une documentation riche et approfondie, est désormais autorisé en Allemagne, et une traduction italienne fera bientôt suite aux éditions anglaise et française.

Il ne semble pas que le révisionnisme ait fait, à cette occasion, de percée intellectuelle notable. Un compte rendu en est donné par Toben à l'adresse suivante:

<<http://www.adelaideinstitute.org/Conference/conference.htm>>

Pordenone, en fait, est connu depuis qu'un moine qui en provenait, Oderic de Pordenone, a effectué le premier voyage d'un Occidental en Asie du Sud-Est, au treizième siècle. Il devrait être considéré comme le saint patron de tous les routards qui empuantissent les auberges et les bordels pédophiliques, de Kathmandou à Bali, où ils ont trouvé leur némésis.

STEPPE DANSE

Dans le *Courrier du continent*, revue du Suisse G. A. Amaudruz (n° 446 de décembre 2002, p. 11), qui n'est pas encore en prison:

Dans notre dernier numéro (p. 11), nous avons présenté la loi-muselière russe, mais la place a manqué pour la commenter. Si nous la relisons, nous constatons qu'aucun passage ne contient de disposition antirévisionniste. D'où une différence essentielle d'avec de nombreuses lois européennes, différence qui révèle peut-être un affaiblissement du lobby extrémiste juif en Russie... Deuxième impression: un fouillis inextricable dont les malheureux juges russes devront tirer une jurisprudence cohérente. En attendant, la porte est ouverte aux interprétations les plus diverses et inattendues; ce qui pourrait donner l'occasion aux services de police d'intervenir à leur guise... Troisième aspect: une définition de l'"activité extrémiste" élargie à un tel point qu'elle peut s'appliquer à n'importe quoi. Quant aux attributs nazis "ou semblables" (!), de cruels problèmes se poseront: qu'en est-il de la croix celtique? (Interdite, puis réhabilitée en Allemagne.) Et le salut olympique?... Quatrièmement: le curieux article 7. Le procureur prévient le justiciable que telle activité est inadmissible et

lui donne un délai d'au moins deux mois pour la faire cesser. Ce qui revient à dire que la loi vise à l'obéissance plutôt qu'à la répression (à la différence de la loi suisse, uniquement répressive)... Enfin, point très curieux, la peine étonnamment modérée (15 jours) pour l'exhibition de symboles ou attributs nazis ou semblables. S'agissant probablement de jeunes comme nos skinheads, le pouvoir semble ne pas trop vouloir les brusquer.

(Notre conseillère fédérale Ruth Metzler, qui veut aussi interdire les "symboles", s'inspirera-t-elle de l'indulgence russe?..)

En conclusion, la loi-muselière russe débouche sur de multiples interprétations, mais ses auteurs paraissent viser davantage à l'obéissance des justiciables qu'à leur punition. Tout dépend donc des opportunités politiques que le pouvoir prendra en considération.

EST-CE QU'ON NIE EN ESTHONIE ?

Le voyage en Estonie de Jürgen Graf

Il y a en Estonie un groupe révisionniste, petit mais très actif, dont les leaders sont principalement des professeurs et des historiens. Les enseignants traitent dans leurs cours du sujet "révisionnisme" sans qu'à ce jour ils aient eu à en subir des conséquences fâcheuses. Un représentant du groupe avait organisé les deux conférences que j'ai tenues le 25 novembre à 18h à Tallin et le 26 novembre à 19h à Pärju (une petite ville au sud du pays principalement connue pour ses activités balnéaires). Mes exposés ont été faits les deux fois en allemand et ont été consécutivement traduits en estonien par d'excellentes traductrices qui avaient reçu préalablement le manuscrit.

Mon exposé comportait sept parties: 1) Comment les démocraties occidentales combattent le révisionnisme. 2) Que disent les révisionnistes? 3) Etat des preuves avancées dans la version officielle de "l'Holocauste" et contre-arguments. 4) Auschwitz. 5) Treblinka. 6) Les fusillades sur le front de l'Est. 7) Pourquoi les Alliés, le Vatican et la Croix-Rouge se sont-ils tus sur "l'Holocauste"? Traduction comprise, chacune des conférences a duré une heure et demie.

A Tallin 316 personnes (un membre de l'organisation en a fait le décompte exact) ont participé à la conférence (entrée gratuite) et à Pärju environ 55 personnes étaient présentes alors que la salle ne pouvait accueillir en principe que 40 visiteurs. A la première conférence une grande majorité du public faisait bloc avec le révisionnisme et à la deuxième on peut parler d'une unanimité du public.

Lors des discussions qui dans les deux soirées ont suivi les exposés il n'y a pas eu, à ma propre surprise, de questions sur Auschwitz, Treblinka et les chambres à gaz; à Tallin les objections ont concerné Babi Yar (une auditrice ukrainienne se cramponnait à l'idée que le massacre avait bien eu lieu en se référant à des rapports de témoins oculaires), tandis qu'une autre participante voulait savoir ce qu'étaient devenus les juifs polonais.

A la question de savoir ce qu'a été, selon les révisionnistes, le sort des juifs des pays Baltes, je n'ai, bien entendu, pas pu répondre de façon satisfaisante puisqu'à ce jour très peu de recherches ont été faites sur ce sujet par les révisionnistes; j'ai tout de même fourni quelques arguments que Carlo Mattogno a avancés en la matière dans le chapitre sept du livre que nous avons réalisé en commun: "Treblinka: Un camp d'extermination ou de transit?" J'en ai profité pour rappeler qu'il y a encore de très nombreuses questions sans réponse et que le travail de recherche des révisionnistes est loin d'être terminé.

Ma description de la répression qui a cours dans les pays ouest-européens a suscité un grand étonnement (à titre d'exemples j'avais cité, outre moi-même, les cas de Faurisson, Amaudruz, Walendy et Deckert). "Pareille chose n'est pourtant pas possible dans des démocraties!", s'étonnait un vieil homme.

Parmi les participants il y avait un nombre non négligeable d'anciens volontaires estoniens de la deuxième guerre, mais aussi de nombreux jeunes gens.

Au début de la matinée du 25 novembre j'ai été interviewé pendant quelque sept minutes par la télévision estonienne pour les informations du journal du matin. Cette fois j'ai parlé en anglais avec traduction simultanée. Le journaliste n'avait aucune idée du sujet traité mais n'était pas malveillant. Il pensait manifestement que pour les révisionnistes la question était exclusivement une affaire de chiffres et il a formulé la phrase bien connue: "N'y aurait-il eu qu'un mort, ce serait encore un mort de trop." A cela ma réponse a été que, d'une part, tout scientifique cherche à être exact et, d'autre part, le chiffre de un million de morts juifs serait déjà si grave qu'il n'est pas nécessaire de le multiplier pour des raisons de propagande. J'ai par ailleurs souligné que l'Etat d'Israël, qui est le principal responsable des dissensions au Moyen-Orient, n'existerait pas sans le mythe des six millions et des chambres à gaz.

Comme l'interview a été diffusée en direct je suis sûr qu'elle n'a pas été censurée et que donc en Estonie des centaines de milliers de gens ont entendu parler pour la première fois des mesures qui répriment la liberté d'opinion en Europe de l'Ouest. Et je n'ai pas manqué de souligner que, nous les révisionnistes, nous ne

cessons de proposer infatigablement à nos adversaires un débat ouvert que ceux-ci refusent.

Le 28 novembre un court entretien que j'avais eu après la conférence de Tallin avec un journaliste germanophone a été diffusé alors que je me trouvais dans le train pour Moscou. Les questions du journaliste avaient été formulées de façon tout à fait objective. Finalement, le 28 novembre, avant mon départ d'Estonie, j'ai parlé pendant une heure avec le reporter d'un journal russophone qui, grâce à Internet, s'était préparé pour cela et savait donc un certain nombre de choses sur le révisionnisme et ma propre personne. Mes amis estoniens m'ont promis de me donner le numéro du journal dans lequel cette interview paraîtra.

Nombreux sont ceux qui craignent qu'après l'adhésion de l'Estonie à la Communauté européenne ne soit réclamée la mise en place d'une loi antirévisionniste. Lors de mes deux conférences j'ai conclu mes exposés par le souhait que l'Estonie veuille à conserver son indépendance afin qu'après cinquante ans de domination étrangère soviétique elle ne tombe pas sous la coupe d'une nouvelle domination étrangère.

Mais le fait que sous la pression de la Communauté européenne, et pour la première fois dans les Etats baltes, ait été célébrée une "Journée de l'Holocauste" n'autorise pas à faire preuve d'un optimisme excessif.

Novembre 2002.

Cette affaire n'a pas échappé aux services de renseignements juifs. Voir le communiqué de la JTA (Agence télégraphique juive) du 5 décembre 2002.

Holocauste denier promotes book

A Holocaust revisionist spoke to a packed house in Estonia. Jurgen Graf, whose work minimizing the number of Holocaust victims resulted in criminal charges against him in his native Switzerland, addressed some 350 people last week in the Estonian capital of Tallin. Graf was in town to present the new Estonian translation of his book *The Holocaust Under a Magnifying Glass*, which alleges that the number of Jews killed in the Holocaust was greatly exaggerated.

A BEAU LIRE

Objet: Abolir la "loi Gayssot" de 1990 qui stérilise la recherche historique, étouffe la liberté d'expression et conduit à une justice subjective

Madame, Monsieur le Parlementaire,

Quand cette loi a été votée, de nombreuses voix, même "de gauche", se sont élevées pour protester vivement. Des élus, des historiens, des chercheurs, des philosophes, etc., ont dénoncé ce texte qui crée une vérité officielle -- un dogme -- stérilisant toute recherche historique sur certains sujets, instaure de fait la censure et sanctionne le délit d'opinion.

Or, qui envisagerait que, après l'alternance politique intervenue, la nouvelle majorité décide, par exemple, d'interdire désormais la contestation publique des Croisades, de l'Inquisition, de la Monarchie absolue, de la Colonisation...? de supprimer le droit pour les historiens, les chercheurs, de vérifier, de nuancer, de confirmer ou d'infirmer les faits concernés? d'interdire que l'on puisse apporter les preuves des objections formulées? Ce qui serait impensable et soulèverait l'indignation publique est pourtant la situation scandaleuse actuelle imposée par la "loi Gayssot".

Notre Association a pour but essentiel de revaloriser la place des Citoyens dans la vie publique par leur meilleure information. Elle veut, entre autres, "former les Citoyens à la recherche de la vérité par la vérification et la critique des informations qu'ils reçoivent". Notre projet, qui nous paraît d'autant moins révolutionnaire qu'il vise à former des Citoyens responsables, donc plus démocrates, peut s'opposer à la "loi Gayssot" et à l'interprétation qu'en font certains juges.

Parlementaire, votre rôle le plus important est d'être LE législateur. Cette activité, selon nous, doit consister aussi à supprimer des lois mauvaises! C'est ce que nous vous demandons de faire pour cette "loi Gayssot" si peu digne d'un Etat de droit. Il nous semble que le changement politique important qui s'est produit dans notre Pays et qui a donné une immense majorité d'abord au Président de la République, puis au Parlement, devrait être une bonne occasion pour l'abolir. Le soutien officiel à la liberté d'expression ne soit pas se limiter à la défense du livre "Rose bonbon" ou des films pornographiques à la télévision!

Nous comptons sur vous et, en vous remerciant de l'intérêt que vous porterez à ce courrier, vous prions d'agréer, Madame, Monsieur le Parlementaire, l'expression de nos sentiments distingués et de notre dévouement pour le bien public et pour les Citoyens.

Le Président,

J.-C. Tardy, novembre 2002

LES AVENTURES DU MOT "RÉVISIONNISME" (III)

11/ *Révisionnisme en Argentine*

How does Argentina's best-known politician conceive of his country's "own culture"? This website is part of a project for the University College London, History Department, presenting the major features of an upcoming dissertation on "**Argentine Historical Revisionism** and Early Peronism". Essentially, it is intended to be useful for anyone doing research on the topic. Hence the many bibliographical references.

<<http://mysite.freemove.com/peronism/default.html>>

11/ *De ceux qu'on appelait les Romanichels et maintenant les Roma.*

When Brecht spoke of 'dark times' he described times in which wisdom and goodness have come fatally apart from each other, social conditions he likened to 'a flood in which we have all gone under'. For the Roma, in 1940s Europe, this flood brought victimization, enslavement, and genocide. For the survivors of the Nazi-orchestrated Holocaust (*Baro Porrajmos*), there were to be more dark times. The condition of uprootedness, a condition described by Hannah Arendt as one of 'having no place in the world, recognised and guaranteed by others', meant that the Roma became not only the 'forgotten victims' of this most ferocious of historical moments, but continued to be regarded as superfluous, as not belonging to the world at all. Whose History?

Revisionism and the **Romani Holocaust**

<<http://www.osi.hu/rpp/revision1.htm>>

13/ *La Grèce et le "chomskysme"*

Mr. Gryspolakis's "answer" is very indicative of the ignorance and blind fanaticism stemming from **Chomskyite revisionist history**. The Greek civil war was not, of course, fought between nazis and "democratic leftists".. On the contrary, it was a battle that supporters of parliamentary democracy -- regardless of political affiliation -- waged and, thankfully, won against a communist party that sought to impose a totalitarian Stalinist regime in Greece, identical to the ones that ravaged the lives and dignities of Eastern Europe's citizens.

The Inquirer, 26 decembre 2002

<<http://www.theinquirer.net/?article=6567>>

14/ *Une catégorie littéraire ?*

In talking with some friends it was decided that there might have to be a new classification for his book in the libraries and bookstores across the nation. If Daschle sticks to form, it clearly will not be non-fiction, although probably not quite fiction; and the category of "historical fiction" would be a little too generous. So maybe it will go under something like "**historical revisionism**" or "historical propaganda." Then again, maybe it will belong in the "mythology" section or "science fiction" department. We'll have to wait and see.

Mark Haugen, 12 juin 2002, Helping Daschle name his book, *The Champion*

<http://www.zwire.com/site/News.cfm?BRD=2240&dept_id=455427&newsid=4415177&PAG=461&rfi=9>

15 / *Un discours "ethnifiant" ?*

Der **Japan-Revisionismus** als ethnisierender Diskurs

Dieser Artikel wird in der Literatur nahezu einhellig als Beginn des aktuellen Japan-Revisionismus in den USA genannt.

Hamburger Bildungserver

<<http://lbs.hh.schule.de/welcome.phtml?unten=/ethno/usjap/usjap-114.html>>

PARUTIONS

§== **Les ressasseurs.** Emission de France Culture les lundis 9 et 16 décembre de 15 h à 16 h 30. "Témoins de la Shoah" réalisée par Ch. Robert et V. Lamendour, avec les (nouveaux?) témoignages de Nelly Apeloig, 88 ans, Annette Rosenfeld, Odette Spingarl, Armand Bulva, Jacques Finkel et Maurice Rajfus. Suivi - bien évidemment - d'un débat entre *historiens*!

§== **Totem et ...** Vient de paraître, aux éditions Akribia (45/3 route de Vourles, 69230 Saint-Genis-Laval), la troisième livraison de la collection "Tabou", 208 pages.

Au sommaire: Hugh Perry: La question juive, encore et toujours (recension du livre fondamental de Kevin MacDonald, *The Culture of Critique : An Evolutionary Analysis of Jewish Involvement in Twentieth Century Intellectual and Political Movements*); Glayde Whitney: La subversion de la science. Comment la psychologie perdit Darwin; Kevin Macdonald: Les ennemis de mes ennemis (recension du livre de Joseph W. Bendersky, *The "Jewish Threat": Anti-Semitic Politics of the U.S. Army*); Carlo Mattogno: Les fausses confessions de Rudolf Höss (à propos des déclarations de l'ancien commandant du camp de concentration d'Auschwitz-Birkenau); Hugh Perry: Mais qui est donc Pat Buchanan? (recension du livre de ce dernier: *The Death of the West: How Dying Populations and Immigrant Invasions Imperil Our Country and Civilization*); Robert Faurisson: Mon révisionnisme littéraire (Rimbaud, Lautréamont, Nerval, Apollinaire, etc.); *idem*, Ducasse (1846-1870) et non Lautréamont; *idem*, Les diffamateurs Jacques Derrida et Elisabeth Roudinesco; Jared Taylor: Viols d'hommes dans les prisons américaines (recension du livre de Joanne Mariner, *No Escape: Male Rape in U.S. Prisons*); David Duke: Dans le ventre de la Bête (chapitre de son autobiographie "My Awakening" où il raconte comment il a été envoyé en prison pendant quelques jours: hallucinant!).

Prix: 20 euros franco.

Voici ce que, dans *Faits & Documents* n° 143, du 1er au 15 décembre 2002, p. 14 (BP 254-09, 75424 Paris Cedex 09) Emmanuel Ratier écrit à propos de "Tabou":

Sortie du n° 3 de *Tabou*, toujours aussi passionnant que les deux premiers volumes. Outre de multiples recensions et articles (dont un, excellent, de Robert Faurisson, consacré au "révisionnisme littéraire"), les deux principaux dossiers sont consacrés d'une part à une analyse de l'influence de la communauté juive aux Etats-Unis (en particulier au travers des travaux du sociologue et politologue Kevin Macdonald), d'autre part au sort des prisonniers blancs dans les prisons américaines. La même maison vient de sortir *Hambourg et Tokyo sous les bombes alliées* de Martin Caidin.

Cet ouvrage regroupe deux livres de Martin Caidin: "La Nuit où Hambourg brûla" et "Objectif Tokyo". Quand il est question de bombardements, on pense généralement à Hiroshima et à Nagasaki. Pour peu qu'on connaisse le célèbre ouvrage de David Irving, on pensera à Dresde. Mais les bombardements de Hambourg et de Tokyo ont été au moins aussi terribles que ceux que nous venons de citer. Il ne s'est pas agi ici d'opérations militaires mais d'une véritable entreprise de terreur et d'extermination. 30 euros franco aux éditions Akribia.

§== **Faurisson téléphone.** "J'ai joint au téléphone Bruno Gosman, qui appartient au service juridique des éditions Robert Laffont.

Je lui ai lu l'alinéa 3 de la "Mise au point Quid" (7 novembre 2002) : "La Société des Encyclopédies Quid et les Editions Robert Laffont rappellent que l'estimation révisionniste de Robert Faurisson a fait l'objet de plusieurs condamnations".

Je lui ai dit : "C'est faux. Il n'y a eu, en l'espèce, aucune condamnation. Que comptez-vous faire pour rectifier le contenu de cet alinéa ?"

§== **Guignolo en public.** "Beyond the Irving Trial. Historians and Fascism" Professor Richard Evans (Author: *Telling Lies About Hitler*), Monday 3rd February 2003, 5.30pm Pollard Room, First Floor, Institute of Historical Research, Senate House, Malet Street, London WC1. Organised by the London Socialist Historians' Group.

Ces socialos, tous les mêmes, quand il y a une bêtise à faire, ils la font.

§== **Un cas pour les psy.** Un certain Nicholas Bernard. Il y a encore des attardés pour donner leur foi (???) à la momie Gerstein. C'est rigolo, mais un peu seulement. On ne reproduit pas, ça nous fatigue, mais on vous file l'adresse:

<http://www.google.it/search?q=cache:N0UgZnoZzOEC:histoforum.free.fr/sgm/aff.php3%3F1831+Serge+Thi on&hl=it&lr=lang_fr&ie=UTF-8>

§== **Cassez-lui les os.** Bradley R. Smith: *Break His Bones: The Private Life of a Holocaust Revisionist*, 320 pages, soft cover. \$19.

What happens when a man with a conscience takes the hype and taboo that surround the Holocaust seriously -- and then goes public with his doubts and questions?

Bradley Smith's *Break His Bones* is an examination of the inner and outer consequences for the author of his growing doubt about many of the Holocaust stories. As *Break His Bones* makes plain, the broken friendships, financial straits, and threat of personal harm that crop up throughout the book are no match for Smith's intellectual rigor and sense of obligation to inform others.

Break His Bones reveals -- in Smith's affable but unsparing style -- many of the influences, some quite unexpected, that brought him to his work of publicizing revisionism on campus and over the airwaves. His experience as a combat infantryman in Korea, his work as a deputy sheriff for Los Angeles County, his time as a bullfighter in Mexico.

Smith didn't suddenly discover intellectual freedom when he discovered Holocaust revisionism. When he was a bookseller on Hollywood Boulevard in the 1960s he was arrested, jailed and prosecuted for knowingly selling a book that was banned by the U.S. Government--Henry Miller's *Tropic of Cancer*. Smith argued then that students (everyone) had the right to read radical literary works. Today he argues that students and all the rest of us have the right to read radical papers on the Holocaust question. Smith is uncertain where the problem is.

Revisionist readers, and supporters of other taboo causes, will prize *Break His Bones* for telling what it's like, in the face of a thousand difficulties, to do the unglamorous work of arranging and doing radio and television interviews, and placing ads in college newspapers (it's not as easy as it sounds!). Smith's adventures, and misadventures, on one tour in Pennsylvania and Massachusetts are the stuff of a matchless (and cautionary) tale available nowhere else. The author's impressions of the human qualities of an array of revisionists from David McCalden and Tom Marcellus to Mark Weber and Ted O'Keefe make *Break His Bones* rare reading.

So controversial is this simple book that after a small advertisement for it ran in the *Harvard Crimson* last month the *Crimson* staff was "overwhelmed" by the number of protests it received and the ad was suppressed. The same thing happened at the *Daily Cal* (Berkeley) and at the *Daily Texan* at University of Texas.

A Temple University professor who is a Holocaust authority and an ordained minister of the Gospel, once wrote that Smith, Lucifer-like, "wanders to and fro in the earth and up and down in it." This "Lucifer" writes also about taking the family dog to the pound to end its life, riding his daughter's bicycle on a stormy day, about education, honor, and Ramana Maharshi, and about bitter and sometimes comical aspects of combat that don't usually show up in war movies.

In *Break His Bones* Smith discusses the recent commonality between American combat veterans and Holocaust survivors, and how they differ. He notes the honor that Adolf Hitler and Anne Frank share, and where they part company. He laughs at the "eyewitness" testimony of Nobel Laureate Elie Wiesel, and points out the obvious when he tours the U.S. Holocaust Memorial Museum -- **there is not one exhibit there that even tries to prove that gas chambers existed.**

Break His Bones is unique. There is no other book like it in the language. It's full of surprising connections and provocative allusions. At the same time it is a work of unabashed self-criticism, even self-incrimination, for in his subjective life Smith, like all others great and small, is guilty of almost everything.

9 December 2002

It's easy to order the book. Just click the link below or call: 1-800-247-6553

Pour acheter le livre:

<<http://www.breakhisbones.com/buy.html>> On peut aussi le commander à Bookmatsers Inc., 30 Amberwood Pkwy, Ashland OH 44805, USA. 19\$ plus le port.

<<http://www.breakhisbones.com/>>

«The material in this simple book is so menacing to those who front for the Holocaust Industry that it drove the Anti-Defamation League of B'nai B'rith (ADL) to list me among the top ten "extremists" -- perhaps one of **the most dangerous men in America...** »

§== **Etron étron petit patapon.** Voir la réponse, sollicitée et rejetée par *Le Monde*, (sans doute par la lesbeauvoirienne Savignognotte) du prolo parano pseudodidacte Maurice G. (Glubglub) Dantec à l'idiot du village, Daniel Lindenberg, auteur d'un petit pet foireux et socialiste (ce terme est ce que nous trouvons de plus insultant). C'est publié sur le site de la revue qui porte bien son nom: *Cancer!*

<<http://firkc.free.fr/revuec/>>

§==**Successeurs d'Attila:** Un nouveau livre sur le Plan Morgenthau: *The Conquerors: Deciding Germany's Fate*, By Thomas Powers. Compte rendu dans le *New York Times*:

<<http://www.nytimes.com/2002/12/01/books/review/01POWERST.html?pagewanted=print&position=top>>

§==**Laisse béton.** Hier soir (vendredi 13), sur la chaîne de télévision France 2, à 21h 05, dans le cadre de l'émission "Boulevard du Palais", projection (re-projection?) de *Les Murmures de la forêt*, de Renaud Bertrand. Thème: "Une étudiante est retrouvée morte dans le coffre de sa voiture. L'enquête démontre que la victime évoluait dans les milieux néonazis et **révisionnistes**."

La mère de l'étudiante, juive survivante des camps, a fait transformer son nom et caché son origine à sa fille; la jeune fille, qui soupçonne cette origine, veut en avoir le coeur net et décide de jouer à la néo-nazie: les murs de sa chambre sont couverts de symboles "nazis"; à la fac elle intègre un groupe de néo-nazis dont le chef est son propre professeur de droit. Les étudiants néo-nazis de son groupe découvrent le jeu de la jeune fille et finissent par la tuer.

Un des coupables avoue: "On était bien obligé d'obéir à notre chef", dit-il, ajoutant: "**Notre chef, il nous répète tout le temps qu'il n'y a jamais eu de chambres à gaz à Auschwitz**". Lors de l'exploration de l'ordinateur du coupable, on aperçoit sur l'écran des icônes ayant pour titres: "Dreux", "Toulon", "Orange", "Marignane", "Vitrolles"; la boîte de nuit où se réunissent les "néonazis" s'appelle "La Jeune Taupe", etc.

§==**Verboten.** Un site qui parle des livres interdits et qui fait des liens. Il mentionne quelques affaires de révisionnisme, mais de manière assez vicieuse.

<<http://digital.library.upenn.edu/books/banned-books.html>>

+++++

Informations et commentaires tirés du site **aaargh**

<<http://aaargh-international.org>>

<aaarghinternational@hotmail.com>