

GAZETTE DU GOLFE ET DES BANLIEUES

Nouvelle série

@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@

Numéro 5 -- février 2002

>gazettegb@yahoo.fr<

News in French, Spanish and English

Established 1991 by Serge Thion

@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@

**L'AMERIQUE, C'EST L'HORREUR
ELLE CONSTRUIT DES CAGES EN PLEIN AIR
POUR LES PRISONNIERS AFGHANS**

UN NOUVEAU BAGNE A GUANTANAMO

**LA SAUVAGERIE NATURELLE DES COWBOYS
REPREND LE DESSUS**

**LES ETATS-UNIS ABOLISSENT LE DROIT
ABOLISSONS LES ETATS-UNIS**

POUR LE RETOUR DES JUIFS DANS LE SEUL ETAT JUIF QUI VAILLE : LE BIROBIDJAN

11 Sep. : BEN LADEN PARTAGE L'ANALYSE DE LA GAZETTE

**QUE COÛTERAIT LA DISSOLUTION DE CE PPDM ?
(PETIT PAYS DE MERDE)**

**APRÈS L'AFGHANISTAN, L'IRAK, LES PHILIPPINES, LA SOMALIE, L'ARMEE AMERICAINE
VA BOMBARDER QUI ? L'ARGENTINE ? L'IRLANDE ? LE CAUCASE ?
L'ALSACE-LORRAINE ? LE PERIGORD NOIR ?**

Jewishness is not a religion-based phenomenon. In Spain, crypto-Jews lived as Christians for 400 years, but preserved their separateness and occupation niche. Nowadays, majority of Jews in Israel and elsewhere are not religious at all. Jewishness is about separateness and privilege.
Israël Shamir, 13 janvier 2002.

«C'est complètement idiot d'être anti-américain»
Toni Negri, cretino professionnel, *Le Monde*, 26 janvier 2002.

Avec la participation de: Oussama ben Laden, les pompiers de New York, Tania Reinhart, Israël Shamir, Gédéon Levy et beaucoup d'autres.

LA VIEILLE TANTE GLUGLU

Avec son physique de vieille femme hystérique qui nous rappelle toujours une vieille tante un peu moustachue, André Glucksmann n'aura raté à peu près aucune des grandes occasions de dire des conneries, offertes à notre génération depuis les années 60. Pensez qu'il a commencé comme maoïste protégé par l'atlantiste Raymond Aron... Il fut l'un des chefs de file des faiseurs faisandés que la presse, toujours servile, baptisa du nom de "nouveaux philosophes". Passons.

A propos de l'attentat de New York, le 911 comme disent les Yanquis, il fallait qu'il l'ouvre (*Le Monde*, 11 janvier 2002), il a trouvé les coupables: les "nihilistes". Ça ne mange pas de pain. Aucun parti nihiliste ne viendra le quereller.

Comme un bon manichéen qui se respecte, il veut nous vendre le Bien: il fallait aider Massoud (et sa bande de massacreurs honnis par les Afghans!) Maintenant il faut que l'Occident soutienne Maskhadov, qui est "un Massoud tchéchène". Vive la mafia tchéchène! On sent la haine de la Russie, propre à certains juifs russes, quelle que soit la politique de la Russie. Mais Tante Gluglu n'a pas de chance: l'Amérique, qui a besoin de la neutralité russe pour s'installer plus commodément en Asie centrale, passera les tchéchènes par pertes et profits. Le fait que la guérilla soit menée par des islamistes radicaux la range dans les "ennemis" de l'oncle Sam. L'oncle et la tante, pour une fois, ne sont pas d'accord.

FURIEUX BARATIN

Le Monde du 24 novembre titrait sur les "senseurs thermiques pour repérer Oussama Ben Laden sous les rochers". Voilà bien l'ânerie merdienne, la propagande à la Goebbels, toujours resurgie en cas de guerre. La prochaine fois, sans doute, ils auront des "tripoteurs thermiques pour attraper Ben Laden par sa djellaba." Rien n'est impossible à un journaliste.

Quand on les coince, ils passent aux aveux. Par exemple, dans le courrier des lecteurs du 16-17 novembre 2001, un lecteur fait part de sa surprise de voir *Le Monde* "surmonter son autocensure habituelle" dans le domaine de la délinquance des "jeunes issus de l'immigration".

Ne perdant pas son aplomb, le type du monde, un juif égyptien nommé Robert Solé, paré du titre grotesque de "médiateur", lui répond: «L'étonnement de M. P. est compréhensible. Pendant des années, ***Le Monde a donné l'impression de cacher une partie de la réalité pour ne pas alimenter le racisme.*** Voilà où en sont rendus les pauvres andouilles qui filent du fric tous les jours pour acheter un canard qui cache la réalité pour ne pas alimenter le racisme. Comme la dernière feuille de chou des employés de l'Elysée à l'antiracisme, genre "Ralfron" ou "Touchpazamonpote". Des excuses aux lecteurs abusés? On les attend.

ooooooooooooOOOOOØØØOOØØØOOOOOoooooooo

LES POMPIERS DE NEW YORK NE SONT PAS D'ACCORD

A growing number of fire protection engineers have theorized that "the structural damage from the planes and the explosive ignition of jet fuel in themselves **were not enough to bring down the towers,**" the editorial stated.

Fire Engineering magazine, NY

LES POMPIERS DE NEW YORK POSENT DES QUESTIONS "BRÛLANTES"

"Burning Questions...Need Answers": FE's Bill Manning Calls for Comprehensive Investigation of WTC Collapse

Fair Lawn, NJ, January 4, 2002 -- Bill Manning, Fire Engineering's editor in chief, is summoning members of the fire service to "A Call to Action." In his January 2002 Editor's Opinion, "Selling Out the Investigation" (below), he warns that unless there is a full-blown investigation by an independent panel established

solely for that purpose, "the World Trade Center fire and collapse will amount to paper- and computer-generated hypotheticals." Manning explained: "Clearly, there are burning questions that need answers . The lessons about the buildings' design and behavior in this extraordinary event must be learned and applied in the real world." In an interview with the New York Daily News today, Manning reiterated his call for a "full-throttle, fully resourced" investigation into the collapse of the World Trade Center. He is asking members of the fire service to read "WTC 'Investigation'? A Call to Action" in the January 2002 issue of Fire Engineering and at fireengineering.com and to contact their representatives in Congress and officials in Washington to ask that a blue ribbon panel be convened to thoroughly investigate the WTC collapse. Among those also calling for the investigation are Sally Regenhard, the mother of Christian Regenhard, the Fire Department of New York (FDNY) probationary firefighter killed in the World Trade Center (WTC) attack, and founder of the Campaign for Skyscraper Safety; Give Your Voice, a civilian relatives' group headed by Michael Cartier, who lost his brother in the collapse; prominent structural engineers and fire-safety experts, and New York State Senators Charles Schumer and Senator Hillary Rodham Clinton.

SELLING OUT THE INVESTIGATION
By Bill Manning

Did they throw away the locked doors from the Triangle Shirtwaist Fire? Did they throw away the gas can used at the Happyland Social Club Fire? Did they cast aside the pressure-regulating valves at the Meridian Plaza Fire? Of course not. But essentially, that's what they're doing at the World Trade Center. For more than three months, structural steel from the World Trade Center has been and continues to be cut up and sold for scrap. Crucial evidence that could answer many questions about high-rise building design practices and performance under fire conditions is on the slow boat to China, perhaps never to be seen again in America until you buy your next car. Such destruction of evidence shows the astounding ignorance of government officials to the value of a thorough, scientific investigation of the largest fire-induced collapse in world history. I have combed through our national standard for fire investigation, NFPA 921, but nowhere in it does one find an exemption allowing the destruction of evidence for buildings over 10 stories tall. Hoping beyond hope, I have called experts to ask if the towers were the only high-rise buildings in America of lightweight, center-core construction. No such luck. I made other calls asking if these were the only buildings in America with light-density, sprayed-on fireproofing. Again, no luck-they were two of thousands that fit the description.

Comprehensive disaster investigations mean increased safety. They mean positive change. NASA knows it. The NTSB knows it. Does FEMA know it? No. Fire Engineering has good reason to believe that the "official investigation" blessed by FEMA and run by the American Society of Civil Engineers is a half-baked farce that may already have been commandeered by political forces whose primary interests, to put it mildly, lie far afield of full disclosure. Except for the marginal benefit obtained from a three-day, visual walk-through of evidence sites conducted by ASCE investigation committee members- described by one close source as a "tourist trip"-no one's checking the evidence for anything. Maybe we should live and work in planes. That way, if disaster strikes, we will at least be sure that a thorough investigation will help find ways to increase safety for our survivors.

As things now stand and if they continue in such fashion, the investigation into the World Trade Center fire and collapse will amount to paper- and computer-generated hypotheticals. However, respected members of the fire protection engineering community are beginning to raise red flags, and a resonating theory has emerged: The structural damage from the planes and the explosive ignition of jet fuel in themselves were not enough to bring down the towers. Rather, theory has it, the subsequent contents fires attacking the questionably fireproofed lightweight trusses and load-bearing columns directly caused the collapses in an alarmingly short time. Of course, in light of there being no real evidence thus far produced, this could remain just unexplored theory. The frequency of published and unpublished reports raising questions about the steel fireproofing and other fire protection elements in the buildings, as well as their design and construction, is on the rise. The builders and owners of the World Trade Center property, the Port Authority of New York-New Jersey, a governmental agency that operates in an accountability vacuum beyond the reach of local fire and building codes, has denied charges that the buildings' fire protection or construction components were substandard but has refused to cooperate with requests for documentation supporting its contentions.

Some citizens are taking to the streets to protest the investigation sellout. Sally Regenhard, for one, wants to know why and how the building fell as it did upon her unfortunate son Christian, an FDNY probationary firefighter. And so do we. Clearly, there are burning questions that need answers. Based on the incident's magnitude alone, a full-throttle, fully resourced, forensic investigation is imperative. More important, from a moral standpoint, for the safety of present and future generations who live and work in tall buildings-and for firefighters, always first in and last out-the lessons about the buildings' design and behavior in this extraordinary event must be learned and applied in the real world. To treat the September 11 incident any differently would be the height of stupidity and ignorance.

The destruction and removal of evidence must stop immediately.

The federal government must scrap the current setup and commission a fully resourced blue ribbon panel to conduct a clean and thorough investigation of the fire and collapse, leaving no stones unturned. Firefighters, this is your call to action. Visit WTC "Investigation"?: A Call to Action, then contact your representatives in Congress and officials in Washington and help us correct this problem immediately.

http://fe.pennnet.com/Articles/Article_Display.cfm?Section=OnlineArticles&SubSection=Display&PUBLIC_ATION_ID=25&ARTICLE_ID=131225

WTC "INVESTIGATION"?: A CALL TO ACTION

Never again! In the wake of the World Trade Center, we are left with many thoughts-thoughts of friends lost, thoughts of devastated families, thoughts of the tremendous impact on so many lives for so many years to come. Yet, we-America's fire service-are left with one critical thought: How can we prevent a disaster like this from ever happening again?

Yes, it was the terrorist pilots who slammed two jetliners into the Twin Towers. It was the ensuing fire, however, that brought the towers down. Make no mistake about it: This high-rise collapse was no "fluke." The temperatures experienced and heat release rates achieved at the World Trade Center could be seen in future high-rise fires.

There are many, many questions to be asked by us about the World Trade Center collapse and its implications on high-rise firefighting across the nation. Some questions are political, many are technical, others are philosophical. Here are a few (in no particular order) to think about. * Given the typical resources of most fire departments, can we be expected to handle every high-rise fire thrown at us? When was the last time your city manager asked you for a complete list of resources that you need to fight a high-rise fire, including personnel? When was the last time a high-rise building owner asked if you would like him to install a special "firefighter elevator" for your exclusive use during a high-rise fire? When was the last time a building code committee called up a "downtown" battalion chief and asked him what he thought of the unlimited area and height provisions found in all of the model building codes-is it OK if we allow a 400-story building in your battalion, Chief? The bottom line is, Can we really handle high-rise fires adequately? Who are we kidding? Isn't this the "big secret" that Chief Vincent Dunn has been talking about for years? * Beware the truss! Frank Brannigan has been admonishing us for years about this topic. It has been reported that the World Trade Center floors were supported by lightweight steel trusses, some in excess of 50 feet long. Need we say more? * Modern sprayed-on steel "fireproofing" did not perform well at the World Trade Center. Haven't we always been leery about these materials? Why do many firefighters say that they would rather fight a high-rise fire in an old building than in a modern one? Isn't it because of the level of fire resistance provided? How much confidence do we have in the ASTM E-119 fire resistance test, whose test criteria were developed in the 1920s? ASTM E-119 is an antiquated test whose criteria for fire resistance do not replicate today's fires. * The defend-in-place strategy was the wrong strategy at the World Trade Center. Many of those who ignored the directions to "stay where you are" are alive today because they self-evacuated. Do you still use defend-in-place strategies for large high-rise fires? When should you use them, and when should you not? * We can see live broadcasts from Afghanistan, but we can't communicate via radios in many high-rise buildings. What gives? There are many more questions, more than we have answers for. What is clear is that things must change. Where do we begin? By putting things in perspective. The World Trade Center disaster was * The largest loss of firefighters ever at one incident. * The second largest loss of life on American soil. * The first total collapse

of a high-rise during a fire in United States history. * The largest structural collapse in recorded history. Now, with that understanding, you would think we would have the largest fire investigation in world history. You would be wrong. Instead, we have a series of unconnected and uncoordinated superficial inquiries. No comprehensive "Presidential Blue Ribbon Commission." No top-notch National Transportation Safety Board-like response. Ironically, we will probably gain more detailed information about the destruction of the planes than we will about the destruction of the towers. We are literally treating the steel removed from the site like garbage, not like crucial fire scene evidence. The World Trade Center disaster demands the most comprehensive detailed investigation possible. No event in our entire fire service history has ever come close to the magnitude of this incident. We, the undersigned, call on FEMA to immediately impanel a "World Trade Center Disaster Review Panel" to coordinate a complete review of all aspects of the World Trade Center incident. The panel should be charged with creating a comprehensive report that examines a variety of topics including determining exactly how and why the towers collapsed, critiquing the building evacuation procedures and the means of egress, assessing the buildings' fire protection features (steel "fireproofing," fire protection systems, etc.), and reviewing the valiant firefighting procedures employed. In addition, the Panel should be charged with preparing a detailed set of recommendations, including the critical changes necessary to our building codes. Please e-mail this (*italicized*) call to action to: President George W. Bush (president@whitehouse.gov) Senator Charles Schumer (senator@schumer.senate.gov) Senator Hillary Clinton (senator@clinton.senate.gov) FEMA Director Joe M. Allbaugh (director@fema.gov) and to your own congressional representatives. To obtain e-mail addresses for your representatives, go to www.senate.gov/contacting/index.cfm and www.house.gov/writerep/. Francis L. Brannigan, SFPE Glenn P. Corbett, PE Deputy Chief (Ret.) Vincent Dunn, FDNY

<http://fe.pennnet.com/Articles/Article_Display.cfm?Section=OnlineArticles&SubSection=Display&PUBLIC_ATION_ID=25&ARTICLE_ID=130026>

ooooooooooooOOOOOOOØØØOOØØØOOOOOOooooOOOOoooo

LA PREMIÈRE INTERVIEW DONNÉE PAR OUSSAMA BEN LADEN APRÈS L'ATTENTAT DE NEW YORK

Interview accordée au journal *Ummat*, Karachi, 28 septembre 2001.

Le 28 septembre 2001, le journal pakistanais Ummat (Nation), paraissant en ourdou, à Karachi, publie la première interview d'Oussama Ben Laden après les attaques du 11 septembre à New York et à Washington. L'interview a été donnée à un "correspondant spécial" du journal, sans autres précisions, ni de sa date ni du lieu où elle a été tenue. Une des meilleures et des plus éclairantes interviews d'Oussama Ben Laden, un véritable testament politique.

UMMAT: Vous avez été accusé d'être impliqué dans les attaques à New York et Washington. Que voudriez-vous dire à ce sujet? Et si vous n'y êtes pas impliqué, qui pourrait l'être?

O. BEN LADEN: Au nom de Dieu (...) Je voudrais dire ma gratitude pour les Publications du Groupe Ummat qui me donnent l'occasion de faire connaître mon point de vue aux gens, et particulièrement au peuple vaillant et croyant du Pakistan qui a refusé de croire dans le mensonge du démon. **J'ai déjà dit que je ne suis pas impliqué dans les attaques du 11 septembre aux Etats-Unis. En tant que musulman, je fais au mieux pour éviter de dire un mensonge. Je n'avais aucune connaissance de ces attaques, et je ne considère pas l'assassinat de femmes et d'enfants innocents et autres êtres humains comme un acte appréciable.** L'islam défend strictement de causer du mal aux femmes, aux enfants et autres gens innocents. Une telle pratique est interdite, même au cours d'une guerre. Ce sont les Etats-Unis qui pratiquent les mauvais traitements contre les femmes, les enfants, et le petit peuple d'autres confessions, et particulièrement ceux de confession musulmane. Tout ce qui se passe en Palestine ces onze derniers mois est suffisant pour susciter la colère de Dieu sur les Etats-Unis et Israël. Il y a là aussi un

avertissement aux pays musulmans qui observèrent tout cela comme des spectateurs. Qu'est-ce que l'on a fait auparavant aux peuples d'Irak, de Tchétchénie et de Bosnie ? Il y a une seule conclusion à tirer de l'indifférence des Etats-Unis et de l'Occident face à ces actes de terreur et du soutien des dictateurs par ces puissances: c'est que l'Amérique est une puissance anti-musulmane et qui est à la tête des forces anti-musulmanes. Son amitié avec les pays musulmans est une comédie, et même une supercherie. **En séduisant ou en menaçant ces pays, l'Amérique les force à jouer le rôle qu'elle voulait leur faire jouer.** Regardez autour de vous, et vous verrez que les esclaves des Etats-Unis sont soit des gouvernants ou des ennemis des musulmans. Les Etats-Unis n'ont pas d'amis et ils ne veulent pas en avoir, car cela supposerait un rapport d'égal à égal. L'Amérique ne veut personne qui soit son égal. Elle n'accepte que l'attitude servile de la part des autres pays. C'est pourquoi, ceux-ci sont soit des esclaves soit des subalternes. En revanche, notre cas est différent. Nous avons fait voeu de ne nous soumettre qu'à Dieu Le Puissant, et, après cet engagement, il n'y a plus pour nous de possibilité de devenir esclave de quelqu'un d'autre. Si nous agissons autrement, nous attirons la disgrâce du Seigneur et de Ses serviteurs. La plupart des nations du monde qui préservent leur liberté sont des nations religieuses et elles sont des ennemies des Etats-Unis, ou ceux-ci les considèrent comme leurs ennemies. Ou bien les pays qui ne veulent pas devenir leurs esclaves, comme la Chine, l'Iran, la Libye, Cuba, la Syrie, et l'ancienne Russie... Quiconque a commis l'acte du 11 septembre, n'est pas l'ami du peuple américain. J'ai déjà dit que nous sommes contre le système américain, non contre son peuple, alors que dans ces attaques, le petit peuple américain a été tué. Selon mes informations, le chiffre des morts est beaucoup plus important que ce que le gouvernement américain a reconnu. Mais l'administration Bush veut limiter la panique. **C'est à l'intérieur de l'Amérique que les Etats-Unis devraient pister ceux qui ont perpétré ces attaques. Ce sont les gens qui sont à l'intérieur du système et qui se rebellent contre lui.** Ou bien ceux qui travaillent pour d'autres Etats. Ou des personnes qui voudraient faire de ce siècle celui d'un conflit entre l'islam et la chrétienté pour sauver leur civilisation, leur nation, leur pays ou leur idéologie. Cela pourrait être n'importe qui, de la Russie à Israël, et de l'Inde à la Serbie. Dans les Etats-Unis eux-mêmes, il existe des groupes bien structurés et bien équipés qui sont capables d'organiser une destruction à large échelle. Puis, vous ne devez pas oublier les juifs américains qui sont irrités par le président Bush depuis les élections en Floride et voudraient s'en venger. Puis, il y a les services secrets aux Etats-Unis qui exigent tous les ans du Congrès et du Gouvernement des fonds s'élevant à des milliards de dollars. Ces sommes ne posaient pas de problèmes jusqu'à la fin de l'Union soviétique. Mais après cela, le budget de ces agences était menacé. Ils avaient besoin d'un ennemi. Ils ont alors entamé une propagande contre Oussama et les Talibans. Puis, l'événement eut lieu. Voyez-vous, l'Administration Bush a approuvé **un budget de 40 milliards de dollars. Où cette énorme somme va-t-elle aller? Elle sera octroyée aux mêmes agences qui ont besoin de fonds énormes et de montrer leur importance.** Maintenant, ils vont dépenser cet argent pour leur expansion et pour augmenter leur pouvoir. Je vais vous donner un exemple. Les trafiquants de drogue du monde entier sont en contact avec les services secrets américains. Ces services ne veulent pas éradiquer la culture et le trafic des produits narcotiques, car il y va de leur pouvoir. Les gens travaillant au sein de la "Drug Enforcement Administration" américaine, encouragent le commerce de la drogue pour montrer leur importance et pour obtenir des millions de dollars pour leur budget. Le général Noriega a été fait baron de la drogue par la CIA, et, bien évidemment, on en a fait aussi un bouc-émissaire. De la même façon, ni le Président Bush, ni tout autre président américain ne pourrait traîner Israël en justice pour ses violations des droits de l'homme ou le prendre pour responsable de tels crimes. Qu'est-ce que c'est que cela, sinon qu'il existe un gouvernement dans le gouvernement aux Etats-Unis? **C'est ce gouvernement secret qu'il faudrait interroger sur ceux qui ont commis les attaques.**

UMMAT: *Un certain nombre de pays ont répondu à l'appel des Etats-Unis pour lancer une attaque contre l'Afghanistan. Ils comprennent aussi un certain nombre de pays musulmans. Al-Qa'ida va-t-elle déclarer aussi le jihad contre ces pays?*

O. BEN LADEN: Je dois dire que mon devoir est d'éveiller les musulmans; de leur dire ce qui est bien pour eux et ce qui ne l'est pas, ce que dit l'islam, et ce que veulent les ennemis de l'islam. **Al-Qa'ida a été créée pour mener un jihad contre l'Impiété**, plus particulièrement pour faire face à l'agression des pays impies contre les pays musulmans. Le jihad est le sixième pilier non proclamé de l'islam. Toute personne anti-musulmane a peur de ce principe. Al Qa'ida veut faire renaître ce pilier, le rendre actif et en faire un

élément de la vie quotidienne des musulmans. Elle veut en faire un objet de culte, à côté des autres cultes musulmans. Nous ne sommes contre aucun pays musulman, ni ne considérons la guerre contre un pays musulman comme un jihad. Nous sommes pour un jihad armé uniquement contre ces pays impies qui sont en train de tuer des hommes, des femmes et des enfants musulmans innocents. Et soutenir la coalition ne peut être pour ces pays que le produit du besoin ou de la contrainte. Cependant, il faudrait qu'ils s'interrogent sur ce qui resterait de leur religion et de leur éthique s'ils soutenaient l'attaque des chrétiens et des juifs contre un pays musulman comme l'Afghanistan. Les jugements de la charia musulmane à l'égard de tels individus, organisations, ou pays sont clairs, et tous les oulémas des Frères musulmans sont unanimes à cet égard. Nous allons nous conformer à ce qui sera ordonné par le Commandeur des Croyants, le Mollah Omar, et les oulémas musulmans. Le cœur du peuple musulman bat pour l'appel au jihad. Nous leur en sommes reconnaissants.

UMMAT: Les pertes causées par les attaques à New York et Washington ont montré qu'il n'est pas difficile de porter un coup à l'économie américaine. Les experts admettent que quelques autres coups du même genre mettraient l'économie américaine à terre. Pourquoi Al-Qa'ida ne vise-t-elle pas ses piliers économiques?

O. BEN LADEN: J'ai déjà dit que nous ne sommes pas hostiles aux Etats-Unis. Nous sommes contre le système qui fait des autres nations des esclaves des Etats-Unis, ou qui les force à hypothéquer leur liberté économique et politique. **Ce système est sous contrôle total des juifs américains, dont la priorité première est Israël, et non les Etats-Unis.** Il est évident que le peuple américain est lui-même esclave des juifs et est obligé de vivre selon des principes et des lois établis par eux. Ainsi, la punition doit toucher Israël. En fait, c'est Israël qui perpétue un bain de sang parmi les musulmans innocents et les Etats-Unis ne prononcent pas un seul mot.

UMMAT: Pourquoi ne pas infliger du mal aux ennemis de l'islam par d'autres moyens que la lutte armée? Par exemple, en poussant les musulmans à boycotter les produits américains, les banques, les chaînes de supermarchés, et des chaînes de télé?

O. BEN LADEN: La première chose, c'est que les produits occidentaux ne peuvent être boycottés que si la fraternité musulmane est pleinement consciente et organisée. Ensuite, les compagnies musulmanes doivent devenir auto-suffisantes en produisant des biens équivalents à ceux des Occidentaux. Le boycott de l'Occident n'est possible que si l'autosuffisance économique est atteinte et que les produits équivalents sont éliminés. Regardez comment la richesse est répandue à travers le monde musulman, mais aucune chaîne de télévision n'a été acquise qui prêcherait selon les normes modernes, les devoirs des musulmans et qui atteindrait une audience internationale. Les commerçants et les philanthropes musulmans doivent admettre que l'arme de l'opinion publique doit être utilisée et qu'elle doit être saisie. Le monde d'aujourd'hui est celui de l'opinion publique, et le sort des nations est déterminé à travers sa pression. Une fois que les outils pour constituer une opinion publique sont acquis, tout ce que vous demandez peut se réaliser.

UMMAT: Toute la propagande au sujet de votre lutte a été faite jusqu'ici par les médias occidentaux. Mais aucune information n'a été donnée par vos sources au sujet du réseau d'Al-Qa'ida et de ses succès dans le jihad. Qu'en dites-vous?

O. BEN LADEN: En fait, les médias occidentaux n'ont plus rien d'autre chose à dire. Ils n'ont plus d'autres thèmes susceptibles les alimenter pour un certain de temps. Puis, nous avons d'autres choses à faire. La lutte pour le jihad et les succès dépendent de Dieu, et ne préoccupent pas Ses serviteurs. Notre silence est notre véritable propagande. Les démentis, les explications, ou les rectifications ne sont que des pertes du temps. Et, ce faisant, l'ennemi veut que vous vous engagiez dans des choses qui ne sont d'aucune utilité pour vous. Ces choses ne font que vous divertir de votre cause. Les médias occidentaux provoquent une telle propagande qui ne repose sur aucun fondement, uniquement pour faire de la sensation, mais elle reflète ce qu'ils pensent intimement. Puis, petit à petit, ils sont pris à leur propre jeu. Ils en arrivent alors à en avoir peur, et se font mal à eux-mêmes. La terreur est l'arme fatale de l'époque moderne et les médias occidentaux en usent sans pitié contre leurs propres peuples. Cela introduit la peur et le sentiment d'insécurité dans l'esprit des Européens et des Américains. Cela signifie que ce que

New York, Dec. 4 (JTA) -- Interfaith families have been the subject of much research in the past year. A new demographic study replicating the methodology from the 1990 National Jewish Population Survey found that while the total percentage of intermarried Jews is growing, the rate has stabilized.

Fifty-one percent of Jews marrying in the past 10 years married non-Jews, the new study found, compared with the 1990 NJPS figure of 52 percent who married non-Jews between 1985 and 1989.

Overall, the study on American Jewish identity found, 33 percent of American Jews are married to non-Jews, up from 28 percent in 1990.

An American Jewish Committee survey recently found that the taboo against intermarriage has largely disappeared and that a majority of American Jews believe rabbis should officiate at weddings between Jews and non-Jews.

In addition, a Jewish Outreach Institute study championed the impact of outreach programs — particularly ones that take place outside of synagogues — while another study this year was more skeptical about prospects for Jewish continuity among interfaith families.

That study, by Brandeis University professor Sylvia Barack Fishman, found that even intermarried families that say they are raising their children as Jews tend to incorporate Christian celebrations in the home.

jewish telegraphic agency, 7 Dec. 2001.

<http://www.jta.org/page_view_story.asp?intarticleid=10613&intcategoryid=4>

LES USA CHERCHENT À OCCUPER L'ASIE CENTRALE

Le *New York Times* montre comment l'armée américaine s'installe durablement dans la région. Le Pentagone crée de nouvelles bases au Kirghizistan, en Ouzbékistan et au Pakistan. Le *Financial Times* ajoute que les commandos américains seraient sur le point de passer la frontière afghano-pakistanaise pour traquer les combattants de Ben Laden.

Cependant, si les premiers résultats tangibles de la campagne antiterroriste ont été obtenus, d'autres questions essentielles se posent aux Etats-Unis. Les dignitaires talibans arrêtés passeront-ils devant des tribunaux militaires, et si oui, où seront-ils jugés ? Sont-ils considérés comme des prisonniers de guerre au sens de la Convention de Genève ou comme des combattants de groupes terroristes ?

Le *Washington Post* rappelle ainsi que "si les combattants afghans sont considérés comme prisonniers de guerre, ils pourront rapidement être relâchés à la fin des hostilités". L'armée américaine semble plutôt disposée à limiter le nombre de détenus talibans à long terme. Un problème de taille se pose en effet pour le Pentagone : où emprisonner et juger les combattants talibans, dont le nombre ne cesse de croître ?

Un centre de détention d'au moins 2 000 personnes

Pour le moment, l'armée américaine, en collaboration avec le gouvernement d'Hamid Karzai, détient dans ses prisons plus de 364 personnes. Le *Washington Post* précise leur localisation : 302 à Kandahar, 38 à Bagram, 16 à Mazar-e Charif et 8 sur le porte-avions "USS Bataan", dans la mer d'Oman." Cependant, l'armée américaine s'attend à beaucoup plus d'arrestations d'ici la fin des opérations en Asie centrale, et, par conséquent, les dirigeants américains préparent leur base de Guantanamo Bay, à Cuba.

Cette base, isolée et gardée très étroitement sur l'île de l'ennemi héréditaire cubain, est un gage de sécurité important pour Washington. Selon le *Post*, "une enveloppe initiale de 30 à 40 millions de dollars" a déjà été allouée pour un centre de détention d'au moins 2 000 personnes". La police militaire, spécialement entraînée, devrait voir arriver dans les prochains jours les premiers 40 à 50 détenus, pour une mise en jugement qui reste, selon le Pentagone, à définir.

<Courrierinternational.com>, 10 janvier 2002, (extrait)

LA PROCHAINE CIBLE DES AMÉRICAINS ?

Après la chute rapide des talibans, l'ensemble de la presse internationale cherche à répondre à cette oppressante question : «Après l'Afghanistan, quel pays ?» Voici un début de réponse.

Le *Washington Post* prévient : «Ouvrez les yeux, il devrait y avoir d'autres mauvaises nouvelles à l'horizon...» Et le nouvel horizon, c'est en particulier la Corne de l'Afrique. Dans la croisade américaine contre Al Qaida, la Somalie arrive en tête de liste avec l'Irak.

Mais comme le précise le *New York Times*, même si «les Etats-Unis n'ont pas encore détaillé les preuves qui ont mené leur attention vers la Corne de l'Afrique», la piste somalienne semble la plus chaude. Car, comme le rappelle le *Washington Post*, «l'Afrique est le ventre mou du terrorisme mondial», et la Somalie la candidate idéale, avec ses frontières poreuses et ses 3 000 km de côtes.

En proie à des troubles importants depuis 1991, la Somalie est encore aujourd'hui plongée dans une guerre incessante de factions et de clans. Au gouvernement de Syad Barré ont succédé les frasques du général Aïdid et la déroute de la mission américaine «Restaurer l'espoir» (Restore Hope) dans les années 1990. Espoir en berne donc, mais un fragile processus de paix depuis octobre 2000 ranime ce pays africain.

Etat islamique somalien

Un gouvernement national de transition prend ses marques depuis octobre 2000 à Mogadiscio, tandis que des clans somaliens se partagent le reste du pays. Du Somaliland, région quasi indépendante et pacifiée, au sud-ouest du pays tenu par l'Armée de résistance du Rahaweyn (RRA), en passant par le Puntland au nord-est, le sanctuaire présumé des islamistes somaliens, les entreprises terroristes peuvent s'implanter aisément dans ce pays déchiré.

C'est dans ce contexte politique complexe qu'émerge dès 1991 l'organisation islamiste Al Ittihad al-islamiya (L'unité islamique). Cette formation s'implante dans le Puntland et développe le projet de créer d'un Etat islamique somalien et de l'exporter dans l'Ethiopie voisine, en Ogaden, où vivent déjà plus de 5 millions de Somaliens.

Mais les islamistes sont aujourd'hui dans la ligne de mire du Pentagone. Après le 11 septembre, l'organisation a été mise en tête de liste des groupes à démanteler. Al Qaida aurait eu recours à ses bases d'entraînement pour ses attentats contre les ambassades américaines au Kenya et en Tanzanie en 1998.

Champ de ruines

Aujourd'hui, les Américains osent revenir dans le borbier somalien. Cinq émissaires en civil se sont rendus discrètement dans le Sud somalien pour vérifier auprès des seigneurs de guerre du RRA, l'existence de camps d'entraînement comme l'affirme Donald Rumsfeld, le ministre de la Défense américain.

Le *Guardian* de Londres reste suspicieux et demande : «Devons-nous accepter le savoir de Rumsfeld ? Car, comme le rappelle *Time*, la Somalie ressemble après dix ans de guerre et de destruction à un champ de ruines» Dans le même magazine, le président du gouvernement officiel, Abdoukassim Salat Hassan s'interroge, plein d'amertume : «Alors que nous sommes sur le chemin de la paix et de la stabilité, les Américains disent que nous sommes la prochaine cible ! Les Somaliens ne veulent pas subir le feu américain pour un islamiste.»

Time conclut, lapidaire: «De toute façon, vu les 28 millions d'euros promis par les Etats-Unis pour la tête de Ben Laden, aucun clan ne peut résister à cette somme !» Mais la question du *Daily Telegraph* reste entière : «Les Etats-Unis auront-ils l'estomac assez solide pour s'attaquer une nouvelle fois à la Somalie ?»

Courrier International 13 décembre /2001 <courrierinternational.com>

oooooooooooooOOOOOØØØOOOØØØOOOOOooooo

Gynécée et valeureux guerriers

par Israël Shamir

Eïd Mubarak à tous ! Cette belle fête, cette Pâque des musulmans doit être particulièrement marquée en ces jours troublés. Cet article sera ma contribution à la Fête de rupture du jeûne.

I - Par les temps qui courent, en Occident, il ne fait pas bon être musulman. Il n'y fait pas bon, non plus, être PRIS pour un musulman. J'en ai fait l'expérience lors d'un déplacement (en avion...) aux Etats-Unis. C'est bien à moi, en effet, (j'ai le type méditerranéen: moustache, etc...) qu'un officier des douanes américaines a demandé si je lisais le Coran... Un papier d'emballage de chewing-gum, orné d'une caricature, l'a sans doute amené à penser que j'étais susceptible, conformément à des instructions reçues, de me mettre, dans un premier temps, à faire la prière dans l'avion, puis -- selon toute vraisemblance -- de proclamer qu'Allah est le plus grand ("Allahu Akbar") et, enfin, d'aller attaquer l'équipage...

- Vous, vous préparez un sale coup, trancha-t-il.

J'étais abasourdi: très souvent, on m'a pris pour un Palestinien -- des deux côtés -- mais je ne m'attendais pas à ce que les services américains de l'immigration singeassent à ce point la police israélienne des frontières !

J'avoue que l'idée de déclarer tout simplement "je ne suis pas musulman" m'a traversé l'esprit... Mais cela ne me m'aurait pas semblé très digne. En 1940, au Danemark sous occupation, les Allemands avaient ordonné que les juifs portent l'étoile jaune. Le roi du Danemark en porta une lui-même, afin de marquer sa solidarité avec les sujets juifs de la couronne danoise. Allais-je, échouant à cette épreuve de simple humanité, protester de mon origine non-musulmane et garantir cascher ? J'aurais eu l'impression de sacrifier un musulman à ma place. Je tentai le compromis :

- Oui, je lis le Coran... Mais, vous savez, pas beaucoup: oh, une fois de temps en temps...

L'officier Gomez (une armoire à glace basanée) ne fut aucunement désarçonné :

- Mais... vous LISEZ le Coran ?

- Oui, mais seulement à l'occasion... (je persistais).

Cette réponse pusillanime causa ma perte: on me fouilla, on m'insulta, tous mes objets personnels furent examinés -- plutôt deux fois qu'une -- sous toutes les coutures.

Peu importait l'affront personnel. Je pensais à l'histoire, située en 1812, d'un soldat français barrant le passage, dans une rue de Moscou occupée, à Pierre Bezukhov, personnage de la noblesse russe du roman de Tostoi 'Guerre et Paix'. "Que s'imagine-t-il, ce soldat; qu'il peut arrêter mon âme immortelle..." avait pensé Bezukhov, avant d'éclater de rire. Saint-François d'Assise avait éprouvé, quant à lui, une jubilation encore plus intense après qu'un monastère lui eût fermé la porte au nez, par une nuit particulièrement pluvieuse et glaciale. "Un peu d'humiliation de temps en temps: voilà qui est excellent pour l'âme", avait-il expliqué à son acolyte, un certain Saint Bernard...

Beaucoup plus dérangeant était pour moi le constat que l'islam se retrouve en position d'accusé dans l'aire culturelle judéo-américaine. Dans les journaux américains et sur Internet, les débats théologiques sont de nouveau en vogue, la vindicte y fait rage (après une accalmie de quelque huit siècles), plus 'subtile' que jamais. Même de bons amis des musulmans se mettent à douter, la machine à laver les cerveaux ayant commencé à produire ses effets détestables. L'islam est accusé d'être une croyance servant de couverture au djihad, cette prétendue guerre permanente contre les infidèles, ainsi qu'à l'intolérance et à la cruauté, et de fournir une 'justification' théologique au terrorisme. Mais les allégations accusatrices ne se cantonnent pas au domaine politique.

Les Croisés quasi-illettrés du douzième siècle accusaient les musulmans de se livrer à des bacchanales devant leur divinité, Baphomet (!) (sans doute : le nom déformé du Prophète). La dernière en date des attaques frontales contre l'islam, dans l'opinion publique américaine, n'est pas exempte de résonances sexuelles assez cocasses. Les appels à transformer l'Afghanistan, l'Irak, la Syrie et la Palestine en autant d'enfers, sous des déluges de bombes, sont généralement chargés de lourdes allusions outragées aux excès sexuels supposés du Prophète et du soupçon non fondé que les musulmans rudoieraient systématiquement leurs soeurs en humanité...

II - L'amour du Prophète pour sa jeune épouse, Aïsha, plonge l'Amérique dans la consternation, bien que pas loin de cinquante ans se soient écoulés depuis que la Cour Suprême a levé l'interdit frappant le roman *Lolita* de Vladimir Nabokov, ode aux amours pédérastiques. Pour les prudes accusateurs, peu importe que Muhammad -- que la paix soit sur Lui -- ait été amoureux de la fille, comme elle l'était de lui. Eux, ils savent, mieux que quiconque, ce qui est bon pour tout un chacun. Si le Prophète avait jeté son

dévolu sur un garçon de l'âge d'Aïsha, il est loisible d'imaginer que la crainte d'être accusé d'homophobie aurait atténué quelque peu les critiques. Mais rien à faire: voyez-vous, le Prophète avait des goûts catholiques...

Ayant été un modeste étudiant du Talmud, à Jaffa, je me lèverai pour prendre sa défense, au nom de nos traditions juives. Loin d'avoir été un pêcheur, Muhammad -- que la paix soit sur Lui -- s'est comporté en accord avec la lettre et l'esprit de notre sainte foi. Le Jacob de la Bible était tombé amoureux de Rachel, qui avait sept ans, et avait engendré une lignée de saints au nombre desquels figure Marie, mère de Dieu.

Le Talmud stipule que l'âge admis du mariage est, pour les filles, de trois ans et un jour. Cela nous vaut ce dialogue, digne de Boccace, qui a vraisemblablement pris place à Séphoris, en Galilée. Justine, princesse romaine, fille de l'empereur Sévère, lui-même fils d'Antoine, demanda au rabbin Judah Princeps, autorité spirituelle et juridique suprême des juifs dans la période post-biblique, quel était l'âge légal du mariage et du concubinage.

- Trois ans et un jour, avait répondu le rabbin.

- Quel est l'âge légal pour la conception, persista la jeune princesse romaine

- Neuf ans [2], répondit le rabbin.

- Ça alors ; j'ai été mariée à six ans, et j'ai accouché à sept, pensa-t-elle, morose. Alors, comme ça, j'ai gâché trois précieuses années de ma jeunesse ?...

L'épouse de Muhammad, Aïsha, avait perdu, quant à elle, six années de sa jeunesse, étant donné qu'elle avait été mariée à l'âge de neuf ans. Ainsi, le Prophète fit montre d'une grande sagesse, toujours en parfaite conformité avec nos enseignements juifs. Nos saints rabbins autorisaient les mariages très précoces, mais ils n'étaient pas absolument certains que des filles de trois ans eussent été suffisamment matures. Ils enseignaient que les prosélytes et les pédophiles ne faisaient que retarder la venue du Messie attendu et l'avènement du Royaume des Cieux.

Qui sont les pédophiles, dans ces conditions ? s'interroge le Talmud. Il ne peut s'agir que de personnes ayant un comportement légitime, mais réprouvé. Par conséquent, il ne saurait s'agir des sodomites (puisque ceux-ci méritent d'être lapidés à mort) ni des onanistes (qui méritent de périr noyés). Il s'agissait, par conséquent, de ceux qui épousent des filles avant qu'elles aient atteint l'âge nubile, c'est-à-dire neuf ans. Ainsi, le Prophète est au-dessus de tout soupçon, à cet égard, si l'on s'en réfère à nos textes juifs.

Il avait plusieurs épouses, persiflent ses contempteurs. Soit. La loi juive ne nous permet-elle pas d'avoir autant d'épouses que nous pouvons en avoir ? Aujourd'hui, un musulman doit se contenter de quatre épouses (en ce bas monde). Mais nous, les juifs, nous n'avons pas de telles restrictions.

La coutume supposée barbare qu'ont les musulmans de voiler les femmes et de les tenir à l'abri des regards concupiscent de l'étranger (à la famille) est insupportable à leurs détracteurs. Un lecteur avide du *Washington Post* pourrait aisément penser que si les Etats-Unis ont attaqué l'Afghanistan, c'était juste pour faire tomber le voile, sous l'impact des bombes. En guise de premier fruit de la victoire américaine en Afghanistan, *CNN* a fait un reportage sur un marché de films pornographiques dans Kaboul en ruines.

Là encore, notre loi juive est clairement du côté des talibans. Un sage talmudique, le Rabbin Isaac professait: "si un homme regarde le petit doigt d'une femme, c'est comme s'il regardait son vous-voyez-ce-que-je-veux-dire!". Rabbi Hisda avait déclaré, l'oeil allumé, que la jambe d'une femme représente aussi une incitation non négligeable. Rabbi Sheshet surenchérit, rappelant qu'il en va de même de la chevelure de la femme. C'est pourquoi les femmes juives pieuses portent une perruque. Maître dans l'art d'avoir le dernier mot, Samuel l'avait encore surpassé en déclarant que la voix même de la femme est un facteur d'incitation sexuelle, comme le disent les Saintes Ecritures: "Douce est ta voix". Ce débat fut conclu par la sentence *kvod bat ha-melech pnima*, ce qui signifie: "une femme juive qui se respecte doit se tenir chez elle."

III - Les ennemis de l'islam n'oseraient jamais s'en prendre à nos croyances juives bien que tous les traits de l'islam qu'ils affirment abhorrer y soient contenus. Cela ne concerne pas les seuls sujets sexuels. Le djihâd n'est rien d'autre que la traduction arabe du concept juif de *Milhemet Mitzva*, la Guerre Ordonnée (ou Prédestinée). Toutefois, dans le djihâd, il n'est pas permis de tuer des civils, tandis que dans la *milhemet mitsva*, on ne vous l'interdit pas: on vous l'ordonne. Ouvrez votre Pentateuque et vous trouverez facilement les prescriptions en la matière. Le Messenger -- que la Paix soit sur Lui -- a considérablement édulcoré son Message.

Si vous êtes de ceux qui pensent que l'islam est intolérant, laissez-moi vous citer l'histoire écrite par 'le parfait sage et excellent médecin R. Samuel Sholem, à Constantinople, capitale du Grand Roi, notre souverain, le Sultan Soliman (dit Le Magnifique)' au sujet du Rabbin Gaon Isaac Campanton (mort en 1463), grand rabbin de la communauté castillane (d'Istanbul), la communauté juive la plus éclairée de tous les temps. Je le cite : "le grand rabbin, l'honorable R. Isaac Campanton a fait brûler le rabbin Samuel Sarsa sur le bûcher. (Pourquoi ?) Des rabbins s'étaient rassemblés afin d'annoncer les bans d'un mariage. Ils avaient lu : 'en l'année tant depuis la Création du monde', ce sur quoi ce pauvre Sarsa s'était passé les doigts dans la barbe et avait fait allusion au fait que (pour lui) le monde existait depuis des temps immémoriaux. Le rabbin Campanton s'était alors levé d'un bond, s'exclamant: "Comment, le bûcher n'est pas encore allumé ? [1] Que l'on se dépêche de le faire !". Ils condamnèrent le rabbin Sarsa à mourir sur le bûcher pour avoir rejeté le dogme qui voulait que le monde eût été créé depuis 5000 ans. Et le rabbin Sarsa mourut sur le bûcher.

Si vous pensez que l'islam est la cause du terrorisme musulman, sachez que le judaïsme est sans doute la raison du terrorisme juif. Jusqu'à présent, les musulmans ont réussi à assassiner un ministre israélien. Du temps où les juifs s'occupaient de terreur privée (par opposition à la terreur d'Etat), mes saints ancêtres ont assassiné deux tsars de Russie et toute une collection de ministres d'Etat, de personnages officiels, d'ambassadeurs et d'hommes d'Etat britanniques, allemands, suédois, russes et arabes. Jusqu'à ce jour, le record battu par le terrorisme juif n'a pas été remis en cause et, en tant que juif fier de l'être, je récuse tout effort déployé (en vain) visant à confisquer aux juifs leur coupe du monde d'assassinat pour la remettre aux musulmans ou à quiconque d'autre, d'ailleurs.

En Amérique, les juifs ne sauraient mal faire, et quiconque pense le contraire est immédiatement traité d'antisémite. En démontrant l'origine juive des prétendues tares de l'islam, nous avons du même coup démontré que les contempteurs de l'islam sont des antisémites et probablement des **révisionnistes** niant l'Holocauste. Quiconque en douterait n'a qu'à lire le *Washington Post* du 27 novembre. La tribune qu'y écrit l'ex-directeur de la CIA James Woolsey est illustrée d'un de ces portraits hystériques et maintes fois retouchés du sémite bestial et démoniaque; une sorte de sauvage cruel aux lèvres charnues. Le journal nazi *Der Sturmer* l'aurait apprécié [3]. Le contenu de l'article n'aurait pas dépareillé, lui non plus *Der Sturmer*. Woolsey, dans sa tribune au titre orwellien, 'Objectif : Démocratie', plaide en faveur de la 'destruction des défenses antiaériennes et de frappes sur les forces terrestres en Irak', 'comme nous l'avons fait en Afghanistan'.

Le grand dramaturge russe Anton Tchekhov (ce nom signifie "mouette"), a défini une sorte de loi scénique: s'il y a un fusil accroché au mur à l'acte I, ce fusil doit tirer à l'acte III. La vie imite le théâtre ou, comme l'a dit Shakespeare, "ce monde n'est rien d'autre qu'une vaste scène". Le fusil de l'antisémitisme a tiré, comme prévu, mais contre de vrais sémites: les Arabes. Curieusement, on trouve parmi les nouveaux antisémites beaucoup de gens portant des noms juifs, ou connus pour avoir un faible pour les juifs. Comment cela se fait-il donc ?

Voilà qui nous ramène aux maximes de nos sages, dans lesquelles il est tant question de pédophiles et de prosélytes. La religion juive est extrêmement circonspecte, en matière de prosélytisme. "Les prosélytes sont comparables à la gale sur la tête d'Israël", enseignait le rabbin Helbo. Et les pratiques actuelles corroborent son avis éclairé. Le judaïsme est trop compliqué pour être assimilé à l'âge adulte. En effet, les gens nés et élevés en juifs religieux ont eu le temps de se faire à l'idée qu'ils sont le Peuple Elu, et cela ne leur fait ni chaud, ni froid. Mais imaginez un instant: des néophytes, s'il en existait (en toute hypothèse), se sentiraient tout bizarres, rien que d'y penser...

Rien d'étonnant là-dedans. L'authentique aristocrate anglais Tony Benn défend les droits des gens ordinaires, tandis que Conrad Black, parvenu récemment anobli, se fait le chantre de l'oppression des Européens et des musulmans (qu'il met dans un même sac) à longueur de colonnes, dans ses (trop) nombreux journaux. Certains des pires racistes d'Hébron, cette place forte de l'apartheid israélien, ne sont en réalité que des prosélytes qui ont pris un peu trop au pied de la lettre certaines idées bibliques hardies. On en veut pour preuve le nazi américain, 'gentil' converti au judaïsme sous le nom d'Eli Hazeev (le loup), qui a fini assassiné par les maquisards palestiniens, ou encore, le Docteur Andrew Mathis, ce fléau du cyberspace, qui, récemment converti, a entrepris de se faire le héraut de sa version (toute personnelle) du judaïsme sur plusieurs sites Internet.

Un lecteur m'a envoyé une lettre embarrassante. Il écrit : "ma soeur, convertie au judaïsme il y a plusieurs années (bien que nous soyons des bo-bos) a disjoncté. L'autre soir, alors que je lui demandais de

s'arrêter un instant d'anathémiser les Arabes, juste le temps qu'il lui fallait pour me citer un seul exemple, pris n'importe quand dans l'histoire, où Israël aurait bien pu faire quelque chose... quoi que ce soit... de mal (en lui faisant remarquer que la paix n'est pas possible dès lors que l'un des partenaires pense qu'il est absolument parfait, et que la partie adverse est entièrement mauvaise), la meilleure réponse qu'elle trouva fut : les "dommages collatéraux"... c'est-à-dire le bombardement non intentionnel de civils, alors que l'objectif visé intentionnellement est lui, toujours, par définition, "légitime". Ma frangine est très active au sein de la communauté juive de St. Louis, et sans doute est-elle dans une position qui la rend susceptible de porter une atteinte non négligeable aux dernières chances -- aussi minces soient-elles -- de faire la paix."

Oui, le rabbin Helbo avait bien raison de se méfier. Les vrais juifs savaient bien qu'ils vivaient dans le monde réel, et ils laissaient de côté leurs élucubrations jusqu'au shabbath. Ils restaient humbles, étudiaient le Talmud et ne tentaient pas de trouver des équivalents modernes à Amalek ou à la Génisse Rousse, ni de reconquérir la Terre Sainte par la violence ou par la ruse. Ils ne prêchaient pas, non plus, la haine des Gentils. Ils savaient: ces idées-là, il fallait absolument les enregistrer dans les fichiers cachés du logiciel Windows mondial et ne jamais y toucher. Si elles sont là, c'est pour des raisons historiques, et personne ne devrait aller y mettre son nez. Les néophytes, eux, n'ont pas cette humilité.

Ce n'est pas une question de race. Les néophytes, sont de toute manière, inaccessibles à la raison: qu'ils soient juifs ou gentils d'origine ne fait rien à l'affaire. C'est pourquoi les fous furieux néo-colons d'Amérique, les gentils inconditionnels d'Israël telle Jeanne Kirkpatrick et les juifs laïcs tel l'infâme Norman Podhoretz, le mentor de la précédente (de la revue *Commentary*), poussent sans relâche à la destruction du monde musulman et empoisonnent l'âme des Américains.

L'islam est une forme du christianisme particulièrement proche des juifs. Tandis que l'église orientale orthodoxe était soumise à l'influence grecque et que les catholiques relevaient du monde romain, l'islam a replacé les concepts du christianisme dans le contexte sémitique. Le Prophète -- que la paix soit sur Lui -- a confirmé les concepts juifs de strict monothéisme, de crainte des représentations imagées, de protection des femmes et il les a intégrés au message universel du Christ et des apôtres. Si les vils ennemis de l'islam passent tant de leur temps à le salir, c'est parce qu'ils redoutent plus que tout son courage intact, la bravoure de ses combattants et la chasteté de ses femmes.

NOTES :

[1] : faisant allusion à Exode 3:3

[2] : Douze ans, selon certaines interprétations.

[3] : "Il n'est pas un journal télévisé où n'apparaisse Oussama Ben Laden, présenté sous des traits sémitiques caricaturaux, fuyants et onctueux, dans un appel à peine voilé adressé au racisme des téléspectateurs américains. Le Dr. Goebbels n'aurait pas fait mieux", a déclaré, depuis l'Amérique, l'historien britannique David Irving. En tant que biographe, reconnu, de Goebbels, il est bien placé pour en juger.

16 décembre 2001 <<http://www.israelshamir.com>>

Traduit de l'anglais par Marcel Charbonnier.

AMFP 182 28 décembre 2001

CHOSEN AND CHOOSING

By Israel Shamir

In my Yuletide Controversy, I wrote: "If Christ existed, he surely did not care about Goyim, non-Jews, some Jewish scholars say. Why would a good Jewish Rabbi care about the rest of mankind? This is the underlying idea of the book of Hiyam Maccobi where the Jewish nationalist writer claims Christ was a

Jewish extreme nationalist, a Rabbi Kahane of his days". This challenge was well met by Miss Deborah Maccoby, of London, a correspondent and a friend. She wrote:

Dear Shamir, I've been meaning for some time to write to you about the completely distorted picture of my father you present in the Yuletide Controversy. I have some disagreements with him, as I am more to the left than he is. But he cannot be described as a right wing Jewish nationalist. In the 1970s, he was one of the signatories of a letter to the Times advocating a federal solution to the Israel/Palestinian problem. He is now a supporter of the two-state solution. His views are very close to those of Amos Oz, who is hardly a right-wing Jewish nationalist. My father was recently one of the signatories to a British Friends of Peace Now advertisement of support for a recent joint Israeli/Palestinian peace declaration - the advertisement was published in the Jewish Chronicle on Rosh Hashonah, if you would like to check up on this.

As for your statement that my father claims that Jesus "was an extreme Jewish nationalist, the Rabbi Kahane of his day", I can't see how you can possibly say this. It is an utter travesty. Have you actually read my father's book, "Revolution in Judaea?" My father argues that Jesus was a charismatic Pharisee rabbi who was a rebel against Rome and believed he was the Messiah - in the sense of the non-divine liberator who would bring about the Messianic Age, freeing the Jews from Roman occupation and the whole world from oppression. How does this make him a Rabbi Kahane figure?

I suspect you are so much against my father because he points out in all his writings the appalling Christian historical record of persecution of the Jews.

It makes no sense to say that the struggle against Christianity is the *raison d'etre* of Judaism, since Judaism existed long before Christianity - it makes a good deal of sense to say that the *raison d'etre* of Christianity - or at least of one form of Christianity - is the struggle against Judaism.

I would be very grateful if you would publish this reply in your next article, because I would like the record to be set straight.

With best wishes,
Deborah Maccoby

Dear Deborah,

It is nice to know that the important British Jewish scholar, Dr Maccoby, does not belong to the right wing of Jewish nationalism. Or is it? He would like the Gentiles of Palestine to have their separate state, permanently disarmed, broken into a few separate pieces, its borders permanently guarded by the Jewish state next door, its newspapers and TV programmes censored by the Jews, their holy places under Jewish control. He would not return the properties confiscated from the Gentiles in 1948 and 1967, probably not even the lands confiscated last year. In other words, Dr Maccoby stands for creation of a ghetto for Goyim on a small sliver of their land.

Let us translate his position into British realities. How would you call a man who supports creation of a separate Jewish state in [the London suburb of] Golders Green, transfer of all the Jews into this state, confiscation of Jewish properties outside of Golders Green, disenfranchisement of the Jews in Britain? Would he qualify for a right-winger? Oh yes. For a lunatic fringe? Absolutely. For a mad Nazi? Probably. He would surely be well to the right of any British party, to the right of the National Party or the National Front. But in the Jewish politics, such a man would not be even a right winger, but a moderate.

Unwittingly, you touched the core problem of the Jewish community in England and the US. If the opinions I described above are 'moderate' for the community, the community needs a psychoanalyst. Probably a programme of de-Nazification would do even better. You are right; these opinions are considered moderate among Jews. As I do not wish to hurt your filial feelings, I'll tell you that my own mother considers your father's opinions as left-wing and defeatist. She would have the Gentiles expelled or killed. As many Israeli Jews, she is dreaming and hoping for a Jewish Hitler.

Apparently, the Jewish community nurtures dark thoughts. I do not know whether these thoughts are induced by the conflict in Palestine, or whether the conflict in Palestine just made these thoughts visible. If the desire for Palestine unhinges their minds, Jews should forget Palestine and save their soul. Let my

right hand forget me, if I forget Jerusalem, said R. Judah ha-Levy, but it is better for you to lose one hand than for your whole body go into hell, replied the Gospel.

If the conflict in Palestine just made these thoughts apparent, the British society should limit the influence of the sick community until it hales. It is an illusion or self-deception to presume the opinions on Palestine/Israel do not influence their vision of the world. Prominence and influence of the sick Jewish community in your country is a major source of trouble in our troubled world. Rise of the man-eating ogre, Conrad Black, this friend of Pinochet, Sharon and Thatcher, husband of Barbara Amiel, owner of Telegraph and numerous other newspapers to the peers of the realm is a proof of influence and infectious nature of the malady. He is the pillar of the Tories, but what about Labour? Another freshly minted lord, Michael Levy aka Viscount Reading, a friend of Sharon, is the grey eminence behind the New Labour leader, the Prime Minister of Great Britain and the US envoy plenipotentiary, Tony Blair.

A fervent Zionist, Levy was the man who made Tony Blair the Prime Minister of England. He found youthful Tony, managed his election campaign and brought him to power. Levy learned a lot from Bronfman, who was instrumental in bringing Clinton into the White House. Blair made Levy his special envoy to the Middle East, but the Foreign Secretary, Robin Cook blocked Levy's attempts to re-Zionize British policy. He even refused to give the freshly knighted Michael Levy a room with a secretary in the Foreign Office. It was short-sighted of Cook, who once annoyed Israelis. After Blair's re-election, Cook received the boot, Levy was elevated.

You can see the consequences at work. Intrepid Robert Fisk of The Independent reported on August 4, 2001: "BBC officials have banned their staff from referring to Israel's policy of murdering its guerrilla opponents as "assassination". BBC reporters have been told that in future they are to use Israel's own euphemism for the murders, calling them "targeted killings". Robert Fisk concluded it was due to 'Israel's diplomatic pressure '. Probably that is how it looks from Beirut, but if Fisk would check the story with London, he would find another source of influence, the British Jewish community and its prominent members in both major parties.

We have a perfect witness of racism inherent in the Jewish community, the well-known feminist writer and a good person Andrea Dworkin, who wrote:

"I realized only as a middle-aged adult that I was raised to have prejudice against Arabs and that the prejudice wasn't trivial. I was taught that Arabs were irredeemably evil. Over the years, I learned about Israeli torture of Palestinian prisoners; I knew Jewish journalists who purposefully suppressed the information so as not to "hurt" the Jewish state. I was fine for my kind. My opinions put me into constant friction with the Jewish community, including my family, many friends, and many Jewish feminists. I don't believe that American Jews raised as I was are free of this prejudice. We were taught it as children and it has helped the Israeli government justify in our eyes what they have done to the Palestinians. We've been blinded, not just by our need for Israel or our loyalty to Jews but by a deep and real prejudice against Palestinians that amounts to race-hate."

Now, this race-hate produces horrible fruits of genocidal war. Dave Edwards wrote last week in ZNet: "We live in a world where Tony Blair can insist that "nothing can justify the killing of civilians", even as B52s are doing just that in Afghanistan. Never has the deep, unconscious racism of Western society been more apparent. And at the heart of this belief, in turn, I fear, lies a truly lethal conceit: that our men, women and children really are more valuable, more precious, more fully human, than their men, women and children".

Do you recognise the source of this lethal conceit? Could it be the idea of chosenness, rejected by Christ but upheld by our community? Does it remind you of the maxim, "life of hundred Gentiles is not worth one Jewish toenail" ? Do you think the increased influence of the Jewish community is purely coincidental with this outburst of racism, with bombing of Afghanistan, with approaching destruction of Iraq, with the full scope Nazi treatment of Palestinians?

Look at another coincidence. The Jewish state has the biggest gap in the developed world between the richest ten percent of income and the middle classes. Bank managers earn ten thousand dollars a month, after taxes, Jewish office and industrial workers - up to about 1,250 dollars a month, native Gentiles earn 1200 dollars a year. Do you think that increased influence of the Jewish community is purely coincidental with steep rise of the social gap in England and the US, the next two states on the ladder?

You are my friend, Deborah; you do not have to feel accused because you aren't. We do not choose where to be born. You could be born in a family of a Prussian Junker, a steadfast supporter of the Third Reich. I could be born to a family of cannibals who ate Captain Cook. Still, children of Junkers and

Cannibals have a choice: to stick to the family and community tradition or to reject the evil ways of their fathers and embrace humanity. We are not Chosen, we choose. That was the message of Jesus misunderstood by your respected father.

Yours truly,

Israel Shamir

Jaffa <<http://www.IsraelShamir.net>>

Date: Sat, 5 Jan 2002 19:33:54 +0200

A TALE OF TWO NEWSPAPERS

I. CASTRATE 'EM

Castrate 'em, - this battle cry of Ku Klux Klan regained its currency in the Jewish supremacist state. A leading Russian Israeli newspaper, edited by an Orthodox Jew, published yesterday (8.01.02) a call to the Jewish vigilantes to castrate captured Arab prisoners. The state of Israel should embark on the programme of mass sterilisation of Arab population, writes a columnist of the *Novosti Nedeli*, Marian Belenky in the article named 'My Proposal', with a sub-title 'How can we force them to leave'. "While bearing in mind the Arab mentality, the Jewish vigilante groups could achieve great psychological results by castrating captive Arabs on the spot. It would cause panic among the Arab population and promote Arab emigration", writes Belenky. "We could sterilize Arab prisoners, and persons detained for their anti-Israeli and disruptive activities". Probably *Der Sturmer*, the Nazi newspaper, would be less outspoken, but this call is not unheard of in the Jewish Israeli ethos. The late unlamented 'Rabbi' Kahane regularly repeated his demand for mass sterilisation of Arabs, while a few months ago in Hertzliya, leading mainstream Jewish experts, professors and strategists, discussed 'methods of curbing the Arab demographic threat' in quite similar terms. It confirms the mirror-like relationship of German Nazis and Jewish supremacists, two competing dark forces of the last century. The German Nazis were defeated and obliterated, and Europe and the German people became free. The second enemy is still at large. When it will be defeated, not only Palestinians, but the descendents of Jews will be liberated as well.

There is some distance between *Novosti Nedeli* and *The New York Times*, in their output and influence. But both papers serve the same cause and present the same threat. Ahmed Amr, an [uncastrated] Arab American journalist and publisher of *NileMedia*, wrote the following angry and passionate article, **a story of cover up of Ariel Sharon's crimes**. Ahmed Amr refers to the grisly story of Qibya, a small Palestinian village whose inhabitants, men, women, children were slaughtered by Sharon's Sonderkommando 101. With its typical hypocrisy, Israeli leadership condemned the massacre and promoted the mass killers to the highest positions. Flamboyant Ahmed Amr reminds that it could not be done without active corroboration of the Jewish supremacist media lords in the US and first of all, the Sulzberger of the NY Times. Somewhat symbolically of American democracy, Sulzberger own 21 per cent of the newspaper stock, but control 82 per cent of the vote, thanks to an illegal elsewhere two-tier structure of shares. That is how they use their unfair advantage.

Israel Shamir, Jaffa.

II

Indicting Sulzberger for War Crimes at Qibya

By Ahmed Amr, Editor, NileMedia.com

Being a pal of a serial war criminal is not a felony in the United States. Unless that war criminal happens to be named Osama Bin Laden or Hitler or Milosevic. In fact, actively working to cover-up war crimes is not even a misdemeanour. In what amounts to the single most disturbing media scandal in modern American journalism, a consortium of powerful media titans and their news and editorial staff have conspired to methodically erase the criminal war record of Ariel Sharon. The names involved in this cover-up will go

down in the history books for the sheer size of the enterprise they conducted on behalf of a thug reputed to have personally killed innocent women and children.

One of the main coordinators of this campaign to sanitize Ariel Sharon is perhaps the most powerful publisher in the world, a man whose name is rarely mentioned in the news. Most Europeans and Americans would not recognize his picture. He is a man whose imprint is found on many American policies that afflict billions of lives from Japan to Argentina to the tiniest village in the West Bank. If you saw him at some glamorous high society affair in London or Paris, his appearance would not leave a distinct impression. Yet even American presidents cower in his presence. His 'journalists' can wilfully destroy the political career of any American Senator who stands in the path of their favourite Israeli war criminals.

It would be easy to dismiss **Arthur Sulzberger** as just another vicious creep who does public relations work for the Israelis. But he is a vicious creep who owns and operates *The New York Times Publishing Company*. When this morally challenged intellectual despot puts out the orders that no mention of Qibya will ever be made in his media empire; the silence he can invoke is enforced with Stalinist rigor. If you don't know what it means to be involved in orchestrating a campaign of this magnitude, consider consulting a search engine. Go to Google and search for 'Qibya'. You will find plenty of information on the war crimes of Arik. It is a story of the slaughter of innocents that is every bit as compelling as Mi Lai, Lidice or No Gun Ri. Now, enter a search for 'Thomas Friedman, Qibya'. Note how many times this *NYT* 'Foreign Affairs' expert has been challenged to address Sharon's criminal past. He never did. It is not just a matter of ignoring Sharon's record. Sulzberger's media thugs have instructions to glorify this bloody maniac and defame his victims.

While Sulzberger is leading the charge on waging this war of silence on behalf of a serial mass murderer; his is by no means a solo act. The American mass media is an incestuous Jewish dominated affair of playing monopoly with fake and contrived currency. And even Sulzberger could not pull off this media blitz against truth and decency without willing accomplices at *the Washington Post*, *The Wall Street Journal*, *Times/Warner/CNN*, *FOX*, *ABC*, *CBS* and *NBC*. The Qibya conspiracy is a wall of silence built by William Safire, Thomas Friedman, Charles Krauthammer, Howard Fineman, Wolf Blitzer, Jeff Greenburg, Aaron Brown and Ted Koppel. The list of participants goes down the chain of command to virtually every 'journalist' in the mind-messing mass media machine that manufactures mutilated misinformation to market mass murder made in Israel.

Like a pack of hyenas braying for Ariel Sharon to slay his daily quota of innocent Palestinians, these Neo-Con zealots worship in the 'First Church of Israel' where daily prayers begin with 'Damn the Palestinians and give us this day another chunk of their land'. It takes a certain level of arrogance for a journalist to join the Ariel Sharon sanitary brigades. Every day they lend their voices and their pens to a sustained deliberate effort to squelch those who would dare question the collective wisdom of their self-appointed sages.

For the record, it should be noted that not many American Jewish organizations has declined to rally to the cause of covering up Sharon's past. This particular Israeli brute has a rap sheet long enough to cover the distance from Sabra and Shatila to Qibya to Gaza. But doing public relations work for the Israelis is standard operating procedures in our media factories. Even so, the campaign to market Sharon as 'a man of restraint without a willing peace partner' involves a level of dedication and an allocation of resources that is astonishing. It defies imagination to even consider the cost of this marketing campaign.

The veracity challenged Sulzberger and his boys need to be taken down a few notches. Well-crafted sentences and verse are foul language when the objective is to systematically conceal easily verifiable crimes of mass murder. But what would you expect from *The New York Times*, *The Daily Ruse*? They can go after Waldheim and orchestrate an international campaign against an Austrian xenophobe like Heider, who for all his trouble never committed a single act of violence. Yet the mere presence of Heider in an Austrian coalition government was enough to have Sulzberger insist on breaking American diplomatic relations with Austria. Together with the *Washington Post* they can impeach a US president for lying to the American people. But when it comes to a sacred Israeli war criminal, they bow in homage like infatuated teenagers.

Consider this easily verifiable fact. Sulzberger's crew has had five decades to make an issue of Sharon's crimes at Qibya. In nearly twenty thousand editions published since that crime, they have made certain to

never ever mention the wilful murder of sixty six innocent Palestinians whose homes were methodically dynamited over their heads by a squad of Israeli goons under the command of Ariel Sharon.

Had Sulzberger, Jr or Sr covered the Qibya story, perhaps when word came that Begin had elevated him to Defence minister, a 'Heider scale scandal would have ensued. Maybe the tens of thousands of innocents who perished during the Israeli siege of Beirut and the massacre at Sabra and Shatila would be alive and well. Maybe other Israeli generals would have gotten a hint that murdering innocent Palestinians was not kosher. Maybe peace would have already taken hold if Sharon had not been allowed to conduct yet another orgy of death and destruction against a defenceless population yearning to liberate itself from thirty-four years of belligerent land-thieving Israeli repression. Maybe this fat obstacle to peace would already be rotting in a cell in The Hague in a bunk next to Milosevic.

Maybe the US would never have had to land Marines in Beirut. Maybe Sharon's demented fantasy to enlist Alexander Haig in making Lebanon an Israeli client state would not have resulted in so many young marines losing their lives in 1983. The 'Maybe' list goes on to the Gulf War, the 9/11 atrocities and many other chunks of murderous modern history that might never have happened if demented supremacist thugs like Sulzberger had better therapists who prescribed more potent veracity pills.

Alas, this cruel circus of mass media barkers who champion every Israeli excess grows more zealous with every passing day as they bask in the impenetrable darkness they have used to veil five decades of Israeli crimes against the native people of the Holy Land.

Sulzberger and *The New York Times* Publishing Company must be made to answer for their stubborn silent endorsement of Sharon. If it is not possible to indict them in civil or criminal court, they must be indicted in the court of public opinion. In fairness, others like Levine of *CNN/Time Warner* and Graham of *the Washington Post* should receive equal treatment. Killing innocent civilians is wrong. Covering up such crimes is not much less of a crime.

A few good signs are beginning to emerge. Many of these wholesale canard merchants are going on the defensive. CNN runs spots to try to brush off some of the stains that are starting to stick to their versions of 'Thomas Fraudulent', Aaron Brown and Wolf Blitzer. Brown, who likes to hang around with hard-core bigots like Daniel Pipes, has been forced to make pathetic public appeals saying daft things like 'what viewers expect of me is to be accurate and honest'. Next thing you know, Sulzberger will buy some hot air time to inform us that 'what readers expect of me is news that is fit to print'. As the American public gets to know more about Sharon and Qibya, they will learn to have vastly lower expectations of both *The New York Times* and *CNN*. And they will find that these corrupt media conglomerates will always disappoint their lowest expectations.

As Americans, we can do more than just whine about the Sharon squads at *the New York Times* and *CNN*. Think of just one innocent child who was murdered in cold blood by Sharon at Qibya or Beirut or Sabra and Shatila or just last week in Gaza or Bethlehem. Than do the right thing to honour the memory of that one innocent soul. Every time you think of Sulzberger or Friedman or Graham or Murdoch, remember that they collaborated to erase their memory and honour their executioner.

It is not enough to despise scoundrels like Sulzberger and Thomas Friedman. The 'Qibya' mass media scandal is not just another lie or omission. It is a symphony of canards that is conducted by zealot followers of Ariel Sharon. *The New York Times*, *The Washington Post* and *CNN* didn't just set out to white wash Sharon's bloody hands. They extended Sharon's license to continue his vile violent career. So we need to do a bit more than show disdain for our mass media lords. We must permanently diminish their control of the public arena. Find creative ways to challenge and bankrupt their blood stained media monopolies. Figure out the lies they tell you and do your part to spread the truth. One grain of truth can destroy a whole harvest of lies. Let us give these moral degenerates an expensive lesson in how much it really costs to back a serial mass murderer like Sharon.

Here is my modest proposal. Make the 'Sharon/Qibya' media conspiracy Sulzberger's single most enduring legacy. By the time we are done with this publisher, the only thing his children will know about their daddy is that he covered up for a five decade killing spree of innocent infants. Because that is exactly what Sulzberger does every day of the week. It is only fair that a child knows what daddy does at the office. Especially, if he fancies himself a one-man shadow government. Just so they don't grow up to be just like daddy.

Ahmed Amr, Diff 9 janvier 02

Ever since the 1967 occupation, the military and political elites (which have been always closely intertwined in Israel) deliberated over the question of how to keep maximum land with minimum Palestinian population. The leaders of the '1948 generation' - Alon, Sharon, Dayan, Rabin and Peres - were raised on the myth of redemption of land. But a simple solution of annexation of the occupied territories would have turned the occupied Palestinians into Israeli citizens, and this would have caused what has been labeled the "demographic problem" - the fear that the Jewish majority could not be preserved. Therefore, two basic conceptions were developed.

The Alon plan consisted of annexation of 35-40% of the territories to Israel, and self-rule or partnership in a confederation of the rest, the land on which the Palestinians actually live. In the eyes of its proponents, this plan represented a necessary compromise, because they believed it is impossible to repeat the 1948 'solution' of mass expulsion, either for moral considerations, or because world public opinion would not allow this to happen again.

The second conception, whose primary spokesman was Sharon, assumed that it is possible to find more acceptable and sophisticated ways to achieve a 1948 style 'solution' -- it is only necessary to find another state for the Palestinians. --"Jordan is Palestine" -- was the phrase that Sharon coined. So future arrangements should guarantee that as many as possible of the Palestinians in the occupied territories will move there. For Sharon, this was part of a more global world view, by which Israel can establish "new orders" in the region -- a view which he experimented with in the Lebanon war of 1982.

In Oslo, the Alon plan route triumphed, where gradually it became apparent that it is even possible to extend the "Arab-free" areas. In practice, the Palestinians have already been dispossessed of half of their lands, which are now state lands, security zones and "land reserves for the settlements". However, it appeared that Israel will be satisfied with that, and will allow the PA to run the enclaves in which the Palestinians still reside, in some form of self-rule which may even be called a Palestinian 'state'. The security establishment expressed full confidence in the ability of the Palestinian security forces - which were created and trained in cooperation with the Israeli ones - to control the frustration of the Palestinians and protect the security of the settlers and the Israeli home front.

But the victory of the Alon plan wasn't complete. Even the little that the Palestinians did get, seemed too much to some in the military circles, whose most vocal spokesman in the early years of Oslo was then chief of staff, Ehud Barak. Another consistent voice which has emerged is that of Brigadier Moshe (Bugi) Ya'alon, who is also known for his connections with the settlers. As head of the military intelligence -Ama"n- (1995-1998), Ya'alon confronted the subsequent chief of staff, Amnon Shahak, an Oslo supporter, and has consolidated the anti-Oslo line which now dominates the military intelligence view.

Contradicting the position of the security services' ('Shin Bet') and the many media reports which praised the security cooperation between Israel and the Palestinian authority, Ya'alon claimed in a cabinet meeting in September 1997, and later, that "Arafat is giving a green light to terror".

The objection to the Oslo conception in the military circles was based on the view that it will be impossible to maintain such an arrangement in the long term. If the Palestinians have a political infrastructure and armed forces, they will eventually try to rebel. Therefore, the only way is to overthrow the Palestinian authority, and the whole Oslo conception. The first step on this route is to convince the public that Arafat is still a terrorist and is personally responsible for the acts of all groups from the Islamic Jihad to Hizbollah.

During Barak's days in office, Ya'alon became one of his closest confidants in the restricted military team which Barak has assembled to work with (Amir Oren, Ha'aretz, Nov 17, 2000). The same team was prepared already at the beginning of the Intifada for a total attack on the Palestinian authority, on both the military and the propaganda levels. On the latter, this included the "White book" on the crimes of Arafat and the PA. This is the same team which is now briefing the political level, as well as US representatives, and is responsible for the dominance of the call for toppling the PA.

But what can they have in mind as a replacement of the Oslo arrangements? One wave of rumors (reported e.g. in March 9 in 'yediot') is that the IDF plans to reinstall the Israeli military rule. But this does not make any sense as a long term plan. The Oslo agreements were conceived precisely because that system could no longer work. The burden of policing the territories was much too heavy on the army, the reserves and the Israeli society, and the IDF's success in preventing terror was, in fact, much lower than that of the PA in later years. After the Lebanon experience, and after the seven years of Oslo, during which the Israeli society got used to the idea that the occupation comes for free, with the PA taking care

of the settlers' security, it is hard to imagine that anyone believes a pre-Oslo arrangement can be reinstalled.

It is hard to avoid the conclusion that after 30 years of occupation, the two options competing in the Israeli power system are precisely the same as those set by the generation of 1948: Apartheid (the Alon-Oslo plan), or transfer-mass evacuation of the Palestinian residents, as happened in 1948 (the Sharon plan). Those pushing for the destruction of the Oslo infra-structure may still believe that under the appropriate conditions of regional escalation, the transfer plan would become feasible.

In modern times, wars aren't openly started over land and water. In order to attack, you first need to prove that the enemy isn't willing to live in peace and is threatening our mere existence. Barak managed to do that. Now conditions are ripe for executing Sharon's plan, or as Ya'alon put it in November 2000, for "the second half of 1948".

Before we reach that dark line, there is one option which was never tried before: Get out of the occupied territories immediately.

*A shorter version of this article was published on June 10 in Hebrew in *Yediot Aharonot*
<<http://www.tau.ac.il/~reinhard/political/SharonYaalonPlan.html>>

Nous reommandons vivement à nos lecteurs de consulter la collection d'articles de Tania, excellent linguiste par ailleurs, qui enseigne à Tel Aviv et en Hollande et qui est une ancienne élève de Cholmsky. Son analyse nous paraît très pénétrante et nous la partageons le plus souvent.

<<http://www.tau.ac.il/~reinhard/>>

HUMILIER ET FAIRE PÉRIR

AMERICAN SANCTIONS AGAINST LIBYA EXTENDED

US President George Bush has extended the US economic sanctions imposed on Libya since January 1986, according to a statement by the White House.

In a message to the Congress chiefs, Bush justified his decision, noting that Libya had not abided despite lifting the UN sanctions impose on it, to the UN Security Council resolution which urge it to admit responsibility over the Lockerbie attack and to pay compensations for the families of the victims.

The UN has suspended its sanctions on Libya in 1999 after Tripoli had approved to hand over two of its citizens suspected to be involved in the attack against the Pan American plane which went off over the Scottish town Lockerbie in December 21, 1988. Some 270 persons were killed in this catastrophe including 11 of the village people.

4 janvier 2002

<<http://www.arabicnews.com/ansub/Daily/Day/020104/2002010415.html>>

On sait que le procès tenu devant un tribunal écossais siégeant en Hollande n'a pas réellement confirmé une éventuelle implication de la Libye. Le geste américain est totalement isolé. Le seul condamné en première instance passe ces jours-ci devant une cour d'appel.

COMBIEN D'AFGHANS ÉCRABOUILLÉS ?

Prof Marc Herold, of the departments of economics and women's studies at the University of New Hampshire, has published his estimate of the number of civilians killed in the bombardment of Afghanistan by US forces from October 7th, when the bombing started, to December 7th. He relied only on official news agency reports, major newspapers in the US, Britain, Pakistan and India, and broadcast organisations, notably the BBC. He has calculated that in the period covered by his research the number of people killed has been 3,767, an average of 62 civilians per day. The total is well in excess of the number of people killed in the World Trade Centre and the Pentagon on September 11th (that figure is now estimated at around 3,100).

Assuming that the average killing rate has been maintained since December 7th, the total number of civilians killed in Afghanistan is now (as of New Year's Day) 5,317. Prof Herold acknowledges that his tabulation is based only on killings reported in the mainstream media. What of killings in remote areas of Afghanistan which never got recorded in the major news outlets? What of the people who have later died of wounds inflicted by the bombing?

And how about the number of people who have died as a direct result of the war; people denied access to food aid (over one million people were said by the aid agencies to be at risk at the outset of the bombing), people who have died because electricity was cut off, because hospitals were bombed, because their access to food was shut down?

Wednesday, January 2, 2002

extrait de: Civilian death toll is not big news, de Vincent Browne <vbrowne@irish-times.ie>

<<http://www.ireland.com/newspaper/opinion/2002/0102/opt1.htm>>

COMME DE PAUVRES RUSSES

Une décision gouvernementale prise aujourd'hui en faveur des nouveaux immigrants d'origine française Suite aux manifestations antisémites qui sont actuellement de plus en plus nombreuses en France, le ministre Elie Yishai s'était rendu, au mois d'août dernier, dans ce pays et y avait rencontré le président du CRIF [*Quelle chance !*] ainsi que des dirigeants communautaires et des rabbins, afin de les encourager à monter en Israël. A l'initiative du ministre, les dirigeants juifs français avaient eu un entretien avec le Premier ministre et avec Yishai lui-même, lors d'une visite qu'ils avaient effectuée un peu plus tard en Israël. A la suite de ces contacts, une nouvelle décision gouvernementale a été prise aujourd'hui, accordant aux nouveaux immigrants d'origine française les mêmes droits qu'à ceux venant de l'ancienne URSS. En outre, des avantages supplémentaires seront octroyés à ceux qui se trouvent dans une situation financière particulièrement difficile. Le ministre Yishai s'est félicité de ces nouvelles mesures et a déclaré qu'il souhaitait voir les juifs de France monter en grand nombre en Israël.

arutz 7, 6 janvier 2002

Nous ici, et nos copains palestiniens, on préférerait qu'ils partent pour le Birobidjan, un pays superbe où coulent le lait et le miel et où, à notre connaissance, on ne trouve presque aucun indigène.

ENSE ET PAS ENCORE ARATRO

Les Israéliens font toute une histoire pour un tout petit cargo d'armes qu'au terme d'un acte de piraterie caractérisée, ils ont arraisonné en pleine Mer Rouge, à des dizaines ou des centaines de km de leurs eaux territoriales. Du coup, on ne sait pas trop à qui il appartient. Il s'agit surtout de jouer du tam-tam. La réalité est plus inquiétante, pour les "charognards":

LES ARMES DE L'INTIFADA SONT...ISRAÉLIENNES !

Cairo Times

Selon des informations divulguées à la presse, l'armée israélienne envisagerait d'envahir les zones placées sous administration de l'Autorité palestinienne, dans l'éventualité où la violence s'intensifierait. Selon les estimations de Tsahal, l'opération pourrait coûter la vie à des milliers de Palestiniens et faire jusqu'à 300 victimes dans les rangs de l'armée israélienne. Les Palestiniens, quant à eux, semblent se préparer en vue d'un tel assaut. Un responsable du Fatah, le parti de Yasser Arafat, a confié qu'un premier stock d'armes leur avait été livré par des trafiquants israéliens le 18 juillet dernier. Parmi ces armes figuraient 50 fusils d'assaut M16, des dizaines d'armes de poing et plusieurs milliers de munitions, ainsi qu'un nombre non spécifié d'autres armements. Ce responsable a précisé que ces armes avaient été achetées en Israël, puis introduites clandestinement dans les zones palestiniennes par un réseau d'intermédiaires. Un officiel militaire israélien a admis être au courant de ces livraisons d'armes, mais n'a pas été en mesure d'en confirmer l'ampleur. "Comme dans toute armée, il existe un certain nombre de brebis galeuses qui se livrent à des activités criminelles pour de l'argent", dit-il. Au mois de juillet, un soldat

israélien a été arrêté dans le cadre d'une affaire de vol d'armes, après qu'on eut trouvé des munitions et des grenades à son domicile. A peu près au même moment, des dizaines d'armes ont été dérobées dans une base militaire israélienne proche de Jéricho. Les experts en balistique affirment que les obus tirés début août sur une colonie israélienne depuis Beit Jata, un village arabe contigu à Bethléem, l'avaient été par un mortier de Tshal [armée israélienne]. Le fait que les soldats israéliens puissent désormais être confrontés à des tireurs utilisant les mêmes armes qu'eux illustre à quel point les lignes de démarcation sont parfois floues dans ce conflit. Les Palestiniens reçoivent leurs armes directement des arsenaux de l'armée israélienne, avec l'aide de trafiquants arabes et juifs jouant le rôle d'intermédiaires. Lorsque les Palestiniens sont descendus récemment dans les rues de Bethléem pour participer à des funérailles ou à des rassemblements, tous portaient une arme, depuis les hommes avec leur holster sous l'aisselle jusqu'à des combattants à peine adolescents portant leur fusil d'assaut M16 en bandoulière. Selon un policier en uniforme patrouillant à Bethléem, les Palestiniens n'ont pas seulement stocké des armes automatiques, mais ont également fait provision, dans des lieux tenus secrets, de mortiers et de lance-roquettes.

Inigo Gilmore

Courrier International 30/08/2001, Numéro 565

<http://www.courrierinternational.com/numeros/565/056502402.asp?TYPE=archives>

COUP FOURRÉ

Israël: La Cour suprême examine ce matin à huis clos le recours présenté par l'ancien indicateur des services de sécurité (Shabak), Avishai Raviv, accusé de ne pas avoir empêché le meurtre d'Yitzhak Rabin, ou même d'y avoir incité le pistoler, et dont le procès est repoussé depuis des années par des manoeuvres dilatoires, destinées selon certains à l'empêcher de révéler des informations qui pourraient se être gênantes pour ses anciens employeurs. Avishai Raviv demande à la Cour d'obliger le parquet à lui communiquer de nouvelles preuves qui auraient été réunies contre lui.

16 janvier Arutz 7

*Cette affaire est une composante de l'affaire de l'assassinat du premier ministre Itzak Rabin, dont les arrières-plans demeurent encore aujourd'hui assez obscurs. Les enquêtes d'un journaliste israélien, lié à certaines fractions de la droite israélienne, Barry Chamish, montrent que les autorités ont caché beaucoup de choses **et que la version officielle ne tient pas la route**. Ses propres hypothèses n'emportent pas non plus la conviction. Il ne manque pas de courage et il connaît le petit monde politique comme sa poche. Il a écrit plusieurs bouquins, dont "Les derniers jours d'Israël", disponible en anglais (The Last days of Israel, A Dandelion Books Publication*

<www.dandelionbooks.com> Voir aussi Who Murdered Yitzhak Rabin; Traitors And Carpetbaggers In The Promised Land, et Israel Betrayed; On peut le joindre à <chamish@netmedia.net.il> Ce n'est pas la vérité révélée, mais c'est le mensonge révélé. C'est déjà ça et c'est totalement absent des médias français.

ANTI-ASSIMILATION

The "Jewish Billionaires Club," as it is **affectionately known**, [!!!!] convened this week in Jerusalem to celebrate the success of the program they sponsored, *Discovery*. Thousands of Jewish students from all over the world have visited Israel for the first time in their lives in the framework of **this anti-assimilation project**. It was initiated by Charles Bronfman and Michael Steinhardt, who, with the encouragement of Prime Ministers Netanyahu and Barak, gathered another 12 of their friends for the project, each of whom donated \$5 million to the cause. The government, Jewish communities around the world, and the Jewish Agency also chipped in. Some 25,000 students have arrived in Israel during the past three years, and 6,000 are currently here -- including 20 deaf-mutes on a special program; 18,000 more are expected during 2002 in the framework of what has been called the largest and most successful Jewish educational program in the world.

Arutz 7, 17 janvier 2002

oooooooooooooOOOOOØØØOOØØØOOOOOoooooooooooo

**L'ESPIONNAGE ISRAELIEN AUX USA
LE GROUPE MEGA
LE LOBBY JUIF DIRIGE-T'IL L'AMERIQUE ?**

Ce sont les vraies questions que doit se poser le monde politique en 2002

Israeli Spies: 'Mega Was Not An Agent; Mega Was the Boss'
by Jeffrey Steinberg

For a brief period of time in early 1997, the Central Intelligence Agency, the Federal Bureau of Investigation, and the National Security Agency engaged in a frantic mole hunt for an Israeli spy, believed to be operating inside the highest levels of the Clinton Administration national security establishment. By the time the mole hunt was made public -- in a May 7, 1997 *Washington Post* leak -- the hunt had been abruptly ended, and for all intents and purposes, the story disappeared from the news within a matter of days.

According to the *Post* account, in January 1997, the National Security Agency (NSA) had intercepted a phone conversation between an Israeli official at the embassy in Washington, and Danny Yatom, the head of the Mossad, Israel's foreign intelligence service. The official sought permission from the spy boss to "go to Mega" in order to obtain a copy of a confidential letter that had been sent by then-U.S. Secretary of State Warren Christopher to Palestinian Authority President Yasser Arafat, concerning U.S. assurances about a recently negotiated agreement for an Israeli military withdrawal from the Hebron area in the West Bank. Yatom, according to the NSA intercept, rejected the request, admonishing his agent, "This is not something we use Mega for."

The idea that the Israeli government was running another spy operation inside the U.S. national security establishment created a tremendous stir. The *Washington Post*, in its May 7, 1997 leak, had reported, "One official with knowledge of the FBI investigation into the identity of Mega cautioned that much remained unknown. But the official said that if it turned out that a senior U.S. official was passing sensitive information to Israeli authorities, it could prove more serious than the espionage case involving Jonathan Jay Pollard, a former Navy analyst who was convicted in 1986 of selling U.S. military intelligence documents to Israel."

To this day, the Pollard affair is a hot-button issue inside the U.S. intelligence community. At the time of Pollard's arrest in November 1985, it was known that the Navy analyst had been "tasked" to obtain specific U.S. military intelligence secrets, by someone much higher up in the U.S. intelligence community. To this day, the hunt for "Mr. X," Pollard's inside controller, continues. In 1986, EIR had revealed the existence of not merely a "Mr. X," but an "X Committee," made up of nearly a dozen top-level Pentagon and National Security Council officials, all suspected of having been part of the Pollard spy network.

Given the seriousness of the Mega security breach, the abrupt shutdown of the mole hunt naturally prompted some wild speculation about the circumstances under which the search for Mega was abandoned. In March 1999, British author Gordon Thomas released a book, *Gideon's Spies*, which alleged that Israel had blackmailed the Clinton Administration, with the threat to release tapped telephone conversations between the President and Monica Lewinsky, to force Washington to abandon the Mega hunt. [*C'est un livre sur l'histoire, fragmentaire, du Mossad. Paru à New York, St Martin's Press*] Indeed, in her testimony before independent counsel Kenneth Starr, Lewinsky had reported that the President had warned her, on March 29, 1997, at the height of the Mega hunt, that he suspected the White House telephones were being tapped by agents of an unnamed foreign country.

Years later, it was revealed that the White House communications system had been overhauled and modernized during the early Clinton era, and one of the main outside contractors involved in the project was an Israeli firm, Amdocs. According to a May 2000 story in *Insight* magazine, Amdocs employees would have had nearly unfettered access to White House telephone lines and other super-sensitive communications equipment. However, the nature of the request from the Mossad man in Washington to Yatom -- to obtain a confidential State Department document -- rules out the possibility that Mega was an electronic eavesdropping source.

Mega-Suspects

Even though the Mega hunt was formally called off, still in some U.S. intelligence quarters, the effort to unearth the suspected Israeli spy cell apparently continued. In September 2000, a CIA team of counterintelligence specialists arrived in Israel, after U.S. Ambassador Martin Indyk had his security clearances temporarily lifted. Ostensibly, Indyk had breached security guidelines by bringing classified U.S. government documents to his residence in Tel Aviv. But it later was revealed that the CIA probe was triggered by an August 2000 unauthorized meeting between Indyk and the former head of the Mossad, Ephraim Halevy, which the ambassador had never reported back to Washington.

If there were anyone in the Clinton Administration's political hierarchy who was a prime candidate to be the Israeli spy Mega, it was Indyk. A British-born Australian citizen, Indyk had been Australia's top Mideast security official in the late 1970s, as deputy director of current Mideast intelligence at the Australian Office of National Assessments, the equivalent of the U.S. National Security Council. But, Indyk abruptly quit the post after just ten months, prompting speculation that he had come under suspicion of spying for Israel (he had lived in Israel while completing his dissertation on "The Power of the Weak: The Ability of Israel and Egypt to Resist the Policies of their Super-Power Patrons"). According to British journalist Kevin Dowling, Indyk next surfaced in Israel, as a "media consultant" to Israel's Likud Prime Ministers, Menachem Begin and Yitzhak Shamir.

In 1982, Indyk came to America, ostensibly on a six-month sabbatical from his duties with the Office of the Israeli Prime Minister. Based out of Cornell University, Indyk formed a research department for the America-Israeli Public Affairs Committee (AIPAC), the "official" Israeli lobby in the United States. Within a year, AIPAC had ponied up \$100,000 to Indyk to hive off the research unit as the Washington Institute for Near East Policy (WINEP). Pro-Israel luminaries in Washington, including former Vice President Walter Mondale, former Secretaries of State George Shultz and Alexander Haig, and former United Nations Ambassador Jeane Kirkpatrick, were among the initiating members of WINEP's advisory board, according to Dowling's Sept. 27, 2000 account of the Indyk counterintelligence probe.

Indyk's "six-month sabbatical" never ended, but it was not until 1987 that the Australian got his first green card, permitting him to work in the United States. Indyk was made a U.S. citizen on Jan. 12, 1993 -- just eight days before he was appointed to the incoming Clinton Administration's National Security Council (NSC) staff as Senior Director for Near East and South Asian Affairs. Indyk had already been an informal Mideast policy adviser to President George H.W. Bush, at the initiative of Dennis Ross, Bush's Assistant Secretary of State, previously a deputy to Indyk at WINEP. At the time of the Mega hunt, Indyk had Ross' old job as Assistant Secretary of State for the Near East.

Another prime suspect in the Mega mole hunt was Leon Fuerth, Vice President Albert Gore's national security adviser, and another well-known pro-Likud fanatic. *The Washington Post*, in a 1998 profile of Fuerth, reported that he was suspected by U.S. intelligence officials of passing sensitive U.S. policy information to Israeli Prime Minister Benjamin Netanyahu (Likud), a passionate, personal enemy of President Clinton, who was suspected of activating the Mega spy operation.

Also on the Mega list of suspects inside the Clinton national security apparatus was Richard Clarke, the National Security Council "counterterrorism czar," who was fired from the State Department and brought onto the Bush Administration NSC in 1992, after he was accused by the State Department's Inspector General of concealing illegal Israeli arms sales to China.

The Purloined Letter Principle

While all of the above-mentioned Bush, and Clinton-era national security operatives may have been, indeed, secretly, or not-so-secretly passing critical American policy papers and classified documents to the Likud faction in Israel; and, while then-Israeli Prime Minister Netanyahu and his Mossad mandarins may have been attempting to blackmail the President, there is a much simpler answer to the Mega puzzle: Mega was not a deep mole inside the White House. Mega was a far more visible, far more powerful entity, known among its several dozen members as "the Mega Group."

The existence of the Mega Group came to light, almost exactly a year after the *Washington Post* revealed that the mole hunt was under way. Yet, the story of the Mega Group, which appeared in the *Wall Street Journal* on May 4, 1998, made no mention of espionage, and did not mention the Mossad, the CIA, or Monica Lewinsky, even in passing. Despite that, the Mega Group precisely fits the story of the illusive mole hunt, in a manner that has profound policy implications to this day, as President George W. Bush

struggles to avoid an outbreak of war in the Middle East, which would have devastating consequences for the entire planet.

Under the innocent headline, "Titans of Industry Join Forces To Work for Jewish Philanthropy," *Wall Street Journal* staff reporter Lisa Miller reported on an April 1998 gathering of some 20 Jewish billionaires, at the Manhattan apartment of hedge-fund manager Michael Steinhardt. That gathering involved some of the most powerful names in the Jewish lobby in America, starting with Edgar Bronfman, the chairman of the World Jewish Congress. Others included: Charles Bronfman, Edgar's brother and a top executive of the family's flagship Seagrams Corp.; Leslie Wexler of Limited, Inc.; Charles Schusterman, chairman of Samson Investment Co. of Tulsa, Oklahoma; Harvey "Bud" Meyerhoff, a fabulously wealthy and powerful Baltimore real estate magnate; Laurence Tisch, chairman of Loews Corp.; Max Fisher, the Detroit oil magnate and Republican Party powerhouse; bagel magnate Max Lender; and Leonard Abramson, the founder of U.S. Healthcare.

According to the *Journal* account, the Mega Group was founded in 1991 by Wexler and Charles Bronfman, to add greater clout to the Israeli lobby, by establishing an informal, but all-powerful policymaking group, able to deploy billions of dollars in "charitable" funds for the maximum effect on U.S. policy toward Israel, the Mideast, and other issues of paramount importance to the Jewish megabillionaires. The Mega Group convenes twice a year, for two-day sessions, where, behind closed doors, the members make life-and-death decisions, affecting U.S. policy. Membership is by invitation only; the meetings are secret (the *Wall Street Journal* story was the only coverage to ever appear in the U.S. media about the existence of the Mega Group, before the publication of this EIR account); and the members each kick in \$30,000 in annual dues, to cover "operating expenses" for the twice-yearly sessions.

Charles Bronfman reflected the Mega Group's propensity for secrecy, when he told the *Journal's* Lisa Miller, "From the beginning we didn't want to be seen as a threat to anybody. And that still pertains. We don't want to be seen as the Sanhedrin," a reference to the highest court of the ancient Jews. "We don't want to be looked at crooked." Charles' far more sinister and slick brother, Edgar, tried to dismiss the activities of the Mega Group, telling Miller, "We want to make it cool to be Jewish."

Not So Cool

But then, a March 13, 2001 dispatch by the *Jewish Telegraph Agency* revealed that the Mega Group is more than a loose bunch of Jewish billionaires out to do good. The JTA reported that newly installed Israeli Prime Minister Ariel Sharon was about to launch a two-pronged propaganda offensive inside the United States, aimed at winning American support for his plans to overturn the Mideast peace process. First, the JTA revealed, the Sharon government announced that it was hiring two U.S. public relations firms -- Rubenstein Associates and Morris, Carrick and Guma -- to peddle the Israeli government "spin" inside the U.S. media and in policymaking circles in New York and Washington.

The JTA wire continued, "More controversially, a handful of Jewish mega-donors has created a think-tank they hope will generate long-term strategies for presenting Israel in a favorable light."

The new think-tank, Emet (the Hebrew word for "truth"), JTA reported, is the collective brain-child of Leonard Abramson, Edgar Bronfman, and Michael Steinhardt -- three of the leading Mega Group members (JTA made no mention of Mega). The Mega Group is expected to kick in \$7 million to launch the new organization, with the Israeli Foreign Ministry also pledged to pony up \$1 million in startup cash. But, lest there be any confusion about who's in charge at Emet, JTA revealed that "the group consulted with [Malcolm] Hoenlein, [Abe] Foxman and other Jewish activists -- and only then notified Israel's Foreign Ministry, Foxman said." Hoenlein, the executive vice president of the Conference of Presidents of Major American Jewish Organizations, is a fanatical backer of the Sharon war-drive, a view he shared with the just-retired president of the group, Ronald Lauder, a big Sharon financial backer who met with Sharon in September 2000 -- just before the latter staged his provocation at the Islamic holy sites on the Temple Mount/al-Haram al-Sharif in Jerusalem, triggering the ongoing violence.

The Emet project has been criticized inside Israel, by Foreign Ministry officials and peace activists alike. As JTA reported, "Some Foreign Ministry officials grumbled that American Jews were poaching on their turf. Not surprisingly, they would prefer that any extra money be funneled to the ministry's efforts.... Israel's left appeared concerned that hawkish American Jews will use Emet to push a hard-line approach to the peace process." Steinhardt, Bronfman, and Abramson refused to talk about the project. But the

enthusiastic endorsement for Emet from Morton Klein, president of the hawkish Zionist Organization of America, is strong confirmation that the outfit will peddle Sharon's war line. As EIR reported recently, Klein led a delegation of right-wing Zionists and evangelical Christians in a White House meeting, where they threatened a Presidential representative with a cutoff of support, if Bush attempted to interfere in Sharon's war schemes (see Anton Chaitkin, "Temple Mount Fanatics Seek To Blackmail Bush," EIR Aug. 24, 2001).

The Power of Money

The Mega Group story came full circle on May 5, 2001, with the publication of a story in an obscure Israeli online publication, Media Monitors Network, by writer Israel Shamir. Shamir noted, with no lack of irony, the meeting of the Mega Group, which had taken place the previous day at the Manhattan mansion of Edgar Bronfman.

Shamir first described a meeting he had recently had with a Vermont-based psychoanalyst, the nephew of Israel's first Prime Minister, David Ben-Gurion. The nephew prided himself on the fact that his closest friends were Palestinians, and that he rejected the idea of a Jewish "tribal" identity, preferring to view all human beings as brethren.

Shamir observed, "That is the last thing the bosses want. I would not be amazed if they discussed it yesterday, when they met in the Edgar Bronfman mansion in Manhattan. The head of the World Jewish Congress hosted a meeting of the 50 richest and most powerful Jews of the U.S. and Canada. There was no press coverage, no limelight, just a few lines in the newspapers.... They agreed to launch a PR program under the Orwellian codename of 'Truth' with the purpose of influencing American public opinion regarding Israeli policies."

Shamir continued, "The megabucks call themselves 'Mega group.' This name appeared in the media a couple of years ago, as a name for the secret Israeli mole in the upper reaches of the U.S. establishment. It came up in an overheard phone conversation, later denied by the Israeli embassy in Washington, D.C. The newshounds and spook watchers got it wrong. 'Mega' was not an agent, Mega was the boss."

With some bitterness, Shamir wrote, "Megabucks influence us, even more than they influence the U.S. Our politicians are as weak and corrupt as America's and they are easier to swing. Even relative small-timers can cause eruption and bloodshed, like the California bingo-parlor owner [Irving] Moskowitz, who pushed our ex-prime minister Netanyahu to open the tunnel under the Haram al Sharif.... The Megabucks can buy Israel with their spare change. If they wish, we would have peace in Palestine today. But they are not interested in Israel per se.... Megabucks care for themselves, and they need Israel in order to keep the American Jews together, supporting them. That is why they do not mind bloodshed in Palestine, and even a bloody regional war does not scare them."

Shamir concluded: "In my opinion, Megabucks, rather than forces of Caballa, move the events in the Middle East. It is not magic, just money -- but a lot of money. They do not rule America or Israel, but they exercise a lot of influence. Fifty multibillionaires united in one framework present a very real force in the world."

Of course, Shamir does not have the picture precisely right. The Bronfman-centered Mega Group is but one component of an insane and desperate element within the transatlantic financial establishment that is now pressing for a "Clash of Civilizations," as a means of responding to the collapse of their global financial empire, and the threat of a new set of Eurasia-centered cooperative arrangements among nations supplanting their power. But, as far as the Mega puzzle is concerned, Shamir has solved the mystery.

No wonder Mossad boss Yatom scolded his Washington-based underling with the warning, "This is not something we use Mega for."

http://www.larouchepub.com/other/2001/2833mega_spy.html

D'accord, c'est LaRouche, une source qui est loin d'être fiable à 100%. Mais si vous connaissez une source fiable à 100%, donnez-nous son adresse.

IS ISRAEL BLACKMAILING AMERICA?

FOX NEWS SPIKES FOUR PART STORY ON PHONE TAPPING SCANDAL

What follows is the original article I wrote when the news story first broke regarding the existence of a system to tap into any phone in America built into the surveillance system used by law enforcement authorities. Several cases were cited where investigations ranging from drug running and money laundering to the events of 9/11 had been compromised by leaks from the company that operated the phone taps as well as phone data from an associated company that handles billing services for almost every phone in America.

The focus of the article was a single question. **Could Israel be blackmailing the entire US Government and media.**

The answer is now obvious. Fox News, the so-called "We report, you decide" all news network, has removed the four part story from their website. No explanation is given except for the single Orwellian sentence at the end of one of the links, "This story no longer exists".

Les quatre parties de l'histoire de la Fox, supprimée ensuite par la Fox elle-même, en entier se trouvent à:

<<http://www.angelfire.com/oh2/elevatorbrewing/houston52.htm>>

Over the last several weeks, bits and pieces of information have surfaced, and the time has come to connect all those pieces into a coherent whole.

Israel, purportedly our friend, has been spying on us all. And we're not talking about individual spooks like Jonathan Pollard, or small-time networks such as the 140 Israelis arrested by the FBI prior to 9/11, or the 60 arrested since (including 5 arrested who were cheering and celebrating as the World Trade Towers collapsed).

It turns out that Israel has had a potential wiretap on every phone in America for years, along with the ability to monitor and record who any person is calling, anywhere in America; information of great value even if one does not listen to the calls themselves. Amdocs, Inc. the company which sub contracts billing and directory services for phone companies around the world, including 90 percent of American phone companies, is owned by Israeli interests. Yet another company, Comverse Infosys, is suspected of having built a "back door" into the equipment permanently installed into the phone system that allows instant eavesdropping by law enforcement agencies on any phone in America. This includes yours.

Concerns about allowing an Israeli company such intimate access to the infrastructure go back many years. As reported by Fox News, the Israeli company Amdocs was implicated in the leaking of police phone data that resulted in the collapse of an investigation into a massive drug and credit card fraud operation with Israeli connections.

In a telling repeat of the Los Angeles drug case, investigators looking into the attacks on the World Trade Towers are again reporting that confidential telephone information is again being leaked in a manner that is interfering with the investigations. Again, Amdocs was implicated. Not content with the phones of ordinary citizens in the United States, evidence has surfaced that Israel compromised the telephone systems at the highest levels of the US Government.

Now, I want you all to stop and think for a minute of the full ramifications of this. Israeli interests have the ability to listen in on ANY phone in America connected to any of the systems used by Amdocs or Comverse Infosys. They have had this ability for several years. They can listen in and track the phone calls made by anyone's phone, whether police officer, elected official, media talking head, editor, policy setter, news mogul, even the President of the United States. The Ken Starr report on Whitewater describes how Bill Clinton warned Monica Lewinsky that a foreign government was tapping their phone calls.

Few indeed are the people in America who do not have something to hide. That insider trade, the brief but torrid affair, the stolen votes, the deliberate smear, the role one played in an assassination, the acceptance of money from drug runners to look the other way. Be honest. Is there a skeleton in your closet you hope will stay there? Something nobody knows about? Well, if that skeleton involved a phone call, someone may know about it. Amdocs and Comverse Infosys. And their Israeli owners.

Just think about it for a moment. Everyone's private phone traffic, right up to the President, potentially visible to Israeli interests. And you cannot find the phone taps or bugs because they are built right into the phone system! Suddenly, a lot of events which have puzzled observers start to make sense. Like the way the US vetoed the UN resolution calling for peace in Palestine, despite being the only 1 out of 15 voting nations to have voted against the measure. The USA gained nothing by this veto. But Israel did.

Over the last few weeks, the people of the United States have seen a great deal of evidence pointing the finger of blame for 9/11 at Osama bin Laden and Arabs in general, evidence which is circumstantial, often self-contradictory, and in some cases faked. Yet as was reported in the news, evidence also exists linking many of the arrested Israeli spies (some of whom worked for the Israeli telecom companies above) with the events of 9/11. Yet this evidence is NOT being broadcast endlessly on the news. In fact, this evidence is CLASSIFIED. Someone has persuaded" the US Government and the media that the American people are ONLY supposed to see the evidence that points a certain direction, and must never see any evidence that points someplace else. Likewise, the media has been "persuaded" not to report evidence that Israel knew of the 9/11 attacks ahead of time. The foreign press has outright accused the Mossad of taking part in the 9/11 attacks but the American media have been "persuaded" not to cover these accusations.

It was well known that there was an Israeli spy inside the Clinton White House. But Clinton ordered the FBI to cease searching for the mole, code-named "Mega". It is now known that "Mega" was not just Mossad spy but top Mossad agent in America. The cancellation of the hunt for "Mega" occurred at the same time Clinton warned Monica Lewinsky that their phone conversations were being recorded. This strongly suggests that Clinton was "persuaded" to call off the FBI's hunt for "Mega" with the threat of a recorded phone sex session being made public.

Because of the purported links between Muslims and the attacks on the World Trade Towers, the US Government has been shutting down all Muslim linked charities in the USA. But the Chairman of the Jewish Defense League, a group with a violent history, was arrested recently in a plot to bomb a US congressman. But the US Government has been "persuaded" not to take actions against Jewish charities, while the media has been "persuaded" to allow the story of hard evidence of JDL terrorism to fade away as quickly as possible. Two Mossad agents were arrested with dynamite inside the Mexican Congress. The Mexican government was persuaded to release the two men without trial. Meanwhile, the American media has been "persuaded" not to report on the Mexican arrests.

Israel receives a hugely disproportionate share of foreign aid from the United States, about \$5 billion a year. A large segment of the US population questions the sending of so much money to such a small population while so many people remain homeless on our own streets. But somehow, Congress is "persuaded" to keep sending more cash each and every year. Sharon faces war crimes trial. The American media is "persuaded" not to make a big deal of the story. Israel is in violation of the Geneva Accords. The American media is "persuaded" not to make a big deal of that story. The United Nations accuses Israel of using torture on children. The American media is "persuaded" not to make a big deal of that story,

either. How is such persuasion possible?

Blackmail.

The revelation of an Israeli-linked system for monitoring and potentially listening in to the phone calls of every single person in the nation at will opens up the possibility that a massive blackmail operation, unprecedented in scale, is the real force shaping media bias and United States policy.

The reality is that this nation's politicians and media leaders all have secrets to hide. Mistresses, drug habits, links to that airfield in Mena, Arkansas, BCCI cash sitting in that bank in Barbados, loot from ADFA in the Cayman's; in a corrupted society only the corrupt can reach the heights of power, and they all have secrets to hide. They are all vulnerable to blackmail. And being the kind of people who were willing to, and usually did, anything to get power, they are also the people willing to do anything to keep it. Look the other way when the drugs come in, spike an embarrassing news story or plant a fake one that embarrasses your enemy, alter the books, destroy a report, falsify data, destroy evidence, maybe even allow the military might of the United States and the blood of her children to be tricked into fighting someone else's war.

History has shown that if a crime is possible, it is also inevitable. The cold hard reality is that Amdocs and Comverse Infosys are the most powerful tools a blackmailer could ever hope for, opening up the private

lives of everyone in the nation, including the secrets of targets able to control the media and US policy. Dare we ignore this potential threat? Or will the media be "persuaded" that all this fuss about Israeli-owned companies with wires into the phone system is just a lot of nonsense?

There is one more aspect to this issue that needs to be looked at. If indeed Israel is blackmailing our officials and media icons, it is because those who are being blackmailed ARE blackmailable. If we elect a government of criminals, we elect a government subject to blackmail. Finally, given the fact that blackmail may be assumed to be as widespread as the collection system itself is, those who persist in trying to defend Israel may no longer be assumed to be operating from the purest of motives. After all, who will defend a blackmailer more staunchly than those who are the blackmailer's victims?

UPDATE. Just announced today, Israeli "spy-phone" company Comverse Infosys now buying into the Instant Messaging business through Odigo, the largest Instant Messaging company. Odigo, it should be remembered, is the Israeli owned company whose employees received a two hour advance warning to leave their offices on 9/11.

Le dossier des différents articles sur ce thème (l'espionnage israélien aux Etats-Unis) se trouve à <http://www.whatreallyhappened.com/>

Le dossier de l'espionnage israélien en France ne se trouve nulle part.

PETITES NOUVELLES D'UN BON MASSACRE

1,300 ENEMY MEN KILLED BY HANDFUL OF GREEN BERETS

By **Ben Fenton** in Washington (Filed: 08/01/2002)

An American special forces team was **credited** yesterday with the deaths of 1,300 Taliban and al-Qa'eda fighters and the destruction of more than 50 tanks and other pieces of heavy weaponry. The so-called A-team, codenamed Tiger 03, which directed American bombers to enemy positions, helped to unseat the Taliban and made a huge contribution to the war, its commander said.

The first details of the covert operations of the A-teams, each composed of up to 18 lightly armed infantrymen and air controllers, were released after the Pentagon allowed reporters to spend three days with different units operating within Afghanistan.

"**We killed a lot of people here,**" "Kevin", the senior non-commissioned officer in Tiger 03, told USA Today. Tiger 03 was one of at least a dozen Green Beret teams inserted by helicopter from Pakistan, Tajikistan and Uzbekistan after Oct 20. The first task for Kevin and his colleagues, none of whose full names can be used under US army reporting restrictions, was to establish links with local commanders of the Northern Alliance, which at the time was hemmed in by Taliban and al-Qa'eda forces. Although some of the unit's members were fluent in Arabic, **none spoke Dari**, the predominant local language, so after making contact with local military chiefs, they communicated largely in sign language **until trusted interpreters could be recruited**. The alliance was doubtful about the capabilities of the unexpected visitors and, at first, would not take the A-team up to the front lines.

"**We weren't really wanted,**" said Kevin. "We had to prove ourselves and they weren't really happy to see us until the first bombs hit."

Among the most important pieces of equipment carried by the special forces units were **laser-designating devices, used to help bombers to destroy** ground targets. Tiger 03 used its targeting expertise for the first time on Oct 28, on a Taliban defensive position near the deserted town of Zard Kammar in the north-east of Afghanistan. A B-52 bomber following an infra-red designation beam **dropped a full load of 2,000lb bombs in a direct hit on the Taliban bunkers.**

"It lifted the whole top of the hill two feet in the air," Kevin said. "Mark", an engineering specialist with the unit, said: "People were lining up and clapping when we got back to the [base]."

"They were slapping us on the back. It seemed like the more accurate the bombing, the better they fed us." Tiger 03 spent weeks touring front-line positions, bringing in a rain of destruction from the air on the

Taliban and al-Qa'eda and winning the admiration of their new allies. They developed tactics as they went, Kevin said.

The team's targeters noticed that often when bombs were striking Taliban targets, nearby comrades would come out of their bunkers to watch, so the American special forces co-ordinated attacks to start a minute or two later on emplacements close to their original targets.

"A good controller can sequence planes and munitions to accomplish what you want," said Kevin.

"You bomb one side of a hill and push them in one direction, then bomb the next hill over and push guys the other way. Then, when they're all bunched up, you bring in more planes and drop right on them. Eventually they learn, but then you start doing something else." [*De vrais artistes, bientôt en tournée chez vous aussi...*]

[...]

News telegraph co uk

[http://www.portal.telegraph.co.uk/news/main.jhtml;jsessionid\\$IR3BRZYAAA005QFIQMGCFFOAVCBQUIV0?xml=/news/2002/01/08/wafg108.xml&sSheet=/news/2002/01/08/ixnewstop.html](http://www.portal.telegraph.co.uk/news/main.jhtml;jsessionid$IR3BRZYAAA005QFIQMGCFFOAVCBQUIV0?xml=/news/2002/01/08/wafg108.xml&sSheet=/news/2002/01/08/ixnewstop.html)

LEUR PART DE MENSONGE

Extrait d'un article d'un historien de Tel Avi, Shlomo Sand, en réponse aux ânerie de l'inculte ministre israélienne de l'éducation, dans *le Monde*:

«Je fais partie des Israéliens qui ont cessé de revendiquer pour eux-mêmes des droits historiques imaginaires: si l'on invoque, en effet, des frontières ou des "droits" remontant à deux mille ans pour organiser le monde, nous allons le transformer en un immense asile psychiatrique. De même, **si nous continuons à éduquer les enfants israéliens sur la base d'une mémoire nationale à ce point contrefaite**, nous ne parviendrons jamais à un compromis historique durable.

Je fais mienne la métaphore de l'historien Isaac Deutscher, qui a comparé la création de l'Etat d'Israël à la situation d'un homme qui saute d'une maison en flammes et qui atterrit durement sur un autre homme qui se trouve devant le seuil de la maison, et à qui, bien sûr, est causé un dommage. Le jugement moral à porter sur l'homme qui a sauté de la maison est relatif.

La conquête des territoires en 1967 peut donner lieu à une autre métaphore : un autre homme descend les marches d'une maison qui ne brûle pas et va piétiner l'homme blessé qui gît ligoté. Jusqu'en 1948, les colons juifs peuvent être considérés comme des réfugiés apatrides. A partir de 1967, les colons qui vont s'installer dans les territoires occupés proviennent d'un Etat qui leur assure une souveraineté. **Ce n'est pas la première fois ni, semble-t-il, la dernière que des persécutés deviennent persécuteurs.**» [...]

Le Monde, 4 janvier 2002

NON HABEAS CORPUS ANYMORE

On peut toujours compter sur les socialo ou les socedèmes pour enterrer les libertés ou massacrer un peu dans les coins. Ebert, Berlin 1919, Jules Moch, 1947, Guy Mollet, 1956, j'en passe et des meilleurs. Tony Blair ne fait pas exception. Il n'est pas seulement le digne continuateur de l'horrible Thatcher, c'est un tyran *suis generis*.

Home Secretary, c'est-à-dire ministre de l'intérieur, David Blunkett, qui a, si l'on peut dire, l'avantage d'être aveugle (on n'ose pas trop le critiquer) vient de faire passer un monstre juridique devant le Parlement, l'Anti-Terrorism Bill, qui prévoit qu'on pourra détenir n'importe quel étranger sur simple demande d'un ministre, que cet étranger n'aura pas à connaître les chefs d'accusation contre lui et qu'aucun type de secret ne pourra être opposé à la curiosité des flics. La Clause 109 permettra au ministre anglais de passer comme lois, sans en saisir le Parlement, toute décision prise en secret avec les ministres de l'union européenne. Les 800 ans de tradition de résistance du peuple anglais contre l'arbitraire royal, qui avait abouti à l'*Habeas Corpus*, et à la décapitation d'un roi, ont été balayés en quelques heures, sans que personne descende dans la rue. Blunkett a dit que cette mesure, décidée avec les autres ministres, était "airy-fairy".

BLANCHISSAGE EN GROS

The Montenegrins changed DM 1 million into euros in the first few days [of January] – quite a lot for a country with a total population of 300,000. But this followed the placement in Montenegrin bank accounts of some DM 50 million in the last few weeks of 2001, with no questions asked. Neboja Medojevi, the Director of the Centre for the Transition to the euro in the Montenegrin capital Podgorica said the change-over was "an opportunity of which the Mafia could only dream. Instead of an expensive and complicated way of laundering money, Mafiosi can simply go to the bank, their pockets stuffed with cash and pay it into a bank account." These large sums in such a supposedly poor country were, however, dwarfed by the sums laundered in UN-administered Kosovo. Some DM 800 million were paid into private bank accounts in the final weeks of 2001: no questions were asked about where this money came from. **Once again, therefore, the international community has come to the aid of the Albanian killers and drug-runners on whose behalf it bombed Yugoslavia in 1999.** [Vesna Peric Zimonjic, *Die Welt*, 7 January 2002]

RUSSIAN GRUMBLINGS ABOUT US EXPANSION IN CENTRAL ASIA

Russian deputies have reacted angrily to a report in *The New York Times* that the United States is planning to build a large long-term military base in Kyrgyzstan. According to the *Times*, it is to house 3,000 soldiers and to serve as a base for military transport into the region. The President of the Russian State Duma, Gennadi Zelezov, has said during a visit to Kazakhstan that a permanent presence of the US in Central Asia is "undesirable". [*Itar-Tass, Agence France Presse, Frankfurter Rundschau*, 9 January 2002]

Along similar lines, a commentator in the Russian newspaper *Pravda* has complained that all the Americans want in Central Asia is to build an oil pipeline. Dmitry Litvinovitch points out that George Bush's new appointee as special US representative for Afghanistan, Zalmay Khalilzad, used to work for the American company UNOCAL, a Californian oil consortium which was negotiating with the Taliban in 2000 for the construction of an oil pipeline. [See on this the book by Jean-Charles Brisard and Guillaume Dasqué, *Ben Laden: la vérité interdite* published by Denoël Impacts, Paris, 2001] "The aide's objective," writes Litvinovitch, "is gaining direct access to the petroleum and gas resources in the region. There are few gas or oil deposits in Afghanistan, but they are very expensive to develop due to the mountains. However, there is oil and gas in the republic of Turkmenistan. The idea about the construction of a gas pipeline from Turkmenistan via Afghanistan and Pakistan to the Indian Ocean appeared in 1997. The special aide participated in the negotiations between the oil company Unocal and representatives of the Taliban movement on the subject. The cost of the project was two billion dollars. There was also another variant considered, the extension of the pipeline to India. This would cost \$600 million more. This very special aide also lobbied the interests of the Taliban in the American government. Four years ago, the *Washington Post* published an article in which Zalmay Khalilzad defended the Taliban regime when the Taliban were charged of funding terrorist activities. It should be mentioned in this respect that this was in 1997, and a lot of those powers-that-be who supported the Taliban movement at that time are now doing their best to forget about it as if it was a bad dream. The transaction did not take place at that time, since the Talibs were stubborn, and the internal situation in Afghanistan was not stable. Now, it is totally different. The construction of the mentioned pipeline," concludes the commentator, "is a serious blow for Russia in terms of its economic and geopolitical interests in the region." [Dimitry Litvinovitch, *Pravda*, 9 January 2002] Khalilzad, a protégé of Paul Wolfowitz who is now Deputy Defense Secretary, worked for years at the RAND Corporation in the US and was heavily involved in theorising US intervention in Bosnia-Herzegovina in 1995.

The European Foundation, <euro.foundation@e-f.org.uk>

C'EST PAS L'AFGHANISTAN, MAIS C'EST DÉJÀ LA GUERRE

Mulhouse .14 h 15. Porte Jeune, le noeud des transports en commun de Mulhouse. Une centaine de jeunes sort des bus. Ils ont entre 10 et 15 ans et hurlent comme des supporters de football. Certains planquent dans les bacs à fleurs de la place de l'Europe bâtons et battes de base-ball pour la baston

annoncée. Mais pour l'heure, c'est la mise en jambes, une sorte de stratégie de la tension. Les bandes remontent la rue du Sauvage, noire de monde comme tous les samedis après-midi. Chaque quartier prend ses marques, occupe son territoire, après quelques incursions osées dans les magasins et les boutiques de l'artère commerçante de la Cité du Bollwerk. Le face-à-face commence alors, de part et d'autres de la Galerie de la FNAC. Les gamins s'excitent entre eux, se chauffent, se jaugent et s'interpellent. Bizarrement, les forces de l'ordre sont absentes. Pourtant, depuis un mois, les CRS quadrillent la ville. Hier, en début d'après-midi, pas un képi, pas une matraque. Vers 16 h, d'autres jeunes arrivent et la police se fait visible. A leur vue, les gamins hurlent. Ça a des allures de manif, mais les tenants et les aboutissants de ce monôme restent obscurs. Alors, on interroge. Ils viennent du quartier des Coteaux et sont plutôt méfiants. Flic ou journaliste, pour eux la différence est mince, comme celle sans doute entre les CRS et les pompiers ou les conducteurs de bus, voire les médecins. Pourtant, ils ont des choses à dire. " Nous, on n'est pas dans le coup. C'est un blème entre le Brustlein et le Drouot, une histoire de lycée ". Pourquoi viennent-ils désormais s'affronter dans le centre de Mulhouse ? " Parce que tout le monde y va. C'est notre ring ! ".

Course poursuite

17 h, les CRS ont pris position avenue Kennedy pour bloquer un groupe d'une quarantaine de jeunes, masqués, qui se dirigent vers la Porte Jeune. Les passants ne comprennent pas ce qui se passe. Le groupe frôle les CRS et commence à courir vers la Porte Jeune où se sont regroupées des dizaines d'autres adolescents. La tension est à son comble. Plusieurs cars de CRS, de la police nationale et de la police municipale prennent position, bloquant les bus. Certains jeunes, chauffés à blanc, sont hystériques et si l'on porte encore les couleurs de son quartier, bientôt le seul ennemi sera le policier. Ça bouge, ça court. Les filles s'engouffrent dans les bus. Quelques grands frères ramènent les petits à la maison. Tout à coup, les forces de l'ordre chargent, matraque en avant. Course poursuite dans l'avenue de Colmar au risque de l'accident de circulation. Le centre de Mulhouse est en état de siège. Seconde charge de la police, plus violente, avec gaz lacrymogène. Puis durant une heure et demie, c'est un étrange face-à-face qui s'installe, ponctué par quelques violences, coups de matraque des CRS et règlements de compte entre bandes. Petit à petit, on rentre au quartier dans les bus escortés par les CRS.

Incidents et incendies dans les quartiers

Vers 18 h 15, la police lève les camps et les jeunes se dispersent. La ville retrouve son calme, mais le quartier des Coteaux semble vouloir prendre le relais. Des dizaines de jeunes se rassemblent face aux policiers. Deux voitures sont incendiées et les policiers caillassés. Vers 19 h, les CRS prenaient discrètement position. A la même heure, un bus des TRAM desservant le quartier de Bourzwiller était la cible d'un projectile, qui a brisé une vitre. La ligne continuait dans la soirée à desservir le quartier, évitant la zone de l'incident, et sous escorte policière. Puis vers 21 h, toujours à Bourzwiller, après plusieurs provocations faites de différents incendies, la situation a pris une tournure très violente. En effet, suite à l'incendie d'une benne placée au milieu de la chaussée, une trentaine de jeunes avaient réussi à prendre les pompiers dans une nasse. A l'heure où nous écrivons ces lignes, les policiers tentaient de débloquer la situation alors que plusieurs détonations étaient entendues. Des détonations qui, en fait, étaient des cocktails molotov que les jeunes jetaient sur les policiers. Puis, aux alentours de 22 h, c'est au centre-ville sur un parking qu'une voiture explosait, endommageant sérieusement deux autres véhicules, suite sans aucun doute à l'utilisation d'un cocktail molotov.

Daniel Carrot

Dernières Nouvelles d'Alsace, Dimanche 13 Janvier 2002.

COMBIEN ÇA COÛTE ?

Le soulèvement palestinien a coûté 2,8 milliards de dollars à Israël, selon la banque centrale israélienne

Jérusalem (AP) -- Les seize mois de combats israélo-palestiniens ont coûté à l'économie israélienne 2,8 milliards de dollars (3 milliards d'euros; 20,2 milliards de FF), surtout en raison de la baisse de la

fréquentation touristique du pays et des exportations vers l'Autorité Palestinienne, selon la Banque d'Israël. Ce coût équivaldrait à 4% du Produit intérieur brut du secteur des affaires, a estimé la Banque d'Israël dans un communiqué. Le total des pertes risque encore d'augmenter, puisque la banque centrale israélienne n'a pas tenu compte de l'impact d'une baisse de la consommation de ménages provoquée par le déclin des revenus. La baisse de la fréquentation touristique -- l'une des principales sources de revenu du pays -- a provoqué à elle seule une perte de 1,6 milliards de dollars (1,76 milliards d'euros; 11,5 milliards de FF), selon la banque. Des pertes moindres ont été enregistrées dans les secteurs de la construction et de l'agriculture, qui dépendaient de 45.000 travailleurs palestiniens dont les permis de travail ont été supprimés par Israël au début du soulèvement. Alors que le chômage a atteint 10% en Israël, il est de 50% dans les territoires palestiniens, très durement touchés par les conséquences économiques de l'Intifada. Israël, qui traverse une période de récession, a également été affectée par un ralentissement général de l'économie. Selon le Bureau central des statistiques, le PIB israélien a chuté de 0,5% l'an passé, la première baisse depuis 1953. Autre bilan: les 16 mois de combats ont tué 862 Palestiniens et 247 Israéliens.

AP, 15 janvier 2002

Lettre ouverte

PALESTINE : CE QUE NOUS AVONS VU

Nous sommes de simples membres de la société civile française, travailleur social, universitaire, journaliste, éditeur, ingénieur, une femme et quatre hommes d'une trentaine d'années qui revenons de huit jours passés en Palestine et Israël. De cette région du Proche-Orient si intimidante tant elle est réputée difficile à saisir, de ce conflit si ancien, présenté partout comme si complexe, nous ramenons des constats simples.

Nous avons vu l'occupation militaire israélienne en territoire palestinien, les blindés, les hommes en arme, les miradors. Et les familles, comme celle rencontrée en Cisjordanie au sud de Bethléem, qui vivent là et passent devant les soldats installés au pied de leur maison, tous les jours. Et cette petite ville de Beit Ommar, théoriquement palestinienne, mais dont l'armée israélienne contrôle tous les accès, d'ailleurs bouchés à coups de bulldozers par de hauts talus empêchant le passage des véhicules.

Nous avons vu la colonisation, les maisons en chapelet sur les crêtes et les collines, qui mitent, encerclent et divisent la terre palestinienne. Et tout ce qui accompagne les colonies pour « assurer la sécurité » des colons : les check-points et les zones militaires, les no-man's lands alentour. Nous avons vu aussi l'expropriation de Palestiniens ou la destruction de leur maison comme à Shouafat au Nord-Est de Jérusalem, en Cisjordanie, dont le législateur israélien juge, c'est selon, que les terrains sont trop en pente, ou réservés à l'agriculture.

Nous avons vu la ségrégation : bien plus qu'une séparation entre les populations, le système israélien organise une réelle forme d'apartheid à l'encontre des Palestiniens. Elle est visible, comme au centre de la bande de Gaza où les colons ont leurs propres routes interdites aux Palestiniens, comme au check-point d'Eretz et son corridor de 400 m « réservé » aux Palestiniens, ou invisible et contenue dans des dispositions légales spécifiques qui couvrent tous les domaines (emploi, logement, santé).

Nous avons vu la « prison » Gaza, univers concentrationnaire. Un million deux cent mille Palestiniens vivent sur 58% de cette bande de terre tandis qu'Israël, par l'intermédiaire de 6000 colons (et autant de soldat), disséminés sur 18 colonies, contrôle et occupe les 42% restants. Et, de l'extérieur, maîtrise totalement les flux humains, économiques et les ressources naturelles. Nous avons vu Khan Younis, ce village au sud de Gaza, sa pauvreté, ses maisons bombardées en avril et décembre 2001 et le grand mur de béton qui cache la misère aux colons du front de mer... et la mer aux Palestiniens. Nous y avons rencontré Ahmed. Avant il était pêcheur; il a du trouver autre chose depuis que la colonie israélienne empêche l'accès à la mer. Maintenant il ne peut même plus la voir. Nous sommes en Palestine, dans la bande de Gaza, la plus grande zone « sous contrôle palestinien ».

Nous avons vu l'humiliation, quotidienne, que permettent la force et les armes, comme à ce check-point où les soldats israéliens viennent déranger des Palestiniens pendant leur prière et les obligent à se lever

pour circuler, comme aussi quand cette jeep à Kalandia, non loin de Ramallah, pour s'amuser, remonte à contresens et oblige tous les véhicules palestiniens à se ranger sur le côté en faisant mine de les toucher.

Nous avons vu un homme de 65 ans dont la femme est dans le coma depuis un mois : le taxi dans lequel elle se trouvait, à Gaza, près de l'aéroport détruit a été mitraillé, au hasard. Nous avons entendu un homme de 30 ans nous raconter la nuit du 7 décembre 2001 quand les F16 ont bombardé à Gaza-ville des infrastructures situées à 250 mètres de la maison où se trouvaient sa femme et ses enfants qu'il ne pouvait rejoindre. Nous avons vu un homme qui avait 40 jours en 1948 lorsque sa mère a dû quitter la Palestine d'alors... Déjà 4 générations touchées par l'exil et l'occupation.

Nous avons vu de quel côté se trouvent la puissance militaire, la liberté de circulation, la sécurité des personnes. Et de quel côté se trouvent la souffrance de la guerre, la résistance et les pierres, et aussi l'exaspération et la désespérance qui peuvent conduire à tout.

Nous n'avons pas bien vu en quoi Israël est un Etat de droit démocratique, nous n'avons pas bien vu comment le droit du peuple palestinien «à disposer de lui-même» pourrait aujourd'hui s'exercer.

Quelque chose nous échappe dans la rhétorique sécuritaire des Israéliens, censée justifier qu'ils grignotent et étouffent chaque jour un peu plus ce qui reste de la terre palestinienne occupée en 1967 - la Cisjordanie et la bande de Gaza. Sur cette peau de chagrin, la violence de l'occupation qui n'a aucune efficacité en terme de sécurité est en revanche un levain redoutable de l'extrémisme suicidaire.

Nous ne voyons pas d'issue au conflit du Proche-Orient sans que soit mis fin à l'occupation, à la colonisation israélienne, à la ségrégation et à l'humiliation qui les accompagnent. En attendant, nous appelons à la mise en place d'une force internationale de protection du peuple palestinien. Il y a urgence.

Janvier 2002

Marc Boitel, travailleur social; Elisabeth de Firmas, éditrice; Pierre de Firmas, ingénieur; Jacques Pédron, universitaire; Emmanuel Riondé, journaliste.

Partis du 27 décembre au 4 janvier dans le cadre des missions initiées par la Campagne civile internationale pour la protection du peuple palestinien (CCIPPP)

QUI PEUT Y CROIRE ?

FORMER GERMAN CABINET MINISTER ATTACKS OFFICIAL LINE ON SEPT. 11 ATTACKS,

In a full-page interview with the Sunday edition (Jan. 13) of the Berlin "Tagesspiegel" daily, former German Minister of Technology, Andreas von Bülow, said he does not buy any of the official theories that have been presented to date, on the events of September 11. The apparent failure of the U.S. Administration including **its 26 secret agencies with an annual budget of \$30 billion**, to come up with **any convincing assessment**, was one big problem that von Bülow addressed, in quite some detail. He then addressed the role of the official "brainwashing of the Western mass democracies" (*sic!*) on the Sept. 11 issue, in promoting the new enemy image of "islamic terrorism," along lines developed earlier, by senior advisors of the U.S. Administration: "I am not the origin of the idea of the enemy image. It originates with Zbigniew Brzezinski and Samuel Huntington, two pioneers of American secret intelligence and foreign policies. Already in the mid-1990s, Huntington believed that people in Europe and the USA needed someone they could hate -- that would strengthen the identification with their own society. And Brzezinski, that mad dog, already at his time as advisor to President Jimmy Carter, campaigned for the sole right of the USA to all the world's raw materials, especially crude oil and natural gas." Von Bülow also addressed the role of Brzezinski, personally, in setting up the Afghan operation of armed "islamic" guerilla warfare against the USSR Afghanistan invasion in and after 1979 -- the Taliban being generated by the same operation, after all. As for the Sept. 11 terrorist attacks as such, von Bülow remarked: "Planning the attacks was a master deed, in technical and organizational terms. To hijack four big airliners within a few minutes and fly them into targets within a single hour and doing so on complicated flight routes! That is unthinkable, without backing from the secret apparatuses of state and industry." He added that laying false tracks of investigation has been an accompanying feature of covert operations ever since they have been launched by influential agencies, **so that he is convinced that the full truth behind Sept. 11 still has to be sought.**

Berliner *Tagesspiegel*, 13 janvier 2002.

CHIC ! ON VA MASSACRER LES AUTRES

PHILIPPINES ABU SAYYAF DANS LE COLLIMATEUR DES AMÉRICAINS

Des centaines de soldats américains ont été déployés pour soutenir les forces philippines face aux rebelles islamistes du sud de l'archipel.

L'interventionnisme militaire américain se poursuit aux Philippines. Donald Rumsfeld, le secrétaire à la Défense américain, a tenu à préciser qu'il ne s'agissait que "d'entraînements et d'exercices militaires". Des conseillers militaires sont déployés au sein des forces armées philippines, notamment dans les îles de Basilan et de Jolo, au sud de l'archipel, où est basée l'organisation Abu Sayyaf. Ce groupe extrémiste musulman fait partie de la liste des organisations terroristes visées par les Etats-Unis après les attentats du 11 septembre. Selon Washington, il serait lié au réseau Al Qaida d'Oussama Ben Laden. Auteur de plusieurs prises d'otages contre rançon, Abu Sayyaf détient toujours trois personnes dont un couple d'Américains.

En fait, les opérations en cours font partie de manoeuvres militaires baptisées "Balikatan 02-01". Mais la présence de troupes américaines suscite de vives protestations au sein de l'opposition philippine. Les autorités de Manille veulent relativiser le rôle de ces troupes, dont "l'engagement reste à définir", selon un conseiller à la sécurité nationale philippin, cité par *The Manila Times*. "Environ 600 soldats des forces spéciales américaines participent à Balikatan, mais seulement 200 conseillers seront envoyés sur l'île de Basilan pour diriger sur le terrain les troupes philippines", rapporte le quotidien. Ce même officiel ajoute que "pour un bataillon de 300 à 400 soldats philippins, il y aura une douzaine de conseillers américains".

Vraie guerre

La presse philippine commente **non sans ironie la présentation de l'opération menée par Manille**. "C'est le plus étrange exercice militaire jamais réalisé entre les Philippines et les Etats-Unis", note l'éditorialiste du *Philippine Star*. Car "la bataille sera réelle" et opposera "les forces conjointes des deux pays face à Abu Sayyaf". Ce n'est donc pas de manoeuvres mais bien de "guerre" qu'il s'agit, comme l'affirme le titre de l'éditorial du *Philippine Daily Inquirer*. Comment croire que les Américains suivront à la lettre "l'accord conclu qui les autorise à riposter seulement s'ils sont attaqués". "La réalité est qu'**une guerre est en train de se dérouler** dans la jungle de Basilan et que les Américains ont sauté dans la brèche", note le quotidien.

Ainsi, la présidente philippine, Gloria Arroyo, a changé de position en acceptant la participation de soldats américains. La raison en est simple. "Elle ne peut compter sur les forces armées philippines, incapables de réduire une armée hétéroclite composée de quelques centaines de combattants", note *The Philippine Daily Inquirer*. Le constat d'échec est patent. "La guerre contre Abu Sayyaf doit être gagnée rapidement, reconnaît l'éditorialiste de l'*Inquirer*, mais elle ne doit pas l'être au mépris de la Constitution."

Syndrome du Vietnam

Reste que les critiques les plus acerbes viennent de l'ancien ministre de la Défense, Juan Ponce Enrile, qui déclare au *Philippine Star* que, "pour la première fois, le gouvernement philippin a autorisé des troupes étrangères à tirer sur des citoyens philippins". M. Enrile n'hésite pas à faire le parallèle avec la guerre du Vietnam : "**Le gouvernement utilise le terme de 'conseillers américains' pour cacher le véritable objectif de la présence de ces troupes dans le pays.**"

Par ailleurs, certains militants de gauche cités par le *Philippine Star* rappellent qu'"**Abu Sayyaf a été créé par les Philippines et des officiels américains** en 1992 afin de miner la lutte sécessionniste du Front de libération nationale moro (FLNM)". Certes, l'organisation du dirigeant indépendantiste musulman Nur Misuari a signé un traité de paix avec le gouvernement en 1996. Mais les affrontements entre les partisans de Nur Misuari, emprisonné depuis novembre 2001 pour rébellion, et les forces de l'ordre ont fait 37 morts ces dernières quarante-huit heures.

<Courrierinternational.com> 17 janvier 2002

On remarquera que c'est une situation tout-à-fait classique: pour lutter à peu de frais contre une groupe qui est perçu comme indépendant, les Occidentaux, et surtout les Américains, suscitent ou encouragent une fraction à entrer en dissidence contre ce groupe. On a ainsi encouragé le régime irakien à s'attaquer à l'Iran qui venait de se débarrasser du Shah. On a encouragé les taliban à s'attaquer à l'URSS. On encourage les Kurdes à s'attaquer à l'Irak. On encourage Abu Sayyaf à s'attaquer à l'opposition musulmane dans le sud philippin. On a encouragé les maquisards érythréens et tigréens pour s'attaquer à l'Ethiopie, et ainsi de suite. Et puis, en cas de succès, le groupe dissident s'émancipe, prétend défendre des intérêts qui ne sont pas obligatoirement ceux des Yanquis et il devient un ennemi officiel, dont on va chercher à détacher un petit groupe dissident pour créer un nouveau conflit, et ainsi de suite.

RÉCIPROCITÉ JUDICIAIRE

Le parlement iranien a adopté ce matin, 16 janvier 2002, en première lecture, un projet de loi accordant aux tribunaux du pays un statut particulier leur permettant de juger des criminels de guerre étrangers, surtout les dirigeants israéliens. En tête de liste figure, bien entendu, le premier ministre israélien, Ariel Sharon, «en raison des crimes qu'il a commis à Sabra et Chatila en 1982 et au cours de l'Intifada». Le communiqué annonçant cette décision décrit Israël comme «un Etat terroriste». La nouvelle loi a été soumise au vote du parlement iranien par le député Ali Ahbar Muhtashami, qui avait exercé les fonctions d'ambassadeur d'Iran à Damas et qui est l'un des fondateurs du Hezbollah.

L'ABSENCE DES JUIFS

Il y a des gens, aux Zêtazunis qui ont le très net sentiment que le gouvernement déchire la constitution. La vieille organisation de défense des "droits civiques", L'ACLU, s'est lancée dans une lutte dont la tête de turc est le ministre de la justice, John Ashcroft (voir sa sale tronche sur <<http://www.usdoj.gov/ag/>>). Le journaliste bien connu Nat Hentoff, du *Village Voice*, reproduit (4 janvier 2002 -- <<http://www.villagevoice.com/issues/0202/hentoff.php>>) les remarques de la présidente de l'ACLU sur l'absence des organisations juives dans ce mouvement de protestation contre la suppression des libertés publiques; «When the ACLU organized more than 150 groups -- right, left, middle -- to protest Ashcroft's war on civil liberties, only one Jewish organization signed on: Women of Reform Judaism.[...] The absence of the other major and minor Jewish organizations from the ACLU's list was noted by its president, Nadine Strossen, who said of the huge coalition she had helped put together: "The signers are very diverse, across the political, ethnic, racial, and religious spectrum, but woefully short of Jewish organizations.» On peut donc dire que le monde juif, représenté par ses principales organisation, s'est rangé complètement du côté de la répression étatique et du fascisme généralisé qui se répand dans les milieux gouvernementaux, alors que la résistance est encore faible et dispersée, anesthésiée par le 11 septembre.

ISRAEL, UN CENTRE MONDIAL DU BLANCHIMENT

Tel-Aviv, une place financière très opaque et qui entend le rester

LONDRES de notre correspondant à la City. -- La mise en examen du PDG de la Société générale, Daniel Bouton, dans une affaire de blanchiment entre la France et Israël souligne l'opacité du système financier israélien. L'Etat hébreu passe en effet pour une plaque tournante du recyclage de fonds de la fraude fiscale, de trafics proche-orientaux et de l'argent de la mafia russe. Depuis juin 2000, Israël figure sur la liste noire des quinze pays suspects de blanchiment du Groupe d'action financière sur le blanchiment de capitaux (Gafi). En raison du laxisme de sa réglementation antirecyclage, Israël ne fait pas partie de l'Offshore Group of Banking Supervisors, organisation internationale représentant les dix-neuf principaux paradis fiscaux de la planète.

En théorie, le secteur bancaire israélien est étroitement surveillé par un régulateur indépendant basé à la banque centrale. Par ailleurs, sous la pression internationale, une loi censée réprimer le blanchiment a été promulguée en juillet 2000 couvrant divers trafics (drogue, armes, prostitution, etc.), à l'exception de la

fraude fiscale. Cette législation prévoit de lourdes amendes, voire des peines de prison. En outre, en 2001, le ministère de la justice s'était engagé à créer une unité de renseignement sur les mouvements de capitaux. Les établissements financiers - y compris les bureaux de change - ont également été contraints de resserrer les contrôles internes sur les transferts de fonds, "en accord avec les codes et normes internationaux", selon un porte-parole de la Banque nationale d'Israël.

En soi donc, rien à dire. Pourtant, les experts demeurent sceptiques sur l'efficacité du dispositif antiblanchiment israélien. Le dossier de la supervision bancaire est partagé entre l'institut d'émission et le ministère de la justice. La réglementation édictée par les autorités est restée très souple en matière d'activités internationales et s'exprime souvent de manière informelle. La loi ne couvre ni les cabinets d'avocats, ni les commissaires aux comptes. L'agence de renseignement financière n'a toujours pas vu le jour. Et tout le monde se connaît dans la "city" de Tel-Aviv, ce qui facilite la balade de milliards de dollars échappant à tout contrôle. Cela a été le cas des avoirs de l'ancien chef des services secrets péruviens, Vladimiro Montesinos, recyclés en Suisse par les filiales de la Leumi Bank et de First International Bank of Israel. Par ailleurs, de nombreux scandales ont démontré l'existence d'un triangle du blanchiment Russie-Panama-Israël. Les parrains de la mafia russe, biélorusse et ukrainienne ont noué des liens étroits avec le monde financier israélien. Dans ce pays d'immigration, obtenir un passeport israélien est, de surcroît, un jeu d'enfant.

Les autorités redoutent avant tout qu'un renforcement de la réglementation n'entrave le développement de la place financière de Tel-Aviv face aux autres centres de la région, en particulier Malte, Chypre et Beyrouth. Pour le gouvernement, l'avenir du pays reste fermement accroché à la finance. D'où une politique très libérale pour attirer les capitaux dans cette place boursière disposant de bien des atouts (avantage des fuseaux horaires, compétence des professionnels dans la gestion et l'ingénierie financière...). Il s'agit également de sauvegarder le négoce du diamant qui, à la Bourse de Tel-Aviv, se traite surtout "au noir". En ces temps d'Intifada, les liens financiers avec les milieux d'affaires palestiniens réclament également une totale opacité. Enfin, les banques locales entendent répondre aux exigences de discrétion de leur importante clientèle africaine et asiatique, en particulier les Indiens installés à Dubaï à la recherche d'un bon investissement.

"Quand on joue sa survie économique, comme c'est le cas d'Israël aujourd'hui, on est peut-être moins regardant sur l'origine des fonds. Le centre bancaire de Tel-Aviv a occupé le créneau laissé par des pays comme le Luxembourg ou le Liechtenstein, qui ont fait le ménage", indique au Monde Mark Pieth, professeur de droit pénal à l'université de Bâle, qui préside la commission anticorruption de l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE). En fait, selon notre interlocuteur, malgré les attentats du 11 septembre, il n'y a jamais eu de véritables pressions de la part des Etats-Unis pour inciter ce paradis bancaire à mettre en place des dispositifs efficaces de lutte contre le blanchiment.

Marc Roche

Le Monde, 18 janvier 2002

LE POINT DE VUE DES AMERS INDIENS

La Palestine vue depuis les Nations premières

par Doug Cuthand (de la nation cree)

J'ai souvent l'occasion d'observer les événements de la scène mondiale sous l'angle des Nations premières (auxquelles j'appartiens, en tant qu'Indien Cree). Le conflit en cours entre Palestiniens et Israéliens s'y prête particulièrement. Qu'avons-nous devant les yeux ? Nous sommes en face d'une revendication territoriale complexe, en l'absence de toute commission (juridique) à même de démêler les revendications opposées. Le problème tourne autour du fait que l'Etat d'Israël a été créé sur une terre autrefois dénommée Palestine, dont les habitants premiers ont été chassés. Après deux mille ans de présence sur cette terre, vous penseriez que les Palestiniens ont une sacrée bonne raison d'exiger de la recouvrer, non ? Je suis certain que cette revendication tiendrait la route, si elle était prise en compte par la Commission canadienne des Réclamations indiennes...

Depuis bien des années, je n'ai pas varié dans ma position de sympathie à l'égard des Palestiniens. Je les considère comme les Indiens du Moyen-Orient.

(Leur) histoire présente (avec la nôtre) une similarité frappante. Les Palestiniens ont perdu leur terre. Ils ont été mis dans des camps tout-à-fait semblables aux réserves où on nous a cantonnés, et ils ont été colonisés et asservis par une puissance extérieure. En tant qu'aborigène du Canada, je retrouve dans une très large mesure chez les Palestiniens ce que nous avons subi.

Ici, au Canada, nous avons traversé des décennies entre traités de concessions et réclamations de terres... Si nous devons retenir une seule chose (de notre expérience), c'est que ce sont là des problèmes qui ne disparaissent pas d'eux mêmes. Si une génération ne peut négocier un règlement, la suivante sera mieux éduquée, donc mieux armée, et elle portera le problème devant les tribunaux, n'en doutez pas. Le dol ne fait que prendre de l'ampleur et enchérir à chaque génération. Il ne s'éteint pas de lui-même. Bien au contraire, il gagne en force politiquement et éthiquement, augmentant du même coup la résolution de notre peuple.

C'est la même chose, dans le cas du peuple palestinien. Le rêve d'avoir leur propre Etat n'a pas varié d'un iota depuis cinquante ans, et la répression, aussi dure soit-elle, ne pourra jamais le briser. Il en va ainsi pour tout peuple colonisé. La flamme de l'indépendance (à laquelle ils aspirent) ne fait que gagner en éclat, d'année en année.

La différence, dans notre cas, réside en ce que l'Etat canadien a reconnu les droits des aborigènes dans la Constitution et la Charte des droits et des libertés. Des mécanismes ont été mis sur pied, telle la Commission des revendications indiennes, pour trouver des solutions.

Ici, au Saskatchewan, nous avons le bureau du Commissaire du Traité, qui a négocié l'Accord d'attribution (des terres).

Les Israéliens, eux aussi, ont établi leur nation sur la terre d'un autre peuple, mais ils refusent toute manifestation de résistance, qu'ils qualifient de terrorisme. C'est là chose courante. La démonisation d'un peuple et de ses dirigeants (nationaux) est un instrument grossier utilisé de manière à mettre l'opinion publique de son côté. En tant que peuple appartenant aux Nations premières, nous avons subi les attaques dirigées contre les chefs que nous nous étions donnés par des groupes tels la Fédération des Contribuables et l'Alliance canadienne.

Ici, au Canada, nous ne sommes pas informés correctement. Les médias retiennent les informations venues des extrêmes, tels les colons et des organisations manifestement terroristes, comme le Hamas. La majorité des Palestiniens et des Israéliens, qui désirent simplement vivre en paix, n'ont pas voix au chapitre, chez nous.

Depuis de nombreuses années, les Etats-Unis soutiennent l'Etat d'Israël, ce qui a pour effet de le couper de la plus large communauté humaine du Moyen-Orient. Les médias américains et canadiens sont manifestement orientés, en faveur d'Israël, et ils n'hésitent pas à adopter des positions ouvertement racistes, dans leur manière de condamner les Palestiniens.

Dans ce climat, il n'y a pas de négociations permettant de reconnaître (la légitimité) des revendications de territoires et d'autonomie. Les colons continuent à agir à leur guise en Cisjordanie, territoire qui ne leur appartient pas en droit. Les camps palestiniens continuent à connaître la surpopulation, les gens y vivent dans la pauvreté, sans espoir en un futur meilleur. L'utilisation même du mot "colons" dénote une mentalité digne du Far West, ce qui ne peut que rapprocher nos deux peuples.

Le problème restant sans solution, et ne cessant de s'envenimer, la cause (du peuple palestinien) a été récupérée par des groupes radicaux, au Moyen-Orient. Les fondamentalistes musulmans s'en sont emparé, en dépit du fait que de nombreux Palestiniens sont chrétiens.

Les problèmes non résolus s'exacerbent de plus en plus au fur et à mesure que les choix s'étiolent. Ici, au Canada, nous constatons que la direction politique des Nations premières de la Colombie britannique est plus radicale (que dans notre province) en raison de leur frustration au sujet de la négociation du Traité, et (nous comprenons qu'ils) réclament désormais un référendum à l'échelle de cette province canadienne. L'absence de règlement et l'intransigeance du gouvernement provincial jouent un rôle évident dans la frustration du leadership national (indien). Cette histoire, mon peuple la connaît trop bien, pour l'avoir vécue sept générations durant. C'est une histoire de problème difficile à résoudre. Mais les deux côtés doivent travailler ensemble (à rechercher une solution), dans une atmosphère de respect mutuel. Sinon, cette histoire ne finira jamais.

Traduit de l'anglais par Marcel Charbonnier.

(Doug Cuthand est un journaliste et réalisateur de films de l'ethnie Cree, du Saskatchewan au Canada <<http://www.dougcuthand.com>>).AMFP 186, 24 janvier 02

IL N'Y A QU'À LEUR PRÉSENTER L'ADDITION

L'Europe chiffre les destructions israéliennes

par Jean Quatremer

Les Européens commencent à trouver saumâtres les destructions menées en «représailles» par l'armée israélienne dans les territoires palestiniens. Car ces opérations touchent de plus en plus souvent des bâtiments payés par l'UE ou ses Etats membres. Cela n'a rien d'étonnant, les Quinze étant les principaux pourvoyeurs d'aide à cette région (plus de 601 millions d'euros entre 1999 et 2001). Bruxelles a donc décidé de chiffrer les principaux dégâts commis par Israël depuis août 2001 et qui visent à détruire les infrastructures palestiniennes: un tableau sera examiné aujourd'hui par le «groupe de travail sur le processus de paix au Moyen-Orient», qui réunit les fonctionnaires des Quinze chargés de la région. La liste, qu'«il faut hélas réactualiser chaque jour», comme on le regrette à la Commission, est accablante. Sans compter les destructions de ce week-end, l'immeuble de la Voix de la Palestine, rasé, et l'hôtel Intercontinental, endommagé, **Israël a déjà réduit à néant pour 13,851 millions d'euros d'aides européennes**. Au hasard, 9,3 millions d'euros pour la démolition presque totale de l'aéroport de Gaza, 2,05 millions d'euros pour la destruction de trois camps de la police palestinienne, 718 000 euros pour une opération de reboisement anéantie par les bulldozers de Tsahal, 700 000 euros pour le bombardement d'un laboratoire médico-légal, 335 000 euros pour l'attaque du port de Gaza, etc. Reste à savoir quelles leçons vont tirer les Quinze de ce constat: peuvent-ils continuer à laisser faire, alors même qu'ils sont le principal partenaire économique d'Israël ? Autrement dit, les Européens vont-ils enfin utiliser les moyens de pression dont ils disposent sur Jérusalem ?

Libération du mardi 22 janvier 2002

BOUCHÉE DE RIZ

(...) Aussi à l'aise à discuter accroupi sur un tapis que dans un salon à Washington ou à Londres, Hamid Karzai [le nouveau "premier ministre" désigné à Bonn par les Américains] a une large connaissance du monde occidental. Après Kaboul et l'Inde où il a étudié le droit, il a parfait sa formation aux Etats-Unis où il fut un moment **consultant de l'entreprise pétrolière américaine Unocal**, quand celle-ci étudiait la construction d'un oléoduc en Afghanistan.

Il était donc l'employé de la gonzesse qui "conseille " Boubouche trois fois par jour, Condoleeza Rice. Petit monde...

Le Monde 13 décembre 2001 (extrait)

LA VÉRITÉ SUR SHIMON PERES

Tell the truth, Shimon

By Gideon Levy

In the 24 years of our acquaintance, four of which I spent working as your aide, this is the third time I have written you an open letter. In 1989, when you were finance minister in the Shamir government and the first intifada was raging, I used these pages to write "A letter to a former boss." Then, I told you that "for the first time in your life, you have nothing left to lose - except the prospect of vanishing into thin air." This was after you kept silent in the face of the IDF's conduct in the intifada, in the face of the continuation of the occupation and Israel's stubborn refusal to recognize the PLO as the representative of the Palestinians. At the time, I believed that you thought differently from Yitzhak Shamir and Yitzhak Rabin (known then as the "bone-breaker"), but that you just weren't bold enough to speak up.

Eleven years later, in 2000, I wrote you another open letter. This was after Oslo and the Rabin assassination, and after you again had lost an election -- this time, to the office of president. Then, I said: "Many Israelis see you as a different person now. For them, you represent the hope of something else." And now, as I write to you again, I have to say: You no longer represent hope for anything.

The government of which you are a senior member, the foreign minister, is no longer just a government of last resort in our history of governments of last resort; **this government is a government of crime**. And partnership in this crime is another matter. It is no longer possible to absolve you, to give you credit for Oslo, to understand that your heart aches over what is happening, and to know that you may even be bursting with rage over what is happening and refraining from speaking out, from shouting out, and most of all, from acting, only because of tactical considerations, which you understand better than anyone.

No, your silence and inaction can no longer be justified by any excuse: **Shimon, you are a partner in crime**. The fact that you might realize this in your heart and, from time to time, even utter some feeble words of condemnation, the fact that you are not prime minister and that America is giving carte blanche right now, the fact that most of the people think otherwise and that to quit and "chase after a Ha'aretz journalist," as you put it, would be pointless -- All of these excuses make no difference. You continue to serve in a government with blood on its hands, whose outstretched hand is still busy killing and jailing and humiliating, and you are a partner to all of its deeds. Just as the Taliban foreign minister is a part of the Taliban regime, you are a part of the Sharon regime. Your responsibility does not fall far short of the prime minister's. It is equal to that of the defense minister and the chief of staff, whose actions you harshly criticize in private discussions. Always in private discussions only.

You say you heard about the assassination of Raed Karmi, after three weeks of Palestinian quiet, on the radio. From your perspective, that's enough to exempt you from responsibility for the deed and even from having to express criticism of it. While the IDF was reoccupying Tul Karm, you were with Bill Clinton. When asked about it, you mumbled something incoherent. Following the house demolitions in Rafah, you bit your lip and kept silent. One could assume that the blowing up of the radio station was not your cup of tea either. But you bear the terrible responsibility for all of these things, for all of these actions that cannot be defined as anything other than war crimes.

Ask your brother-in-law, Prof. Rafi Walden, the head of surgery at Sheba Medical Center, who sometimes travels to the territories as a volunteer with Physicians for Human Rights, and he'll tell you what you're a partner to. He'll tell you about the women in labor -- not just one or two, not just the rare exception -- who can't get to the hospital because of the cruelty of the IDF of which you were once so proud, and whose babies die right after they deliver them. He'll tell you about the cancer patients prevented from getting to Jordan for treatment. No, they cannot even go to Jordan - for "security reasons." [...]

Perhaps you might take just one day of vacation, which you so rarely do, and visit the occupied territories. Have you ever actually seen the Qalandiyah checkpoint, even once? Have you seen what happens there? Do you think that you can do your job without seeing the Qalandiyah checkpoint? Do you understand that you are responsible for what goes on there? Do you understand that any foreign minister of a state that puts up these checkpoints bears responsibility for their existence?

Then you could go to the village of Yamoun and meet Heira Abu Hassan and Amiya Zakin, who lost their babies three weeks ago when IDF soldiers wouldn't let their cars through the checkpoint, while they were in labor and bleeding. Listen to their terrible stories. And what will you tell them? That you're sorry? That it shouldn't have happened? That it's part of the war on terror? That it's shocking? That maybe it's Shaul Mofaz's fault and not yours? The IDF spokesman hasn't even expressed regret about these two instances, not to mention any criminal investigation. He only confirmed that one occurred and said he "didn't know" about the other. [...]

But the only way for you to add one more meaningful accomplishment to your rich biography is not just to get up now and resign from this government, which you may be compelled to do at some point anyway, but to do it while speaking out loud and clear, and telling Israelis all that you think about everything that is happening, especially about the evil we are perpetrating with our own hands. Once more in your life, try to build something new - not an atomic reactor or an aircraft industry, of which we already have more than enough. Now, against all the odds, try to build a radical Israeli peace camp, to make something out of nothing. Is it too farfetched to believe that you still see things differently than the rest of your colleagues in the government? Tell the truth, Shimon.

Ha'aretz, January 24, 2002

Ce Gédéon est bien naïf, ou bien jeune. Il ne se souvient pas que le jeune Perès a été formé par le plus formidable cynique de tous les politiciens juifs, Ben Gourion, qu'il a été, à Paris, l'architecte du transfert-vol (un mélange des deux) de technologie qui a permis de fabriquer les bombes atomiques israéliennes. En matière de crime, Perès a commencé très tôt et a accumulé une très riche expérience, comme dit Gédéon.

LE GENDARME MONDIAL FAIT SON SHOPPING

La course aux armements est-elle relancée ? Alors que depuis une dizaine d'années le budget américain de la défense diminuait inexorablement, le président Bush a réclamé, au nom de la guerre contre le terrorisme, une augmentation des ressources du Pentagone de **48 milliards de dollars**. "Du jamais-vu depuis Reagan", souligne le *New York Times*. Et ce n'est pas tout ! L'administration Bush veut doubler les dépenses de sécurité intérieure dès cette année. Si l'on ajoute à cela 90 milliards d'aides pour soutenir l'économie pour 2002 et encore 75 milliards pour 2003, on obtient un déficit de 106 milliards de dollars cette année et de 80 milliards l'année prochaine.

Rien de grave, a priori, sauf que la valse des milliards en un an de présidence Bush inquiète le *Washington Post*. "Mille milliards par ici, 1 000 milliards par là, ironise le quotidien, que reste-t-il des 5 600 milliards de surplus budgétaire prévu par le Congrès pour les dix prochaines années ?" Pas grand-chose, surtout si, en plus des réductions d'impôt, le gouvernement Bush continue de dépenser sans compter. Le quotidien trouve particulièrement ironique que les républicains soient si impécunieux ! On ne peut pas tout faire, conclut le *Washington Post*, "baisser les impôts, dépenser plus et surtout rembourser l'énorme dette fédérale". Il faudra bien choisir et probablement revenir sur les ruineuses réductions d'impôt.

<http://www.courrierinternational.com/actual/aujourd'hui_europe.asp> du 25 janvier (extrait)

NN Les Notules du Net

Les statistiques israéliennes:

<<http://www.cbs.gov.il/shnaton51/shnatone51.htm>>

Lire les écrits du Mahatma Gandhi

<<http://www.mkgandhi.org/index.html>>

L'acte d'accusation contre Zacharie Moussaoui par la justice américaine: flou artistique et généralités:

<<http://www.usdoj.gov/ag/moussaouiindictment.htm>>

Les documents saisis à l'ambassade US à Téhéran en 1979

<<http://www.13aban.com>>

Les anticipations littéraires de l'attaque sur New York

<<http://www.newleftreview.net/NLR24602.shtml>>

+++++

In accordance with Title 17 U.S.C. section 107, this material is distributed without profit or payment to those who have expressed a prior interest in receiving this information for non-profit research and educational purposes only.

Chi NON DESIDERA ricevere nostre segnalazioni ci invii una mail a >gazettegb@yahoo.fr<

Si vous désirez recevoir OU NE PAS RECEVOIR la Gazette du Golfe et des banlieues, faites-le savoir à >gazettegb@yahoo.fr<

If you wish to receive OR NOT RECEIVE the Gazette, please drop a note to >gazettegb@yahoo.fr<