

Le Courrier des incroyables

Conseils de Révision

Actualités de juillet 2003

-----oooOOO§§§OOOooo-----

Dans des librairies russes israéliennes on vend ouvertement des livres qui font la promotion des thèses niant l'Holocauste. *Ha'aretz*, 23 mai.
Relisez trois fois cette phrase...

A nos yeux, les lois qui criminalisent les discours haineux et les appels à la haine sont des instruments précieux dans la lutte pour les droits humains, et elles doivent être appliquées.

Anne Sainte-Marie, Responsable des communications, Amnistie internationale, France, lettre du [20] juin 2003.

C'est la preuve que ces gens-là sont en faveur de l'abolition de la liberté d'expression. L'enfer est pavé de leurs bonnes intentions.

LE CANADISTAN CONTINUE À DÉTENIR SANS PROCÈS LE PRISONNIER POLITIQUE ZÜNDEL LE CANADISTAN IGNORE LES DROITS DE L'HOMME

NOUVELLES DE ZÜNDEL

Sans doute sous l'effet des nombreuses manifestations qui se sont déroulées en sa faveur aux alentours de sa prison, et peut-être aussi grâce au grand nombre de courriers de soutien adressés aux services d'immigration canadiens en provenance du monde entier, Ernst Zündel a été transféré dans une cellule comportant une fenêtre et ses documents lui ont été restitués. Le 29 mai, il a pu remettre au Service canadien de la citoyenneté et de l'immigration un document original de 7 pages manuscrites au crayon, accompagné de nombreuses pièces jointes, pour étayer sa demande de statut de réfugié et expliquer les raisons qui entraîneraient son emprisonnement en Allemagne, les persécutions, les mauvais traitements et les tortures psychologiques que ne manqueraient pas de lui infliger les autorités allemandes.

En raison d'une plainte surprise déposée le 9 mai par l'avocat Doug Christie mettant en cause la validité constitutionnelle de la procédure, le juge Pierre Blais a reporté la prochaine audience au 28 juillet et pendant ce temps E. Zündel restera en prison. Comme ce dernier l'écrit lui-même avec une pointe d'humour: Quel juge au monde pourrait avoir assez de courage pour laisser en liberté avant cette date un homme qui constitue un tel risque pour la sécurité du Canada?!

ÉVEIL À LA CONSCIENCE ?

Hamilton, Ontario, Wednesday, May 14, 2003

None, save the sorry band of self-deluded haters and malcontents who make up Canada's dysfunctional white racist "movement," has stood up for Ernst Zündel. None have decried the shameful abuse of power, the cynical political calculation that is this government's decision to label Ernst Zündel a "threat to Canada's security". This is wrong.

Today I stand up for this Nazi apologist. Today I stand with the haters, the anti-semites, the racists, the cruel and ignorant who are Ernst Zündel's natural constituency and his only friends. Today I ask, who is the real threat to our freedoms, our ideals, our security: this aging hater, this semi-retired painter with his crumbling and ineffectual network of the deluded; or a cynical and mighty government that chooses to wield an immense, nearly extra-judicial power in secret, and to use it to crush a man few seem willing to defend?

As an investigative reporter I spent six years in the early 1990s monitoring and exposing the rapid rise and inevitable fall of Canada's white racist movement, an ugly, cyclical blooming that brought them to membership levels and influence they'd not seen in Canada since the mid-1930s. Zündel and the burgeoning propaganda machine that was his three-storey downtown Toronto headquarters was one of a few key hubs the movement revolved around. I got to know Zündel personally and professionally. And while I never had access to the fruits of the phone and fax and e-mail taps the government employed, I did learn much about his work through open questioning, careful observation and, at different times, the reports of a number of informants who worked inside his bunker and would pass along what they'd seen and heard.

The international scope and depth of his network of supporters who gladly consumed his e-mails, faxes, newsletters, videos, satellite TV shows and radio shows was astonishing, but not dissimilar to the network of supporters developed by the evangelical Christian ministers whose techniques he studied with the rapt attention a six-year-old boy bestows on professional athletes.

He had an impressive amount of energy and he earned impressive amounts of alms from his supporters. But anyone who got close to him understood that despite the occasional sacrifices and gestures of monetary and moral support for others of his ilk, Ernst Zündel cared about one thing -- Ernst Zündel. It's what kept him from building a real movement, from exercising real power when it appeared he might have it.

But for all his power, and the power and numbers of the other Canadian white racists, for all the fear they struck into the hearts of the righteous, [*Who are this bizarre "righteous" ?*] the white racist movement in this country accomplished little more than hobbling the Reform Party's rise and sparking pathetic street battles in Montreal, Ottawa, Toronto and Vancouver.

At every turn they were bugged, monitored and infiltrated by a host of well-funded and mostly honourable police and intelligence agencies. On every street corner they were out-hustled, out-organized and overwhelmed by their political polar opposites -- the anti-fascists, **a fanatical but poverty-stricken coalition of street kids, high school students, anarchists and communists.** For their part, mainstream anti-racists and human rights groups ensured Zündel, and the Heritage Front and their ilk, enjoyed no rest from legal challenges, charges and harassments. **It worked.**

As a political force, this so-called movement has been essentially spent for nearly eight years. Doubtless the haters will regroup, rise in some fashion and be crushed once more. Ultimately hate does not run deeply enough in Canadian society to nourish their shallow roots. Throughout it all Zündel -- who did this country a favour by wiping off the books our disgraceful False News laws -- has never once been convicted of a criminal offence in this country, **never once found to have violated the hate crime laws that rest snugly around the throat of free expression in this country.**

His supporters say it is because he is an honourable man, a law-abiding man. I look at his life and his lies and say the absence of criminal acts to support his supposed political principles is evidence of shrewdness or cowardice. But we could say the same about many of us. Many. Still, in 1995, the government reached for the rarely used security certificate provisions of our immigration laws to brand him a threat to national security and deny him citizenship.

After exhausting his appeals and seeing clearly the Canadian government's intention to deport him from his home of 40 years, Zündel fled Canada for the arms of his love-sick American web-mistress. It matters not if he was motivated by love, or her American citizenship.

They set up house in rural Tennessee, he slid into semi-retirement and prepared to open his own art gallery. His influence, reach and power has been waning for years. But for some reason he bungled the slam-dunk of his American citizenship application and was arrested by the FBI and immigration authorities, who swiftly deported him to Canada where he made his absurd and insulting claim for refugee status. It was a bogus claim that would not survive for very long in a system that's dealt with much better frauds than he. But our government had no stomach for allowing that process to come to its inevitable conclusion, and promised to remove him swiftly.

"Just watch me," said Immigration Minister Denis Coderre in hollow echo of Pierre Trudeau's 1970 pledge to crush the terrorist cells of the FLQ (Front de Libération du Québec). Calculating correctly that there was no political cost, no "down side" to slipping on the jackboots to kick a reviled old man out of our country, our government cobbled together their best insults and innuendo, and Lord knows what secret "evidence", and branded Ernst Zündel a threat to national security.

I know this man, his local and international contacts and I know this movement. And after reading the 58 page "unclassified" summary of the government's case, I can assure you there is no justice here. **Their "evidence" is riddled with errors and misinformation, hearsay and inflammatory innuendo.** Dead men walk again, and the shattered bits of shoddy secret networks long since collapsed under the weight of their own ineptitude are made whole and menacing once again. **It is a shameful piece of dishonest, unreliable tripe.**

So today I stand with my enemies, people who loathe me as much as I pity them, and I say we are **governed by cowards.** Freedom is much, much stronger than Ernst Zündel. But it may be no match for our complacency.

Bill Dunphy. *The Hamilton Spectator*, 14 mai 2003 reproduit par Irving:
<http://www.fpp.co.uk/Auschwitz/Zundel/Hamilton_Spect140503.html>

TRAITRES À LEUR MISSION

Amnesty refuses to support campaign for Zundel's release

Adrian Humphreys

Under pressure from supporters of Holocaust denier Ernst Zundel to denounce his imprisonment, Amnesty International has instead issued a policy statement declaring it has no concerns over his incarceration.

"Amnesty International does not consider Ernst Zundel to be a prisoner of conscience and is not calling for his release," says a statement issued by the London-based International Secretariat of Amnesty International.

"Amnesty International has reminded the Canadian government that numerous allegations of possible commission of hate crimes have been made against Ernst Zundel, largely stemming from his position with respect to the Holocaust.

"Those allegations must be investigated, leading to charges if borne out by the evidence," says the statement.

The policy was drafted last week in response to a growing number of queries about the case.

Mr. Zundel's supporters have been lobbying Amnesty International -- the world's foremost human rights organization -- to join the campaign against his detention by the Canadian government.

"Amnesty International does not adopt persons who are imprisoned for 'hate speech' as prisoners of conscience," Amnesty International's statement says. [...]

National Post, 17 juin 2003. <ahumphreys@nationalpost.com>

POUTOU À POUTINE

Lettre ouverte d'Ingrid Rimland Zündel au président Poutine

Cher Président Poutine,

Vous ne connaissez probablement pas mon mari, Ernst Zündel - mais des centaines de milliers de gens dans le monde connaissent son nom. Ernst Zündel est cet homme qui, en butte aux virulentes critiques d'un lobby politique puissant, a envoyé une équipe d'investigation à Auschwitz depuis le Canada, en 1988, pour chercher à savoir, de manière scientifique, si "des gazages" avaient réellement eu lieu - et qui a conclu par la négative. La science ne ment pas, et des conclusions scientifiques, cela se vérifie. Les preuves doivent pouvoir être confirmées ou infirmées sur le libre terrain des idées. Depuis ce moment-là mon mari n'a cessé de réclamer une tribune internationale et impartiale afin de faire connaître ses conclusions. Le lobby holocaustique canadien n'a jamais pardonné à Ernst Zündel. Récemment, on l'a arrêté sur le sol américain - prétendument parce qu'il aurait manqué de se rendre à une convocation du Service de l'immigration et de la naturalisation. Pas de juge. Pas de procès. Pas de recours. Au lieu de cela, les fers aux pieds et les menottes aux mains - et une incarcération brutale dans quatre prisons de grande détention, d'abord en Amérique et maintenant au Canada. On a raconté fausement dans les médias qu'il aurait "outrépassé la date de son visa". Ce n'est pas vrai. Il était marié à une citoyenne américaine, et nous avons toutes les preuves, irréfutables, qu'il était parfaitement en droit d'être ici. Sa "punition", simplement pour commencer? Il est interdit de séjour aux USA pour 20 ans!

Le traitement subi par mon mari de la part de fonctionnaires de gouvernement appartenant à ce que d'aucuns considèrent encore vainement comme les deux pays démocratiques occidentaux les plus respectueux des lois rappelle les jours sombres des années staliniennes. Je sais de quoi je parle. A l'âge de cinq ans, j'ai perdu mon père lors d'une arrestation tout à fait similaire, en 1941 - pour ne plus jamais le revoir!

Je suis née en Russie, dans une famille d'origine allemande, je suis l'auteur de romans qui ont obtenu des prix, dont l'un des premiers, le plus connu, s'appelle *The Wanderers*, récit fictif de la vie de ma grand-mère, mennonite et née en Russie. Plus récemment j'ai écrit une trilogie qui recouvre sept générations sur 200 ans et qui décrit les principaux bouleversements politiques de ces deux derniers siècles d'horreurs et de sang. Mon peuple, qui vivait pacifiquement en Ukraine depuis 1789, a fait l'objet d'un nettoyage ethnique lors des purges staliniennes, et seule une petite partie d'entre nous a réussi à se sauver en se joignant, en 1943, à l'armée allemande en retraite pour gagner l'Allemagne, et plus tard, en 1948, l'Amérique du Sud. J'ai grandi dans les jungles, en véritable analphabète et ne connaissant pratiquement rien des réalités politiques des dictatures qui transformaient et décimaient des pays comme la Russie et l'Allemagne. Devenue adulte, j'ai émigré au Canada, puis aux Etats-Unis, sans jamais voir dans le pays de ma naissance, la Russie, autre chose qu'un lieu sorti des profondeurs de l'enfer - jusqu'au jour où j'ai entendu parler d'un mouvement intellectuel appelé le Révisionnisme.

Mon mari actuellement emprisonné est mondialement connu comme le pionnier du Révisionnisme. Ernst Zündel est doué d'une profonde connaissance géopolitique des riches intérêts qui dressent frères contre frères et entraînent des flots de sang et de larmes au bénéfice d'une poignée d'oligarches qui s'engraissent de nos souffrances. Aujourd'hui je sais que la Russie a été victime d'autant d'horreurs que l'Allemagne. La Russie a souffert autant que l'Allemagne - et autant que souffrira l'Amérique si l'Amérique ne se réveille pas et si elle ne parvient pas à comprendre les événements d'aujourd'hui à la lumière des cruautés perpétrées hier à l'encontre de gens parfaitement respectueux des lois. Le peuple américain **doit** d'urgence essayer de comprendre les événements et les drames d'aujourd'hui dans une perspective historique. La Russie d'aujourd'hui est largement en avance sur les Etats-Unis sur ce point - en réalité, c'est moi-même qui ai sponsorisé les premiers séminaires révisionnistes jamais réalisés en Russie dans un Collège d'enseignants, exploit que je n'ai jamais réussi à accomplir ici dans notre pays, le pays dit "de la liberté d'expression". La Russie, elle, accueille les chercheurs consciencieux et ne craint pas les découvertes historiques.

Pour ce qui a trait à l'arrestation brutale de mon mari, l'un de mes correspondants révisionnistes russes nous a appelés, Ernst et moi, "les Refuseniks américains" et nous a assurés de sa solidarité intellectuelle. Ce mot décrit bien ce que nous sommes et ce que nous faisons. Nous refusons de croire à des mensonges

historiques. Nous refusons qu'on nous donne des ordres et qu'on nous dise qui sont nos amis et qui devraient être nos ennemis. Nous refusons d'abandonner notre Liberté d'Expression. Nous refusons de gouverner une histoire fabriquée, comme celle de "l'Holocauste par gazages" - ce mensonge qui est devenu un véritable étai intellectuel dans tous les pays occidentaux. Si nos conclusions sont considérées comme "fausses", eh bien organisons un débat civilisé à quelque tribune nationale respectable où chaque partie présentera ses arguments et ses preuves - et que le peuple juge! Récemment j'ai lu une étude du général russe Anatoly Wolkow intitulée "Peuple, écoute les signaux!" Voilà un ancien ennemi de l'Allemagne qui tend une main amie pour adoucir les erreurs politiques du passé et apporter à la fois à l'Allemagne et à la Russie la guérison tant attendue. Je pense qu'il existe des millions de Russes qui doivent s'identifier à ce qu'il dit. Je sais qu'il existe des millions d'Allemands partout dans le monde qui ne voudraient rien tant que d'enterrer les hostilités de la deuxième guerre mondiale et redevenir les partenaires, les amis et les bienfaiteurs scientifiques de la Russie. L'Amérique trouverait avantage à une telle réconciliation. L'Amérique n'a pas besoin d'une autre guerre. Il nous faut trouver un moyen de nous rapprocher! Je vous supplie d'envoyer un message à ces millions d'Allemands et de Russes, comme à ces millions qui sont en Amérique et au Canada, pour leur dire que nous sommes une même famille, non des ennemis. Un dirigeant russe courageux et lucide pourrait dire au monde occidental que la Russie d'aujourd'hui est devenue finalement autonome, respectueuse des principes démocratiques et hostile à toute censure. C'est ainsi qu'on pourra faire honte à ces bureaucrates myopes qui ont fait voter des lois répressives - et qu'on pourra ouvrir les yeux des gens, partout dans le monde, sur la réalité du jeu que jouent certains intérêts puissants qui nous mènent toujours plus près d'un abîme effrayant. Un simple geste, même s'il n'est que symbolique, dévoilerait au monde que la Russie, qui émerge de dizaines d'années de répression, s'est libérée de ses chaînes tyranniques - déclarez que Ernst Zündel, Prisonnier d'Opinion, kidnappé "légalement" sur le sol américain en plein jour par ses vils ennemis, est le plus grand "Refusenik" de l'Occident -- et offrez-lui l'asile et un passeport.

Washington Times, 22 juin 2003, publicité payée.

Ceux d'entre vous qui vous êtes engagés à m'aider, ne me laissez pas tomber -- Je me suis mouillée pour sortir une sacrée somme d'argent. Ceux d'entre vous qui ne se sont pas engagés, peut-être pourrez-vous revoir votre position. Voici mon adresse:

Ingrid Zundel
3152 Parkway, Suite 13, PMB 109, Pigeon Forge, TN 37863, USA

PETITS ARRANGEMENTS

Zündel sera libéré s'il quitte le Canada, dit son avocat

Ottawa (CP) -- Le gouvernement fédéral a proposé au prisonnier révisionniste Ernst Zündel de le laisser libre de se rendre dans le pays de son choix à condition de plaider coupable et de reconnaître qu'il constitue une menace pour la sécurité du Canada, affirme son avocat. Et un membre du gouvernement a confié à *The Canadian Press* qu'on irait même jusqu'à laisser tomber le certificat sur la sécurité nationale si Zündel voulait bien retourner immédiatement dans son Allemagne natale: "Nous lui offririons volontiers un billet pour qu'il retourne en Allemagne dès demain", a-t-il dit. Mais l'Allemagne est bien le dernier endroit où Zündel voudrait se rendre puisqu'il risque cinq ans d'emprisonnement dans ce pays pour incitation à la haine. Zündel est toujours en isolement cellulaire au Centre de détention Metro West à Toronto, dans l'attente de sa prochaine audience devant le tribunal fédéral, le 28 juillet, et il pèse le pour et le contre, disent ses amis.

"Si j'en crois ce qu'il m'a dit il y a une semaine, je ne pense pas qu'il soit question pour lui d'accepter d'être déporté en Allemagne", a déclaré Paul Fromm, un défenseur de la liberté d'expression qui fait office de temps en temps de conseiller juridique. En réalité, les deux solutions proposées par le gouvernement reviennent au même, a affirmé dans une interview l'avocat de Zündel, Doug Christie: "C'est le toboggan qui mène droit à l'abattoir."

Selon Christie, Donald MacIntosh, avocat spécialiste de l'immigration qu'Ottawa a désigné dans l'affaire de Zündel, a proposé la liberté à l'Allemand de 64 ans "à condition qu'il plaide coupable et reconnaisse qu'il constitue une menace pour la sécurité": "Et s'il est d'accord, pas un autre pays (sauf l'Allemagne) ne

l'acceptera. Il est coincé. L'Allemagne possède les lois les plus répressives d'Europe afin de faire respecter la religion d'Etat de la culpabilité allemande dans l'Holocauste." Zündel a eu une série d'accrochages avec la justice depuis au moins dix ans en raison de ses écrits et de son site Internet qui glorifient le nazisme, nient l'Holocauste et parlent de complot juif mondial.

Les responsables fédéraux sont, on s'en doute, peu enthousiastes de se montrer en train de conclure une espèce de marché. Le porte-parole de Denis Coderre, ministre de l'immigration, avait l'air pincé: "C'est maintenant au tour du tribunal de trancher et le procès doit suivre son cours", a déclaré Mark Dunn. Zündel est derrière les barreaux depuis février, date à laquelle il a été déporté vers le Canada depuis les Etats-Unis pour avoir dépassé la date limite de son visa de visiteur. Zündel a immédiatement réclamé au Canada le statut de réfugié au prétexte qu'il serait persécuté s'il était déporté vers l'Allemagne.

Le procureur général et le Service d'immigration lui ont répondu en administrant vite fait contre lui un certificat le présentant comme une menace pour la sécurité nationale. Un juge du tribunal fédéral doit prochainement décider si ce certificat est valable à partir des preuves secrètes fournies par le CSIS (Canadian Security and Intelligence Service). (...) Mais Bernie Farber, du Congrès juif canadien, estime que ce qui compte c'est de débarrasser le Canada une bonne fois pour toutes de la personne de Zündel. Peu lui importe où il ira: "On est toujours désireux de voir des gens comme Zündel traînés devant la justice allemande", dit-il, "mais je crois que, pour les Canadiens, l'essentiel c'est que nous ne voulons pas de Zündel au Canada. Si un autre pays veut bien de lui, eh bien, qu'il l'accueille." Zündel, qui a vécu 40 ans au Canada sans qu'on lui ait accordé la citoyenneté canadienne, voudrait retourner aux Etats-Unis où vit sa femme, dans le Tennessee, dit Fromm. Mais il n'est pas du tout certain que le pays que choisirait Zündel l'accepterait.

Le Service de la sécurité nouvellement créé aux Etats-Unis, contacté vendredi sur cette affaire, s'est refusé à tout commentaire.

Traduit du *Toronto Star*, du 22 juin 2003.

On eut et on doit écrire à Zündel:
Monsieur Ernst Zündel
C/o Metro West Detention Centre, 111 Disco Road
Rexdale, ON M9W 1M3, Canada.

LE DÉCÈS SUBIT DE NOTRE AMI CERESOLE

Estimados Señores.

Cumplo el doloroso deber de informarles que el día Domingo 4 de mayo, a las 07.30 en la clinica Los Cedros, de la localidad de San Justo, fallecio el Dr. Norberto Ceresole, politicologo, escritor y conferencista, su muerte acaecio en circunstancias de una profunda depresion, que motivo un ataque cardiaco, la soledad y la incompreencion tomaron la vida de este hombre ejemplar a sus escasos 59 años. sus amigos y familiares despidieron sus restos mortales, dandoles cristiana sepultura.

Nuestra Iglesia Ortodoxa, rezara permanentemente por este valiente, que junto a nuestros martires como el Arz. Mons. Valerian Trifa (Ukranian-Patriarcate) y Sta. Helizabeth, hermana de la zarina Alexandra, quien es la Santa de todos los revicionistas, pues fue precisamente ella quien presento la obra de los Protocolos, a su cuñado, hoy San Nicolas II, Zar de todas las Rusias, estan gozando de la presencia de Cristo.

Mons. Oscar Arnedo
Arzobispo Iglesia Ortodoxa de America en Argentina
Con Nuestra Apostolica Bendicion
Oscar +
<monsalfredo@fibertel.com.ar>

Textes de Noberto Ceresole:
<<http://usuarios.lycos.es/resistencia/>>

SHOAH BUSINESS: LE SPECTACLE CONTINUE

Germany, U.S. Sign Holocaust Accord

By Judith Person

The U.S. and German governments yesterday signed a joint agreement to preserve Holocaust sites in Germany. "The sites serve as a reminder of the atrocities committed by the Nazi dictatorship, something we must never forget and will not forget," German Ambassador H.E. Wolfgang Ischinger said at the signing ceremony in the Indian Treaty Room of the Eisenhower Executive Office Building. [...]

"The vast majority of the people of Germany were not alive during the Holocaust. They do not bear responsibility for what happened. But they do bear responsibility to confront the past and remember it truthfully and accurately," Mr. Miller said.

The commission has signed bilateral agreements to preserve cultural properties with 12 other countries throughout Eastern and Central Europe, including the former Soviet Baltic states, Ukraine and the Czech Republic. A similar agreement is expected with Poland in the coming months, Mr. Miller said. Mr. Miller said **it is essential for the United States to preserve Holocaust sites in Germany** as part of U.S. history because "we are a nation of immigrants" and **a large percentage of Americans view the Holocaust as part of their heritage**. The campaign to create the commission to preserve Jewish cemeteries, monuments and other holy sites throughout the world, which Congress founded in 1979, was led by Zvi Kestenbaum, **a Brooklyn, N.Y., rabbi** and a Holocaust survivor. "Any nation that cares about a free and democratic future has to be honest about its past," said Sara Bloomfield, director of the United States Holocaust Museum, who attended yesterday's ceremonies. "Germany has done a lot to confront its history." Mrs. Bloomfield said that while many people think that preservation is about the past, it is really about the future.

"They can preserve an understanding of World War II and the Holocaust for the next generation," Mrs. Bloomfield said. "We want to ensure that **future generations understand and accept their responsibility**," said Mr. Ischinger, the German ambassador, "to ensure such atrocities can never happen again."

The Washington Times - May 20, 2003

Il faudra surtout qu'ils continuent à engraisser les profiteurs de l'Industrie de l'Holocauste.

O SOLÉ MIO

Lettre de Robert Faurisson à Robert Solé, médiateur au journal *Le Monde*, 29 mai 2003

Monsieur,

Voilà cinquante-huit ans que *Le Monde*, journal oblique, ment sur le sujet du prétendu génocide des juifs, des prétendues chambres à gaz d'Adolf Hitler et des prétendues six millions de juifs tués ou morts pendant la seconde guerre mondiale. *Le Monde* a ainsi propagé avec shuzpah une colossale imposture et il s'est, en outre, permis de présenter les révisionnistes comme des "gangsters de l'histoire".

Il serait donc bien inspiré de balayer devant sa porte avant de dauber sur Bush, Rumsfeld, Blair et leurs camarillas judéo-chrétiennes qui, après tout, ne mentent que depuis un an ou deux sur le sujet des prétendues armes de destruction massive de Saddam Hussein.

Le 26 avril 1983, au terme d'un long et lourd procès que m'avaient intenté les amis de Simone Veil, la première chambre, section A, de la cour d'appel de Paris avait été contrainte de reconnaître qu'il n'y avait dans mes travaux sur les magiques chambres à gaz de Hitler ni légèreté, ni négligence, ni ignorance délibérée, ni mensonge et qu'en conséquence il devait être permis à tout le monde en France de dire que cette arme de destruction massive n'avait pas existé. A l'époque, *Le Monde* avait rendu compte de cet arrêt, qui, par ailleurs, bien entendu, me condamnait, mais votre journal escamotait proprement l'hommage rendu à mon travail sur "le problème des chambres à gaz" (*sic*) et il se gardait de révéler à ses lecteurs que les magistrats s'étaient prononcés en faveur de la liberté de recherche sur le plus grand tabou du siècle. Accusant le coup, la fort culottée Simone Veil avait expliqué que, si le bataillon de ses amis, à commencer par Robert Badinter, n'avait trouvé ni preuves, ni témoins, c'est que les nazis avaient "détruit ces chambres à gaz et supprimé systématiquement tous les témoins" (*France-Soir Magazine*, 7

mai 1983, p.47).

Dès lors, de quel droit *Le Monde* se gausserait-il de Rumsfeld and C°, qui commencent à nous servir le même genre d'explication à propos des armes, non moins magiques, de Saddam Hussein ? J'attends toujours les excuses du *Monde*, journal oblique.

BAISSER LE SAROUAL

Palestinian leader rejects allegation of Holocaust denial

Conal Urquhart in Jerusalem

Mahmoud Abbas, the Palestinian prime minister, was forced yesterday to publicly confront allegations that he was a Holocaust denier. Israeli critics have repeatedly accused Mr Abbas, better known as Abu Mazen, of saying that there could have been fewer than 1 million Jewish victims of the Nazis. Abu Mazen, in his first major newspaper interview, said that in his thesis on the links between Nazism and Zionism, written in 1982 in Moscow, he did not address the question of the number of victims but cited historians who said the victims ranged in number from one million to 12 million. "I have no desire to argue with the figures," he told the Israeli newspaper *Ha'aretz*. "The Holocaust was a terrible, unforgivable crime against the Jewish nation, a crime against humanity that cannot be accepted by humankind. The Holocaust was a terrible thing, and nobody can claim I denied it."

<<http://www.guardian.co.uk/>>The Guardian, 29 mai 2003.

-----nnnnNNNNOOOONNNNnnnn-----

LES GRANDES PANURGIES LYONNAISES (suite)

ACTE I

Un universitaire révisionniste demande la revalidation de ses diplômes

Lyon 3 juin (AFP) - Le tribunal administratif de Lyon a examiné mardi une requête d'un universitaire révisionniste, Jean Plantin, de revalidation de ses diplômes, annulés en 2000 et 2001, et le commissaire au gouvernement a conclu au bien-fondé de sa demande et recommandé qu'ils soient revalidés. Le jugement a été mis en délibéré à une date non précisée.

Dans ses conclusions, le commissaire s'est appuyé sur la jurisprudence, citant un arrêt du Conseil d'Etat du 26 octobre 2001, qui stipule qu'une décision créatrice de droit devient définitive au bout d'un délai de quatre mois.

Jean Plantin, absent à l'audience, attaque les universités de Lyon 2 et de Lyon 3, qui avaient annulé respectivement son diplôme d'études approfondies (DEA) et sa maîtrise d'histoire le 7 décembre 2000 et le 6 juillet 2001. [...]

Aussitôt les sanglants pantins d'amnistia.net (en fait: "amnesia point nette") reprennent leur campagne de chantage sur les autorités:

Plantin, l'éditeur négationniste pourra-t-il, bientôt, enseigner l'histoire à Lyon ?

[Plantin n'a jamais demandé à enseigner l'histoire, ni à Lyon ni à Pétaouchnock.]

Mercredi 4 juin 2003. A la suite des révélations faites par les associations anti-racistes, l'éditeur négationniste Jean Plantin s'était vu retiré ses diplômes d'histoire: une maîtrise révisionniste obvenue à

Lyon 3 ainsi qu'un DEA frauduleux octroyé par Lyon 2.

Aujourd'hui, le Tribunal Administratif, par la voix du Commissaire du Gouvernement, réclame que ce dernier diplôme, qui permet par exemple d'enseigner dans les lycées, soit rendu à Jean Plantin, l'un des plus actifs négationnistes européens. Pour aboutir à cette incroyable recommandation, le représentant de l'Etat considère que la contestation du diplôme de Plantin aurait dû être faite dans les 4 mois suivant son obtention, et qu'aujourd'hui il est **diplômé de droit**.

Ce n'est pourtant pas une erreur qui est à l'origine du diplôme de Plantin, mais une fraude. Et, jusqu'à preuve du contraire, une fraude ne peut être créatrice de droit! Ce paradoxe devrait faire sourire si la cause de Plantin n'était pas aussi sinistre et si les éléments n'avaient pas été largement apportées de l'imposture que représente ce diplôme de DEA! Qu'on en juge:

-- Un membre du jury, composé de trois personnes, a reconnu avoir apposé sa signature sur le procès verbal de soutenance sans avoir lu le mémoire ni assisté aux débats! Ce seul fait, frauduleux au regard des textes, entache ce diplôme de nullité.

- Il est à ce jour impossible de prendre connaissance du texte du mémoire soit-disant rédigé par Plantin. Le directeur de thèse, monsieur Yves Lequin, n'en possède plus d'exemplaire, et son étudiant, Jean Plantin, s'est refusé à le remettre aux associations et à la justice malgré les demandes répétées.

-- Et surtout, le titre de ce mémoire fantôme, Les épidémies de typhus exanthématique dans les camps de concentration nazis est un thème récurrent des adeptes de Robert Faurisson qui cherchent à asséner l'idée que les morts, des les camps [*sic*] d'extermination (un mot que Plantin ne prononce pas) ont été le fait des maladies et non celui d'une idéologie barbare.

Aujourd'hui, Jean Plantin est associé à Robert Faurisson dans une entreprise d'édition de textes négationnistes (voir notre article Première judiciaire: le négationniste Jean Plantin condamné à la prison ferme). Pourra-t-il, demain, se vanter d'être enseignant en histoire, par la grâce d'un DIPLOME DE DROIT frauduleux?

La décision doit intervenir d'ici à la fin du mois de juin.

On commémorera à ce moment-là, à Lyon, le 60ème anniversaire de l'arrestation de Jean Moulin. Ce serait une curieuse manière, de la part de la justice, de participer à cette évocation en offrant un faux diplôme à un vrai négationniste.

<<http://www.amnistia.net/news/articles/negdoss/plantens/plantens.htm>>

L'ébullition panurgique a repris de plus belle. M.lyon.fr titre une dépêche:

Diplômes à caractère révisionnistes remis en cause (04/06/2003), signé de Camille Roux

<<http://www.mlyon.fr/actu.php3?categorie=Justice&act=cat>>

Voir ensuite la dépêche de l'AFP relatant la Bérézina des fanatiques lyonnais:

<<http://fr.news.yahoo.com/030621/202/39suc.html>>

L'ÉNORME CLAQUE

Dans les trois affaires qui le concernent (plainte contre SOS-Racisme, plainte contre l'Université Lyon 3 pour l'annulation de sa maîtrise, plainte contre l'Université Lyon 2 pour l'annulation de son diplôme d'études approfondies), Jean Plantin et son conseil, Me Bernard Bonnefoy-Claudet, viennent d'obtenir du tribunal administratif de Lyon trois décisions qui ne manqueront pas de contrarier les incendiaires de la bibliothèque inter-universitaire de Lyon (auteurs impunis de l'incendie criminel survenu dans la nuit du 11 au 12 juin 1999) et tous ceux qui, avec une insigne lâcheté, se sont bien gardés de protester contre les crimes et délits en tous genres commis depuis plusieurs années à Lyon contre la liberté de recherche et contre le respect dû aux méthodes et aux instruments de la recherche universitaire.

Robert Faurisson, 20 juin 2003.

Jean Plantin et son conseil, Me Bernard Bonnefoy-Claudet, viennent d'obtenir trois victoires devant le tribunal administratif de Lyon:

-- SOS-Racisme avait demandé notamment au tribunal "d'annuler la décision implicite par laquelle le président de l'Université Lumière Lyon 2 a rejeté sa demande tendant à l'annulation du Diplôme d'Etudes Approfondies d'histoire obtenu par M. Plantin en 1991". Le tribunal a décidé que "La requête de l'Association SOS Racisme est rejetée";

-- Dans l'affaire du DEA annulé, le tribunal a décidé que " L'arrêté en date du 7 décembre 2000 du

président de l'Université Lumière Lyon 2 retirant la délibération du jury admettant M. Plantin au Diplôme d'Etudes Approfondies d'histoire est annulé";

-- Dans l'affaire de l'annulation de sa maîtrise, Jean Plantin avait demandé au tribunal " de déclarer nulles et de nul effet, d'une part, la délibération en date du 27 juin 2001 par laquelle MM. Ladous et Prudhomme ont attribué la mention 'inacceptable' à son mémoire de maîtrise présenté pendant l'année universitaire 1989-1990, d'autre part, la décision en date du 6 juillet 2001 par laquelle le président de l'Université Jean Moulin Lyon 3 a constaté que son diplôme de maîtrise était annulé". Le tribunal a décidé: "La décision en date du 6 juillet 2001 du président de l'Université Jean Moulin Lyon 3 retirant le diplôme de maîtrise de M. Plantin est annulée."

Dans la décision concernant la première affaire on relève l'intéressant considérant suivant:

Considérant que, sous réserve de dispositions législatives ou réglementaires contraires, et hors le cas où il est satisfait à une demande du bénéficiaire, l'administration ne peut retirer une décision individuelle explicite créatrice de droits, si elle est illégale, que dans le délai de quatre mois suivant la prise de cette décision; que si l'Association SOS Racisme fait valoir que le diplôme de M. Plantin a été obtenu de façon frauduleuse, il n'est pas établi que l'intéressé soit à l'origine de la prétendue irrégularité de la composition du jury de soutenance; qu'ainsi, en l'absence de fraude de l'intéressé et de toute disposition législative ou réglementaire contraire, et alors même que l'Association SOS Racisme fait état de ce que le mémoire de M. Plantin tendrait à contester l'ampleur du génocide des juifs et que ce dernier a fait l'objet d'une condamnation par le Tribunal de Grande Instance le 27 mai 1999 pour des écrits ultérieurs, le président de l'Université Lumière Lyon 2, qui ne pouvait légalement retirer le diplôme d'études approfondies incriminé, était tenu de rejeter la demande de l'Association SOS Racisme; que, par suite, les moyens présentés par l'association requérante étant inopérants, l'Association SOS Racisme n'est, en tout état de cause, **pas fondée à demander l'annulation de la décision attaquée.**

LA CABALE AVALE MAL

Un "historien" nommé Jean Plantin

Sandrine Boucher

Ce jour funeste, Jean Moulin est mort une deuxième fois. "Le cercle Marc Bloch, association de lutte contre le négationnisme, apprenant la décision du tribunal administratif de Lyon de restituer ses diplômes à l'universitaire révisionniste Jean Plantin, a estimé hier que la honte retombe sur Lyon, ce 21 juin, jour même du 60e anniversaire de l'arrestation de Jean Moulin", rappelle l'association. Le fondateur de la maison *Akribia* ("exactitude" en grec), deux fois condamné pour contestation de crimes contre l'humanité, vient de se voir restituer son diplôme d'études approfondies (DEA) d'histoire, annulé en 2000 par l'université lyonnaise qui le lui avait délivré en 1991. Jusqu'à présent, aucun négationniste n'avait réussi à arracher une reconnaissance universitaire d'historien. Avant de devenir leur chef de file hexagonal, Robert Faurisson était enseignant en lettres modernes à Lyon 2. Bernard Notin était enseignant en économie à Lyon 3. Quant à la "thèse de Nantes" d'Henri Rocques (passée en 1985, annulée en 1986), elle avait été obtenue en... littérature comparée.

Jean Plantin, lui, a consacré son mémoire de maîtrise, obtenu en 1990 et gratifié d'une mention "très bien" à Lyon 3, au père fondateur du négationnisme à la française, Paul Rassinier. L'année suivante, il obtenait son DEA d'histoire contemporaine sur une des partitions favorites du répertoire négationniste: "Les épidémies de typhus exanthématique dans les camps de concentration nazis". On n'avait plus guère entendu parler de lui, jusqu'au début d'un feuilleton judiciaire qui lui a valu une série de condamnations à partir de 1999. L'éditeur est désormais considéré, par le cercle Marc Bloch, l'une des plus actives associations de lutte contre le négationnisme, comme le dauphin de Robert Faurisson, devenu d'ailleurs un des deux actionnaires d'*Akribia* en 2001.

Tout en menant la bataille sur le terrain pénal, Jean Plantin, âgé aujourd'hui de 37 ans, avait ouvert un autre front en saisissant les juridictions administratives dans l'espoir de retrouver ses titres universitaires. C'est donc chose faite. Dans un jugement notifié hier aux avocats, le tribunal administratif de Lyon lui a donné raison en suivant un raisonnement purement juridique, dans la droite ligne des conclusions du commissaire du gouvernement. Lors de l'audience, le 3 juin, celui-ci avait estimé que l'annulation des

diplômes de Jean Plantin était irrégulière. "Non pas, avait-il précisé, en raison de la valeur scientifique des thèses soutenues par l'étudiant, mais pour des motifs de droit: en vertu de la dernière jurisprudence du Conseil d'Etat, l'administration n'a désormais que quatre mois pour revenir sur une de ses décisions, quand bien même elle serait illégale. Or, il s'est passé neuf ans entre la délivrance du diplôme et son annulation."

Au grand dam des associations qui ont croisé le fer depuis des années, voici donc Jean Plantin rétabli dans un statut "officiel" d'historien. Grâce auquel il serait théoriquement susceptible d'obtenir un poste de chargé de cours à l'université. Du moins provisoirement, puisque la partie se jouera probablement à nouveau en appel (lequel est suspensif). D'ici là, un autre rendez-vous l'attend: mercredi, la cour d'appel de Lyon pourrait décider d'envoyer Jean Plantin réfléchir à l'ombre sur ses certitudes historiques. En juin 2000, la même cour d'appel de Lyon avait en effet condamné le patron d'Akribeia à une peine de six mois de prison avec sursis, assortie d'une interdiction de poursuivre son activité d'édition. Or, depuis, Jean Plantin, officiellement RMiste, n'a cessé de faire fructifier sa petite entreprise.

Journal du dimanche du 22 juin 2003, p. 3.

Pour un fois, des juges lyonnais se sont contentés d'appliquer le droit dans une affaire où un prétendu révisionniste était directement concerné. La chose est rare. Mais il a fallu que le procureur lui-même indique que le droit interdit de revenir sur des droits acquis. Par exemple, imaginons qu'une cabale se forme contre l'ahuri des poubelle, qu'elle obtienne qu'on annule son certificat d'études primaires. Tout le monde aurait pensé que la chose est impossible. Si cet individu a obtenu (ce que nous ignorons, en fait) son certif, personne ne peut, longtemps après venir lui retirer. Idem pour Plantin.

Ce sont des évidences mais nous ne sommes pas tellement habitués à voir les tribunaux reconnaître ces évidences. En revanche, c'est une énorme claque dans la gueule de ces universitaire courbés, recevant des ordres ineptes et sectaires, et se prêtant à des délibérations aussi grotesques qu'absurdes (ils n'avaient même pas en main les mémoires de diplôme). Les universitaires de Lyon II et Lyon III se sont donc livrés à des actes illégaux, avec la promptitude des esclaves bien dressés, mais les autres enseignants de ces mêmes universités de la bouffonnerie n'ont rien dit; ils se sont tenus cois. Et les Grands Universitaires spécialistes des Droits de l'Homme, genre Vidal-Foutriquet, Madeleine Rebérioux, et autres Vernant, pour les historiens, directement concernés, et tous les autres universitaires titulaires de diplômes tout d'un coup soumis à l'arbitraire des ligues et des officines, ils ont aussi bouclé leur gueule de lâches. Pas un, à notre connaissance, n'a pris la plume pour défendre, non pas Plantin, mais les droits de Plantin, qui sont exactement les droits de tous ceux qui ont reçu un jour une peau d'âne, ne fût-ce qu'un BEPC ou un baccalauréat. On assiste à une reculade générale, au nom de l'anti-racisme et de l'anti-fascisme, des principes et des libertés de la République. La veulerie des soi-disant élites, sur cette mince affaire, montre que nous sommes parfaitement prêts à accueillir un régime anti-démocratique, à la Boulanger ou à la George Bush. C'est la prétendue gauche "de gauche" qui est la plus acharnée à instaurer la tyrannie des ignoramus.

DES GALILÉES EN PAGAILLE

A la suite de la condamnation récente de *Lyon Capitale* par la cour d'appel dans un procès en diffamation intenté par Gilles Guyot, ancien président de Lyon 3, l'hebdomadaire *Lyon Capitale* (n°430, 11-17 juin 2003, p.7) a demandé leur réaction à plusieurs personnalités. Voici celle de Gollnisch:

"Je m'en réjouis. Gilles Guyot est d'une honnêteté scrupuleuse, il a été un excellent président. Je ne souhaite pas que l'on tue un journal avec de fortes amendes, mais je trouve consternant qu'on lui ait fait un "procès" pour une facture de 20.000 francs, alors que ce n'était pas à but personnel mais pour assurer la continuité de l'université. Sa victoire est une victoire pour la liberté d'opinion. La presse lyonnaise, et pas seulement "Lyon Capitale", a mené une véritable chasse aux sorcières contre des enseignants qui apparaîtront peut-être demain comme des Galilée. D'ailleurs, plus aucun historien sérieux ne croit intégralement à la version officielle des faits qui émane des procès de Nuremberg et de Tokyo. En vous disant cela, je brise ma carrière et je vous donne la corde pour me pendre!"

[Deuxième] Communiqué de Robert Faurisson

Ce 17 juin, les adversaires de Jean Plantin ont essuyé une série de trois défaites judiciaires. L'association SOS Racisme, le président de l'Université Lyon III et le président de l'Université Lyon II ont perdu.

J. Plantin se voit restituer à la fois sa maîtrise d'histoire et son diplôme d'études approfondies (DEA) d'histoire.

Cela, les médias l'ont dit. Mais il y a plus.

Les décisions du tribunal administratif de Lyon sont exécutoires nonobstant appel.

Donc J. Plantin est bien à nouveau en possession des deux diplômes qu'on a abusivement cherché à lui retirer par les moyens les plus vils et, en outre, il doit d'ores et déjà recevoir les sommes que le tribunal vient de lui allouer.

Le tribunal a prononcé que Jean Plantin n'avait commis aucune fraude.

Donc J. Plantin est en droit de poursuivre ceux qui persistent à l'accuser de fraude.

Le tribunal a constaté qu'il n'y avait eu aucune irrégularité dans la composition d'un jury (accusation portée dans le cas du DEA). Donc le président de l'université ainsi mise en cause ou les membres du jury concerné sont en droit de porter plainte contre ceux qui persistent à soutenir qu'il y a eu irrégularité.

Le tribunal a jugé que, dans son mémoire en réponse à J. Plantin, le président de l'Université Lyon 2 a diffamé J. Plantin et il a, en conséquence, ordonné la suppression du passage diffamatoire.

A bons entendeurs, salut ! Robert Faurisson

PS : Demain, 25 juin, J. Plantin sera immanquablement condamné. Mais ceci est une autre affaire, un autre combat. Les révisionnistes ne plieront pas devant ce qu'Annie Kriegel appelait "une insupportable police juive de la pensée" et ils refuseront jusqu'au bout, prison comprise, d'annoncer ou de braire que les armes de destruction massive d'Adolf Hitler ont existé. RF

Le 25 juin, effectivement, la cour d'appel a confirmé la condamnation de Plantin à six mois pour *Berufsverbot*.

Quant au journal *Le Monde*, il rend compte de cette affaire dans son édition du 25 juin, sous la plume de cette gourdiflotte de Sophie Landrin, sous un titre qui est une sorte de record de l'accumulation de bêtises et de contre-vérités:

"L'universitaire négationniste Jean Plantin retrouve ses diplômes lyonnais".

En effet, Jean Plantin n'est pas un universitaire, terme qui désigne les gens qui enseignent dans les universités. Si la gourdiflotte croit qu'on doit ainsi nommer les gens qui ont obtenu des diplômes, elle se gourde. Il n'est pas du tout "négationniste", terme de lutte idéologique qui n'a rien à faire, en principe, dans un journal qui se prétend objectif. Le seul terme possible serait "révisionniste". Elle dit qu'il "retrouve" ses diplômes. mais il ne les a jamais perdus. Si elle peut comprendre le texte d'un jugement, elle verra que le terme "retrouver" est totalement inadéquat. Ensuite, elle parle de "diplômes lyonnais", expression franchement inusitée. Les diplômes sont nationaux, octroyés par telle ou telle université, mais se valant entre eux. Il fallait donc écrire

"L'éditeur révisionniste Jean Plantin conserve ses diplômes universitaires".

On mesure par là à quel point *Le Monde* est engagé dans l'idéologie de la répression et la soumission à la bienpensance.

Le Monde :

Le négationniste Jean Plantin a été condamné à 6 mois de prison ferme

Cette condamnation fait figure de première en France, où aucune peine de prison ferme n'avait été prononcée à l'encontre d'un négationniste.

La cour d'appel de Lyon a condamné, mercredi 25 juin, l'universitaire négationniste Jean Plantin à six mois d'emprisonnement pour avoir poursuivi son activité d'éditeur malgré une interdiction et deux condamnations "pour contestation de crime contre l'humanité" en 1999. La cour a maintenu la révocation du sursis des deux condamnations précédentes, prononcées le 22 janvier 2003 par le tribunal correctionnel de Lyon.

"Pour la première fois en France, un négationniste est condamné à de la prison ferme. C'est la réponse que l'on attendait", s'est félicité **Gérard Panczer**, au nom du Cercle Marc-Bloch, l'une des associations

ayant mené la bataille judiciaire contre l'universitaire. L'avocat de Jean Plantin, Me Eric Delcroix, a annoncé qu'il allait se pourvoir en cassation et qu'il espérait "que le parquet général ne (ferait) pas appliquer le jugement tant que la décision de la Cour de cassation ne (serait) pas connue".

En mai et octobre 1999, Jean Plantin, éditeur de la revue *Akribeia*, avait été condamné à six mois de prison avec sursis et à des peines d'amende pour ses écrits, peines confirmées en appel. Il était poursuivi pour contestation de crimes contre l'humanité dans le numéro 4 de sa revue mais aussi, s'agissant des trois premiers numéros, pour infraction à la loi de 1949 sur les publications dangereuses pour la jeunesse. La cour d'appel avait en outre ordonné une mise à l'épreuve de trois ans durant laquelle l'activité d'éditeur lui était interdite. Fin 2001, SOS-Racisme et la Licra, affirmant que Jean Plantin poursuivait ses publications et ne les avait pas indemnisées, avaient saisi le juge d'application des peines pour réclamer la révocation du sursis. L'éditeur avait fait appel.

Justice "à géométrie variable"

A l'annonce de la décision de la cour d'appel de Lyon, SOS-Racisme et l'association Hippocampe, qui regroupe des étudiants de Lyon-III opposés aux thèses révisionnistes, se sont félicitées de cette condamnation, tout en émettant des réserves. Pour Laure Thorat, présidente d'Hippocampe, "c'est l'application de la loi: (Jean Plantin) a recommencé à commettre une infraction". Se déclarant agacée par "les petits jeux de procédure plus ou moins glorieux" de Jean Plantin, elle a estimé que "le plus important, c'est le symbole de la condamnation". Pour Renaud Moisson, porte-parole de SOS-Racisme à Lyon, "la condamnation prouve que l'on ne peut pas agir impunément dans ce domaine". Mais, a-t-il dit, "la justice lyonnaise est à géométrie variable puisqu'elle vient récemment de lui revalider deux diplômes universitaires annulés il y a dix ans". [...]

Avec AFP. Le site du *Monde* mis à jour le 25 juin 2003, 20h06.

-----nnnnNNNNOOOONNNNnnnn-----

TEMPÊTE DU DÉSERT EUROPÉEN

President Bush has asked me to head the United States delegation to a conference on combating anti-Semitism, held by the Organization for Security and Cooperation in Europe, which begins tomorrow in Vienna.

Dans un éditorial du *New York Times* du 18 juin 2003, Rudolph W. Giuliani, qui a été maire de New York de 1994 à 2001, et chantre de la politique du père Fouettard, dite "tolérance zéro", donc "intolérance 100%", dit qu'il a été choisi par l'affreux boshiman pour diriger la délégation américaine qui doit se rendre à la conférence de l'OSCE, l'Organisation pour la Sécurité et la Coopération en Europe, une espèce de sous-OTAN, sans armée, qui sert de canal, parmi d'autres, pour la distribution des ordres venus de la tête de l'empire américain aux sous-fifres qui occupent les différents comtés, apanages, banats, marches, satrapies, cantons et alleux qui forment la partie européenne de l'empire. Cette conférence doit "combattre l'antisémitisme" et se réunir en un bon endroit pour ça: Vienne.

Giuliani, ritalaméricain en vue, nous égrène les affreuses statistiques des juifs insultés et des synagogues brûlées, chiffres gonflés et invérifiables, procurés par des officines liées aux génocidaire de la Palestine, mais qui évitent soigneusement de faire un rapport entre ces tristes événements et les encore plus tristes massacres auxquels se livre les humanistes génocidaire qui règnent sur la dévastation de la Palestine. Giuliani, représentant donc l'Etat américain USA (United Semitic Action ?) va proposer des solutions à une Europe qui est priée de les accepter fissa, avant que les chars Abrams (de la USA) ne foncent sur Paris et Berlin, comme en 45, et que les paracommandos n'organisent le pillage du Louvre et du Pergamon, où se trouvent justement cachées les Portes d'Ishtar que les GIs guatemaltèques et chicanos n'ont pas trouvées à Babylone, quand ils ont occupé sans coup férir le kolossal palais de Saddam Hussein, qui n'y était pas non plus, et qui ne recelait aucune arme de destruction massive, sinon quelques lance-pierre suspects, utilisés sans doute par la Garde républicaine, pour chasser les piafs qui auraient pu gêner le repos de l'auguste *rais*.

Les solutions pour combattre l'antisémitisme sont simples comme bonjour. La première chose à faire est de tenir de bonnes statistiques. Eux, les Yankis ont passé une loi spécifique dite "Loi sur les statistiques des crimes de haine", un remarquable jouet dans les mains de la police qui peut désormais reconnaître toute la différence qu'il y a entre un "crime de haine" et un autre crime, tout aussi affreux, mais qui serait motivé par la connerie, ou la jalousie, ou l'envie des biens d'autrui, bref, toutes sortes de non-haines qui n'ont pas besoin d'encombrer les statistiques et qui, surtout, n'excitent pas les campagnes lancées par des lobbies de gens qui veulent être maire à la place du maire. En second lieu, nous dit le praticien Giuliani, il ne faut pas que les informations ainsi collectées aboutissent au fond d'un tiroir. Car elle doivent servir à "prédire et prévenir" le vilain crime de haine. (Mais les crimes de non-haine peuvent aller au tiroir. Il faut bien les remplir, ces satanés tiroirs.) Grâce à cela, on peut avoir des réunions hebdomadaires de responsabilisation avec un programme appelé CompStat et les officiers de police qui vont prévoir des "stratégies gagnantes", des déploiements inouïs sur le terrain et des "critiques constructives des endroits qui n'ont pas été à la hauteur des buts spécifiés à l'avance". Si ce vocabulaire courtelinesque n'aboutissait pas à l'usage de la terreur indiscriminée, on pourrait en rire.

L'OSCE est priée de faire pareil, presto. Finalement, il faut passer une législation spécial haine: "But the fact is that extra penalties are used throughout civilized legal systems -- in Europe as well as America -- as a way to distinguish acts that are particularly heinous."

On sait que la loi Lellouche correspond exactement à cette petite exigence des maîtres du Poteau Maniaque. Elle se contente d'affecter un coefficient multiplicateur des peines pour des actes qui auraient pu, dans l'imaginaire des chats-fourrés, être partiellement ou totalement motivés par ce sentiment lyophilisé que les promoteurs de ces choses appellent la "haine" et qui est surtout un affreux manque d'adoration pour les très saints pieds que les promoteurs daignent parfois appuyer sur les nuques rebelles. Comme le remarque cet ancien maire pétri de bon sens, ces mesures n'auront d'efficacité que si elles sont appuyées sur "un effort plus large pour se pencher sur les racines de l'antisémitisme." Le premier de ces efforts est de remodeler le cerveau des citoyens qui pourraient favoriser l'éclosion du crime: Il faut ici citer exactement: "Making sure their citizens have an honest understanding of the Holocaust is vital, **as revisionist viewpoints put us at risk** of a repetition of race-based genocide." Traduisons: "Il est vital de s'assurer que les citoyens ont une compréhension honnête de l'Holocauste car les points de vue révisionnistes créent le risque d'une répétition des génocides à base raciale". Les écoles doivent se demander comment elles éduquent les jeunes dans le domaine de la tolérance et de l'esprit de justice (*fairness*). Et ensuite le pompon: Les universités, les fonctionnaires, les publicitaires et les journalistes **doivent faire connaître les importantes contributions que les juifs ont apportées aux sociétés européennes au cours des âges**. Giuliani n'en dit pas plus. A vrai dire, on ne voit pas très bien à quoi il fait allusion. La remarquable institution du ghetto avec son tribunal totalitaire, le *kahal*? Le chant des *kantors*? La carpe farcie? L'usage immodéré du *pilpoul*? Les juifs n'ont eu aucun rôle en Europe, jusqu'à la fin du XIXe siècle, quand ils sont sortis des ghettos. Ils ne contribuaient et ne voulaient contribuer à rien. Ils vivaient entre eux.

Il aurait mieux valu qu'ils y restent. Sortis du ghetto, on voit bien, à des signes comme le discours de cet esclave de Giuliani, que certains veulent transformer le monde en un seul et même "global ghetto". Non.

Tout sur la Conférence, avec les bobines, les bio, les laïus et tout le vomir:
<<http://www.ncsj.org/Vienna2003.shtml>>

L'HÔTE TRICHE

Le professeur Faurisson nous fait savoir que samedi 21 [juin 2003] l'ingénieur chimiste Wolfgang Frölich, 52 ans, a été arrêté à Vienne (Autriche) et envoyé en prison. Son avocat, Me Herbert Schaller, ne sait si le procès durera deux jours (ce que souhaite le procureur) ou bien une, deux ou même trois semaines (ce que souhaite la défense). Voilà sept ans que W. Frölich envoie à des avocats, à des juges, à des membres du Parlement et à des milliers d'hommes politiques ou de journalistes des papiers dans lesquels il affirme que les prétendues chambres à gaz nazies sont un "mensonge". Jusque-là il n'était guère inquiet. Puis, il y a deux ans, en 2001, lors de la publication de son livre de 368 pages intitulé *Die Gaskammer Lüge* (Le mensonge des chambres à gaz), son arrestation avait été décidée et il lui avait

fallu se cacher. La police ne semblait pas le rechercher très activement.

Son arrestation de samedi a peut-être un lien avec les déclarations faites par Rudolph Giuliani, ancien maire de New York. Le 19 juin, lors de la Conférence sur l'antisémitisme tenue à Vienne et organisée par l'OCDE, R. Giuliani a déclaré qu'il fallait mettre un terme au révisionnisme. La veille il avait publié, dans le *New York Times*, un article intitulé "Comment l'Europe peut mettre un terme à la haine", dans lequel il déclarait à propos des représentants des Etats européens: "Il est vital qu'ils s'assurent que leurs citoyens comprennent bien l'Holocauste, car les points de vue des révisionnistes nous placent devant le risque de voir se répéter un génocide fondé sur les questions de race".

Rappelons que le 16 juin le président Bush avait critiqué à deux reprises les "historiens révisionnistes" pour les doutes qu'ils expriment quant à la version officielle de sa guerre contre l'Irak (n/message du mardi 17 juin).

COMMENT GAGNER SA VIE

Survivors' Lawsuit Seeks \$40 Billion From U.S. for Not Bombing Auschwitz

Mark Perelman

In a bizarre addition to the Holocaust-related suits now winding their way through the courts, two German-Jewish survivors of the Auschwitz death camp are suing the American government for its failure to bomb the camp. The plaintiffs in the class-action suit, Kurt Julius Goldstein, 87, and Peter Gingold, 85, are asking for \$40 billion in compensation for survivors and the descendants of the Jews killed in Auschwitz in the closing months of World War II. They claim that a decision to bomb the camp would have rescued some 400,000 Hungarian Jews who were deported there in 1944 and 1945.

The suit was filed with the U.S. District Court for the District of Columbia on January 2. Judge Emmet G. Sullivan issued a summons to the U.S. attorney general on March 8. The government has 60 days to respond. Holocaust scholars here were largely dismissive of the suit. "This is silly and ridiculous," said Michael Berenbaum, co-editor of "The Bombing of Auschwitz," a comprehensive historical study published last summer. "How can you litigate on the conduct of the war? And why don't they sue the German government for creating Auschwitz in the first place?"

But the suit's legal architect insisted it has raised important issues. "This is not some crazy lawsuit," said Peter Wolz, a Düsseldorf lawyer who said it took him three years to build the suit. "The attitude of the U.S. government during the war, and especially its decision not to bomb Auschwitz, need to be addressed in a legal case."

American legal experts say that the case will probably be dismissed because of the "sovereign immunity" statute, which protects governments from being sued for their actions -- or inaction, in this case. Mr. Wolz contends that the protection should not apply because genocide-related issues are governed by international law.

"It is a dead-end," said a prominent legal scholar who spoke on condition of anonymity. "There is no way a U.S. court will accept this kind of argument." In the past few years, Jewish survivors have filed numerous lawsuits against Swiss banks, German companies and other European entities and governments, leading to several multi-billion-dollar settlements. Recently, however, the focus has been shifting toward America's role in the Nazi atrocities and their aftermath. A lawsuit, since dropped, was filed against IBM alleging that its German subsidiary colluded with the Nazi regime.

The Auschwitz bombing suit, despite its remote chances of success, is creating a sense of unease among Jewish organizations. The \$40 billion sought in compensation is also raising eyebrows. The Swiss banks, for example, settled for \$1.25 billion and German industry and government for \$5.2 billion.

"It gives the Holocaust movement a bad name," said Marc Stern, legal affairs director of the American Jewish Congress. "It is going to be seen as 'The Jews are really out there to get all the money they can from the Holocaust.'" Elan Steinberg, the executive director of the World Jewish Congress, which has been at the forefront of Holocaust restitution campaign, said, "We absolutely don't support it."

Mr. Wolz, who is not Jewish, said that he based his 600-page case on Mr. **Berenbaum's** book, on his

own findings among recently declassified archival materials and on other unclassified documents, including documents from U.S. government agencies.

The central claim of the suit draws its impetus from an executive order signed by President Franklin Delano Roosevelt on January 22, 1944, calling on the government to take all measures to rescue the European Jews. "Why did the executive order not go through?" Mr. Wolz asked. He claims the order was ignored because of the influence of a group of America's biggest companies, which continued to do business with Nazi Germany during the war. He asserts that the U.S. Air Force, which controlled the European skies in 1944, could easily have bombed the railways and the bridges bringing the Hungarian Jews to Auschwitz between May and July 1944. But the camp and its supply lines were taken off the final list of target proposals and never were bombed.

"We want to show that because some people at the top of the U.S. government and some major American companies had sympathies and business links with Nazi Germany, hundred thousands of Jewish lives were not saved," said Mr. Goldstein, who lives in Berlin. He said he spent 13 months as a forced laborer in Auschwitz, at which most of his family perished.

Mr. Berenbaum said, "Even if I personally believe the Americans should have bombed Auschwitz, I must say there is no clear-cut answer." Mr. Wolz said he was prompted to act by the recent settlements reached by Jewish groups with Swiss banks and German companies. "I was angered that they could buy their way out for peanuts," he said.

<<http://www.forward.com/issues/2001/01.04.06/news4.html>>

BOUBOUCHE, GRAND GUERRIER

Boubouche le grand guerrier a visité Auschwitz; Fallait bien. Il n'a pas fait comme à Baghdad: un petit tour en avion, sans se poser. Une spécialité des foies jaunes. Notre ami Bob Countess a eu ces mots:

Monday, June 02, 2003 9:22 PM

Subject: Letter to the Editor: the Bush visit to Auschwitz-Birkenau

Dear Letters:

The Times article [AP by Tom Raum] in June 1, 2003, "Bush makes tearful visit to Auschwitz, Birkenau" brings to mind my two visits to these sites in 1989 and 2001, but writer Tom Raum (or was it Jason Blair for the *New York Times*) failed to present the current state of scientific knowledge.

First, senior editor of *Der Spiegel*, Fritjof Meyer (*Osteuropa* magazine, May 2002, but see online www.vho.org/D/Beitraege/FritjofMeyerOsteuropa.html) wrote that new archival evidence points to executions outside Birkenau and that there were **no** homicidal gassing facilities inside Birkenau itself. Second, Meyer is quite correct about the latter. Hence, President and First Lady did **not** visit "gas chambers" (to which Elie Wiesel gave false witness over and over again). They **did** visit, it appears, Krematorium II and Leichenkeller I (= corpse cellar) that was blown up at least by early 1945 (by whom it is not yet determined, but possibly by the departing Germans but also possibly by Polish Communist Partisans).

Third, the authoritative nineteen language plaques now reading 1.5 million deaths **used** to read 4 million deaths when I first visited. The best analysis presently has lowered the number of deaths due to all causes to well under a half million, with the likelihood that it will be lower to the 100,000 range.

Fourth, journalist Tom Raum may not be Jason Blair but he evidences a flair for superficiality and deception and thus might want to apply for a position at the *NY Times*.

Sincerely,

Founder: Historians Without Borders [2000], Dr Robert H. Countess

George et Laura Bush au camp de Birkenau

Le président des États-Unis, George W. Bush, et madame se sont recueillis, le 31 mai 2003, au camp d'Auschwitz II-Birkenau. Ils ont été conduits sur les lieux par la conservatrice, Teresa Swiebocka. Selon le service de presse de la Maison Blanche, elle leur a notamment montré la cellule qu'occupait leur ami

Elie Wiesel alors qu'il n'était encore qu'un enfant. [*Auschwitz n'est pas une prison avec des cellules, mais un camps avec des baraquements.*]

Le camp d'Auschwitz a été installé, à la mi-1940, par le IIIème Reich à proximité de la bourgade polonaise d'Oswiecim. Il était initialement prévu pour incarcérer 15.000 personnes, mais fut rapidement agrandi. Au camp principal, fut ajouté Auschwitz II-Birkenau, Auschwitz III, puis une quarantaine de camps annexes. En 1942, le complexe d'Auschwitz devint le centre principal d'exécution de la "solution finale"; d'un camp de concentration, il se transforma en camp d'extermination. Entre 1.100.000 et 1.500.000 personnes y furent assassinées. Le camp fut libéré, en janvier 1945, par l'Armée rouge.

Gérald Ford s'était lui aussi rendu à Auschwitz, en 1975, et Ronald Reagan à Bergen-Belsen, en 1985. A cette occasion, le président Reagan visita également le cimetière de Bitburg où il se recueillit sur les tombes de quarante-huit Waffen SS, suscitant une polémique internationale sur sa volonté d'honorer pareillement les victimes et les bourreaux. George Bush père se rendit aussi à Auschwitz, mais alors qu'il n'était que le vice-président de Ronald Reagan.

La visite de George et Laura Bush a fourni une occasion au président des États-Unis d'instrumentaliser l'Histoire et de justifier son action à coup de simplifications et d'amalgames. S'adressant sur place à la presse, George W. Bush a évoqué "les millions" de personnes qui furent assassinées à Auschwitz II. Puis, prononçant un discours à Cracovie, il s'est félicité de la victoire de son pays sur le nazisme et sur "l'impérialisme communiste". Il a établi un parallèle entre l'invasion de la Pologne par le IIIème Reich et les attentats du 11 septembre aux États-Unis, et un autre parallèle entre les nazis d'une part et les Taliban et le régime de Saddam Hussein d'autre part. Curieusement, les propos de George W. Bush n'ont pas soulevé de polémique. Tout se passe comme s'il importait peu qu'il réduise la "solution finale" au seul complexe d'Auschwitz, qu'il oublie que le camp a été libéré par les Soviétiques, et qu'il efface toute distinction entre la "solution finale" et les crimes de dictatures. Plus curieusement encore, aucune association de survivants n'a dénoncé l'indécence de M. Bush venant se recueillir à Auschwitz alors qu'une partie de l'héritage qu'il a reçu de son grand-père, Prescott Bush, provient précisément de l'exploitation d'une usine installée à Oswiecim et fonctionnant en réduisant en esclavage les prisonniers du camp d'Auschwitz. En effet, Prescott Bush, ami personnel de nombreux dirigeants du IIIème Reich, multiplia les joint-ventures avec les autorités nazies durant la période 1933-1941. Il continua à "faire des affaires" avec le régime nazi pendant la Seconde Guerre mondiale. Tout commerce avec l'Allemagne ayant été interdit et ses sociétés ayant été placées sous séquestre par le gouvernement Roosevelt après l'entrée en guerre des États-Unis, il créa une constellation d'entreprises internationales pour contourner la législation. Il installa aux Pays-Bas des sociétés de blanchiment de l'argent du crime, dont la Consolidated Silesian Steel Company, propriétaire de l'usine d'Oswiecim-Auschwitz.

Georges W. Bush n'est aucunement responsable des crimes de son grand-père. Cependant, les profits réalisés par la Consolidated Silesian Steel Company furent gérés par le financier d'Hitler, Fritz Thyssen, jusqu'à sa mort, en Argentine, en 1951. Un million et demi de dollars furent alors récupérés par Prescott Bush, via l'Union Banking Corporation, et placés dans une société anonyme créée pour l'occasion, l'Overby Development Company. A la mort de Prescott, cet argent revint à George Bush père qui en confia la gestion à un homme de confiance, William Farish III, lui-même petit-fils du financier états-unien de la société IG Farben qui fabriqua le gaz mortel utilisé dans les chambres d'Auschwitz. [*Toujours cette mythologie galopante*] En 1980, George Bush père, ayant été élu à la vice-présidence des États-Unis, organisa sa propre succession de son vivant en donnant sa fortune à un trust appartenant à ses enfants. George W. Bush accepta alors l'argent du crime.

Ces faits sont parfaitement connus et ont fait l'objet de nombreuses publications, notamment : *Wall Street and the Rise of Hitler*, par Antony C. Sutton, 1976; *Trading with the Enemy, An Expose of the Nazi-American Money Plot 1939-1944*, par Charles Higham, Delacorte Press éd., 1983; *George Bush, The Unauthorized Biography*, par Webster Griffin et Anton Chaitkin *The Secret War Against the Jews*, par John Loftus et Mark Aarons, St Martin Press éd., 1997; "Heir to the Holocaust, How the Bush Family Wealth is Linked to the Jewish Holocaust", par Toby Rodgers, in *Clamor Magazine*, mai-juin 2002. Ils ont rarement été portés à la connaissance du public francophone, hormis dans *La Guerre des Bush, les secrets inavouables d'un conflit*, par Eric Laurent, Plon éd., 2003. Ils ont été corroborés par des documents rendus publics, en 2001, par les archives néerlandaises et expertisés par John Loftus, président du Florida Holocaust Museum. [*Loftus est un juif fanatique de chez les juifs fanatiques,*

mais il a eu accès à des archives encore fermées aujourd'hui.] Cependant aujourd'hui, où l'administration Bush est la principale alliée du gouvernement Sharon, des associations défendant la mémoire des victimes du IIIème Reich ont décidé de fermer les yeux et de se taire. Pas nous.

Thom Saint-Pierre
Réseau Voltaire.net -- pour la liberté d'expression. From: <democrite@wanadoo.fr>

ETONNANTS VOYAGEURS

Remarks by the President to the Press Pool After Tour of Auschwitz

THE PRESIDENT: Laura and I have just toured Auschwitz I, and what they call Auschwitz II, a place where millions were murdered. The sites are a sobering reminder that -- of the power of evil and the need for people to resist evil. This site is a sobering reminder that when we find anti-Semitism, whether it be in Europe or anywhere else, mankind must come together to fight such dark impulses. And this site is also a strong reminder that the civilized world must never forget what took place on this site.

May God bless the victims and the families of the victims, and may we always remember. Thank you.

31 mai 2003

<<http://www.whitehouse.gov>>

COMMENT PRENDRE EXEMPLE SUR DENAINXXX

La dénonciation à la portée de tous

Il faut dire que l'Etat français y met les moyens et permet maintenant la dénonciation sans laisser son nom directement par Internet :

<http://www.gendarmerie.defense.gouv.fr/judiciaire/info_prevention/index.html>

Vous noterez facilement que les traditions vichystes, si souvent dénoncées, n'ont pas que des inconvénients pour notre gentil état de la tolérance !

Vous trouverez la notice concernant la cybercriminalité à l'adresse suivante

<http://www.gendarmerie.defense.gouv.fr/judiciaire/info_prevention/index.html>

LA SUISSE CONTRE LA PENSÉE

C'est une vieille tradition, depuis Michel Servet, Agrippa d'Aubigné et quelques autres. Voltaire s'était installé à la frontière, mais pas en Suisse. Les Suisses, qui aiment leurs fromages, leurs cantons et leurs banques n'aiment pas la pensée libre.

Peines de prison ferme pour deux révisionnistes

Fribourg, 4 juin 2003 -- La justice fribourgeoise a condamné deux révisionnistes à respectivement six et trois mois de prison ferme pour discrimination raciale. Les deux hommes avaient écrit des textes niant les preuves de l'existence des chambres à gaz.

Membre fondateur de l'Association révisionniste "Vérité et justice", désormais dissoute, René-Louis Berclaz est en outre condamné pour calomnie. Contrairement à son co-accusé, son recours a été partiellement admis par le Tribunal cantonal fribourgeois.

M. Berclaz est condamné à une peine de six mois de prison et non huit comme l'avait jugé le Tribunal pénal de la Veveyse. Ce dernier n'a pas suffisamment tenu compte du caractère complémentaire de la peine qu'il avait à prononcer, a expliqué le président de tribunal Alexandre Papaux.

Les deux hommes ne contestaient pas les chefs d'accusation, mais la quotité de la peine. Ils ont recouru car ils estimaient en particulier avoir été victimes de violations du droit de procédure et de celui de garder le silence.

La justice fribourgeoise a poursuivi les deux hommes pour avoir imprimé, publié et distribué deux écrits, *Le contre-rapport Bergier* et *Le procès Amaudruz*. Cette littérature mentionne entre autres:

"Quant aux gazages homicides ayant eu lieu à Auschwitz, et dans d'autres camps, il n'existe pas l'ombre d'une preuve matérielle et documentaire". ATS

On ira voir un site très représentatif de la **police de la pensée helvétique**, qui reproduit des articles venimeux de la presse suisse et qui juge que la répression n'est pas assez musclée. L'ensemble est édifiant:

<<http://www.contreloubli.ch/extremisme.html>>

Pensez donc ! Un internaute de Neuchâtel ose se manifester sur le net: "Il reprend avec précision les fondements de l'idéologie dite " révisionniste " comme on peut les lire assez fréquemment sur les nombreux sites négationnistes de l'Internet. A savoir, et en premier lieu :

-- l'utilisation abusive de l'article 19 de la Déclaration Universelle des Droits de l'Homme (relative à la liberté d'opinion et d'expression) comme d'un laissez-passer pour répandre, en toute impunité, l'idée que les chambres à gaz n'ont jamais existé, que le nombre de juifs exterminés durant la Seconde Guerre mondiale doit être revu à la baisse et que, finalement, le génocide des juifs est une légende. [*Il est abusif, en effet, de se réclamer de cette proclamation qui garantit la liberté d'expression pour profiter de la dite liberté d'expression. En Suisse, il y a longtemps qu'on a jeté ces vieilleries aux orties.*]

-- En second lieu, les négationnistes contestent toutes les lois antiracistes, puisque, selon eux, elles sont contraires à l'article 19 de la Déclaration des Droits de l'Homme. Ensuite seulement, le débat d'idées peut être lancé. "

Suite à cette dénonciation, les pages du site neuchâtelois ont été "retirées" sans explication. Au pays de Guillaume Tell, on sait maintenant fort bien tirer son chapeau à tous les Gessler qui se réclament de Moïse.

Détail piquant, on apprend que la secrétaire générale de la Coordination intercommunautaire contre l'antisémitisme et la diffamation (CICA) s'appelle Mme Sion. Mais le Valais aussi possède une ville de Sion...

MÉMOIRE DISTRAITE

Incrimination du négationnisme

par Robert Bret, sénateur coco

Lors de l'examen de la Proposition de Loi visant " à aggraver les peines punissant les infractions à caractère raciste, antisémite ou xénophobe " j'ai profité de cette occasion pour souligner -- au travers de ce texte qui prévoit que les motivations racistes de l'auteur de certains crimes et délits, constituent une circonstance aggravante -- [*c'est la loi du louche Lellouche*] la nécessité de renforcer notre législation concernant la sanction de la contestation des génocides, en visant outre le génocide juif perpétré pendant la Seconde Guerre mondiale, les génocides arménien, rwandais ou cambodgien.

Pour ce faire, j'ai déposé un amendement, au nom du groupe Communiste, Républicain et Citoyen, ayant pour objectif de rétablir l'égalité des victimes rescapées, par l'égale incrimination des actes racistes. [*Et les rescapés du Goulag ? Que dalle ?*]

Car, actuellement, seule la négation des crimes qui ont été soumis à la juridiction du tribunal de Nuremberg constitue un délit, de sorte que les victimes rescapées de crimes contre l'humanité se trouvent inégalement protégées alors que leur souffrance est identique. La négation du génocide des peuples arménien, rwandais, yougoslave ou cambodgien ne tombe pas sous le coup de la loi pénale ce qui est contraire au principe selon lequel la loi doit être la même pour tous, soit qu'elle protège, soit qu'elle punisse. [*Mais enfin, tous ces Rwandais, ces Arméniens, ces Cambodgiens ont un tort immense, et ils le savent bien, ils ne sont pas juifs...*]

Bien qu'il n'ait pas été retenu, car jugé " prématuré ", cet amendement a le mérite d'avoir été reconnu "comme posant un vrai problème qui doit être pris en considération". Symbolique, il est une première étape dans ma détermination à parvenir à une proposition de loi visant à incriminer le négationnisme en délit.

Robert Bret, sénateur communiste des Bouches-du-Rhône. C'est sans doute au grand âge du sénateur qu'il faut imputer l'oubli des différends génocides dont s'est rendu coupable le régime soviétique au cours de sa longue carrière (Baltes, Tatars, Tchéchènes, Allemands de la Volga, et beaucoup d'autres). Mais c'est normal: quand on est sénateur communiste et assoiffé de répression, comme en témoigne son désir d'amendement, on ne peut pas penser à tout.

(30 janvier 2003)

<http://www.robertbret.org/article.php3?id_article=63>

ROUMAINS ROUÉS

La Roumanie tente de nier son implication dans l'Holocauste

Scène I

Bucarest (AP) -- Le gouvernement roumain a choqué la communauté juive vendredi, en niant l'existence d'un Holocauste dans le pays au cours de la Seconde Guerre mondiale, alors même que 250.000 juifs roumains ont été tués ou déportés sous le règne du dirigeant pro-nazi Ion Antonescu.

"Nous affirmons fermement qu'il n'y a pas eu d'holocauste à l'intérieur des frontières de la Roumanie entre 1940 et 1945", peut-on lire dans un communiqué du ministère de l'Information publique transmis à l'Associated Press. La veille, le Holocaust Memorial Museum de Washington avait pourtant obtenu l'autorisation d'accéder aux archives roumaines concernant la déportation des populations juives.

Les historiens ont établi que la moitié des 760.000 juifs habitants en Roumanie avant la guerre ont péri. La plupart sont morts en Union soviétique, envoyés vers des camps de concentration sous l'autorité du maréchal Antonescu. Près de 130.000 autres ont été déportés vers des camps nazis par le régime fasciste hongrois, qui a contrôlé la Transylvanie pendant une partie de la guerre.

"Vous ne pouvez pas dire qu'ils n'étaient pas des victimes", s'est insurgé Ernest Neuman, qui dirige la communauté juive de Timisoara. Lui cite notamment le pogrom de Iasi, dans le Nord-Est, au cours duquel 12.000 personnes ont été tuées par des soldats allemands et des Roumains en juin 1941, selon les historiens.

Il ne reste aujourd'hui que 6.000 juifs en Roumanie.

AP, 13 juin 2003.

Scène II

Le gouvernement roumain revient sur ses propos niant l'existence d'un Holocauste dans son pays

Bucarest (AP) -- Le gouvernement roumain, qui avait nié la semaine dernière l'existence d'un Holocauste dans le pays lors de la Seconde Guerre mondiale, est finalement revenu sur ses propos et a reconnu que le régime du dirigeant pro-nazi Ion Antonescu avait déporté et exterminé des juifs roumains entre 1940 et 1944.

Dans un communiqué diffusé mardi soir, Bucarest affirme que ce régime "s'est rendu coupable de grave crimes de guerre, pogroms et déportations massives de juifs roumains vers des territoires occupés ou contrôlés par l'armée roumaine".

Les anciens dirigeants roumains ont employé des "méthodes de discrimination et d'extermination qui ont fait partie de l'Holocauste", souligne le gouvernement dans le document.

Vendredi, le gouvernement roumain avait choqué la communauté juive de son pays en niant l'existence d'un Holocauste à l'intérieur des frontières du pays au cours de la Seconde Guerre mondiale, alors même que plus de 380.000 juifs roumains ont été exterminés durant le conflit, ainsi que plus de 20.000 tziganes de Roumanie.

Ce revirement intervient au lendemain de la signature d'un accord autorisant au Holocaust Memorial Museum de Washington l'accès aux archives roumaines sur l'Holocauste.

Les historiens ont établi que plus de la moitié des 760.000 juifs qui vivaient en Roumanie avant la guerre ont péri dans l'Holocauste. La plupart sont morts en Union soviétique, où ils avaient été déportés vers des camps de concentration sous l'autorité du maréchal roumain Antonescu. Près de 130.000 ont été déportés vers des camps nazis par le régime fasciste hongrois, qui a contrôlé la Transylvanie pendant une partie de la guerre.

AP, 18 juin 2003.
<<http://fr.news.yahoo.com/030618/5/39ful.html>>

La Roumanie indépendante a donc vécu cinq jours.

GUIDE DE DÉFENSE

Un site dédié à l'organisation collective de la défense judiciaire

La répression judiciaire et policière permet à l'Etat d'isoler, de désorienter et d'apeurer ceux sur qui elle s'abat. La complexité du droit et des procédures interdit de choisir les axes de sa défense, dont on doit laisser la maîtrise à ces spécialistes du droit que sont les avocats.

Face à la menace judiciaire, la réponse la plus efficace est collective: elle vise à se réapproprier les moyens de sa défense, à découvrir et à partager les savoirs qui permettent de déjouer les pièges de la machine judiciaire, à s'organiser, peut-être, pour faire reculer l'Etat par tous les moyens.

Par ce site, nous appelons à ce partage des expériences qui rendent possible la défense collective. Nous mettons à la disposition de tous **le guide juridique**, un outil qui peut permettre, dans bien des cas, de pallier le manque d'information qui fait défaut dans l'urgence d'une situation où il faut tenter d'arracher les camarades des griffes des flics et des juges.

Nous proposons également des échanges de vue plus théoriques, par exemple sur le droit (voir "texte"), et un suivi de l'actualité, en particulier à propos de l'élaboration de nouvelles lois répressives (voir "actualité - loi Perben").

Nous appelons également de nos voeux la constitution d'un réseau d'échange d'information sur les pratiques de défense et d'organisation collective contre la répression.

<<http://guidejuridique.lautre.net/index2.html>>

On peut charger le guide juridique en PDF. Très recommandé. les révisionnistes en auront toujours besoin, un jour ou l'autre:

<<http://guidejuridique.lautre.net/SITE2/pages/pdf.html>>

-----nnnnNNNNOOOONNNNnnnn-----

CHRONIQUES ITALIENNES

SITI "REVISIONISTI"

Con il pretesto della ricerca storica assistiamo ad un fiorire di siti scopertamente antisemiti. Ecco i principali:

"REVISIONISMO.COM

Archivio di Revisionismo Storico"

(www.revisionismo.com/) [*Not on the Web any more*]

E' un sito negazionista dell'olocausto e dell'esistenza dei campi di sterminio, collegato all'"Institute for Historical Review", la cui sede centrale si trova negli Stati Uniti, a Costa Mesa in California, nei pressi di Los Angeles.

L' "Institute for Historical Review" è una delle maggiori reti del neonazismo internazionale che annovera fra i suoi membri, come più volte denunciato, anche dirigenti del Ku Klux Klan. Tra i suoi collaboratori europei il tedesco Udo Walenty, già membro della NPD.

Il sito in questione "denuncia" i tentativi di "dominazione ebraica a livello mondiale" e dà spazio a tutti i principali esponenti "negazionisti" a livello internazionale, da David Irving (al cui sito personale si collega) a Robert Faurisson, da Jurgen Graff a Paul Rassinier. Vengono ospitati anche scritti degli italiani Cesare Saletta e Carlo Mattogno.

"ASSOCIAZIONE PER IL REVISIONISMO STORICO"

(<http://members.tripod.com/~revisionismo/>)

Il sito e l'associazione si sono specializzati sul tema del "revisionismo olocaustico". Gestiscono una libreria con vendita diretta al pubblico, via internet, con testi di Leon Degrelle (ex-generale delle Waffen-SS, condannato in contumacia come criminale di guerra, autore di "Lettera al Papa sulla truffa di Auschwitz") e di Thies Christophersen, figura centrale del neofascismo europeo nel dopoguerra. Nato nel 1918, operò come ufficiale delle SS ad Auschwitz. Il suo libro "La fandonia di Auschwitz" fu messo al bando in Germania. Per sfuggire all'arresto riparò in Danimarca dove assunse il nome di Tiis Christensen.

L'associazione nel proprio statuto, pubblicato nel sito, si autodefinisce "apolitica" e "apartitica", nata al solo scopo di perseguire la "diffusione di studi storici revisionistici secondo l'insegnamento dello storico Renzo De Felice" (articolo 5). Nella "home page" si indica un indirizzo e dei recapiti telefonici di Genova. Questo sito nei fatti funziona , attraverso i suoi links, anche come portale italiano dei principali siti antisemiti a livello internazionale.

«Sorry, but the page or the file that you're looking for is not here.»

"AAARGH, Associazione Antichi Amatori di Racconti di Guerra e di Olocausto", (www.abbc.com/aaargh/ital/ital.html)

Già monitorato nel maggio scorso, è il sito dell'omonima associazione, disponibile in più lingue, (italiano, francese, inglese, tedesco e spagnolo).

Ripropone come pezzo forte il famoso e davvero ridicolo "Rapporto Leuchter" per negare l'esistenza delle camere a gas . Fred A. Leuchter "esperto" americano mandato in "missione" in Polonia nel febbraio del 1988, nei campi di Auschwitz, Birkenau e Majdanek, prelevò dei campioni per analizzare se vi fossero, dopo cinquant'anni, tracce di gas venefico Cyclon B .

Il sito si appoggia a un indirizzo di posta elettronica negli Stati Uniti .

SITI A SFONDO RELIGIOSO

"RADIO ISLAM" (<http://abbc.com/islam/italiano/index.htm>)

Il sito è collegato alla omonima radio, che trasmette in più lingue, fondata nel 1987 da Ahmed Rami a Stoccolma. Ahmed Rami arrivò in Svezia come profugo politico, proveniente dal Marocco, dove come ufficiale dell'esercito nel 1972 progettò un attentato ai danni di re Hassan. Nel 1988 venne condannato per "istigazione al razzismo".

In contatto da sempre con gruppi neonazisti, tra gli altri il "NSDAP-AO" (il "Partito Nazionalsocialista del Lavoratori-Organizzazione per l' estero"), la cui sede si trova negli Stati Uniti, nel Nebraska, e lo svedese VAM (Vit Ariskt Motstand), accusato di diversi omicidi che portarono molti suoi membri in prigione.

Il sito è anch' esso consultabile in più lingue, tra l'altro in italiano. Vi compaiono scritti di alcuni fra i principali esponenti della destra radicale italiana come Carlo Terraciano, il giornalista Maurizio Blondet e Maurizio Lattanzio, animatore negli scorsi anni a Trapani di una "Comunità Politica d'Avanguardia" filosilamica, inneggiante all'ayatolla Komeini.

Olokaustos, Roiberto D'Aangelo, 16/6/2003 (2003/625).

Autres sites pourvus de matériel révisionniste:

<<http://www.libreriaar.it/>>

<<http://www.angelfire.com/rnb/effepi/index.htm>>

Editions Effepi. Quelques titres.

<<http://www.graphosedizioni.it/index.htm>>

Dans les nouveautés, Jean Plantin et Robert Faurisson. Voir, plus loin, "PARUTIONS".

<<http://www.uomolibero.com/index.htm>>

Il sito si collega, attraverso i links, a "Radio Islam" e ad "AAARGH". [*Non è vero.*]

<<http://www.nuovo-ordine-nazionale.it>> **404 Page not found**

<<http://fgalante.interfree.it/enter.htm>> **La pagina richiesta è inesistente**

Donc, le seul site qui fonctionne réellement, c'est l'AAARGH. Etonnant, non ?

PAS PÉJORATIF

**D'après la Cour de cassation
"Révisionniste? Ce n'est pas un délit."**

Traiter quelqu'un de "révisionniste" ce n'est pas de la diffamation, même si le terme est utilisé "de manière injurieuse". Tandis qu'on se dispute (en Italie) à propos de la Fête de la Libération, la Cour de Cassation laisse le champ libre à l'utilisation de l'épithète "révisionniste". Terme qui, pour les juges de la Place-Cavour, ne peut pas être considéré comme "péjoratif". Selon la Cour suprême, "un justiciable doit pouvoir exprimer sa propre opinion à l'égard des idées et des convictions d'autrui".

La Stampa, 25 avril 2003 (traduction)

ITA-LIENS

L'Italie, qui s'est séj à ridiculisée en disant qu'elle allait faire la guéguerre en Irak, avant de trouver que l'eau du Golfe était frisquette, se lance maintenant dans la surenchère zolo:

**Assegnata all'Italia la presidenza della Task Force internazionale
di educazione e studi sulla Shoah**

Il Governo italiano ha annunciato che durante una recente riunione a Washington, è stata approvata all'unanimità la candidatura italiana ad assumere la presidenza della Task Force for International Cooperation on Holocaust Education, Remembrance and Research per il 2004.

La Task Force nasce nel 1998 su impulso dell'allora Premier svedese Persson, allo scopo **di promuovere l'insegnamento, la ricerca e la memoria della Shoah**. L'Italia vi ha aderito nel 1999 e nel gennaio 2000 partecipa a Stoccolma all'International Forum on the Holocaust, con la partecipazione di 36 Primi Ministri. Consulente onorario della Task Force è Yehuda Bauer ex direttore del Centro Ricerche di Yad Vashem, che ha ribadito 3 imperativi cruciali: "non sarai un carnefice, non sarai una vittima e non sarai neppure uno dei tanti che sta a guardare senza fare nulla."

Alla T.F. partecipano 15 paesi tra cui Usa, Argentina, Germania, Ungheria, Polonia, Lituania, UK etc., oltre istituzioni ed enti che si occupano della Shoah. La T.F. non ha una sede fissa, ma prende quella del paese che annualmente ne assume la presidenza.

La delegazione italiana è così composta: Ministero Istruzione e Ricerca: Anna Sgarri e Anna Piperno; Marcello Pezzetti del Cdec e un docente di ruolo. Consensi sono stati espressi da Michele Sarfatti del Cdec e da Liliana Picciotto.

Simonetta Della Seta, *Il Foglio*, 24.05.2003.

Ce Marcello Pezzetti s'est signalé à notre attention par une découverte inouïe: il a trouvé le Bunker d'Auschwitz, que tout le monde connaissait ! Il s'est fait moucher de la belle manière par notre ami Carlo Mattogno. Comment dit-on "fumiste" en italien ?

LINKLINKLINKital/archimatto/dillsbae2/pezzetti.html - adresse à vérifier

NULLO FASTIDIO

Dopo il sito revisionista AARGHH, la scomposta reazione di Mattogno all'articolo di Luigi i revisionisti ci dedicano ancora i loro sforzi di attenzione.

Il divertentissimo "Courier des Incrédulés" rifa' la storia del "Caso Carpi" da una prospettiva negazionista creando l'inedita alleanza con i carpigiani (cui tutto si puo' dire meno che siano revisionisti) contro Perlasca. Piu' scrivono di noi piu' ho la convinzione che -- come si dice in gergo -- stiano "rosicando" ossia dia un bel po' di fastidio la nostra presenza sul web. E noi continuiamo a farli rosicare :-)

Olokausto 23 juin. *Ils reproduisent notre note d'avril 2003. Ils disent, dieu sait pourquoi, que ces pitreries nous feraient de la peine. Ces idolâtres prennent leurs rêves pour des réalités. Rosicare, en argot italien, veut dire user, grignoter, rattraper, gagner des places. Ces gens-là croient qu'ils ont de l'importance. Ils nous amusent, leur sérieux de papegai, leur souple léchage des divines autorités juives nous éjouissent beaucoup, ce qui est déjà un bon point pour eux*

-----nnnnNNNNOOOONNNNnnnn-----

LES ESCROCS PRENNENT LE TRAIN

"Trains de la mort": une cour d'appel accepte une plainte contre la SNCF

NewYork, 17 juin (AFP) -- Une cour d'appel américaine a annulé la décision d'un juge ayant rejeté en première instance la plainte de victimes de l'Holocauste contre la Société des chemins de fer français (SNCF) pour son rôle dans la déportation de juifs, ouvrant la voie à des poursuites, a annoncé mardi une avocate des victimes. Dans une décision prise vendredi, la cour d'appel du Second Circuit a ordonné ainsi au juge David Trager, du tribunal fédéral de Brooklyn, de revenir sur sa décision du 5 novembre 2001, dans laquelle il avait estimé que la SNCF, grâce à son statut de monopole d'Etat, bénéficiait dans cette affaire de l'immunité réservée par la loi américaine aux Etats étrangers. La plainte déposée devant la justice américaine par une quarantaine de survivants des "trains de la mort" nazis est donc à nouveau considérée comme recevable, ont estimé les juges de cette cour d'appel, dont la compétence géographique s'étend aux Etats de New York, du Connecticut et du Vermont. Ils ont donné pour instruction au juge Trager de demander des compléments d'information, notamment auprès du département d'Etat.

"Nous sommes très satisfaits, c'est une grande victoire pour nous", a déclaré à l'AFP Harriet Tamen, l'un des avocats des victimes. "La cour d'appel a estimé que si la SNCF avait fait l'objet de poursuites dans les années 40 et si le département d'Etat n'avait pas accordé l'immunité (...) les poursuites auraient été possibles", a-t-il dit. La loi accordant l'immunité, intitulée "Foreign State Immunity Act" (FSIA) stipule en effet que les Etats étrangers ne peuvent en tant que tels être poursuivis devant la justice américaine. Elle date de 1976 et a été invoquée par le juge Trager. [...]

MÉMOIRE DE PIERRE

Première pierre du "Centre européen du résistant déporté" au camp du Struthof

Strasbourg (AFP) -- Le "Centre européen du résistant déporté dans le système concentrationnaire nazi", dont la première pierre sera posée dimanche en Alsace (est), sera en 2005 le nouveau lieu de "mémoire et de vigilance" du camp du Struthof, où 22.000 personnes sont mortes en déportation.

Vestiges des camps de concentration nazis et témoignages de la Résistance de toute l'Europe: "ce centre racontera l'histoire de l'opposition entre la résistance et la répression, de la fin de la Première Guerre

mondiale à la fin de la Seconde Guerre mondiale", explique Valérie Dreschsler, chargée de mission auprès de la **direction de la mémoire**, du patrimoine et des archives du ministère français de la **Défense**. [*Ce qui montre bien que la "mémoire" est une arme de destruction massive, contrôlée par une Direction du ministère de la Défense...*]

"Nous voulons montrer comment les régimes fascistes se sont installés et comment le combat s'est organisé contre eux à travers l'Europe. **Des grands témoins** viendront expliquer pourquoi à 17 ans, ils ont pris la décision de s'engager" dans la résistance, continue-t-elle.

Les 45.000 prisonniers passés par le camp du Struthof, construit en 1941 sur la commune de Natzwiller (est), étaient en effet principalement des résistants et des déportés politiques, dont environ la moitié sont morts entre mai 1941 et septembre 1944.

Four crématoire, prison, **chambre à gaz** destinée principalement à des "expériences médicales", [*en fait, une cuve à choucroute*] miradors, 4 baraquements sur 17: il reste aujourd'hui d'importants vestiges du seul camp de concentration établi sur le territoire français, visités par 140.000 personnes chaque année.

Le centre sera adossé à la "cave à pommes de terre", cavité actuellement invisible du public, creusée dans le roc du Mont Louise par les détenus du camp, en grande partie à main nue et dans le noir, sans que les Allemands n'aient jamais indiqué sa destination, a précisé Mme Dreschsler. [????]

D'ici 2005, année du 60e anniversaire de la libération des camps nazis, sera en même temps mené le chantier de la rénovation du musée installé dans une baraque du Struthof, un des camps de travail les plus durs édifiés par les nazis.

Il mettra à l'honneur l'histoire du Struthof lui-même et des 70 Kommandos (camps de travail) dépendant du camp, qui étaient situés principalement en Allemagne, mais aussi à Thil (est) où étaient assemblées des fusées V-1, et à Sainte-Marie-aux-Mines (est).

Le chantier du centre et du musée, dont la première pierre sera posée dimanche par le secrétaire d'Etat français aux Anciens combattants Hamlaoui Mekachera, est doté d'un budget total d'**environ 10 millions d'euros**, financés à 80% par le ministère de la Défense et à 20% par des subventions européennes. [*Oubliée la chasse aux gaspis*]

UN VRAI FAUX

Auschwitz Museum Officially Admits Gas Chamber Reconstruction

The official website of the Auschwitz Museum has bowed down before Holocaust Revisionists and has now finally admitted officially that the gas chamber and crematorium 1, which is shown to visitors as evidence of the 'mass extermination of the Jews,' was built after the war. This dramatic admission can be found on the Auschwitz museum's webpage:

<http://www.auschwitz-muzeum.oswiecim.pl/html/eng/zwiedzanie/krematorium_1.html>

Where the following passage has now been added:

"After the war, the Museum carried out a partial reconstruction. The chimney and two incinerators were rebuilt using original components, as were and several of the openings in the gas chamber roof." The photograph on that page, by the way, shows very clearly that the "chimney" of the alleged crematoria, is not even connected to the building!

Le site comporte une photo: la cheminée a été construite à côté. Elle ne peut rien évacuer. Totale Fumisterie !

From: <RePorterNoteBook@aol.com>, Mon, 23 Jun 2003 15:04:36 EDT.

NÉGATIONNISME ISRAÉLIEN

Le conseiller juridique du gouvernement, Eliacin Rubinstein, a demandé à la police d'ouvrir une enquête contre les opérateurs d'un site internet néo-nazi, dirigé depuis Israël et en langue russe. Les motifs de l'enquête étant: incitation à la violence, incitation à la haine, glorification de crimes nazis et **négaționisme**. (Guysen.Israël.News)

FOR WHOM RINGS THE BELL ?

Croyez-le ou non, il y a, depuis mai 2002, un Envoyé Spécial (Ambassadeur) du gouvernement américain "pour les questions d'Holocauste" (Special Envoy for Holocaust issues). Le poste est tenu par un Certain Randolph Marshall Bell, diplomate, Sa biographie est accessible sur le site du Département d'Etat:

<<http://www.state.gov/p/eur/rls/or/2002/12692.htm>>

C'est un "épiscopalien". C'est surtout un membre éminent de ce que notre confrère Finkesltein a si bien nommé "l'Industrie de l'Hilocauste". Mieux que l'Oncle Picsou:

"Mr. Bell has worked extensively on issues related to World War II and the Holocaust. He led the U.S. team that helped organize the December 1997 London Conference on Nazi Gold. He also negotiated the successful closeout of the postwar Tripartite Gold Commission and the subsequent establishment of the \$61 million Nazi Persecutee Relief Fund, which provides relief to needy victims who had previously received little or no compensation and also provides resources for projects aimed at preventing similar injustices in the future. Mr. Bell worked closely with Treasury Deputy Secretary Eizenstat to negotiate the two bilateral agreements concluded with Austria in 2000 and 2001 for payments to former World War II forced laborers and to individuals who lost property during that period. In his current capacity as Special Envoy for Holocaust Issues, he serves as a member of the Board of Trustees of the German Foundation, "Remembrance, Responsibility and the Future" and as an observer to the International Commission on Holocaust Era Insurance Claims (ICHEIC)."

AU COURRIER 1

lettre d'un lecteur

"Max" <xxxxxxxxx@tiscali.fr> 12 juin 2003

Messieurs du site auquel je m'adresse,

Vous voudrez bien me pardonner cet excès de prudence, mais j'ai développé une certaine parano en me familiarisant avec le ouaibe, et ce, bien avant de vous connaître.

Je tiens tout d'abord à vous préciser que j'ai été, dans les années 80 et 90 violemment anti-R. Par violent, j'entends par exemple, le fait qu'un autodafé des A.H.R ne m'aurait jamais choqué, au contraire. Je pensais en avoir fait le tour sans jamais, en fait, avoir lu de près un seul de vos travaux. Ce n'est donc qu'assez récemment que je m'y suis intéressé de plus près, c'est à dire de manière critique (entendre: "curieuse", avec un minimum d'a priori).

J'ai amorcé ce virage par la lecture d'un des ouvrages de Rassinier, le dernier, je crois, celui en réponse à l'ouvrage de Hillberg. Depuis, je me rends assez régulièrement sur votre site.

Quelques points.

Tout d'abord, quoique vous vous en défendiez, l'anti-S. de certains d'entre vous est patent... as a matter of fact.

Dans le même ordre d'idée, si le bombardement de Dresde, pour prendre un exemple, n'excuse pas la sauvagerie des Einsatzgruppen... et réciproquement, j'en conviens, certaines démonstrations tendent néanmoins, de fait, à relativiser la barbarie N-S.

Enfin, si vous reprochez à juste titre à ceux d'en face de se conduire en flics (pas seulement de la pensée), vous-même n'êtes pas exempts de livrer des noms et des adresses mails en pâture.

En revanche, et là j'aborde le fond, mis à part certains écrits quelques peu... excités, je m'étonne surtout de lire dans les différents travaux, et c'est manifeste certaines thèses universitaires belge ou néo-zélandaise, rien d'autre qu'une sorte de compilation de la "vulgate" R. Autrement dit, alors que vous reprochez à juste titre aux héraults de l'H. d'en avoir fait une religion, une lecture en profondeurs d'écrits R. me donne parfois le sentiment que ceux-ci suivent tous un même raisonnement... sectaire. Non pas dans le sens trivial d'une minorité repliée sur elle-même, mais bien dans celui d'une logique de pensée particulière, une rhétorique à laquelle il vaut mieux souscrire si l'on veut se sentir en harmonie... disons: concerné, par ce que l'on lit.

A cet égard, il est intéressant de constater qu'à vous lire en parallèle, vous et ceux d'en face, on a le

sentiment d'une sorte de duels entre frères ennemis. Comme si chacun avait besoin du miroir de l'autre. Cela étant, la pertinence de votre questionnement historique reste toute aussi... patente. Le fait est que vous avez "marqué des points" -- bien que ce ne soit pas une compétition -- dans l'avancée de la vérité historique.

Sans répondre à tout, vous avez néanmoins semé le doute dans mon esprit.

Cependant, j'ai toujours été étonné par le paradoxe de la présence d'un *ravier*, par exemple, ou de la présence d'enfants, voire de naissances dans les camps, sans parler de la possibilité de trafics -- donc d'une sorte d'économie plus ou moins souterraine, propre à tous les univers carcéraux, au sens le plus large du terme -- avec l'existence des chambres. Je m'expliquais cela par cette réalité humaine qui transcende toutes les activités de même nature, à savoir que la pire des horreurs peut co-exister avec des moments de grâce... ou de pur bol !

Cela dit, rien n'empêche que cela se soit, en partie, passé de la sorte.

Quoi qu'il en soit, j'ai été étonné de ne trouver nulle part (à part deux ou trois remarques, de ci, de là) de critique R. étendue du film "S". de C. L. Ai-je mal cherché ?

De même, avez-vous écrit quelque chose au sujet des plaques sur les écoles parisiennes posées en 2001-2002 indiquant que tous les élèves ont été exterminés (jusqu'au dernier, donc ?).

Par ailleurs, j'ai lu récemment -- je ne sais plus où, je vous avoue -- quelqu'un (P. V-N ?) rappeler qu'on savait tout de l'identité des fabricant de fours. Tant mieux. J'aimerais en revanche savoir s'il y a des archives des contrats passés avec ces sociétés, et surtout de la façon dont -- et par qui -- ont été édifiés les camps. Appels d'offres, contrats, etc. Ceci permettrait peut-être d'en savoir plus sur... cela. Au fait, quid des archives de la Croix-Rouge ? Personne ne peut aller les consulter ?

D'autre part, certains fichiers sur tripod ne sont pas téléchargeables, de même que certains liens vers des écrits de S.T. renvoie à un message d'erreur type 404. Comment y accéder ?

Enfin, je signale à votre attention un Rebond de *Libé* de cette semaine, où un avocat Lyonnais tenant d'une laïcité "équitable" suggérait au choix de supprimer du calendrier français les fêtes religieuses chrétiennes, ou d'y faire figurer celles juives ou musulmanes.

Cordialement, Max

P.S. Au cas où l'envie vous viendrait de citer des extraits de mon courriel, merci de ne pas balancer mon adresse.

P.P.S. Ceci est une copie, une première lettre envoyé au site "mère", m'a été renvoyé par le postmaster de son service mail.

Nous avons répondu:

Il n'est jamais trop tard pour bien faire.

> Tout d'abord, quoique vous vous en défendiez, l'anti-S. de certains d'entre vous est patent... as a matter of fact.

C'est bien possible. Nous n'en faisons pas une histoire. Le fait d'aimer ou de détester, ou de mépriser, tel ou tel groupe humain est répandu dans tous les groupes humains. Il n'y a pas de quoi en faire une montagne.

>

>, certaines démonstrations tendent néanmoins, de fait, à relativiser la barbarie N-S.

La barbarie est toujours celle des autres. Il est vrai que comparer des barbaries à quelque chose de rebutant, et parfois d'écoeurant. Certains auteurs utilisent beaucoup ce type d'argument. Nous ne lui accordons pas beaucoup de valeur.

> Enfin,.. vous-même n'êtes pas exempts de livrer des noms et des adresses mails en pâture.

Certes, mais nous n'avons pas à notre disposition la "justice" et la "police". Nous voulons indiquer aux plus agressifs qu'ils pourraient être connus, pour que leur agressivité reste dans des limites acceptables. Si on se défend, c'est qu'on est beaucoup attaqué.

> un même raisonnement... sectaire. Non pas dans le sens trivial d'une minorité repliée sur elle-même, mais bien dans celui d'une logique de pensée particulière ...

Oui, mais est-ce là un reproche essentiel ? Des thèses sont là pour exposer un point de vue, passer en

revue un argumentaire. Il y a effectivement une logique à l'oeuvre. Elle est nécessaire à un point de vue qui ne se fonde que sur la logique, et non sur l'adhésion aveugle à des croyances irrationnelles.

> on a le sentiment d'une sorte de duels entre frères ennemis. Comme si chacun avait besoin du miroir de l'autre.

C'est l'effet de perspective donné normalement par un conflit, qui dure depuis plusieurs dizaines d'années. Les textes s'accumulent avec le temps, mais ils sont tous accessibles en même temps sur le Net. D'où, peut-être cette impression de passer entre deux haies identiques. Internet abolit la géographie mais il abolit aussi le temps. Il vous faut une seconde pour passer d'un texte de 1953 à un texte de 2003. Tout ce qui est entre les deux s'abolit d'un coup et crée une illusion.

> Sans répondre à tout, vous avez néanmoins semé le doute dans mon esprit.

C'est notre ambition. Nous semons le doute. Aux lecteurs de récolter ce qu'ils pourront de certitudes.

> Je m'expliquais cela par cette réalité humaine qui transcende toutes les activités de même nature, à savoir que la pire des horreurs peut co-exister avec des moments de grâce... ou de pur bol !

Evidemment. On en a mille récits. Le monde carcéral est une sorte de miroir du monde réel, extérieur.

> j'ai été étonné de ne trouver nulle part (à part deux ou trois remarques, de ci, de là) de critique R. étendue du film "S". de C. L. Ai-je mal cherché ?

Vous avez sans doute raison. Mais nous avons des critiques de tels ou tels "témoignages" qui sont filmés dans cette grosse machine, Filip Müller, Bomba, et d'autres.

> avez-vous écrit quelque chose au sujet des plaques sur les écoles parisiennes posées en 2001-2002 indiquant que tous les élèves ont été exterminés (jusqu'au dernier, donc ?).

Non. De quoi s'agit-il ? Des élèves juifs, sans doute ?

> rappeler qu'on savait tout de l'identité des fabriquant de fours. Tant mieux. J'aimerais en revanche savoir s'il y a des archives... quid des archives de la Croix-Rouge ? Personne ne peut aller les consulter ?

Oui, tout est connu. Il y a déjà pas mal de renseignements dans le livre de Pressac paru aux éditions du CNRS, Les Crématoires d'Auschwitz. Il a récupéré les archives de la Topf & Söhne, et annonce, depuis déjà pas mal de temps, un livre sur cette firme.

Quant à la Croix-Rouge, elle a fermé ses portes aux chercheurs au début de la controverse.

> certains fichiers sur tripod ne sont pas téléchargeables,

Il faut nous dire quelques fichiers exactement il s'agit et à partir d'où ils ne sont pas chargeables. Il peut se faire que des liens soient mal écrits.

> un avocat Lyonnais tenant d'une laïcité "équitable" suggérait au choix de

> supprimer du calendrier français les fêtes religieuses chrétiennes, ou d'y

> faire figurer celles juives ou musulmanes.

Il est clair que Lyon est une ville abandonnée des dieux, malgré son nom.

ENVOYEURS DE VIRUS

<wardogs@aixup.univ-aix.fr> from cdrc14 (cdrc14-pc4.univ-lyon1.fr [134.214.88.245]) envoi des virus.

<martinearan@wanadoo.fr>Vndhmfudw (AMarseille-202-1-4-158.w193-253.abo.wanadoo.fr [193.253.179.158]) en envoi aussi.

AU COURRIER 2

Depuis plus de 10 ans, je suivais régulièrement les programmes de la chaîne franco-allemande ARTE, et les programmes Présentés par l'ensemble des chaînes françaises. Certes, ARTE se présente comme une chaîne qui a pour tâche de présenter les cultures des peuples français et allemand, mais on constate de plus en plus qu'il s'agit tout simplement d'une chaîne militante en faveur de la thèse politique qui consiste à responsabiliser les deux peuples, à travers ses soirées thématiques, consacrées à "l'holocauste", tout en écartant la richesse, la grandeur et la profondeur des deux cultures.

Le phénomène ARTE, n'est pas une exception dans le monde médiatique franco-allemand. Dans toutes les émissions culturelles et politiques, on trouve ces policiers de la pensée (B.-H. Lévy, Klarsfeld, Bénichou, Zaoui...), des semi-analphabètes, des pseudos "philosophes", qui mâchent les mêmes répliques, à savoir "la responsabilité" des peuples allemand et français. Nietzsche disait que les juifs, étaient les premiers à inventer le personnage du Prêtre, qui essaye de vous convaincre que vous avez une

dette **éternelle** à payer, et que quoique vous fassiez, vous ne pourrez jamais la payer..!!! Les juifs font le même jeu, par culpabiliser les autres y compris le peuple palestinien.

La dette est la négation de toute liberté, et quand elle devient **éternelle**, l'aliénation devient aussi **éternelle**.

Merci à tous.....le prix que vous payez , témoigne de votre **courage**...

L'APPEL DU 18 JUIN

**Radio Islam Appeal of June 18, 2003,
for a New Kind of Resistance Against the Occupation of Palestine**

The so-called "Holocaust" of the European Jews is an enormous bluff.

This bluff permitted the creation of the "state" of Israel on the territory of Palestine. It has become the sword and shield of this "state".

It constitutes **the weapon number one of Zionism** as well as of Zionist propaganda all over the world.

The Palestinian people and those supporting them should not close their eyes about the so-called "Holocaust" but, to the contrary, should expose this lie and fight it.

There exists a means to this end: **historical Revisionism**, which was just recently denounced by U.S President G.W. Bush !

Due to its analytical method and to its findings, historical Revisionism has destroyed the huge edifice of **the so-called "Holocaust"** with its fake genocide, its fake execution gas chambers, its fake gas vans, and especially with the myth created around the Auschwitz camp, which is presented in a fraudulent way as an "extermination camp", although in fact it was altogether a transit, a labor and a concentration camp.

Revisionism is **the nuclear weapon of the poor**. It can contribute in an essential way to the liberation of Palestine.

On this 18th of June 2003, Radio Islam, without prejudging any other kind of struggle, appeals to the entire world to join the Resistance against Zionism with the peaceful method of historical Revisionism.

As the French University Professor Robert Faurisson put it: "The alleged Hitlerite gas chambers and the alleged genocide [or 'Holocaust' or 'Shoa'] of the Jews form one and the same historical lie, which has permitted a gigantic political and financial swindle, the main beneficiaries of which are the state of Israel and international Zionism and the main victims of which are the German people, but not their leaders, and the Palestinian people in their entirety."

COMMENT LE SIONISME COLONISE LES ARABES

Aspects actuels du négationnisme en Tunisie
par **Luiza Toscane**

Mercredi 25 juin 2003. -- "Des pratiques pires qu'à Auschwitz" Une affirmation récente [1] sous la plume de l'un des vecteurs du révisionnisme tunisien, Mondher Sfar, mais aussi une affirmation éculée dans sa bouche comme dans celles des négationnistes, qui depuis la seconde guerre mondiale n'ont eu de cesse de relativiser le génocide des juifs. L'article qui suit ne prétend pas à l'exhaustivité sur le sujet, il se contentera de faire le point sur la nébuleuse négationniste/révisionniste tunisienne actuelle, en Tunisie comme en exil. Nous n'aborderons ici que le sujet du négationnisme du génocide des juifs ; les autres négationnismes, comme celui de l'Etat turc depuis près d'un siècle en ce qui concerne le génocide arménien ou d'autres négationnismes ne seront pas pris en compte ici.

Sur d'autres aspects historiques de cette question, notamment les liens douteux de certains éléments, et non des moindres, du parti unique au pouvoir en Tunisie avec les nazis, on se reportera utilement à une étude d'Adel Zitouni [2]. Quant à la question de l'antisémitisme, que cette nébuleuse s'est donnée pour mission de diffuser, elle mériterait à elle seule d'être développée dans un cadre spécifique.

Les courants négationnistes constitués dès la fin de la seconde guerre mondiale ont eu pour épicerie les

nazis eux-mêmes qui ont tenté de détruire toutes les preuves de leurs crimes puis l'extrême droite européenne, et internationale. La doctrine de ces héritiers du national-socialisme varie peu depuis cinquante ans: les camps d'extermination seraient une invention des juifs, eux-mêmes responsables de la seconde guerre mondiale, les chambres à gaz n'auraient pas existé ou auraient eu un but «thérapeutique»; elles seraient la preuve d'un complot juif contre l'Allemagne. Dès le lendemain de la défaite allemande, ces thèses allaient fleurir sous la plume de Maurice Bardèche, chef de file du néo-nazisme français. En parallèle, un ancien communiste passé à la SFIO en 1934, Maurice Rassinier, [*Rassinier s'appelle Paul*] a permis de faire le pont entre l'extrême droite et l'extrême gauche, synthèse achevée avec les écrits de Robert Faurisson, un universitaire un temps soutenu par Noam Chomsky [3], qui parachève la jonction vers le milieu des années 80. L'aubaine fut ainsi pour les néo-nazis de voir leurs thèses reprises par des courants hétéroclites allant de la gauche (Roger Garaudy) à l'ultra gauche européenne [4], comme Pierre Guillaume ou Serge Thion, puis internationale, dont nombre d'entre eux, Garaudy en tête, fusionneront avec diverses structures de l'extrême-droite et des courants néo-nazis [5]. [*Pur fantasme : il n'y a aucune "fusion"*] A la faveur de la montée en puissance de la résistance palestinienne, des régimes nationalistes arabes et la République Islamique d'Iran feront leur cette rhétorique, dont se saisiront nombre de courants non étatiques dans les pays arabes et musulmans. [*C'est cette situation qui chagrine la pauvre Luiza et les sionistes qui ne dominent pas encore tout-à-fait la totalité du monde arabe et sulman.*] Ce dernier né des vecteurs du négationnisme aura eu tôt fait de prendre langue avec les courants précités. A titre d'exemple, l'hébergement par le régime syrien de criminels nazis, les visites de Jorg Haïder à Kaddafi, l'invitation de Jean Marie Le Pen à l'Ambassade d'Iran à Paris, l'accueil officiel de Roger Garaudy par Ali Khameneï, la visite rendue par Frédéric Chatillon, responsable du GUD (actuel Union Droit) de la faculté d'Assas en 1994 au ministre de la Défense syrien ou le passage de Robert Faurisson lors d'une émission de chaîne privée qatariote El Jazira, la liste serait longue. [*et surtout hétéroclite. On pense aux inventaires chinois de Borgès.*]

La nébuleuse tunisienne dont il s'agit ici se situe donc à l'interférence de ces trois mouvances. Elle est sur-représentée en exil, mais ceci ne doit pas occulter le fait que le négationnisme tunisien est d'abord le fait de l'Etat tunisien, qui nie les crimes contre l'humanité qu'il perpétue, la torture et le viol et, comme dans tout processus négationniste, et selon un schéma désormais rôdé, tente de se faire passer pour la victime (de crimes terroristes.) [*Nous n'avons évidemment rien à voir avec les mensonges classiques du policier Ben Ali, qui est un minable, soutenu par les Occidentaux.*]

Ainsi le réseau tunisien ne fait que reprendre au sujet des Juifs les méthodes d'un pouvoir qu'il a beau jeu de décrier et dont il tente de se faire passer pour «opposant». Si les négationnistes tunisiens sont actifs sur le terrain où ils se posent en défenseurs des droits de l'homme ou des libertés, c'est pour mieux faire passer leur message et le décompte des victimes tunisiennes ne leur sert, comme celui des Peaux-Rouges [6] ou d'autres massacres (Irak) présentés comme autant de «génocides» [7] qu'à relativiser d'avantage le génocide des Juifs. L'instrumentalisation de la cause tunisienne est de ce point de vue, évidente. L'importance apportée aux victimes de la répression en Tunisie, de torture, de mort sous la torture, de viol, ne doit pas faire illusion. Il ne s'agit que de «grossir» leur importance pour mieux sous-estimer par des parallèles ou des comparaisons douteuses, le génocide des juifs. [*On voit dans ces raisonnements extrêmement tordus, qui cherchent d'abord à nier l'évidence du fait que les opposants s'opposent, que tout l'enjeu de l'Opération Luiza Toscane ser situe dans l'exaltation du sort des juifs pour permettre l'écrasement de la Palestine.*] La complaisance envers d'autres régimes peu recommandables ou personnages issus du sérail d'autres pays, est une insulte aux crimes contre l'humanité perpétrés dans ces pays et donne par ailleurs la véritable mesure de leur disposition envers les victimes en général, abordées par eux par une approche à double vitesse. [*Cette critique pourrait s'appliquer fort simplement au régime sioniste, complice des crimes américains, de l'apartheid en Afrique du Sud, des toutes les dictatures en Afrique et en Amérique Latine, des cartels de la drogue, etc.*] Enfin, on ne saurait s'étonner à la lecture des lignes qui suivent de la mansuétude ou de l'opportunisme dont ces révisionnistes font preuve face à nombre de personnages issus du pouvoir en Tunisie, et/ou retournés vers lui ou qui les soutiennent sans état d'âme.

L'un des précurseurs de ce courant est Abdelhamid Bdioui, un étudiant tunisien à l'université Jean Moulin de Lyon III (bastion du négationnisme à l'université) où il soutient sa thèse de doctorat de troisième cycle en octobre 1985, intitulée «L'image de l'Arabe et du Musulman dans la presse écrite en

France», thèse antisémite [*On sait que sont "antisémites" ceux que les juifs détestent*] qui se double d'une élogieuse citation du Protocole des Sages de Sion, un faux antisémite produit à l'instigation de la Russie tsariste, et remis en circulation par les nazis: «La réalité de la presse nous oblige à ne pas rejeter complètement et à ne pas nier l'existence d'un groupe de pression internationale qui manie les médias. (...) Apocryphe ou pas, ce qui est écrit dans les Protocoles des Sages de Sion paraît assez bien correspondre à la réalité des faits étudiés » [8]. Cet ouvrage imprimé en Tunisie aura miraculeusement échappé à la censure étatique. Abdelhamid Bdioui se présente en 1989 comme candidat indépendant aux élections législatives à Monastir, la légalisation du tout nouveau parti En Nahdha n'ayant pas été obtenue malgré le changement de nom préconisé par le régime lui-même. L'histoire d'Abdelhamid Bdioui nous est connue à travers la présentation élogieuse qu'en fait Ahmed Manaï, son colistier qui semble apprécier ce voisinage:

«Mon premier colistier était Abdel Hamid Bédioui, un professeur de français, originaire de Monastir, la quarantaine passée. Il avait déjà une expérience du terrain, acquise lors de sa participation aux élections partielles de janvier 1988. Il s'était forgé à cette occasion une réputation de fin tacticien. Il connaissait par ailleurs les dédales et le personnel de l'administration régionale et locale, s'était initié à leurs ruses et manoeuvres dilatoires et avait lié des relations utiles avec nombre de personnalités indépendantes de la région. Natif comme Bourguiba de Monastir, il apportait le poids électoral de ce chef-lieu de la circonscription (...) Nous avions fini par constituer notre liste. Elle comportait, outre Abdel Hamid Bédioui et moi-même, le docteur Lazhar Chemli, un chirurgien de Ksar Hellal, Frej Yahia, un économiste de Sahline, Salem Nouira, un industriel de Teboulba, et notre benjamin, le docteur Khelifa Limam, assistant à la faculté de médecine de Sousse (...) Chacun de nous pouvait se prévaloir, outre sa formation universitaire et ses compétences professionnelles, d'un profond ancrage dans sa réalité locale, d'un long passé d'opposant politique et d'une bonne culture arabe et française » [9].

La teneur de la thèse a été **dénoncée** dès 1989 par *Article 31*, une association de recherche anti-fasciste, [*association de dénonciateurs, qui semble avoir cessé de sévir, sans doute concurrencée par d'autres groupements plus proches de l'ambassade d'Israël*] puis par les revues *Politis* et *Amnistia* [10]. A chaque fois, Abdelhamid Bdioui est présenté comme un membre du parti islamiste tunisien, appartenance qui n'a jamais été démentie par ce dernier. Le parti islamiste tunisien En Nahdha n'a pas, à notre connaissance, été à l'origine de telles thèses, ne les pas non plus reprises ni diffusées, son champ de préoccupation étant tout autre. Pour autant, on ne sache qu'il ait jamais condamné, ni qu'il se soit démarqué officiellement des propos tenus par un de ses militants. [*Bdioui est "présenté comme un membre", mais on ne sait pas par qui et si la chose est avérée. C'est juste une calomnie parmi d'autres.*]

Largement organisée en exil, la nébuleuse révisionniste s'organise principalement autour de Mondher Sfar, Tawfik Mathlouthi, Mohamed Latrèche et Ginette Skandrani.

Mondher Sfar apparaît largement comme l'un de ses théoriciens. Issu de la gauche tunisienne, il publie ses thèses dans la *Revue d'histoire révisionniste*, laquelle est dirigée par Henri Roques, ancien dirigeant du mouvement fasciste La Phalange, soutenu par Jean-Marie Le Pen dès 1986 [11]: «Quel étonnant destin que celui de la «chambre à gaz» ! D'un simple dispositif d'hygiène, la voici transformée en instrument de mise à mort, et qui plus est, de mort massive, se chiffant par millions de personnes. L'exploit ne s'arrête pas là. La «chambre à gaz» est vite transformée en un enclos de régénération raciale, lieu saint, fétiche, où se déroule le mythe des origines raciales et adoré comme tel (...)» [12]. Mondher Sfar va tenter un ancrage au sein de l'opposition tunisienne pour y développer progressivement ses thèses: on le retrouve au coeur d'une myriade de groupes créés par lui ou avec lui : Comité pour la démission de Ben Ali, le Collectif de la Communauté Tunisienne en Europe (CCTE) dont le bureau est constitué de Abdelaziz Agoubi [13], Ahmed Manaï [14], feu Ali Saïdi [15] et lui-même, le Comité pour le boycott du tourisme en Tunisie, etc...

Il sera longtemps conseiller de rédaction d'un mensuel paraissant à Paris, *l'Audace*, dont le directeur de la rédaction fut jusqu'en 1996 un antisémite notoire: Mezri Haddad, actuellement rallié au régime, et qui disait de la grève de la faim du journaliste Taoufik Ben Brik en 2000: «Elle n'était somme toute qu'un complot de la juiverie et de la franc-maçonnerie» [16]. Le journal *L'Audace*, qui couvrit sans commentaires le procès de Roger Garaudy sous la plume de Ginette Skandrani, qui ne dément pas son adhésion aux thèses de ce dernier, et mêla son keffieh aux crânes rasés venus soutenir Roger Garaudy au Palais de Justice de Paris, [*en raison des violences exercées sur les spectateurs par les petits amis*

bétaris de Mme Toscane, que l'on n'a pas vue venir défendre la liberté menacée par les fascistes juifs.] *L'Audace*, toujours, qui salua la «courageuse position» de l'Association des Journalistes Tunisiens (AJT) en soutien à Roger Garaudy, par un article non signé, l'AJT dont les victimes de la répression en Tunisie, tels Hamadi Jebali, Zouhaïer Yahiaoui, Abdallah Zouari, tous embastillés sous Ben Ali, n'ont jamais reçu le moindre soutien.... [**On voit que Mme Toscane possède des fiches sur tout le monde, comme la suite le prouve. Sa démarche s'appuie sur un fonds documentaire qui provient d'une police politique. A la fin, elle donne une clé sur l'identité de cette police politique.**]

Le journal *L'Audace*, auquel auront contribué nombre de personnages évoqués plus loin dans cet article...(Mezri Haddad, Ginette Skandrani, Tawfik Mathlouthi, Ahmed Manaï...) Ainsi à l'origine d'une série de structures, Mondher Sfar va continuer son oeuvre négationniste à travers une quantité d'articles ou de propos disséminés çà et là, ainsi à propos de William Perry, ex-secrétaire d'Etat à la Défense aux Etats-Unis: «Personne n'a osé proférer un tel défi, fut-il César, le Tsar, le Führer, (souligné par nous, LT) ou le Calife, sans parler du Dieu des Livres Célestes: Jamais une telle insulte n'a été prononcée à l'encontre du genre humain» [17]. (Si le sujet n'était pas si grave, nous pourrions en rire, car le même Sfar en appelait il y a peu à «un partenariat tuniso-américain» dans les colonnes de *L'Audace*, sans doute pour mieux mettre en accusation le partenariat tuniso-européen !)

On pourrait mentionner sa proximité avec Serge Thion, autre négationniste notoire, notamment du génocide cambodgien, viré récemment du CNRS pour négationnisme, et qui a créé en 1991 l'Association des Anciens Amateurs de Récits de Guerre et d'Holocauste (AAARGH). Mondher Sfar l'appelle «Serge» tout simplement lorsqu'il fait passer un des textes de ce dernier sur la liste de discussion du site internet Maghreb des Droits de l'Homme, ce qui lui valut une mise au point ferme qu'il interpréta à juste titre comme une fin de non-recevoir définitive. Il y eut bien sûr son article sur le site de l'AAARGH [**A partir d'aujourd'hui, Mme Luiza est aussi sur le site AAARGH... Comment y survivra-t-elle ?**] : «Les sionistes ont vainement cherché à justifier cette colonisation par le statut particulier des juifs dans le monde et leur soi-disant persécution dans le monde (souligné par nous L.T) (...) Ce sont là des prétextes fallacieux et trompeurs » [18]. On pourrait encore citer son affirmation sur les ondes de Radio Méditerranée en 2003 que «l'antisémitisme n'existe pas», mais qu'on a affaire à des réponses à une situation politique donnée.... Et bien sûr, le fameux «pires qu'à Auschwitz». Sans compter que son livre *Le Coran, la Bible et l'Orient ancien* [19] est diffusé par La Vieille Taupe de Pierre Guillaume.

Isolé, Mondher Sfar ? Il s'est attiré des fins de non recevoir, notamment par le mensuel *La Vie* qui, à la suite d'une protestation du mensuel *l'Arche*, dû s'excuser auprès de ses lecteurs d'avoir fait la promotion de son ouvrage [20], et il s'est fait remettre en place par Hani Ramadan, le directeur du Centre islamique de Genève: «Laissons de côté les propos de l'ancien marxiste Mondher Sfar cité par Xavier Ternisien. Ce dernier avoue le passé (ou le présent) négationniste de l'universitaire tunisien, mais retient cependant que «son livre sur le Coran vaut mieux que ses élucubrations passées.» En d'autres termes, un révisionniste évoquant le «mythe des chambres à gaz» reste parfaitement crédible dans les énoncés de sa «critique historique du texte coranique» [21]. Néanmoins, il garde une aura auprès de compagnons qui ne cessent de lui répéter leur indéfectible soutien à travers des propos à la limite de l'adulation et de l'obséquiosité [22]. Plus grave, une formation politique tunisienne non-reconnue, Le Congrès pour la République, fondé par Moncef Marzouki, le compte parmi ses membres fondateurs. Cette formation se sépara de lui après une divergence occasionnée par la prise de position de Mondher Sfar en faveur du boycott du tourisme en Tunisie, et après avoir publié une mise au point. On y lit: «Force a été de constater la profondeur de leurs divergences sur cette question, ainsi que sur trois autres problèmes à savoir: 1) Charfi et son ralliement à l'opposition 2) Ben Laden tel que présenté par Mondher Sfar dans son livre *Le spectre du terrorisme* 3) L'histoire du judaïsme durant la 2ème guerre mondiale et ses conséquences sur le sort de la Palestine». Notons que le livre de Mondher Sfar prétend répondre à une «question politiquement incorrecte»: Oussama Ben Laden, terroriste ou résistant [23] ?

Notons aussi «l'histoire du judaïsme durant la 2ème guerre mondiale» en lieu et place de l'extermination des juifs par les nazis, et l'on comprendra que les liens ne soient pas rompus: «Cette décision n'altère en rien les sentiments d'amitié et de respect mutuels (souligné par nous, LT) et ne change rien dans la volonté partagée de continuer à travailler ensemble sur les terrains d'entente dans la lutte contre la dictature. Il a été convenu d'organiser dans ce cadre qui reste à définir un débat d'idées sur ces questions. Signé: Moncef Marzouki, Mondher Sfar» [24]. Ces «divergences», dont on remarquera que celle sur

«l'histoire du judaïsme» n'avait pas empêché la cooptation de Mondher Sfar en tant que membre fondateur n° 10 (sur une trentaine), n'empêcheront nullement là non plus Moncef Marzouki de l'inviter comme opposant lors d'une rencontre à l'Assemblée Nationale française, à l'initiative du groupe des Verts (voir plus loin).

Radio-Méditerranée, qui émet en France, est le second vecteur du négationnisme. Elle a été fondée par un militant tunisien qui soutint la dictature et ne rejoint que récemment la dissidence, Tawfik Mathlouthi. Ce dernier, qui fut le conseiller d'Omar Bongo à la présidentielle, est aussi le fondateur du Parti de la France Plurielle, en sommeil, celui de l'Observatoire National contre le Racisme et l'Antisémitisme à l'égard des Arabes et des Musulmans, le promoteur de Mecca-Cola [25] et le correspondant du mensuel *L'Audace*. Il est aussi à l'origine d'un projet de télévision «Télé-liberté» qui semble avoir tourné court, l'initiative de lancement, dans les locaux de l'école irakienne à Paris ayant notamment été interrompue par les agents de l'ambassade tunisienne. Tawfik Mathlouthi adopte la duplicité comme méthode. D'une part, il opère de laborieuses et ostentatoires distinctions entre antisémitisme et anti-sionisme, mais l'écoute régulière de sa station radiophonique ne laisse aucun doute sur ses véritables intentions. Lors de son émission hebdomadaire, "France-Med politique", il invite certes, quelques défenseurs des droits de l'homme, de plus en plus rares au demeurant, mais il confie son antenne, en son absence, à Mondher Sfar ou Ginette Skandrani (voir plus loin). Les noms de quelques invités sont révélateurs: Jean Brière, ancien porte-parole du parti des Verts dont il sera exclu pour anti-sémitisme, Alain Soral, qui dénonce «l'aristocratie internationale qui règne de New York à Tel Aviv» ou la «Shoah Buziness» [26], l'avocate Coutant Peyre, qui au-delà de son mariage avec Vladimir Illitch Sanchez, connu sous le nom de Carlos, dont elle fut l'avocate, restera surtout connue pour avoir défendu Garaudy, et avoir lors du procès de Mohammed Chalabi, comparé la «pratique des rafles» du GIGN à celles de la Gestapo «selon des méthodes dignes de la Gestapo et de la Milice, à toute heure du jour et de la nuit, contre des familles entière y compris des enfants» [27]: ce qui lui vaudra une plainte suivie d'un procès qu'elle perdra [28]. Elle est par ailleurs fondatrice de l'association Roger Garaudy. Elle est aussi directrice de rédaction de la revue *A Contre Nuit*, dont l'adresse personnelle est celle de Roger Garaudy, revue qui ne cache pas sa sympathie pour quelques dictateurs africains.... La secrétaire de rédaction de cette revue, Maria Poumier, professeur d'espagnol à Paris VIII, aurait témoigné en faveur de la librairie d'extrême droite [29] "La librairie roumaine du savoir", lors d'un procès qui l'opposait à une étudiante accusant le libraire de l'avoir braquée avec une arme [30].

Israël Shamir, invité sur la station [31], est connu pour son antisémitisme qu'il diffuse en plusieurs langues. Il a été découvert en France récemment: «Les juifs de France ont acheté secrètement et subverti des médias français durant de nombreuses années afin de déformer le discours national et de précipiter une France qui n'y était pas préparée dans l'horrible et totalement inutile seconde guerre mondiale» [32]. Pour autant ses écrits ne datent pas d'hier, ainsi cet article diffusé par l'AAARGH et *Zavtra* (Demain), l'hebdomadaire du Parti Communiste de Russie, commentant élogieusement la thèse de Norman Finkelstein sous le titre «L'holocauste, un gesthäft très profitable» ou encore sa réévaluation du *Protocole des Sages de Sion*: «Si les *Protocoles* n'avaient aucun lien avec l'actualité, ils n'auraient pas la popularité qui est la leur. Les juifs sont suffisamment puissants pour rêver de domination, et certains le font (...)» [33]. On retiendra pourtant son «analyse» du score de Le Pen au premier tour des élections présidentielles de 2002; «En qualifiant le leader nationaliste Jean-Marie Le Pen pour le deuxième tour des élections présidentielles, le peuple français a envoyé au monde un message important (...) Le peuple de France a expérimenté la conquête nazie, dans les années quarante, et il ne veut pas goûter à l'occupation judéo-nazie. Tel est le message principal envoyé par l'électorat français (...) Le Pen, en effet, était pratiquement le seul homme politique français auquel les juifs étaient totalement opposés (...)» [34].

Autre invité de Radio Méditerranée: Jacques Cheminade qui «commente l'actualité» avec Taoufik Mathlouthi: Jacques Cheminade, du groupuscule d'extrême-droite, le Parti Ouvrier Européen, qui tenta d'être candidat à deux reprises aux élections présidentielles en France. Une simple visite sur son site de campagne est éloquente: il soutient Lyndon LaRouche, proche du Klu Klux Klan et est connu pour son antisémitisme, sa paranoïa de la City (mais pas de Wall Street...) etc. Quant aux autres invités de Radio Méditerranée: des ex-ambassadeurs de Saddam Hussein (Hassan Al Zaïdi) aux manifestants pro palestiniens assimilant l'étoile de David à la croix gammée, il n'y a qu'un pas que Tawfik Mathlouthi,

qui se targue de ne pas être antisémite, s'empressa de franchir. Il va de soi que sur son antenne, on n'invite pas les manifestants pro-palestiniens qui ne font pas cet amalgame, mais on appelle par la voix de Ginette Skandrani à combattre «la gauche française» ou «l'extrême-gauche» dont le «sionisme» est dénoncé, quand ce n'est pas leur caractère de «supplétifs de la préfecture de police de Paris» Le cortège assimilant Etoile de David et croix gammée, auto-proclamé «pôle citoyen» par Radhouane, sur les ondes de Radio Méditerranée, a été viré de la manifestation du premier mai 2003 par la Coordination des Comités Palestine et le service d'ordre de la LCR.

Autre pièce maîtresse de ce dispositif, le Parti des Musulmans de France, fondé en 1997 par Mohammed Naceur Latrèche, qui avait organisé une manifestation à Strasbourg dénonçant le «génocide des Palestiniens programmé depuis un siècle par les sionistes», une autre manifestation d'où avaient fusé des slogans tels que «mort aux Juifs» [35]. [**Mensonge intéressé rapporté par la presse. Il s'agissait de provocateurs du Bétar, bien connus. C'est comme ça que ces gens "comptabilisent" les "actes antisémites" commis, pour la moitié d'entre eux, par les sionistes eux-mêmes à des fins de provocation.**] Le PMF aurait protégé aussi une distribution de tracts des négationnistes de la Vieille Taupe, ce qui lui aurait valu les remerciements de Serge Thion, qui s'en explique dans *Et Tajdid*, journal islamiste marocain [36]. [**Affirmation fantaisiste du flic Denainxxx. Ce journal est inconnu de ST**] Mohamed Naceur Latrèche a tenté de se refaire une virginité médiatique en organisant une opération réussie (pas moins de 32 personnes ont décollé pour Damas) de boucliers humains pour l'Irak avant l'agression anglo-américaine du 22 février au 4 mars 2003 [37].

Exit les laborieuses précautions [**"Exit" est au singulier, et ne peut pas avoir de sujet pluriel. Dans ce cas-là on écrit "exeunt".**] de mise sur son site internet établissant un distinguo entre «juif» et «sioniste»: au sein de la délégation de soutien à l'Irak figurait Hervé Van Laethem, un des dirigeants du mouvement d'extrême droite belge «Nation» et ex dirigeant de l' Assaut, groupuscule nostalgique de l'Allemagne nazie ! [38]

Ce tour d'horizon ne serait pas complet sans l'évocation de Ginette Skandrani, militante au moins jusqu'en 2000 du Parti des Verts, dont elle fut membre de la Commission Internationale. Connue pour ses allers et retours en Libye, Ginette Skandrani est aussi collaboratrice du centre d'études Euro-arabes et présidente de l'organisation pro palestinienne La Pierre et L'Olivier, créée en 1989, qui assimile lors des manifestations l'étoile de David et la Croix Gammée. Elle est à l'origine de la création de l'Alliance Zapatiste de Libération Sociale (AZLS), qui édite la revue *Basta*, dont elle a fondé le supplément tunisien *Yekfi* en 1997. Elle fut longtemps conseillère de rédaction de la revue *L'Audace* (déjà citée) et tient hebdomadairement l'antenne de Radio Méditerranée, comme on vient de le voir. Sur le plan politique, si elle fustige la gauche et l'extrême gauche, elle est par contre plus silencieuse sur la droite. Faut-il en chercher la raison du côté d'un ralliement à la Nouvelle droite, spécialisée dans les opérations impliquant des éléments de la gauche ? On serait tenté de le croire si l'on s'en tient à sa signature de la pétition initiée par cette dernière, en soutien à la droite nationaliste serbe, lors de l'agression de l'OTAN. Bien des signataires, qui avaient cru s'opposer de bonne foi à l'agression de l'OTAN, avaient retiré leur signature lorsque qu'ils avaient pris connaissance de l'initiateur de l'Appel. [**Faux**] Ginette Skandrani persiste et signe, et participe au meeting: «Lorsque j'ai été contactée par les initiateurs du texte contre la guerre, *Les Européens veulent la paix*, j'ai lu le texte, j'ai pesé le pour et le contre (...) J'ai vu qu'il y avait des signatures de droite, de gauche, (...) et quelques personnes de la nouvelle droite. Ce n'était pas mon rôle d'aller trier là-dedans. Je l'ai signé tout en me doutant qu'il allait y avoir une levée de boucliers de la part des anti-impérialistes de gauche, honteux d'être devenus les larbins porteurs de valises de l'OTAN/US et nous criminalisant parce que nous avons signé à côté de gens de droite» [39].

On est forcé de le croire en découvrant sa collaboration à la *Gazette du Golfe et des Banlieues*, publiée par l'AAARGH, où s'exprime aussi Alain de Benoist, de la Nouvelle Droite [40].

Quant au Congrès pour la République, créé récemment par Moncef Marzouki en Tunisie, il a fait appel dès sa fondation on l'a vu au théoricien du négationnisme, Mondher Sfar. Moncef Marzouki a été reçu le 21 février dernier à l'Assemblée Nationale française pour évoquer la situation en Tunisie et le projet de sa formation politique. Cette séance eut lieu sous l'égide du Parti des Verts. Parmi les invités de Moncef Marzouki, Mondher Sfar, évidemment, mais certains ont pu s'étonner de la présence de Michel Lelong, prêtre responsable au sein de l'église catholique du dialogue avec l'Islam, connu pour son soutien indéfectible à Roger Garaudy, mais aussi pour sa mansuétude envers le régime tunisien. Il ne rougit

guère de sa présence dans les réceptions organisée par l'ambassadrice de Tunisie !

Comme on l'a déjà vu les passerelles sont nombreuses entre ces groupes d'une part, et entre ces groupes et des mouvances de la droite extrême d'autre part. A de nombreuses occasions ils ont uni leurs signatures: Ce fut le cas lors de la sortie d'un opuscule antisémite *Le Manifeste judéo-nazi d'Ariel Sharon* [41], coédité par Le Parti des Musulmans de France, Le Parti de la France Plurielle, Le Collectif de la Communauté tunisienne en Europe, la Pierre et l'Olivier, et La Commission arabe des Droits de l'homme. Cette dernière structure est animée par Haythem Mannaï, opposant exilé syrien, qui fut vice-président de la FIDH, et elle a édité une dizaine d'ouvrages en langue arabe. A plusieurs reprises, Tawfik Mathlouthi a démenti avoir coédité l'ouvrage. Démenti bien dérisoire si l'on songe au tête à tête de sa radio, évoqué plus haut, avec ses mêmes personnages ou groupes !

Plus récemment, le 26 octobre 2002, le Parti des Musulmans de France organisa une réunion hostile à la politique américaine qui serait inspirée par «les organisations juives, américaines, L'Etat d'Israël et Ariel Sharon» . On retrouva côte à côte à la tribune Mohamed Latrèche, Serge Thion, Bernard Cornut, Bernard Fischer (tous les deux impliqués un moment dans la dénonciation de l'embargo en Irak) [*cette fine notation montre que l'auteur était hostile à cette dénonciation de l'embargo, illégal et criminel, qui pesait sur l'Irak*], et Ginette Skandrani...

Sous l'impulsion d'Hassan Al Zaïdi, baathiste irakien, ex-diplomate, fut diffusé en 2003 un appel «Les revendications de la nation irakienne» [42], soutenu par ... Mondher Sfar, Ginette Skandrani, Patrick Fromillon, Jean-François Poirier (voir plus loin). On retrouvera une partie non négligeable des noms cités dans un appel pour la liberté d'expression [43], autre thème récurrent chez les négationnistes [44]: au milieu de quelques signatures irréprochables: Mondher Sfar, Ginette Hess Skandrani, Maria Poumier, et Jean-François Poirier. Ce dernier est un philosophe français expulsé de Tunisie au lendemain du cambriolage de la maison d'éditions Aloès qu'il avait fondée en Tunisie avec Sihem Ben Sédrine. Il est également membre, avec Monseigneur Gaillot ou Gilles Perrault notamment, du Groupe de Travail sur la Tunisie (GTT). Il est par ailleurs l'auteur d'un pamphlet narquois, (aimablement mis à la disposition des internautes qui n'auraient pas eu la chance de le lire par l'indispensable Abdelwahab Hani), où il assimile ceux qui combattent l'antisémitisme à des nazis: «Aujourd'hui nous vivons dans une dictature un peu différente, le ministère de la Propagande a été privatisé et les parts ont été cédées aux journaux, aux radios et aux télévisions, la marque d'infamie a changé, ce n'est plus d'être juif maintenant, le péché impardonnable, c'est d'être antisémite, une accusation dont la Propagande fait un usage discrétionnaire (...)» [45].

La guerre est bel et bien déclarée. De notre part aussi, car notre combat pour les droits de l'homme et contre l'impunité en Tunisie s'est aussi forgé à travers les expériences et la mémoire de ce siècle. Il n'y a pas de comparaison qui tienne, de relativisme à opérer, de combat à double vitesse ou de victime de second plan. «Nul doute que nous faisons partie des victimes (...) Depuis une décennie, la pensée arabe connaît un net recul... Ce repli atteint aujourd'hui son paroxysme avec la campagne de soutien à Roger Garaudy. Il ne suffit pas que Roger Garaudy soit pro-arabe pour qu'il soit respectable... Il est inutile de s'aligner sur l'opinion qui voit dans les *Protocoles des Sages de Sion* la base du conflit israélo-arabe... L'intellectuel engagé se doit de dire que les six millions de victimes juives sont les martyrs d'un crime commis par l'occident, sans pour autant accepter qu'elles soient utilisées pour bafouer nos droits» [46],... ou le refus d'une autre instrumentalisation... La mémoire de l'humanité est une. En voulant en déformer ou en assassiner un pan entier, les négationnistes rendent un infini service à tous les dictateurs de ce monde.

Luiza Toscani [47]

NOTES

[1] "Des pratiques pires qu'à Auschwitz ou la honte du sionisme", Mondher Sfar, 30 mai 2003, Tunisia2003-The Observer.

[2] "Habib Thameur, Taïeb Slim, Youssef Ben Achour, Amar Dakhlaoui, Saddok Mkaddem, etc...", ces ex-dirigeants du Parti au pouvoir, tous ont sympathisé avec la ligne de l'axe (...) Pire encore ...(...)" De la tolérance d'Etat, Tunisie, Adel Zitouni, 21 juin 2001. <<http://www.harissa.com>>.

[3] Se reporter à Pierre Vidal Naquet: "De Faurisson et de Chomsky", *Esprit*, 1981

[4] *Négationnisme : les chiffonniers de l'Histoire*, Editions Syllepse et Goliath, Alain Bihr, Valérie Igounet, Pierre Videlier, Didier Daeninckx.

[5] Ainsi la revue néo-nazie placée sous le patronage posthume de Jacques Doriot "Nationalisme et République" dirigée par Pierre Guillaume, Roger Garaudy, Bernard Notin, Jacques Marlaud, Jean Brière, Christian Bouchet (mairie d'Orange). Sur les

liens entre la Syrie, le GUD, Garaudy, se reporter aussi à "Bêtes et méchants", coll., Scalp-Réflex. [**Information totalement loufoque.**]

[6] "Plus que jamais la «civilisation» aujourd'hui comme hier, lors de l'extermination des Rouges, puis de l'esclavage des Noirs, puis de l'exploitation des Blancs, ne cesse d'écraser avec toujours et encore plus de moyens les races inférieures «terroristes» qui refusent de vivre dans l'indignité, et préfèrent mourir en combattant», in *Peaux-Rouges*, Mondher Sfar, <<http://www.membres.lycos.fr/JournalRefus>>

[7] Ginette Skandrani a évoqué le "génocide" des Irakiens lors de la guerre contre l'Irak de 2003 sur Radio-Méditerranée. Paris, 6 juin 2003.

[8] *L'image de l'Arabe et du Musulman*, Abdelhamid Bdioui, Presses Rapides de Monastir.

[9] *Supplice tunisien, le jardin secret du général Ben Ali*, Ahmed Manaï, La Découverte, pp. 21-22.

[10] "L'affaire Abdelhamid Bdioui, un doctorat antisémite à Lyon III", in "Les assassins de l'histoire, les réseaux négationnistes en France", Didier Daenincks [**flic de banlieue**] et Enrico Porsia [**assassin italien en fuite**], <amnistia.net>, 1er septembre 2000.

[11] Sur les liens entre Henri Roques et le FN, se reporter à "Les terroirs de l'extrême-droite: un négationnisme stratégique", Valérie Igounet, *Le Monde diplomatique*, mai 1998.

[12] "Chambre à gaz, enfer sacré de Faust", Mondher Sfar, *Revue d'histoire révisionniste*, n° 1, mai-juin-juillet 1991.

[13] Fondateur avec Abdelwahab Hani d'une éphémère "Alliance Démocratique Tunisienne" le 3 août 1999, et actuel président de la section de la Ligue des Droits de l'Homme de Villefranche sur Saône.

[14] Voir plus haut. Animateur de l'Institut Tunisien de Relations Internationales.

[15] Ali Saïdi, éphémère dissident du régime, à l'origine du Comité de défense des libertés et pour le développement de la démocratie, puis rentré en Tunisie où il a été probablement assassiné, ainsi que deux de ses frères au cours de la même année.

[16] *L'Audace*, n° 74, avril 2001, p. 13. cité par Adel Zitouni, art.cit.

[17] Communiqué, Le spectre du Terrorisme, Paris, 13 décembre 2001, Editions Sfar, cité par El Mounadhel, décembre 2001.

[18] "Les vrais Israël", Mondher Sfar, AAARGH, janvier 2001.

[19] *La Bible, le Coran et l'Orient ancien*, Mondher Sfar, ed. Sfar, novembre 1998.

[20] *Le Coran est-il authentique ?* Mondher Sfar, Sfar Editions/Diff : Les Editions du Cerf.

[21] "L'authenticité du Coran", Hani Ramadan, *Le Monde*, 22 septembre 2001.

[22] Se reporter notamment aux innombrables communiqués où Abdelwahab Hani, (ancien membre de l'Union Tunisienne Générale des Etudiants (UGTE), ex-membre de l'Association des Victimes de la Torture en Tunisie (AVTT), cofondateur de la fantomatique Alliance Démocratique Tunisienne (ADT) et membre fondateur du Congrès Pour la République) salue le "grand militant Mondher Sfar" ou encore les militants des droits de l'homme «avec à leur tête Mondher Sfar» ou encore «notre ami Mondher Sfar, grand militant de la cause Tunisienne» («Chronologie de l'occupation française de la Tunisie» par : Dr Mondher Sfar, Tunisia 2003, 12 juin 2003) !

[23] Communiqué, El Mounadhil, art.cit.

[24] "Communiqué commun, Paris, le 3 juin 2002.

[25] Les combats de Mecca Cola, *Le Monde*, 4 février 2003.

[26] Alain Soral, Radio-Méditerranée, 14 juin 2003.

[27] "Communiqué: Pour Mohamed Chalabi, Isabelle Coutant Peyre, avocat à la Cour, Paris, le 8 septembre 1998.

[28] Ordonnance à comparaître, Tribunal de Grande Instance de Paris, 3 février 1999, 17ème chambre du Tribunal correctionnel.

[29] Première librairie à diffuser l'ouvrage de Garaudy.

[30] "Sciences inhumaines à L'Harmattan", in Alliances dangereuses, <amnistia.net>, n°2, décembre 2000.

[31] Radio Méditerranée, 14 juin 2003.

[32] "Charge antisémite d'une association propalestinienne", *Libération*, 3 avril 2003.

[33] "Les Sages de Sion et les Maîtres du discours", Israël Shamir, 22 novembre 2002.

[34] "Liaisons dangereuses. Est-ce le commencement de la fin pour l'ascendant juif d'après guerre", Israël Shamir, 23 avril 2002.

[35] *Le Monde*, 7 novembre 2002.

[36] L'a vieille Taupé creuse son trou chez les islamistes radicaux", Didier Daenincks, *Enquêtes interdites*, Amnistia.net, n° 27.

[37] *Dernières nouvelles d'Alsace*, 21 février 2003.

[38] "Les liens de l'extrême droite belge avec l'islamisme radical", Alexandre Vick, *RésistanceS*, 6 mars 2003.

[39] Ginette Skandrani, *Contre la guerre*, texte intégral de son intervention au meeting organisé le 21 avril 1999 à Paris par le Collectif Non à la Guerre. <www.legraindesable.com>

[40] "Le péril nucléaire au Moyen-Orient, c'est surtout Israël", Ginette Hess-Skandrani, *La Gazette du Golfe et des Banlieues*, n° 18, mars 2003, "Nous devons absolument refuser cette sale guerre qui se prépare en notre nom", Ginette Hess-Skandrani, *La Gazette du Golfe et des Banlieues*, n° 19, avril 2003.

[41] "Un pamphlet antisémite circule dans les milieux pro-palestiniens radicaux", *Le Monde*, 13 juin 2002

[42] "Les revendications de la nation irakienne", Paris, 17 avril 2003, diffusé par Tunisia2003, 24 avril 2003.

[43] "Appel pour la défense de la liberté d'expression et d'information" Jeudi 28 novembre 2002. <www.oulala.net>

[44] "Citoyens, vous laissez-t-on le droit de vous exprimer ?" Isabelle Coutant Peyre, *A Contre-Nuit*.

[45] "Israël Shamir est-il antisémite ?" Jean-François Poirier, Tunisia-2003, 9 avril 2003.

[46] Edward Saïd, Elias Khouri, Samir Kassir, En Nahar, cité par *Le Monde*, 20 février 1998.

[47] Cet article doit aux remarques, conseils, et suggestions d'Albert Herszkowicz, de l'association Mémorial 98. Qu'il en soit ici vivement remercié.

["Albert Herszkowicz est président de Mémorial 98, association créée à l'occasion du centenaire de l'Affaire Dreyfus qui se

propose de réfléchir à l'évolution des rapports entre le mouvement ouvrier et la lutte contre l'antisémitisme.

<<http://www.anti-rev.org/textes/Herszkowicz98a/index.html>>

Albert Herszkowicz: "Un siècle de combats contre l'antisémitisme" in *Mauvais temps*, n° 1, juin 1998, Où il explique comment s'est formé cette association, surtout motivée par la haine et le désir de persécuter les partisans de Garaudy. Leur totem, à ces gens-là, c'est d'obliger la classe ouvrière à se préoccuper, en priorité, du sort des malheureux juifs, car les juifs sont toujours malheureux, ainsi qu'en témoigne cette Luiza Toscane, qui oublie de dire à ses lecteurs qu'elle est, elle aussi, une juive malheureuse (c'est synonyme).]

<http://www.reveiltunisien.org/fr/article.php3?id_article=696>

Réponse de Mondher Sfar

Mon, 30 Jun 2003 14:09:27 +0200

Sois sûre Chère Luiza, la Tunisie ne sera pas un territoire occupé

Chère Luiza, quelle mouche t'a piquée pour sortir ton texte *Aspects actuels du négationnisme en Tunisie* digne des procès staliniens ? Naguère encore nous militions ensemble depuis plus de dix ans contre la dictature et son cortège d'atrocités et de malheurs pour des milliers de Tunisiens pris en otage par des maffieux sans loi ni foi. Le 1er février dernier nous participions ensemble à l'Ageca à une réunion publique en soutien aux prisonniers politiques. La plupart de ceux que tu allumes aujourd'hui y étaient présents à tes côtés. Que s'est-il donc passé depuis, pour tourner si promptement casaque et nous poignarder tous ou presque dans le dos sans crier gare ? Le pauvre Marzouki -- que tu as obligé à implorer si piteusement ta grâce -- est-il plus coupable que toi de se frotter à un hideux «antisémite» comme moi ? Si oui, en quoi le serait-il ?

Après avoir milité avec moi pendant plus d'une décennie, te voici donc découvrir en moi -- et dans le soi-disant «réseau tunisien qui m'entoure» -- de faux opposants qui tentent «d'instrumentaliser la cause tunisienne» en «grossissant» le calvaire subi «pour mieux sous estimer par des parallèles ou des comparaisons douteuses, le génocide des juifs». Vraiment ! Crois-tu que l'opposition tunisienne n'a en tête que la «relativisation» du génocide juif ? Cette paranoïa que tu entretiens -- ou que tu feins -- s'expliquerait-elle plutôt par ta propre instrumentalisation de la cause des droits de l'homme pour des buts inavouables et inavoués et qui apparaissent aujourd'hui au grand jour à travers ta bafouille: **inféoder l'opposition démocratique tunisienne sous la bannière du sionisme, ce qui apparaît maintenant comme la vraie raison d'être de ton militantisme ?**

C'est en tout cas pour moi la raison de cette opération haineuse que tu as déclenchée au sein de l'opposition pour la soumettre au diktat du sionisme. Si tu l'as lancée subitement maintenant, c'est sans nul doute en prévision de la disparition annoncée prochaine de Ben Ali, ce qui devra nécessiter une redistribution des cartes en faveur de l'opposition tunisienne. Tes commanditaires de cette opération -- dont certains sont désignés dans la note 47 de ton rapport -- craignent en effet que les changements prochains ne remettent en question les nouveaux territoires occupés par les sionistes en Tunisie depuis l'avènement du régime de Ben Ali. Pour ce faire, on t'a demandé d'éliminer de la scène politique tous les empêcheurs de tourner en rond, en les accablant des pires infamies et en terrorisant ceux qui hésiteraient encore à se soumettre au diktat sioniste en les menaçant de connaître la même diabolisation que tu as lancée contre moi.

Quant au fond, je rejette et je condamne l'accusation infamante d'antisémitisme que tu as dirigé contre moi et tous ceux que tu as désignés dans ton rapport. En t'attaquant à des personnes connues pour leur intégrité morale et leur dévouement pour la cause tunisienne, c'est toi-même que tu t'es fait condamner à cette même infamie.

Le révisionnisme est une infamie, dis-tu. Qu'en sais-tu ? Tu ne sais certainement pas que l'appellation de révisionnisme a été revendiquée par les dreyfusards pour rendre justice à Capitaine Dreyfus, victime d'une cabale relevant de la raison d'Etat. Le révisionnisme est en effet synonyme d'esprit critique, de justice, de liberté et de débat contradictoire, hier comme aujourd'hui. C'est en cela que le révisionnisme est négationniste. Ce qu'il nie ? C'est le dogmatisme, la bêtise humaine et la malhonnêteté. S'agissant de la persécution des juifs au cours de la 2ème guerre mondiale, ce que je «nie» et ce que je condamne, c'est ce crime de faire du malheur et de la tragédie des juifs un objet d'interdit, un objet sacré, échappant

à toute investigation rationnelle qui l'aurait placé dans son contexte historique et expliqué sa genèse, sa réalité et ses effets. En décrétant que l'«Holocauste» doit être soustrait au questionnement du «pourquoi et du comment», l'on commet un négationnisme pire que celui dont on accuse les soi-disant «négationnistes». Cette sacralisation a pour but de semer la terreur et la haine des autres dans le coeur des générations des juifs afin qu'ils réagissent sous l'effet de la panique et de la xénophobie en faveur de leur déportation en Israël, érigé en «havre de paix» pour le judaïsme mondial. Tel est le véritable enjeu de la polémique autour du «révisionnisme». Il ne s'agit nullement de minorer la tragédie dans son ampleur, en chiffres ou en description historique des faits. Ce que je combats de toutes mes forces, c'est l'idéologie dont on l'a entourée pour mieux la dénaturer et la subvertir dans un but inavouable et parfois avoué comme dans les déclarations de Sharon en 1982 (voir *Le Manifeste «judéo-nazi» d'Ariel Sharon.*). Il est temps de cesser de soutenir cette prétention criminelle de faire de la tragédie du judaïsme un événement unique et incomparable. Admettre une hiérarchie dans les crimes de génocide selon les races ou les cultures touchées est en soi un crime racial, porteur de germes à de nouveaux génocides.

C'est pourquoi la question juive durant la 2ème guerre mondiale est une question qui concerne directement les Tunisiens: non pas seulement parce qu'il s'agit d'un crime contre l'humanité et en tant que tel doit concerner tout être humain sur terre, mais aussi et surtout parce qu'il s'agit non pas d'un fait historique, mais d'une idéologie fondée sur celui-ci et qui vise à terroriser et à fanatiser le monde et à y répandre la haine et l'intolérance que nous voyons étalée tous les jours dans les médias (voir en particulier le débat haineux sur ce sujet dans le forum de Tunezine). L'idéologie de l'Holocauste est une idéologie qui surpasse les idéologies du fanatisme connues dans toute l'histoire de l'humanité. C'est en cela que le plus grand danger qui menace actuellement l'humanité est l'idéologie holocaustique, en tant qu'instrument de terrorisme dirigé non seulement contre les juifs, mais aussi contre l'humanité entière dans un but sordide de domination économique et d'occupation impérialiste du monde. L'alliance du sionisme et de l'impérialisme américain en est la preuve la plus évidente, après une longue histoire d'alliances avec les impérialismes du XX^e siècle.

Chère Luiza, tous les pays du monde sont menacés d'occupation américano-sioniste, avec comme prétexte la «reconnaissance de l'holocauste». C'est la raison même de ton rapport sur le «négationnisme en Tunisie». C'est dans le chapeau à ce rapport, signé d'un autre pseudo: Hasni et intitulé «Peut on faire n'importe quoi avec n'importe qui ?» que tu exposes -- ou fais exposer -- les raisons politiques de ton rapport: «Il est clair maintenant que la présence d'une telle «personnalité (Mondher Sfar)» conduirait à l'échec de cette conférence (nationale) avant même sa tenue et condamnerait l'ensemble de la seconde opposition à se voir taxée de soutien direct ou indirect à la cause des négationnistes.», et de préciser: «Imaginons un instant la participation de cette personne à un atelier sur l'éducation nationale et les programmes scolaires, cela fait froid dans le dos.» L'objectif est clair: imposer à la Tunisie de demain l'idéologie holocaustique, fer de lance de l'impérialisme américano-sioniste. Sinon, on vous fait barrage ! Cette menace ridicule ne nous fait pas peur, bien au contraire. Elle ne fait que renforcer notre détermination dans notre juste lutte pour la libération de la Tunisie du joug de l'impérialisme américano-sioniste.

Quant à ma participation à la conférence nationale, je voudrais, chère Luiza, te rassurer: je n'y participerai pas, pour la simple raison que, contrairement à ce que tu as pu imaginer dans ton rapport sur mes plans diaboliques, je n'ai aucune ambition politique. Je suis un simple citoyen libre et je me battrai pour le rester jusqu'à la fin de ma vie. Je ne participerai à aucun gouvernement et je n'occuperai aucun poste. Mais, puisque tu as pu imaginer que j'aurais débattu dans un atelier de la conférence nationale sur l'éducation nationale et sur les programmes scolaires, je peux confirmer que tu as toutes les raisons d'avoir «froid dans le dos». Oui, ce que j'aurais conseillé pour le programme scolaire futur est terrible: **je ferai enseigner à tous les Tunisiens que les juifs sont des hommes comme les autres devant lesquels l'on n'est pas obligé de se courber.** Je leur enseignerai que les juifs sont des citoyens tunisiens comme les autres, et que la loi tunisienne s'appliquera sur eux comme sur tout autre Tunisien. Je leur enseignerai aussi que la Tunisie est leur vraie patrie et que Israël est une abomination raciste et antisémite, havre de guerre et de génocide permanents des juifs et des Palestiniens. Je leur enseignerai que la haine et le racisme que provoque l'idéologie holocaustique chez les juifs et les non juifs n'est pas une fatalité, et que pour y mettre fin il faudrait commencer par mettre fin à cette même idéologie

holocaustique. Voilà donc exposés clairement les idées maîtresses qui guideront l'enseignement dans la Tunisie de demain concernant le judaïsme.

Quant à toi, Chère Luiza Toscane, tu t'es lamentablement démasquée comme **une taupe sioniste**. On t'a chargée de semer la zizanie dans les rangs de l'opposition tunisienne, et tu as échoué. Mais, rien n'est perdu pour toi. Je te donne une chance pour faire amende honorable, en avouant tes sombres desseins, et surtout en présentant tes excuses sincères à tous ceux que tu as offensés, diffamés et cherché à humilier, et la liste en est longue. Entre temps, je t'invite à lire et à méditer mes articles iniquement décriés sur le sionisme et sur le judaïsme. Ils t'aideront sans nul doute à avoir une vision plus humaine et plus juste du judaïsme que ce qu'en donne à penser l'idéologie holocaustique.

Mettons fin à toutes les formes de diabolisation de quelque bord qu'elles viennent. Opposons leur notre foi en la liberté, sans laquelle la dignité de l'homme n'a aucun sens. Cessons donc de suspecter ce droit fondamental à la liberté d'opinion et de conscience. Il est vrai que la liberté est douloureuse, parce que la vérité fait souvent mal. Ce n'est pas pour autant une raison pour l'assassiner. Et nous avec.

Paris, le 30 juin 2003

Mondher Sfar <msfar@wanadoo.fr>

Voir l'article venimeux de "hasni" à

<http://www.reveiltunisien.org/fr/article.php3?id_article=687>

PARUTIONS

§== **Essoufflement**. Depuis deux ans et demi, l'ancien militaire israélien Fingerhut, spécialisé dans la **lutte contre nous**, n'a rien trouvé de nouveau à mettre sur son site étique. Il utilise toujours les moyens de l'IRCAM (institut financé sur fonds publics, 1 place Igor Stravinsky, 75004 Paris. Vous pouvez demander pourquoi au 01 44 78 12 33). Les articles vaseux du genre Bensoussan doivent fatiguer le lecteur. Ils n'ont plus rien dans les poches ni dans le crâne. C'est la désolation:

<<http://www.anti-rev.org/textes/>>

§== **Tout un programme**. Le Centre de Droit Public de la faculté de droit de l'Université libre de Bruxelles, a rangé, parmi ses "projets" l'intitulé suivant: "Lutte contre l'extrême-droite. Analyse des instruments juridiques de lutte contre l'extrême droite, en ce compris la répression du racisme **et du révisionnisme**." On attend impatiemment les conclusions de ces doctes travaux, financés sur fonds publics, évidemment.

§== **Toute l'acribie**. Tous les articles des six numéros parus de la revue *Akribia* se trouvent maintenant accessibles sur le site de VHO.

<<http://www.vho.org/what/>>

§== **Lectures de plage**. I am David Irving (the writer, in person -- not a computer programme !). Some

time ago you clicked a button on my website to be included on my mailing list. You were visiting my daily newsletter at:

<<http://www.fpp.co.uk/online>>.

As you're on my mailing list I'd like to offer you a special summer deal on buying my books until July 31: around 20 percent off the list price. **These are the latest deluxe editions** published by my own Focal Point imprint, with scores of colour photos.

This offer includes my famous blockbuster biographies of both Hitler and Churchill -- I am the only major biographer to have written on the basis of original records and private in-depth interviews with their wartime staff members. To see this deal click on my link:

<<http://www.focal.org/offer>> To get the special price, you'll need the password, which is: friend

§== **Recherche collabo.** *Encyclopedia of Camps and Ghettos in Nazi Germany and Nazi-dominated Territories, 1933-1945.*

The Center for Advanced Holocaust Studies, with the generous support of the Helen Bader Foundation, is compiling and editing a multi-volume encyclopedia of all the camps, ghettos, and other places of detention in Nazi Germany and Nazi-dominated territories, including countries allied, aligned, or collaborating with Germany, from 1933 to 1945. In support of this effort, the Center is seeking **one individual to perform research and write entries** on particular camps for which the Museum has materials. Work on this task will commence as soon as possible.

Email: <gmegegee@ushmm.org> Fax: 00 1 202 479-9726

§== **Chasseurs de juifs.** In November 2002, the Dutch journalist Ad van Liempt published his study on Dutch "szmalczownicy". The title of the book is "Kopgeld" (which translates as: "Head Money" of "Money Pro Head") and it is published by Balans. The book has only been published in Dutch, so I will summarize the main findings.

One of Van Liempt's conclusions is that about 8.000 Dutch Jews were handed in by about 50 Dutch specialized "jodenjagers" (Jew hunters), as he calls them. This number of 8.000 is almost thrice as high as the number of 2.915 that has up until now been the 'official' number (as published by the Dutch Institute for War Documentation).

The Jew hunters received 7 guilders and 50 cents for every Jew handed in (I think that, at the time, this was about a worker's weekly salary), money the Germans got by stealing Jewish property. Before being "trained" as Jew hunters, these 50 Dutch people were in general low educated, jobless (or unhappy in their careers), sympathizers of (or even member of) the (rather unpopular) Dutch NSB (national socialist party), and probably aware, albeit vaguely, of the fate their victims awaited. You could say that they were social outcasts, and thus did not represent Dutch society as a whole. Their work was organized in the so-called 'Colonne Henneicke', called after their (Dutch) leader, Wim Henneicke. After the war, six of the "Jew hunters" fled to Germany, but none of them were ever handed over to Dutch authorities to stand trial.

Michel Couzijn, H-Holocaust, 29 mai 2003.

§== **Libre discussion.**

"We have an open discussion-group on the internet in which political history is investigated. **We give also Revisionist an open hearing.** Please let your members and friends know about it. You may also inform other Revisionists groups about it."

Our Webpage is:

<<http://groups.yahoo.com/group/polhisinvest>> <polhisinvest@yahoo.com>

§== **Occase.** On trouve le livre de Paul Rassinier, *L'Opération "Vicaire". Le rôle de Pie XII devant l'histoire*, si prémonitoire, à vendre dans une excellent librairie de vente par correspondance, qui possède un fond remarquable, "Les Oies sauvages", Marc Vidal, BP 16, 77343 Pontault-Combault cedex, 01 60 34 72 67, <oies.sauvages@wanadoo.fr>

§== **L'art difficile de la cuistrerie historique.** Un jeune cuistre de province, pressé de faire carrière, bâcle un livre et le fait publier au Seuil. C'est banal. On en voit tous les jours. S'il fallait parler de tous

les cuistres qui publient des livres d'histoire, ce modeste bulletin prendrait les proportions du Bottin. Or celui-ci est aussi incongru que le dépôt d'une petite bouse dans la Galerie des Ancêtres. Intitulé *Le Procès des témoins de la Grande Guerre -- l'Affaire Norton Cru* il est signé d'un certain Frédéric Rousseau, qui se pare des plumes chatoyantes de la fonction de "maître de conférence d'histoire contemporaine" à Montpellier. L'excellence de Montpellier dans le domaine de l'histoire n'est pas parvenue jusqu'à nous.

L'Affaire Norton Cru, si affaire il y eut, dura deux-trois ans, après la parution du maître-livre de Norton Cru, *Témoins*, où l'auteur passait en revue l'essentiel des témoignages parus sur la première guerre mondiale, soit environ trois cents oeuvres publiées. Les révisionnistes, à la suite de Paul Rassinier, ont toujours vu dans ce livre une grande source de l'inspiration qui les anime. Le but du livre du petit Rousseau est de disqualifier et de détruire cette relation intellectuelle par tous les moyens. Nous exposerons plus bas les étranges procédés de ce cuistre. (Par exemple, il ne lit pas les textes révisionnistes qui lui déplaisent, il découpe de petites citations dans le pensum désordonné d'Ophélie Igounet, sa thèse en toc passée chez les sciencepoliticards.)

Nous ne discuterons pas de ce qui fait la plus grosse partie de ce petit livre, à savoir l'exposé du contenu du livre de Norton Cru -- les lecteurs sont avisés de se reporter au livre lui-même, plutôt que de se contenter de la paraphrase débile du petit Rousseau -- et aux réactions qui ont accueilli sa sortie en 1929. Cette partie est un peu plus originale. Les auteurs fustigés pour leur goût de l'inexactitude, comme Barbusse et Roland Dorgelès, se sont démenés comme diables dans un bénitier. Mais le petit rapporteur n'est pas en mesure de dire qui sont ces fustigés; il ne dit pas même que Barbusse s'était jeté à fond dans le stalinisme. D'un travail ficelé de la sorte, il n'y a pas grand chose à attendre. On notera cependant que dans les fielleux adversaires de Norton, on trouve celui qui a manoeuvré pour se faire octroyer le quasi monopole des ouvrages scolaire, Jules Isaac, toujours embusqué derrière le fantôme de Malet, mort à la guerre, dans la fameuse série des "Malet-Isaac", fabriquée, en fait, par Isaac tout seul. On voit bien où se situe l'infime Rousseau dans le champs des logorrhées parisiennes, par les courbettes à la japonaise qu'il multiplie devant André Kaspi, historien bidon, chercheur de prolongements rentables dans une carrière bien pauvre, qui se présente maintenant sous la casquette de "Président des amis de Jules Isaac". Il a pondu un livre sur ce venimeux idéologue qui aura réussi une des plus brillantes entreprises d'intoxication de l'Eglise catholique, qui a abouti à Vatican II. Ses constitutions et déclarations, comme *Nostra Aetate*, tout en reconnaissant que "les autorités juives, avec leurs partisans, [ont] poussé à la mort du Christ", exonèrent les juifs passés et présents de toute responsabilité. C'est le résultat de vingt ans de travail, d'intrigues et de manoeuvres sournoises de Jules Isaac, qui en avait fait sa raison de vivre. Kaspi s'en fait le porte-coton et Rousseau lèche les chausses de Kaspi. L'ordre règne à l'université.

A trente pages de la fin, Rousseau, tout essoufflé, en arrive au plat de résistance: Comment lit-on Norton Cru aujourd'hui ? Il cite quelques vagues palotins, avant de tomber sur le morceau de choix, qui a sans doute déterminé l'écriture du livre; un article de Prochasson, petit marquis à la mode, qui affirme la filiation entre Norton Cru, et son maître-livre, et les révisionnistes. Comme toujours dans la pensée policière, l'éclaboussure remonte: c'est Norton Cru que l'on soupçonne maintenant puisqu'il a des disciple marqués du sceau de l'infamie. Prochasson ne fait que l'évoquer, mais Rousseau est bien obligé de confirmer que les révisionnistes, avec une belle constance, se sont réclamés de l'esprit qui a voulu examiner de façon critique les témoignages sur la Première Guerre mondiale, en ajoutant qu'une telle entreprise devait absolument s'appliquer à son tour aux témoins de la Seconde.

C'est là que l'imbécilité profonde, au sens de "faiblesse" de l'esprit, de ce Rousseau apparaît comme une apothéose:

"Effectivement. Et c'est la raison pour laquelle les réflexions de Christophe Prochasson nous semblent passablement inquiétantes: formulées comme elles le sont, **elles paraissent valider la caution abusivement revendiquée par Rassinier** et consorts. Or, il faut le dire et le redire, tout sépare Norton Cru des négationnistes: là où le premier travaille à instituer le témoignage, les seconds ne cherchent qu'à le destituer. Contrairement à Norton Cru, les négationnistes fuient la preuve." (p. 268-9)

Basta ! Amener des preuves de ce qu'ils avancent, les révisionnistes n'ont fait que ça ! Ce pauvre mec n'a strictement aucun argument: "Il faut le dire et le redire". C'est l'argument du flic avec sa matraque. Il nous vomit sur les pieds. Ne lisez pas Frédéric Rousseau, ce n'est pas hygiénique.

<http://www.vatican.va/archive/hist_councils/ii_vatican_council/documents/vat-ii_decl_19651028_nostra-aetate_fr.html>

§== Mise à jour de la bibliographie sur les Protocoles.

Cesare G. De Michelis, "Il manoscritto inesistente. I 'Protocolli dei savi di Sion': un apocrifo del XX secolo" (Marsilio, Venezia 1998).

Cesare G. De Michelis, "La giudeofobia in Russia. Dal Libro del 'Kahal' ai Protocolli dei savi di Sion" (Bollati Boringhieri, Torino 2001).

Benjamin W. Segel, "A lie and a libel. The history of the Protocols of the Elders of Zion" (University of Nebraska Press, Lincoln & London 1995).

Translation of the 1926 German edition by Richard S. Levy.

Henri Rollin, "L'apocalypse de notre temps" (Allia, Paris 1991). Original edition: 1939.

Jeffrey L. Sammons, "Die Protokolle der Weisen von Zion. Die Grundlage des modernen Antisemitismus -- eine Fälschung. Text und Kommentar" (Wallstein, Göttingen 1998).

Pierre-André Taguieff (ed.), "Les Protocoles des sages de Sion" (Berg, Paris 1992).

Michael Hagemester, "Der Mythos der 'Protokolle der Weisen von Zion'" pp. 89-101 in: Ute Caumanns & Mathias Niendorf (Hg.), "Verschwörungstheorien. Anthropologische Konstanten -- historische Varianten" (Fibre, Osnabrück 2001).

Vu du "bon côté": The most recent book I know of is by Hadassa Ben-Itto: *Protocols of the Elders of Zion. Anatomy of a Forgery*. Hadassa Ben-Itto is a retired Active Supreme Court Judge in Israel. I have read the book in Hebrew.

Mark Weitzman of the Simon Wiesenthal Center, New York, and I have recently published a book on The Protocols with Ktav Publishing House, New Jersey, with an extensive bibliography of relevant works.

Steve Jacobs, The University of Alabama, Tuscaloosa, AL, USA.

Conspiracy Theory

By Herb Keinon

(June 3, 1998) -- Judge Hadassah Ben-Itto hung up her judicial robes and embarked on a mission to set the record straight about the most pernicious piece of antisemitic propaganda ever created. In terms of history, 1894 was not a particularly exceptional year. Japan and Korea declared war on Russia. Czar Alexander III died. Captain Alfred Dreyfus was tried. In the literary realm, Anthony Hope authored *The Prisoner of Zenda*, and Rudyard Kipling wrote *The Jungle Book*.

It was also the year many scholars believe a Russian secret agent living in Paris, a certain Pytor Ivanovich Rachkovsky, plagiarized an old French satirical pamphlet that attacked Napoleon III, and called the new pamphlet *The Protocols of the Elders of Zion*.

The Jungle Book spawned dozens of movies and cartoons and books and stuffed animals and pajama designs. The Protocols of the Elders of Zion begat death.

"Thousands, perhaps even tens of thousands, of Jews have died because of this infamous forgery," Joseph Telushkin wrote in his book *Jewish Literacy*. "Hitler used this book as a manual," wrote Nora Levin in *The Holocaust*. Yet, says retired Tel Aviv District Judge Hadassah Ben-Itto, author of the newly published book on the Protocols called *Hasheker Mesarev Lamoot* ("The Lie that Wouldn't Die," Dvir Publishing), the Jews themselves know painfully little about the pamphlet that has so influenced their history. [*Hystérie habituelle. Affirmation parfaitement gratuite. Il resterait à prouver qu'un seul juif ait subi un dommage quelconque à cause de ce livre.*] Most Jews have never read the *Protocols*, few know its history, and still fewer know of the courageous attempts to refute it in court. We hear "Protocols" and roll our eyes, or snicker, or think: "Who is going to believe that a group of Jews got together and drew up a blueprint for world domination?"

But people do believe it, Ben-Itto says -- boy, do they ever believe it!

The Malaysian president speaks of a Jewish conspiracy to devalue his country's currency. Palestinian

suicide bombers are found with the *Protocols* in their pockets. The text of the *Protocols*, and explanations on how the booklet explains today's news, can be found easily on the Internet. The *Protocols* has not gone away. It is, indeed, the lie that refuses to die.

On October 31, 1991, Ben-Itto, a respected Tel Aviv District Court Judge who served for a short stint on the Supreme Court, presided over her last hearing. A few months earlier she had shocked the country's legal community by announcing her early retirement. Her stated reason: to write a book about *The Protocols of the Elders of Zion* -- a subject, she says, that had become an obsession. If the Jews were painfully uneducated about the nefarious document, she was hell-bent on educating them.

Ben-Itto's journey to the *Protocols* is an intensely personal one. She immigrated to Israel with her parents from Poland in 1935, at the age of nine, leaving her extended family abroad. The dedication in her book reads simply, "To the memory of all my relatives who were killed in the Holocaust, and whose burial place is unknown."

But it was not until she served as a representative in Israel's delegation to the UN in 1965, and again 10 years later in 1975, that she began to feel the power of the *Protocols*. While she was part of foreign minister Golda Meir's delegation to the UN in 1965, a Russian delegate quoted from the *Protocols* during a routine verbal assault on Israel. A Latin American diplomat, surprised that Ben-Itto did not object, told her: "You Jews must learn from the past. At the time you ignored what Hitler wrote in *Mein Kampf*. It is forbidden for you to ignore antisemitic libels, and more importantly, don't make light of libel about a Jewish criminal conspiracy to take over the world."

Ten years later Ben-Itto was back at the UN, this time as part of the Israeli delegation during the debate on the "Zionism is racism" resolution. "For 10 years we didn't do anything about that, we said '*Oom schmom*,' who really cares, what does it matter," Ben-Itto recalls. Then, in 1985, president Chaim Herzog, who was Israel's ambassador at the UN during the 1975 debate, held a reunion for some key people who were involved in that debate.

"At that time I had a very difficult conversation with [former US ambassador to the UN] Jeane Kirkpatrick," she says, "She told me: 'I can't believe that the same thing is happening to the same people twice in one generation -- you did not read *Mein Kampf* carefully. Had you read it carefully, you would have known what was coming.' Kirkpatrick's message -- one that had a profound impact on Ben-Itto -- was that antisemitic documents, as easy as they are to dismiss, must not be taken lightly."

As an activist in the International Association of Jewish Lawyers and Jurists (an organization she heads today), Ben-Itto began working hard for the repeal of the UN resolution, and soon after she began researching the *Protocols*. "The *Protocols* was important in order to incite the mobs," she says. "Not everyone would be willing to go kill their neighbors, but when it was explained to them that their neighbors were part of a plot to take over the world..." [*Pur fantasme antigoy, on le voit bien.*]

Although antisemitism existed long before the *Protocols*, Ben-Itto says it undoubtedly helps contemporary antisemites by making their job easier. "Otherwise they would not use the *Protocols*. The fact that it was used to stir up pogroms, that Hitler used it -- this shows that it is an effective tool. It helps to explain that by killing Jews you are actually doing a good thing, because they are plotting to take over the world."

Habits accrued by long years on the bench die hard for Ben-Itto, and this is clear in the way she conducts an interview, focusing only on the matter at hand. Her legal background is also felt throughout the book. "Today I can assure you that we are only within a few strides of our goal," the *Protocols* reads. "There remains only a short distance and the cycle of the Symbolic Serpent -- that badge of our people -- will be complete. When this circle is locked, all the States of Europe will be enclosed in it, as it were, by unbreakable chains."

There is a major difference, Ben-Itto says, between the *Protocols* and other antisemitic calumnies, such as the blood libels. "The *Protocols* is first and foremost a political document -- it is not something said about Jews -- that we kill kids for their blood -- but it presents itself as an authentic document of the secret government of the Jews. 'Don't ask us about the Jews,' the antisemite says while referring to the *Protocols*, 'see what they say themselves.' This document is a recipe for control of the world."

It is a recipe that did not come out of nowhere. One of the precursors of the *Protocols* was a treatise at the end of the 18th century [*ici 19e*] that blamed the French revolution on a secret conspiracy of Freemasons. It did not take long before that treatise was altered to implicate the Jews as well. The

Protocols, as we know it today -- and which can be downloaded from Internet sites entitled "Antizion" and "Radio Islam" -- was based on a pamphlet written by French satirist Maurice Joly in 1864, entitled *Dialogues in Hell Between Machiavelli and Montesquieu*. This pamphlet was an attack on Napoleon III, and made no mention of the Jews. Thirty years later it was plagiarized by an officer of the Russian secret police, apparently to help out the French right, which wanted Dreyfus to look bad, and as an attempt to strengthen the new Czar Nicholas III and discredit liberal voices in Russia that were expressing some sympathy to Jews.

The *Protocols* was first published in Russia in 1905, during the failed revolution of that year. An organization called the Black Hundreds wanted to incite against the Jews, whom they blamed for the Revolution. The *Protocols* was published by a mystic priest, Sergius Nilus, and formed part of the propaganda that accompanied the pogroms that year inspired by the Russian secret police.

After the 1917 Revolution, Russian emigrés brought the *Protocols* to Europe, where it fell on attentive ears, particularly -- but not solely -- in Germany, where in 1920 it sold 120,000 copies. The *Protocols* also found its way to England and the US, where auto mogul Henry Ford promulgated its ideas through his antisemitic newspaper *The Dearborn Independent*. Hitler read the *Protocols* and praised it in *Mein Kampf*: "What many Jews may do unconsciously is here consciously exposed," he wrote. "It is completely indifferent from what Jewish brain these disclosures originate; the important thing is that with positively terrifying certainty they reveal the nature and activity of the Jewish people and expose their inner contexts as well as their ultimate final aims... Once this book has become the common property of a people, the Jewish menace may be considered as broken."

In the Thirties there were attempts by Jews to discredit the *Protocols* in court, with the two notable cases being in Bern, Switzerland, and Port Elizabeth, South Africa. Ben-Itto managed to obtain the transcripts of both trials. Much of her book centers around the court drama in Bern, covered widely by the world press, where in 1934 the Jewish community took the local Nazi party to court for publishing the *Protocols*. The lower court judge in Bern ruled that the *Protocols* was indeed plagiarized from Joly's book, and constituted indecent literature, and fined the defendants. He said he considered the *Protocols* "ridiculous nonsense."

The defendants appealed, however, and won the appeal on the basis that the pornographic clause used to bring the issue to court was not applicable. But the judges in the appeal also wrote that the *Protocols* was "trash" and "absolutely unjustified and outrageous insults and defamation."

Over the years there have been various courts and official bodies, including a US Senate subcommittee, that have declared the *Protocols* to be a forgery. As late as 1993 a Russian court ruled that the *Protocols* was an antisemitic forgery, after the antisemitic Pamyat organization sued a Jewish newspaper for libel when the paper said Pamyat was fostering anti-Jewish sentiment by publishing the book.

Yet regardless of how many times, and in what forum, the booklet has been discredited, the *Protocols* always finds fertile ground -- if not in Europe or the US, then in Arab states, where it is often sold and even more often quoted.

Ben-Itto says that some copies in Egypt of Shimon Peres's book *The New Middle East* were distributed with an insert that read: "When The *Protocols of the Elders of Zion* was revealed 200 [sic] years ago and translated into many languages, including Arabic, the Zionist movement tried to deny the existence of a conspiracy, and said the document was a forgery. The Zionists even tried to purchase all the copies of the book to prevent its distribution. Now Shimon Peres is providing eternal proof that the *Protocols* was correct and what was said inside them was accurate. His book serves as a step in carrying out the dangerous plan."

Ben-Itto, who lives in Tel Aviv and has one daughter and two grandchildren, made her way to Jerusalem last month for a reception in honor of the book's publication held at the Israel Bar Association. The guests constituted the country's legal elite: from Supreme Court President Aharon Barak, who spoke briefly about the *Protocols* and admitted he had never read them; to former Supreme Court president Meir Shamgar; to most of the current Supreme Court and many past justices; to State's Attorney Edna Arbel and Attorney General Elyakim Rubenstein. The judges approached Ben-Itto, congratulated her, and -- at least in the case of retired judge Zvi Tal -- asked her to sign copies of the book.

The Jews, Ben-Itto says, do not take the written doctrines of antisemitism seriously, and do not try to refute them. This stems, she says, from an attitude that considers antisemitism almost as something that

descended from heaven; something that was, is and always will be. As such, this attitude holds, there is nothing that can be done to combat it. [...]

<<http://www.cdn-friends-icej.ca/antiholo/theory.html>>

Les *Protocoles* occupent sérieusement l'esprit des sionistes. Ils doivent y retrouver quelques ressemblances avec leur propre programme. Voir, en allemand, une étude de la "réception arabe" de *Protocoles* : Stefan Wild, "Die arabische Rezeption der ,Protokolle der Weisen von Zion'", in: Rainer Brunner et al. (Hg.), *Islamstudien ohne Ende. Festschrift für Werner Ende zum 65. Geburtstag*, (Würzburg: Ergon-Verlag, 2002). p. 517-528.

Le "Cavalier sans cheval", film égyptien réputé comme tirant son inspiration des *Protocoles*, est étudié dans

<<http://www.memri.org/bin/articles.cgi?Page=subjects&Area=antisemitism&ID=IA11402>> (site Memri, géré par des officiers de renseignement israéliens)

Translated excerpts: <<http://www.memri.org/video/index.html>>

§== **Bail à céder.** Un CD vient de paraître: *Mon révisionnisme littéraire*, Entretien avec le professeur Faurisson

"Les révisionnistes s'efforcent de parvenir, sinon à la vérité, du moins à l'exactitude. Pour eux, le vrai se limite à ce qui est vérifiable. On peut être révisionniste en histoire, en littérature, en science, en tout métier. En littérature, on a trop tendance à se précipiter dans le commentaire, sans s'être auparavant assuré du sens premier des mots et des phrases. Pour découvrir ce sens, il faut de l'attention, de la lenteur et de la méthode. Par exemple, lors de la première analyse, on fera abstraction de l'époque où le texte a été écrit ainsi que du nom de l'auteur; on laissera également de côté ce qui a été dit ou écrit sur ce texte. C'est 'la méthode Ajax', celle qui récure, qui décape et qui lustre..."

15 euros - en vente à:

- Akribéia: 45/3 route de Vourles, 69230 St Genis Laval
- La Librairie Nationale: 12 rue de la Sourdière, 75001 Paris
- La Librairie du Savoir: 5 rue Malebranche, 75005 Paris
- La Licorne Bleue: 3bis rue Jules Vallès, 75011 Paris
- Duquesne Diffusion: 27 avenue Duquesne, 75007 Paris.

§== **Un voyant peu voyant.** Dans la littérature que le professeur Faurisson qualifia un jour de "nazisme de sex-shop", on pourrait sans doute ajouter un livre consacré à un personnage très connu du musical-hall allemand de l'entre-deux guerres, Erik Jan Hanussen, célèbre voyant danois, qui prédit en 1932 le retour du parti nazi, et qui devint par la suite le confident de Hitler. Mais le Danois était un faux Danois, en réalité un juif de Moravie nommé Herschel Steinschneider. Tous les détails de cette rocambolesque histoire dans un livre de Mel Gordon, *Erik Jan Hanussen, Hitler's Jewish Clairvoyant*, 25\$, Feral House, PO Box 13067, Los Angeles, CA 90013, USA. <www.FeralHouse.com> ISBN 0-922915-68-7.

§== **Encore sur la Russie et les juifs.**

Il y a quelques semaines est sorti en librairie *Staline et les Juifs*, traduction d'un auteur juif vivant en Russie, Arkadi Vaksberg, avec pour sous-titre: *L'antisémitisme russe: une continuité du tsarisme au communisme*.

S'agit-il réellement d'une continuité ? Il serait intéressant de connaître sur ce point l'opinion de Soljenitsyne. Mais le premier tome que cet auteur, mondialement connu, a consacré aux rapports entre Juifs et Russes, est le seul à ce jour qui ait été traduit en français. Il s'arrête en 1917, à la veille de la Révolution bolchevik. Il a été pratiquement étouffé en dépit de la réputation de l'auteur sauf par *Le Figaro*. *Le Monde des livres*, pour sa part, s'étant contenté d'un compte-rendu assez méprisant. [*Le deuxième tome est sorti en Russie et est disponible sur le Net. On peut même l'acheter dans les librairies russes à Paris. Pour les petits paresseux qui n'ont pas voulu apprendre le russe à l'école, le livre va sortir en français chez Fayard, qui a publié rapidement une traduction du premier tome, alourdie par les maladresses des traducteurs qui écrivent un français incorrect. Sous-traitance ?*]

Je ne puis, évidemment, avoir tout lu, mais l'ouvrage de Vaksberg a connu jusqu'ici le même sort. Pourtant, quelques passages montrent que l'auteur ne partage guère le point de vue de Soljenitsyne, et il ne serait pas impossible qu'il ait été traduit pour couper l'herbe sous le pied aux deux autres volumes que celui-ci doit faire paraître en France. [*Un seul volume*]

Revenons à Vaksberg. L'intérêt de son livre, c'est qu'il cite beaucoup de documents extraits des archives secrètes du régime soviétique. Sa thèse: dès avant-guerre, un antisémitisme dirigé par Staline se dessine. En automne 1936, on compte encore dans les cadres du parti bolchevik 39 % de juifs. On n'en trouve plus que 28 % à l'automne 1938 et 4 % seulement à l'été 1939.

Le pacte germano-soviétique accentue cette élimination. Tout change, bien sûr, avec l'offensive hitlérienne contre l'URSS. Un Comité antifasciste juif est créé en automne 1942. Et l'auteur nous révèle que, pendant la guerre, les réseaux d'espionnage de Staline étaient essentiellement composés de juifs. Et puis les choses vont de nouveau changer après la victoire. Vaksberg brosse le portrait d'un rusé et fieffé personnage: Joseph D(j)ougachvili, alias Staline. Il a fait, en effet, condamner et déporter quantité de juifs. Mais il a pris bien soin que la responsabilité de ces opérations soit assumée par des membres juifs de son entourage. Dans le même temps, d'autres juifs recevaient le "prix Staline". Allez donc l'accuser d'antisémitisme, après ça !

Si cette double opération s'est bien déroulée ainsi -- mais je doute que les documents produits par l'auteurs soient des faux -- une question se pose: pourquoi les complices juifs de Staline, responsables des déportations de leurs frères en ethnie ou en religion, n'ont-ils pas été traînés en justice après la mort de Staline ? Et pourquoi la question n'est-elle pas posée par les associations juives dans le monde entier, dont les françaises ?

Il va de soi qu'on lirait avec intérêt le point de vue de *l'Huma*, du *Monde* et de *Libération* sur ces questions.

Roland Gaucher.

<http://www.voxnr.com/cogit_content/politique/Dutapageausilence.shtml>

§== **Il y en a qui se réveillent.** Communiqué de presse du Syndicat national de l'édition.

A l'occasion d'une émission de radio programmée sur une chaîne nationale, où était évoquée la sortie aux Editions du Rocher du dernier livre de Brigitte Bardot, *Un cri dans le silence*, les animateurs ont appelé au boycott de cet ouvrage comme à celui de l'ensemble de la production de son éditeur.

Le Syndicat national de l'édition -- dont les Editions du Rocher ne sont pas membre -- tient à dénoncer vigoureusement **cette double atteinte à la liberté d'expression**. Quelle que soit l'opinion que l'on puisse porter sur le contenu d'un ouvrage, rien n'autorise à appeler l'ensemble des lecteurs à s'abstenir de le lire, et encore moins à condamner globalement tout le travail de son éditeur.

La liberté de publier un livre doit être aussi large que la liberté de l'opinion qu'on peut s'en faire. Ce principe est et demeure intangible, et la communauté des éditeurs le rappellera autant de fois qu'il sera nécessaire.

<<http://www.snedition.fr/evenement/communiqueBardot.htm>>

Nous n'avons pas remarqué que le Syndicat national de l'édition ait fait le moindre commentaire sur le fait qu'un tribunal a osé interdire à un éditeur de faire son métier d'éditeur pendant trois ans, à une peine de six mois de prison, peine confirmée en appel le 25 juin. Est-ce que les éditeurs français seraient une bande de lâches et de collabos de la police de la pensée ? Sont-ils simplement des foireux ? Surveillons le site de leurs communiqués:

<<http://www.snedition.fr/info-general/communique.htm>>

Le chroniqueur-livre du samedi matin (28 juin 2003) sur France-Inter appelle explicitement au **boycott** du récent livre de Carlos, révolutionnaire et révisionniste, sous le prétexte qu'il fait "l'apologie de Ben Laden". Avec des censeurs de cette espèce, on n'a pas besoin de lois répressives. Ils ont la fliquerie dans le sang.

§== **Gestapo USA.** William E. Winterstein, *Gestapo USA, When Justice was Blindfolded*.

Caving in to Jewish pressure in 1976, Jimmy Carter formed the Office of Special Investigation, an agency designed to hunt down alleged "Nazi" war criminals who immigrated to the U.S., to deprive them of their citizenship, and to deport them, even if there was no evidence for any wrongdoings.

Gestapo USA describes in detail how the Jewish dominated OSI used phony evidence and blackmailing to deprive one of America's finest engineers, German rocket scientist Arthur Rudolph, of his U.S. citizenship. Rudolph was a member of the heroic German von Braun rocket team that sent men to the moon. W. Winterstein had accompanied the von Braun team over many years. After the OSI managed to kick Rudolph out of the U.S., he started fighting for Rudolph's rights. He fought through all instances of American justice and politics, only to realize that the influence of the powerful Jewish lobby in the U.S. prevents justice for people who are hated by this lobby. Winterstein also shows the former close cooperation of OSI and KGB.

261 pp. hardcover, bibl., index, 26\$. See Theses and Dissertations Press, PO Box 257768, Chicago, IL 60625, USA; Fax:00 1-413-778-5749

<<http://tadp.org/s/e1.html#81>>

§== **Nouvelles des éditions** Germar Rudolf:

Dear friends! Werte Freunde!

We were silent for quite a while because we thought acting is better than chatting. So we were rather productive since our last message in March. Here now comes the list of things we accomplished:

1. After many struggles with our British printer, who needed four months for the production, we finally managed to launch "The Rudolf Report". It is now available as a 455pp. paperback edition, see www.tadp.org/s/e1.html#53 (the hardcover edition will be available in a few weeks).

2. Also, two more books have just been released:

- J. Graf, Carlo Mattogno, *Concentration Camp Stutthof*, see www.tadp.org/s/e1.html#49

- J. Graf, Carlo Mattogno, *Concentration Camp Majdanek*, see www.tadp.org/s/e1.html#53

3. Next, a revised paperback edition of the revisionist bestseller *Dissecting the Holocaust* is now with the printers and will be released beginning of July, see www.tadp.org/s/e1.html#38

4. The production of the second issue of *The Revisionist* with a new US printer turned out to be a bit complicated. It took our printer four weeks to get the cover material we wanted for our magazine, delaying the release of this issue for almost a month. It is now in the mail. Preview its table of Content at <www.vho.org/tr/2003/2>

5. We now posted the complete content of issue #1 of *The Revisionist* online: www.vho.org/tr/2003/1. This way, everybody can have a look into it for free and get convinced of the extraordinary quality of our journal. Of course, you can still order your free printed copy of this issue, if you did not yet get one: www.vho.org/tr.

Germa Rudolf a sorti récemment une nouvelle édition de son *Rapport Rudolf: Rapport d'expertise sur les aspects chimiques et techniques des "chambres à gaz" d'Auschwitz* - mais cette fois en langue anglaise.

Dans les années qui ont suivi la première publication, en 1988, du "Rapport Leuchter" réalisé par l'Américain Fred Leuchter, spécialiste des chambres à gaz d'exécution américaines qui s'était rendu dans les camps d'Auschwitz et de Majdanek, un certain nombre de critiques, parfois justifiées, avaient été émises sur le travail de l'expert américain. En 1993, l'Allemand Germa Rudolf, chercheur appartenant au prestigieux Institut Max-Planck, avait publié une étude très scientifique et minutieuse sur les prétendues chambres à gaz d'Auschwitz qui corrigeait les quelques déficiences du "Rapport Leuchter".

"The Rudolf Report" publié aujourd'hui est la première édition en anglais de cet extraordinaire travail scientifique. Il passe au crible toutes les preuves avancées sur l'existence de chambres à gaz à Auschwitz et révèle toutes les tentatives entreprises pour réfuter le "Rapport Rudolf". Les conclusions sont tout à fait claires: **les prétendues chambres à gaz d'Auschwitz n'auraient pas pu exister.**

En annexe, G. Rudolf raconte la persécution dont il a été l'objet.

"Ces analyses scientifiques sont parfaites", Hans Westra, Anne-Frank-Foundation, BRT 1 TV (Belgium), *Panorama*, 27 avril 1995.

"L'un dans l'autre, il se fonde sur des ouvrages qui ont été écrits bien avant la fin de la rédaction de son

rapport, et ce rapport doit être considéré comme scientifiquement acceptable.", Prof. Dr. Henri Ramuz, Rapport d'expertise sur le Rapport Rudolf, 18 mai 1997.

455 pp. A5, illustrations noir/blanc et couleurs, bibl., index: US\$30.00 Le même, mais cartonné: US\$45.00. Theses & Dissertations Press, PO Box 257768, Chicago, IL 60625, USA.

§== **Tour virtuel.** Les camps aujourd'hui. Un certain Jack Hazut nous en donne des images:

<<http://www.us-israel.org/jsource/Holocaust/hazuttoc.html>>

Nous avons visité Majdanek avec cet olibrius. Tout a l'air en très bon état, les fours ont l'air neuf. Curieusement, sur la légende "gas Chambers", on voit des moufles de crémation ! Voir:

<<http://www.us-israel.org/jsource/Holocaust/maj12.html>> Ensuite, une petite pièce avec des murs bleus. Et une photos avec des cylindres qui, bien sûr, devaient contenir des gaz mortels (La pancarte dit: oxyde de carbone). Pourtant ils ont l'air inoffensif des cylindres d'acétylène... On a raison de prendre les touristes, surtout les touristes américains, et encore plus les touristes juifs américains, pour des cons, puisqu'ils avalent ces ânerie sans sourciller et qu'ils font des photos pour faire de jolis sites web ensuite, à leur retour *at home*.

Les photos de Treblinka sont extrêmement drôles, avec tous ces petits menhirs partout. On dirait un parc d'attraction fait pas Astérix. Il y aussi une page sur LE témoin Wiernik. On y voit que son bouquin est paru, en fait, à Jérusalem en 1945:

Shana be-Treblinka (Mi-pi Ed Re'iya) ("A Year in Treblinka by an Eye Witness"), Jerusalem, 1945. On ne précise pas s'il a fait partie ensuite des faux-témoins qui ont juré reconnaître le gardien surnommé Ivan le terrible dans la personne d'Ivan Demjanjuk. Bel exploit de l'aveugle vengeance des soi-disant témoins.

Dans la partie "Holocaust denial" de "Holocaust", il y a un petit texte repris de Nizkor, écrit par John Drobnicki, dont nous avons récemment republié la "bibliographie anti-révisionniste". Il cite longuement Mark Weber, Bradley Smith, Carlos Porter (rappelons que Drobnicki est un pauvre bibliothécaire inculte qui ne connaît que l'anglais) et il conclut ainsi:

We still cannot say with certainty whether or not human soap was made at the Danzig Anatomical Institute. There are three affidavits from three people who worked there to that effect, and corroborating physical evidence. That is not sufficient to establish human soapmaking for certain, but neither can it be dismissed out of hand.

Unlike the "revisionist scholars" cited in this rebuttal, we will continue to investigate, examining all the evidence before reaching a conclusion, rather than adopting their practice, which is to develop their prejudices and then look for evidence to support them.

Ces pauvres mecs "examinent les preuves" depuis bientôt 60 ans. Et ils n'arrivent toujours pas à conclure. Peut-être dans un siècle ou deux, après la disparition d'Israël...

§== **Raout chez les barons.** The Rothschild Research Forum: a major new online archival resource.

Description: The Rothschild Archive, run by a charitable trust set up in 1999, holds over two million items drawn together from the history of the Rothschild banks and family. At the core of the Archive lie the records of the firm of NM Rothschild & Sons, the London branch of the banking dynasty,

Contact: <melanie.aspey@rothschild.co.uk>

URL: <www.rothschildarchive.org>

§== **Ils se conchient.** Déprogrammation de René Vautier à l'Espace Confluences.

L'espace Confluences avait programmé pour ce lundi 16 juin, le film de Arnaud Soulier et Sabrina Malek: "René Vautier, un Cinéaste Franc-tireur". Nous avons appris ce que nous ignorions, que René Vautier avait témoigné en faveur de **Roger Garaudy, négationniste** et antisémite tristement célèbre, **lors de son dernier procès.**

Pour cette raison l'Espace Confluences déprogramme la soirée. La projection du documentaire ainsi que l'intervention de René Vautier qui étaient prévues n'auront pas lieu. Nous prions les spectateurs d'accepter nos excuses pour le dérangement, et nous nous engageons pour les prochaines projections à faire preuve **de plus de rigueur.**

Paris le 16 juin 2003

Ariel Cypel et Frédéric Hocquard

Rappelons que René Vautier a su prendre tous les risques pour vivre la solidarité avec les Algériens massacrés par l'armée française, à une époque où les deux ectoplasmes signataires n'avaient aucune existence de quelque sorte que ce soit. L'économie stagne mais la courbe de croissance des délateurs, repentis, mouches, moutons et autres sous-merdes employés par les polices connaît une courbe ascensionnelle. Ces bouffis nous dégoûtent.

§== **Hitler, la suite.** Sans garantie du gouvernement: *Zweites Buch* (Secret book) Adolf Hitler's Sequel to *Mein Kampf*.

"Politics is history in the making." Such were the words of Adolf Hitler in his untitled, unpublished, and long suppressed second work written only a few years after the publication of *Mein Kampf*.

Only two copies of the 200 page manuscript were originally made, and only one of these has ever been made public. Kept strictly secret under Hitler's orders, the document was placed in an air raid shelter in 1935 where it remained until its discovery by an American officer in 1945.

Written in 1928, the authenticity of the book has been verified by Josef Berg (former employee of the Nazi publishing house Eher Verlag), and Telford Taylor (former Brigadier General U.S.A.R., and Chief Counsel at the Nuremberg war-crimes trials) who, after an analysis made in 1961, comments: "If Hitler's book of 1928 is read against the background of the intervening years, it should interest not scholars only, but the general reader.

*as quoted by <http://www.pharo.com/lost&found.htm>

<<http://www.adolfhitler.ws/lib/books/zweites/zweites.htm>>

Nous ne nous prononçons pas sur l'authenticité de ce document.

§== **On nous signale :** Extraits d'une commission du Sénat américain, 1944. Le Sénateur Joseph McCarthy attaque les officiers de l'armée et de l'état pour leur traitement des prisonniers allemands. C'est très intéressant et je pense même que vous devriez avoir éventuellement une copie de ce rapport sur l'AAARGH.

<<http://www.overthrow.com/lsn/news.asp?articleID=5047>>

§== **La bife rosse.** Il existait dans l'armée allemande du temps de la seconde guerre mondiale un corps composé d'Anglais, prisonniers de guerre retournés, appelé la Légion de Saint Georges. Quelques livres récents en parlent: Adrian Weale, *Renegades: Hitler's Englishmen*, Pimlico, London, 2002; du même, *Patriot Traitors: Roger Casement, John Amery and the Real Meaning of Treason*, Viking, London, 2001.

§== **Classiques.** De très nombreux textes classiques traduits :

<<http://nimispauci.free.fr/index.htm>>

§== **Un très bon commentaire:** *The Other Side of Holocaust Denial*, by H. Makow

<<http://www.savethemales.ca/000019.html>>

§== **Biblio.** Aux éditions Graphos: Jean Plantin, *Bibliographie révisionniste sur la «Solution finale de la question juive» et sur le révisionnisme (jusqu'à 2002)*, 2003 - 8° - br. 102 p. Euro 18,00.

Pour commander:

<<http://www.graphosedizioni.it/comeordinare.htm>> Editions Graphos, Campetto 4, I=16123 Genova, Italie. <graphos@graphosedizioni.it>

§== **Enorme compilation** qui nous est chaudement recommandée de divers côtés:

Un livre de 2000 pages intitulé *When victims rule, A Critique of Jewish Pre-eminence in America*. Il n'existe que sur Internet.

<<http://www.jewishtribalreview.org/wvr.htm>> Ce compendium se veut une critique des juifs et plus spécialement de leur influence en Amérique. Il a deux chapitres sur l'holocauste. Pas ouvertement révisionnistes mais très intéressants:

<<http://www.jewishtribalreview.org/18holo1.htm>>

<<http://www.jewishtribalreview.org/18holo2.htm>>

Egalement intéressant pour l'AAARGH, les chapitres 11 et 12: "The Jewish Cosmology of Victimhood "

<<http://www.jewishtribalreview.org/11cosmo.htm>>

<<http://www.jewishtribalreview.org/12cosmo.htm>>

Voilà le genre de livre que je ferais lire à mes étudiants si j'enseignais les 'Jewish Studies'.

About this book

The origin of this volume rests simply in a question posed about the state of Israel: "How can such an anti-democratic, ethnocentric, racist, and morally bankrupt socio-political system (Zionism) be so grossly misrepresented as a noble endeavor throughout modern America?" Originally conceived as a traditional book, and a scholarly one, it was soon clear that no publisher would ever be willing to produce so frank an investigation about its subject matter. Above and beyond all other people, Jews, in western society, have been popularly configured to be beyond the pale of public criticism. And this censorship is zealously, militantly, enforced.

The title of this book is *When Victims Rule. A Critique of Jewish Pre-eminence in America*. This refers to the popular notion that the Jewish people are historical victims, and victims only (never oppressors, never exploiters), always persecuted, and always scapegoats for irrational prejudice. People of Jewish heritage are irrefutably pre-eminent, and often dominant, in many crucial areas of American popular culture. The second part of the title refers to the paradoxical fact that Jews in America are quite the opposite of victims: this project explores the enormous Jewish representation in positions of power and influence in American (and western) society, which serves towards codifying Jewish and Zionist legend as fact. This investigation, analyzing traditional religious -- and secular Zionist -- Jewish identities, illustrates why this should be of serious concern to all Americans, including Jews. Continued denial of the facts of history by the Jewish community serves no one's best interest -- in the **long** term, least of all their own. The facts of history cannot be denied, and dissimulated, forever. (Note: Israel Shahak, Israel Shamir, Alfred Lilienthal, John Sack, Norman Finkelstein, and a few others of Jewish heritage are among the scholarly inspirations for this project. These men's courageously honest works are trailblazers away from institutionalized Jewish hypocrisy. If they represented the norm in the Jewish community, there would be no reason to write this book).

Thanks to the Internet, this volume is presently conceived to be dynamic in nature. It is not, like a traditional book object, a static, frozen resource for information. Hopefully, this site will develop into a reasoned dialogue center with a variety of studious readers and casual visitors, including Jewish respondents. All are welcome. Challenges to any facts cited in the book are invited, and if evidence is provided that some assertion herein is wrong (factually, or even morally, to the author's understanding and satisfaction) such citations and statements will be re-evaluated. Hopefully, this will not be an avalanche of nitpicking from Jewish propagandists interested in the creation of what Theodore Herzl, the "father" of Israel, called "noise" -- distractive static to drown out meaningful sounds. The best comments from readers -- supportive and non-supportive -- may be linked to this volume's base text. This web site also solicits from anyone in the world further information about the subject of this book, for addition, provided it is in some way verifiable.

This book is an ongoing enterprise. It is intended to be a large, ever growing, ever changing resource center. Over time this site will become more technically sophisticated -- a search system will be installed, the photo gallery's images improved, etc. At present, it is massive -- in traditional book terms over 2,000 pages long (not including the bibliography), featuring about 10,000 citations from nearly 4,000 magazines, scholarly journals, and newspapers (as well as a few web sites). This has taken a number of years to accomplish.

All text online here may be copied freely. Please cite this site as the source of information. It is intended as an educational source to counter the avalanche of bias and distortion championed in the name of Israel and Jewish myths. In recent decades, post-Holocaust, this avalanche is not abetting, but growing. Skeptical readers of this work are encouraged to go to the original sources of citations and excerpts by other (mostly Jewish) authors quoted here. Read, read, read. Expand horizons, don't limit them.

Readers may go to any chapter of this book in any order they please. But this work is of course conceived sequentially. And to understand the full context for each chapter, and the full dimension of

any given fact, the entire volume is a mosaic that interrelates and informs each respective part. Many readers will probably look first, perhaps, to the chapters about Jewish/Zionist influence in government and the mass media. To fully understand why it is important (and rational, and nonprejudicial) to note who is Jewish in these fields, the reader must comprehend the nature of traditional Jewish collective identity, the overwhelming Jewish allegiance to the ideology of Zionism and the state of Israel, and parallel Jewish power in other fields -- subjects explored in other chapters.

The Crosswinds Collective is an embryonic idea: a group of moral, ethical people gathered to create a clearinghouse for facts about this subject matter. Among these facts is organized Jewry's relentless defamation of Ukrainians, African-Americans, Poles, Iranians, Russians, Arabs, the Swiss, Christians, Muslims, and whoever else has been their neighbor in history. Jewish identity in fact categorically defines **all** non-Jews as, in varying degrees, "anti-Semites," whether one responds with a curse for being cheated by a Jewish merchant in 16th century Poland, throws a stone at an Israeli tank, or merely goes to church on Sunday. The militantly enforced declaration of categorical Jewish innocence throughout history is preposterous. Yet Jewish identity continues to demand both material and moral concessions from **everyone**, for alleged crimes against Jewry since the creation of Jewish identity.

This site seeks public dialogue, and public forum, from a critical perspective, about the subject of Jews in America (and throughout the world). To those who read this volume, the reason for this critical attitude ("Why did you write this book?") will be clear. Injustices perpetrated by the powerful, whoever they are, must always be challenged. The continued assault upon, and critical deconstruction of, the WASP power establishment towards a more balanced power equity by multiculturalist advocates is a long tradition in this country. But what about a power elite that is very much part of the "white" establishment, albeit immune from criticism (one which paradoxically demands victimhood status even from its collective base in the heart of the Western world's power centers), and in fact predominates in so many fields? By what moral premise are these powerful people screened from public analysis? Why the double standard? No one has any problem with assailing the WASP establishment as a **collective** entity, irregardless of any individual WASP's class or political belief. Why is it forbidden to criticize Jewry in the same manner when it is they that have been so profoundly instrumental in shaping the social, economic, cultural and political fabric of America?

This site asserts that no particular people are entitled to special treatment above all others, no people are "unique" in the garden of humanity, no people in history have a corner on tragedy, no group of people are inherently leaders of all the rest, and that social systems should be morally riveted towards remedying human suffering in its most universalistic sense, with justice, and respect, for all. These are the cornerstones for the creation of this volume. That criticism of the Jewish community is somehow publicly configured to evidence the **opposite of these tenets is a foundation of this investigation.**

Caveat: There is a choice of two pdf file versions of WVR. Without high-speed Internet access, the wait time can be **very** long (half-hour to an hour) because the entire 2,000 + volume is being downloaded. With high-speed access, download time is a few minutes.

- 1) PDF online active version - 17.85 MB (Links to other pages and web sites work, etc.)
- 2) PDF print version - 8.77 MB (For printing all, or parts, of the pdf version)
- 3) There is also still the regular html version. Here, respective chapters may be read, separate from the rest of the book, without long download times..

The pdf files have a subject and author index. They are also better "organized" than the html version, and are in book-like form. The html version is the most timely, in the sense that errors will be first corrected here and additions regularly made (in boldtype form). The pdf versions will be updated only periodically.

<http://www.jewishtribalreview.org/pdf.htm>

§== **D'où vient le business ?** Lettre angoissée parue du H-Holocaust:

Denis Wall <dwall@chass.utoronto.ca> demande:

«I'm hoping this request is not taken as too odd or bizarre, but I'm currently trying to track down the exact origin and context of the very problematic phrase "**no business like the shoah business**" (for my sociology phd dissertation). As many on this list no doubt know, the phrase comes up in many contexts and has been used by many individuals for various ends, for example: Abba Eban, 1974?; Yaffa Eliach,

1979; L. A. Jick 1981 (Yad Vashem Studies); J. Timerman, 1982 (The Longest War); Philip Roth, 1993 (Operation Shylock); Henryk Broder, 1993 (*Der Spiegel*). However, I've been unable to track down **the first usage of this phrase**, specifically a complete citation. Most of the sources I'm aware of seem inclined to credit Abba Eban as having originally coined or invented it (perhaps around 1974). I've skimmed through Eban's autobiographies/memoirs "An Autobiography" (1977) and "Personal Witness" (1992), but can't find any mention of it there. So if Eban did indeed coin it, what was the context? I've also checked other sources including web searches where the Eban attribution appears, not surprisingly, **in the pages of many revisionists and deniers but without the exact context**. Additionally, I've scoured various dictionaries and encyclopedias, but no luck. Finally, Novick, Cole, Finkelstein, and Flanzbaum, just to name a few of the more obvious candidates, all employ some version of it or another, but don't cite it.

+++++

Informations et commentaires tirés du site **aaargh**

<<http://aaargh-international.org/fran/actu/actu07/actu0307.html>> (version Web)

La version PDF se trouve aux adresses suivantes:

<<http://conseilsderevision.tripod.com>>

<<http://aaargh-international/fran/livres3/cr0307.pdf>>