

Conseils de Révision

Actualités de mai 2004

—————oooOOO\$\$\$OOOooo—————

On est bons comme l'loyau nous, dans la boutique conformiste.

Céline. *L'Ec des cad.*

Quand on compare les sionistes aux nazis, on insulte les nazis.

Abdul Aziz al Rantissi

En temps de paix, les fils ensevelissent les pères. En temps de guerre, les pères ensevelissent les fils. (Crésus, de Turquie, à Cyrus, d'Iraq, cité par Hérodote)

En plus, **ils se foutent de notre gueule**: Emmanuel Schmitt, écrivain: «La notion de respect, qui est à la base du judaïsme, est le plus grand cadeau offert à notre civilisation». *Proche-Orient.merinfo.*

SOMMAIRE

Assassinat d'un révisionniste palestinien

édito

LA ZUNDELSTROY suite

Deux lettres de **Robert Faurisson**, "Pour Ernst Zündel" et une lettre au *Monde*

Anniversaire

Une importante republication: **S. B. BEIT ZVI'S WORK IN A SOCIO-HISTORICAL CONTEXT**

Pendaison

Nouvelles de Germanie

The Bischoff letter: more flaws, **T. Dunskus**

Gas Chambers at Dachau

LE TEE-SHIRT QUI TUE, by **Travis Gettys**

Ditlieb Felderer's Testimony On The Inmate Swimming Pools Of Auschwitz - A True Story From *The Holocaust On Trial*, by Robert Lenski

Israël Shamir, l'antisioniste qui venait du froid, par les bêtes de *L'Arche*

Juifs et moutons

TAS DE COHNERIES

LES VAUTOURS : "Simon Wiesenthal" contre Norman Finkelstein

COMPASSION POUR LES MEURTRIERS DE MASSE

HISTOIRE BELGE

PARUTIONS

The Translation of Holocaust Memorial Books into English, by
Jacob Solomon **Berger**

Chronique du nouvel Ulysse, **Michel Dakar**
et autres échos.

-----oooOOO\$\$\$OOOooo-----

ASSASSINAT D'UN RÉVISIONNISTE PALESTINIEN

Les services israéliens affirment:

Hamas Leader Rantisi: The False Holocaust - The Greatest of Lies Funded by the Zionists

Dr. 'Abd Al-'Aziz Al-Rantisi, a top Hamas activist in the Gaza Strip, wrote an article titled "Which is Worse – Zionism or Nazism?" [1] for the Hamas weekly *Al-Risala*. The following are excerpts from the article:

The False Holocaust: The Greatest of Lies

"The Zionists, who excel at false propaganda and misleading media, have had phenomenal success in changing the facts. To do this, they relied on the rule of 'lie and lie until everyone believes you.' They have managed to present themselves to the world as the only victims of the Nazis, excelling at misleading until they turned the greatest of lies into historical truth. I do not mean that they have succeeded in misleading the West and making it believe in the false Holocaust, but that they succeeded in persuading the Western world of the need to market these lies. The West is convinced of this because its interests intersect with those of the Zionist enterprise.

"Many thinkers and historians have exposed the lies of the Zionists, thus becoming a target of Zionist persecution. Some have been assassinated, some arrested, and some are prevented from making a living. For example, Jewish associations and organizations have filed lawsuits against famous French philosopher **Roger Garaudy**, who in 1995 published his book *The Founding Myths of Israeli Politics* in which he disproves the myth of the 'gas chambers,' saying, 'This idea is not technically possible. So far, no one has clarified how these false gas chambers worked, and what proof there is of their existence. Anyone with proof of their existence must show it.' British historian **David Irving** was also sued, while Austrian author **Gerd Honsik** was sentenced to 18 months' imprisonment because he wrote a number of articles denying the existence of the gas chambers in the Nazi detention camps." [2]

The Nazis Received Over \$100 Million from the Zionists

"It is no longer a secret that the Zionists were behind the Nazis' murder of many Jews, and agreed to it, with the aim of intimidating them [the Jews] and forcing them to immigrate to Palestine. Every time they failed to persuade a group of Jews to immigrate [to Palestine], they unhesitatingly sentenced [them] to death. Afterwards, they would organize **great propaganda campaigns, to cash in on their blood.**

"The Nazis received tremendous financial aid from the Zionist banks and monopolies, and this contributed to their rise to power. In 1929, the Nazis received \$10 million from Mendelssohn and Company, the Zionist bank in Amsterdam. In 1931, they received \$15 million, and after Hitler rose to power in 1933, they received \$126 million.

"There is no doubt that this great financial aid helped the Nazis build the military and economic force it needed to destroy Europe and annihilate millions. [Former World Jewish Congress president] Nahum Goldman wrote these words in his autobiography.

"The German researcher Prof. **Frederick Toben** [3] believes there was no animosity between the Nazis and the Jews, whether politically, ideologically, or philosophically. He said, 'There is no historical scientific evidence proving such [animosity]. On the contrary – there is proof of collaboration between the Jews and the Nazis...'"

Comparing Zionism and Nazism Insults the Nazis

"While the world has realized that the Zionists, with the support of the West, carried out the most abhorrent massacres against the helpless Palestinian people in order to expel them from their homeland; while the Palestinian people still lives out the tragedy and catastrophe of the Jews' occupation of Palestine in 1948, of the expulsion of our helpless people, and of their being prevented from returning to their cities and towns; and while the Zionists still use against our Palestinian people various methods of terror unknown in history, even in its darkest eras - the Zionists present themselves as victims of the Palestinian 'terror!'

"When we compare the Zionists to the Nazis, we insult the Nazis – despite the abhorrent terror they carried out, which we cannot but condemn. The crimes perpetrated by the Nazis against humanity, with all their atrocities, are no more than a tiny particle compared to the Zionists' terror against the Palestinian people. While disagreement proliferates about the veracity of the Zionist charges regarding the Nazis' deeds, no one denies the abhorrent Zionist crimes, some of which camera lenses have managed to document.

"The entire world witnessed the assassination of the Palestinian boy Muhammad Al-Dura ... [but] the cameras that immortalized this sight failed to immortalize similar sights, of some 1,000 Palestinian children murdered in cold blood by the Jews. The world has seen the Zionists pulverizing the bones of Palestinian boys with a stone as they shrieked in pain, to carry out the orders of Rabin and Sharon... and there are thousands whose bones were pulverized, but the cameras ignored them...

"One of the Zionist murderers expressed his feelings by saying, 'I enjoy hearing the cries of the Palestinian children groaning from under the heaps [of rubble] of the houses destroyed over their heads.'

"The Zionists have specialized in torturing the relatives of *shahid* and prisoners. How often have they killed a boy before the eyes of his parents...

"It is impossible to conduct a [full] count of the crimes of Zionism in [a single] article. We have mentioned some of their crimes - which, had they been attributed to Nazism - would have greatly insulted the Nazis."

[1] *Al-Risala*, August 21, 2003.

[2] Gerd Honsik has numerous convictions in Austria and Germany for his actions and publications, including his 1988 book *Freispruch für Hitler? 36 ungehörte Zeugen wider die Gaskammer* [Acquittal for Hitler? 36 Unheard Witnesses Versus the Gas Chamber] and Nationalist Socialist reactivation activity. In 1992 Honsik fled to Spain.

<<http://www2.ca.nizkor.org/hweb/people/f/funke-hajo/Irving-09.02.shtml>>

For more details see:

<<http://translate.google.com/translate?hl=en&sl=de&u=http://www.idgr.de/lexikon/bio/h/honsik-gerd/honsik.html&prev=/search%3Fq%3D%2522Gerd%2BHonsik%2522%26hl%3Den%26lr%3D%26ie%3DUTF-8%26oe%3DUTF-8>>

[3] German-born Frederick Toben has lived in Australia for most of his life and is an Australian citizen. In 1999, German courts sentenced him to 10 months in prison for distributing leaflets in Germany stating that the Holocaust never happened, and for maintaining a website claiming the same.

<<http://www.newsfactor.com/perl/story/6063.html>>. For more details see

<<http://www.nswscl.org.au/journal/50/Seeto.html>>.

<http://memri.org/bin/articles.cgi?Page=archives&Area=sd&ID=SP55803#_edn1>

Les mêmes tueurs-espions israéliens ont assassiné Rantissi en avril 2004. Il venait de prendre la tête du mouvement islamique (Hamas), à la suite de l'assassinat de son prédécesseur, le sheikh Yassine. Les Israéliens ne perdent rien pour attendre.

édito

Le Monde du 2 avril 2004 publie un compte rendu d'un livre de Bernard Edelman, *Le Sacre de l'auteur* (Seuil). Cet avocat est "spécialiste du droit d'auteur et de la propriété intellectuelle". Il est connu des révisionnistes pour avoir publié en 1092 une "note sous jugement" sur le premier procès Faurisson dans le *Dalloz-Sirey*, qui était tellement scandaleuse – il n'hésitait pas, lui le spécialiste, soi-disant, du droit d'auteur à falsifier le texte du jugement – qu'il fut condamné pour falsification l'année suivante devant le TGI de Paris (23 Nov. 1983, confirmé en appel le 8 mars 1985, pourvoi en casse rejeté le 15 décembre 1986). Donc un type dont la malhonnêteté est reconnue par la justice... D'après le compte rendu, le grand mérite du livre est de rappeler que la notion de "droit d'auteur" et même celle d'auteur tout court, sont extrêmement récentes. L'humanité a pensé et écrit pendant trente siècles en se passant très bien de ces catégories juridiques, héritées, finalement du développement du capitalisme au XIXe siècle. La notion de "propriété intellectuelle", au sens mercantile du terme, est une hérésie très récente et profondément immorale.

Il se trouve que nous faisons partie de ceux qui ne voient point là-dedans, de catégories absolues. La notion d'auteur comme origine authentique d'un texte est certes utile et intéressante et le plagiat ou la copie peuvent et doivent être identifiés comme tels. Mais la notion d'un droit, qui plus est, exercé par des personnes qui ne sont pas les auteurs authentiques, qui permet de ne pas faire circuler les textes ou de le faire à des prix exorbitants, nous paraît abusive. Certes, nous assistons à une dérive rapide de notre vie sociale vers un juridisme de plus en plus étroit et contraignant, sur le modèle de l'hypocrisie anglo-saxonne, mais il nous semble assuré par ailleurs que cette notion de "droit d'auteur" est historiquement transitoire. On comprend bien que les Etats-Unis en fassent un cheval de bataille parce qu'ils espèrent maintenir leur hégémonie économique et politique par la généralisation de ce "droit", qui leur assurerait une rente à l'heure où toute la production se fera ailleurs que chez eux, mais la grande revendication de l'humanité travailleuse et souffrante est le partage gratuit des connaissances, des techniques, des savoirs et des moralités. Internet en est le symptôme le plus visible. Le droit d'auteur est condamné, comme contraire à la nature même de la vie de l'esprit, qui est partage, échange, circulation, mise en commun.

Notre pratique constante est de l'ignorer, dans ses dimensions juridiques et financières, et de le respecter dans l'authenticité des attributions et de la reconnaissance de la paternité des propos, bien commun par excellence.

S'il y avait eu un "droit d'auteur" dans les temps anciens, les types qui ont breveté la taille de la pierre auraient gardé pour eux le profit de cette invention. Et à chaque fois qu'on tuerait un mammouth, il faudrait payer une redevance aux arrière-petits enfants de ces inventeurs.

Dans le même numéro du *Monde des livres* (2 avril) on trouve un extraordinaire article de Nicolas Weill. Il commence par cette question: "Comment sortir du mépris dans lequel sont de plus en plus tenus journalistes et journaux sans tomber dans une complaisance aveugle ?". Il est intéressant de voir que des journalistes se rendent compte qu'ils sont couverts d'opprobre. A notre avis, ce mépris est parfaitement mérité et il n'y a donc pas de raison d'en sortir. Weill rend compte, pour tâcher de s'en sortir, d'un livre écrit par ce qu'il faut bien appeler, dans ces circonstances, une co-religionnaire, une certaine Géraldine Muhlmann, *Du journalisme en démocratie*. Elle trouve que les critiques du journalisme (genre Halimi, Bourdieu, Bouveresse) "ont en commun une tendance non assumée à l'antidémocratie". Bang ! Il n'y a qu'à les fusiller tout de suite. En effet, critiquer les journalistes, c'est attaquer "le lieu d'observation du peuple par lui-même" ! Rien moins. Un sophisme de cette taille est rare. Passons sur les détails et les élucubrations pseudo-wéberiennes sur l'«ideal

type» du journaliste qui permettrait de ne pas "s'en sortir". C'est la fin de l'article qui vaut son pesant de carpe farcie:

"L'analyse n'a pas été poussée jusqu'au point où la critique du journalisme au XIXe siècle et au début du XXe siècle épouse un autre phénomène: celui de l'antisémitisme, le journalisme étant chez certains [**on ne sait pas qui**] considéré comme la profession par excellence des juifs [**on croyait que c'était tailleur**], supposés inaptes aux métiers «créatifs». **Car il n'est pas interdit de penser que sur ce point aussi, la haine du journalisme épouse celle de la démocratie et des Lumières symbolisés** [en français: "symbolisées"] par l'émancipation des minorités."

Le culot de ce judéolâtre est sans limite. Il croit que les "Lumières", c'est l'émancipation des minorités, donc l'érection d'un statut d'impunité pour les juifs. Les Lumières abolissaient la notion de minorité puisqu'elles postulaient l'existence d'un homme universel. Il est curieux de constater que cette notion, qui a fait imploser les ghettos au XIXe siècle est retournée aujourd'hui par des intellectuels juifs qui entendent monopoliser la représentation de cette homme universel à leur seul profit, ceux d'une sorte de secte ou de maçonnerie qui replongerait leur "minorité" dans l'ombre propice étendue sur eux par la "démocratie", qui leur sert surtout de paravent.

Si l'on voulait faire passer dans les cervelles épaisses des Goyim que la démocratie est une affaire purement juive et que c'est la raison pour laquelle il convient de la révéler, on ne s'y prendrait pas autrement.

Pendant ce temps-là l'Académie française, qui en compte déjà quelques-uns, vient tranquillement d'élire un écrivain révisionniste, M. Alain Robbe-Grillet, auteur d'un prémonitoire *Les Gommés*.

Le bénéfice, si l'on peut dire, de la nouvelle loi Perben – un nom qui est voué à l'exécration des générations futures – est d'allonger le délai de prescription de certains délits de presse, dont l'article 24 bis qui nous concerne, le délit de révisionnisme constitué par la loi Fabius-Gayssot. Le délai de prescription propre aux délits de presse, depuis 1881, est de trois mois. Au delà, un plaignant n'est pas fondé à se plaindre. Perben, qui voudrait bien être maire de Lyon, la capitale de la résistance et du saucisson, à la place du maire de Lyon, a porté ce délai à un an, pour donner un peu de confort aux diverses gestapos juives qui n'ont pas toujours le temps d'intervenir, faute, sans doute, de personnel et de subventions, car il n'y en a jamais assez.

Comme par exemple pour le torchon qui s'appelle *L'Humanité*. Du temps de Jospin, c'était Jospin qui raquait pour que le canard de ses fidèles alliés puisse continuer à paraître. Qui achète ce truc ? Bien peu de gens. Et bien, maintenant, grâce à l'alternance, c'est Raffarin qui sort de ses poches le fric qu'il faut pour que ce torchon centenaire, qui a à son passif quelques uns des plus énormes mensonges que la presse ait jamais concoctés (ô mânes de Jaurès, ils t'assassinent tous les jours depuis 1920) continue encore un peu. On aimerait savoir ce que Sarkozy, nouveau tranche-budget, en pensera.

Panier de crabes. Une conférence qui se disait révisionniste et qui était prévue fin avril à Sacramento, capitale de la Californie, a été annulée 5 jours avant son ouverture. Elle était dans les mains d'une étroite tourbe de nazebroques et de petits racistes blancs. Le projet avait démarré dans une extrême médiocrité, il avait continué dans la vantardise et la suffisance, et il s'achève dans une bataille lamentable dans laquelle les divers promoteurs se bouffent le nez. Seuls rient bruyamment les juifs de Sacramento. Gardons les distances.

LA ZUNDELSTROY

SUITE

Ernst Zündel a, comme prévu, comparu les 13 et 14 avril devant le juge Blais - juge unique, et dont la décision sera irrévocable - dans le cadre de son procès relatif au "certificat de sécurité" délivré contre lui et l'accusant de constituer une menace pour la sécurité du Canada. Quelques jours plus tôt, le 1er avril, il apprenait que la cour fédérale d'appel rejetait sa demande formulée en janvier à la suite de la décision de refus du juge Blais de fournir les noms et les déclarations des différents enquêteurs qui ont amené à la délivrance de ce certificat de sécurité. Argument du rejet retenu par la

cour fédérale: les décisions du juge Blais dans cette affaire sont à tout moment irrévocables! Réaction de l'avocat de Zündel, Peter Lindsay: "Eh bien, l'accusé n'a plus aucun droit: il y a des audiences à huis-clos (auxquelles ni lui ni moi n'assistons), il n'a pas la faculté de faire appel de la décision finale et maintenant il ne peut même plus faire appel des décisions intermédiaires. Voilà un bel et bon dossier à présenter à la Cour suprême du Canada!"

Le 13 avril devait réserver deux surprises importantes:

1 - Me Lindsay a pu produire une lettre inattendue d'Amnesty International. Bien que s'étant montré toujours prêt à défendre les droits des immigrés et des réfugiés SAUF dans le cas d'Ernst Zündel, cet organisme a néanmoins adressé au gouvernement canadien une lettre ouverte dans laquelle il s'insurge contre la procédure du "certificat de sécurité" qui, selon lui, viole sur plusieurs points les droits fondamentaux de l'homme;

2 - Me Lindsay a lâché une seconde bombe en annonçant qu'il avait fait citer à comparaître le journaliste d'investigation Andrew Mitrovica, auteur du livre *Covert Entry: Spies, Lies and Crimes Inside Canada* qui dénonce les "espions", "mensonges" et "délits" des services secrets canadiens, et donc du CSIS. Dans ce livre il apparaît clairement que le CSIS avait, en 1995, prévenu ses agents, chargés, à la poste, d'ouvrir les courriers de Zündel, de ne pas ouvrir un certain colis piégé. On se souvient que Zündel, méfiant et prudent, l'avait apporté à la police qui, avec toutes les précautions nécessaires, l'avait fait exploser.

L'audience du 13 avril avait commencé avec une demi-heure de retard. Pourquoi? Parce que, Me Lindsay n'ayant pas été autorisé, la veille, à rencontrer son client dans sa prison "pour des raisons de sécurité" (?), il lui avait été accordé une demi-heure d'entretien avec lui juste avant l'audience: séparés par une grille, les deux hommes avaient été enfermés dans une minuscule cellule de prison du tribunal située près des toilettes. "On devait sûrement pouvoir trouver, dans les sept étages de ce bâtiment, une autre salle pour qu'un avocat puisse s'entretenir avec son client", a déclaré Me Lindsay.

Ces vexations, ainsi que les réflexions parfois écœurantes du juge ou du procureur, n'empêchèrent pas Ernst Zündel de se montrer incisif et percutant.

Prochaines audiences: les 29 et 30 avril.

Au procès Z

Mr. Lindsay filed newspaper reports and court documents relating to the staying of charges against David Barbarash and David Thurston, accused of mailing pipebombs to people such as Ernst Zundel in 1995 and of mailing razor blades in booby trapped envelopes to hunters and fur industry people, as well as Mr. Zundel. The charges were stayed in 2000 when the RCMP decided it would not comply with a judge's order to provide disclosure for fear of jeopardizing other investigations and informants and foreign intelligence agencies.

Thus, the alleged perpetrators of the 1995 mailbomb assassination attempt on Ernst Zundel's life were never prosecuted.

DEUX LETTRES

Pour Ernst Zündel

Robert Faurisson

Ces lignes ne s'adressent pas à ceux qui connaissent déjà la personne, les actions et les écrits d'Ernst Zündel mais aux Canadiens qui ne savent de lui que ce que les grands médias, dans leur ensemble, ont choisi de rapporter à son propos. Il est à craindre qu'à ces Canadiens-là les médias n'aient appris à méconnaître E. Zündel et peut-être à le haïr.

A ces personnes qui, pour moi, sont dans l'erreur, je dirais ceci : examinez avec soin l'image que, dans votre pays, la plupart des grands médias cherchent à vous donner de cet homme, dont vous n'entendez pour ainsi dire jamais la voix. Usez de votre capacité de discernement. Pour commencer, méfiez-vous du caractère répétitif, creux et vague des accusations qu'on porte contre lui. Ne vous laissez pas abuser par l'emploi obsessionnel de mots tels que " nazi " ou " antisémite ". Ces termes sont utilisés contre

lui avec autant de facilité et d'automatisme que des injures. Ils ne résultent pas d'un effort d'analyse. Au contraire, ils sont le recours de gens qui veulent s'épargner un tel effort. On emploie ces mots pour tuer ou, à tout le moins, pour bâillonner ou pour envoyer en prison. Il s'agit le plus souvent de vitupérations qui permettent d'épancher sa bile. Ces mots sont en quelque sorte des crachats, et jamais des crachats n'ont été des arguments.

Demandez-vous si, au lieu d'être le monstre qu'on vous décrit, E. Zündel ne serait pas tout simplement un homme attaché à son pays d'origine, l'Allemagne, et dont le désir serait de défendre sa mère patrie contre d'atroces calomnies.

Si vous entendez dire qu'il " nie l'Holocauste des juifs ", réfléchissez là encore. A-t-il vraiment affirmé que, pendant la deuxième guerre mondiale, les juifs n'ont pas souffert ? La réponse est non. A-t-il réellement soutenu que l'Allemagne n'avait pas eu alors de politique antijuive ? La réponse est encore non. A-t-il sérieusement prétendu que les juifs n'avaient pas été déportés vers des camps de concentration ou de travail forcé ? La réponse est toujours non. A-t-il préconisé la discrimination raciale et peut-on dans sa vie trouver la trace d'un comportement raciste à l'égard de ceux qu'il a approchés ou qu'il a employés ? Encore une fois la réponse est non.

Mais alors, si j'ai raison et si je prends la responsabilité de vous dire qu'E. Zündel n'a jamais eu ces idées qu'on lui prête fallacieusement, comment se fait-il que les grands médias, dans leur ensemble, vous l'aient caché ? Posez-vous la question. Et cherchez la réponse.

Ce qu'E. Zündel a pensé et écrit dans le passé et ce qu'il continue de penser dans la prison où depuis plus d'un an il est détenu comme le plus dangereux des criminels, je vais brièvement vous le dire.

Comme moi et comme bien d'autres révisionnistes, il conteste, arguments, documents et expertises à l'appui, le cœur de ce que les juifs appellent " l'Holocauste " ou " la Shoah ". Au terme de ses recherches, E. Zündel conclut qu'Adolf Hitler a vraiment recherché une solution finale de l'éternelle question juive mais, ainsi qu'il est dit en toutes lettres dans les documents afférents, une " solution finale territoriale ". Il conclut également que jamais n'a été envisagée ou entreprise une extermination des juifs mais, comme cela s'est souvent passé dans l'histoire, ce qu'A. Hitler voulait, c'était un transfert des juifs hors d'Europe vers un territoire autonome juif, n'importe où hors d'Europe mais non en Palestine. Quant au reste des conclusions d'E. Zündel, pour mieux me faire comprendre, j'en appellerai à l'actualité et à la guerre d'Irak. Vous avez entendu parler des " armes de destruction massive " de Saddam Hussein. Vous savez qu'il s'agit là d'un froid mensonge et que ce mensonge a permis de justifier une boucherie guerrière, une croisade du Bien contre le Mal. Guerre et propagande guerrière ont toujours eu partie liée, en tout temps et en tout lieu. Or, pour ne prendre que cet exemple parmi des milliers d'autres, au siècle dernier, dans les années 1930-1940, il s'est développé, à partir des grandes démocraties et de l'Union soviétique, une propagande forcenée contre les puissances de l'Axe (" l'axe du Mal " en quelque sorte) et, surtout, contre l'Allemagne. On a enfiévré l'ardeur guerrière de ses propres combattants et, après la grande boucherie, on a justifié sa propre guerre et ses propres crimes de guerre en accablant l'Allemagne d'effroyables accusations. On a prétendu en particulier qu'Adolf Hitler avait ordonné la construction d'armes de destruction massive et utilisé ces armes pour tuer les juifs de manière systématique et dans des proportions industrielles. En fait on n'a jamais trouvé la trace d'un tel ordre ni de telles armes sataniques appelées " chambres à gaz [d'exécution] " ou " camions à gaz [d'exécution] " et tous les prétendus " témoignages " de l'existence et du fonctionnement de tels abattoirs chimiques se sont révélés des impostures. C'est cela qui a vivement frappé E. Zündel. C'est cela qu'il a voulu produire à la face du monde. C'est cette découverte bouleversante d'une gigantesque tromperie qui l'a conduit à se battre comme il l'a fait et comme il le fera jusqu'à son dernier souffle. C'est pour cela, et uniquement pour cela, qu'on le tue actuellement à petit feu.

Tout le monde a entendu dire que la plus rare des vertus est le courage de se battre pour ce que l'on croit vrai. On l'apprend à l'école, à l'université, dans les ouvrages de haute littérature comme dans les livres d'images. On admire cette vertu chez certains hommes et certaines femmes du passé. Mais quand, tout à coup, on rencontre dans la réalité présente l'exemple vivant d'un tel courage, trop souvent on ne sait pas le reconnaître. On l'ignore ou l'on se méprend sur son compte. Se fiant aux apparences, on prête une oreille complaisante aux rumeurs qui circulent sur cette personne hors du commun et, un beau matin, sans y prendre garde, on se retrouve dans le camp des calomniateurs. On se croyait épris de justice et, du jour au lendemain, on se découvre

prêt à défendre la loi de Lynch contre le perturbateur à la fois de l'ordre établi et des croyances en vogue.

Ajoutons à cela que, si vous connaissiez E. Zündel, vous l'estimeriez pour son ouverture d'esprit, son intelligence, sa compréhension des individus les plus différents et sa sincérité. Alors, découvrant sa véritable personnalité de paysan, d'artiste, de penseur, vous songeriez fort probablement : " Je me suis trompé sur son compte. On m'a trompé. J'ai, par pensée, par parole, par action ou par omission, condamné un homme qui, en réalité, fait honneur à son pays, à mon propre pays et à l'espèce humaine tout entière. " Vous vous demanderiez comment réparer le mal.

J'ai la solution pour vous. Prenez exemple sur E. Zündel. Si ses idées vous déplaisent, laissez-les-lui mais empruntez un peu de son courage. Protestez contre le sort qui lui est aujourd'hui fait, à Toronto, dans une cellule de " haute sécurité " et dénoncez le simulacre de procès qu'une prétendue justice conduit à son encontre.

Au Canada, Paul Fromm organise avec le plus grand désintéressement la défense de notre prisonnier de conscience. Pour vous porter au secours d'E. Zündel, commencez par venir en aide à P. Fromm.

Je vous en remercie.

21 mars 2004

Lettre au journal *Le Monde*

Dans votre livraison datée du 16 avril 2004, en page 31, vous publiez un long article intitulé : "Hans Blix, l'homme qui voulait des preuves". Pourquoi ne pas publier un article intitulé : "Robert Faurisson, l'homme qui voulait des preuves" ?

Adolf Hitler n'a pas plus possédé autrefois d'armes de destruction massive ("chambres à gaz" ou "camions à gaz") que Saddam Hussein n'en possède aujourd'hui. Sur ce chapitre des prétendues armes de l'un ou de l'autre, le mensonge est identique tandis que les menteurs et les profiteurs sont les mêmes.

Bien à vous.

Robert Faurisson

16 av ril 2004

ANNIVERSAIRE

21 avril: une date importante!

Le 21 avril 1982, il y a donc 22 ans, était créée, dans le plus grand silence et vraisemblablement à l'initiative de la LICRA, une association, l'A.S.S.A.G. (Association pour l'étude des assassinats par gaz sous le régime national-socialiste) dont le but était de "rechercher et contrôler les éléments apportant la preuve de l'utilisation des gaz toxiques par les responsables du régime national-socialiste en Europe pour tuer les personnes de différentes nationalités" (LA preuve, au singulier!) et "contribuer à la publication de ces éléments de preuve". Le siège se situait à Paris, au domicile de sa trésorière, Mme Anise Postel-Vinay.

Les statuts indiquaient que "La durée de l'Association est limitée à la réalisation de son objet". Dix ans plus tard, la "Revue d'histoire révisionniste" (dont nous ne donnerons pas les références puisqu'elle est toujours interdite de publicité mais on peut la trouver dans les bonnes librairies) consacrait un article à cette association dans sa livraison n° 3 (de nov. déc. 90) en publiant pour la première fois ses statuts et soulignait que, renseignements pris, l'association en question existait toujours. C'était donc qu'en dix ans elle n'avait toujours pas "réalisé son objet", c'est-à-dire qu'elle n'avait toujours pas trouvé les "éléments apportant la preuve de l'utilisation... etc."

Les membres de cette association sont-ils des feignants ou des incapables ? Ont-ils lâchement déserté le sacrosaint champ de la "Mémoire" ? Se sont-ils convaincus, en leur for intérieur, que Faurisson et les révisionnistes avaient raison, mais qu'il ne fallait pas le dire pour ne pas démoraliser le Sentier, Sarcelles, Créteil et autres hauts-lieux de la loubavacherie ? Ou ont-il décidé que la croyance ne saurait nécessiter de preuves et que leur association n'a pas de but ? Mystère et boules de gommages. On attend toujours les preuves. La Saint Glinglin approche.

UNE IMPORTANTE REPUBLICATION

Le site de l'AAARGH met en ligne un livre très important et à peu près introuvable:

S.B. Beit-Zvi. *Post-Ugandan Zionism On Trial: A Study of the Factors that Caused the Mistakes Made by the Zionist Movement during the Holocaust.* Publié en hébreu en 1977. Tel Aviv: Privately published, 1991. Translated by Ralph Mandel, 2 volumes. ISBN 0-9628843-0-8. Voir: <<http://aaargh-international.org/fran/livres4/Beitzvi.pdf>>

Il a fait l'objet d'un compte-rendu hargneux d'un historien de l'establishment sioniste, **Boaz Cohen**, de Bar Ilan University.

Publié sur H-Holocaust (juin 2000)

S. B. BEIT ZVI'S WORK IN A SOCIO-HISTORICAL CONTEXT

These volumes, translations into English of a 1977 Hebrew edition, were **at center stage of the debate about Zionist leadership policy and actions** in the "Yishuv" (Palestine) on rescue and aid to European Jewries **during the Holocaust**. Recently, Beit Zvi's theses re-emerged in a passionate Israeli "new historians" debate. Proponents claimed that his work had been ignored by the Israeli historical establishment because of his critical views of mainstream Zionism and its leadership. On the other hand, important Israeli historians claimed that the volumes and their theses had received attention and responses off-and-on since their publication and that the claim of indifference had more to do with political issues than with historiography.

Post-Ugandan Zionism's current importance can also be judged by the fact that this 1977 work is the subject of a 1999 article published by eminent Israeli historian Anita Shapira. (Shapira, incidentally, labels the work a "cult book" of groups in Israeli society intent on destroying the moral base of the Israeli state by demonstrating that Zionists were disinterested in the fate of European Jewry.)

It is interesting to note that the work's actual point of departure is the author's distress at the inertia of the Israeli leadership and public vis-a-vis the plight of Russian Jewry in the 1950's. The irony is that this Zionist, nationalistically-oriented book should become part of the arsenal of post-Zionist academics in today's Israel.

The structure of Beit Zvi's work

The two volumes are divided into four parts. Part One, "The Information Debacle," consists of two chapters whose content is clear from their titles, "The Truth Suppressed" and "What the Leaders Knew." In Part Two, "The War on Territorialism," the author puts forth his main argument, explaining the policy and inactions of the Zionist leadership as a logical outcome of its Uganda crisis (c. 1903). Part Three, "Without a Compass," deals with rescue attempts during the Holocaust and the failure of the Zionist leadership to partake in them. Part Four, "History Writing and Lessons," takes a critical view of Israeli Holocaust historiography in the first two decades following the Holocaust. Special emphasis is given to moral judgments and the place of Jewish resistance as a means to redeem "Jewish honor".

Beit Zvi's thesis

Beit Zvi's thesis can be broken down into the following points:

(1) After the Uganda controversy (in which the Zionist Congress was riven apart by Herzl's motion of accepting Uganda as an interim haven for the Jewish nation), the Zionist movement adopted a "Palestino-centric" stance. The negation of the Diaspora (Heb., *galut*, lit., "exile") made for a lack of empathy with respect to European Jewries, which explains the absence of a meaningful and intensive Zionist effort on their behalf;

(2) The Zionist stand against any rescue possibility other than Palestine led to the failure of the Evian Conference's (1938) decisions to promote the rescue of Jews to

San Domingo. This can be explained only as a result of the Zionists' aforementioned "Palestino-centric" position;

(3) The Zionist leadership and Zionist newspapers in Palestine downplayed news concerning murders of Jews in Europe. As a result, there was no arousal of the public and no public pressure regarding these issues;

(4) The Zionists used the Holocaust to further the fulfillment of the Zionist ideal, i.e. the building of a Jewish State;

(5) The memory of the Holocaust was distorted by contrasting the Jewish masses going "as sheep to the slaughter" with ghetto fighters and partisans, described as entitled to honor.

On these points, Beit Zvi does not condemn the Zionist movement and its leadership for bad faith. Rather, he accuses it of not rising to the occasion. "The leadership sinned not by being unfaithful to its public, but in representing it instead of leading," (Vol. I, p. 2);

Shirking responsibility - Post-Ugandan Zionism

Dwelling on Zionist passivity during the Holocaust, Beit Zvi says, "Manifestly, something happened to the Zionist tribe of the people of Israel. something that suppressed natural feelings and overrode plain common sense." (Vol. 1, p. 125) Beit Zvi explains Zionist inaction during the Holocaust as evolving from a despair regarding chances to rescue European Jewry. In explaining the problem of such an approach, Beit Zvi differentiates between a father and a friend. "When a son's life is in danger, his father does not cease to act." (Vol. I, p.150) Despite professional assessments that the situation is hopeless, the father will try to save his son by any help, but will "not cease thinking about the tangibility of the fatal result. He does not avoid thinking in terms of the post-tragedy period" (Vol. I, p. 150).

Beit Zvi claims that since the Uganda controversy, "the World Zionist Organization (WZO) was a friend and not a father" (Vol. I, p.151) of the Jewish people in Europe. Having had to make the hard choice between alleviating the suffering of the Jewish masses in Europe and fulfilling the dream of a Jewish entity in Palestine, the WZO fully opted for Palestine. This choice meant that the Zionist program in Palestine was accepted as the organization's sole objective. It is actually since the Uganda Controversy, says Beit Zvi, that the WZO has not seen itself as responsible for solving problems of the Jewish people in the Diaspora. (The inherent problem of this thesis is, of course, that Beit Zvi does not accept that Zionists saw Palestine as the only viable answer to the plight of the Jewish masses.)

The information debacle

Secrecy, declares Beit Zvi, was "The paramount means without which destruction on the scale that was perpetrated would have been inconceivable." (Vol. I, p. 4) Beit Zvi contends that if information about the murder of the Jews had been brought to Allied and neutral publics, there would have been more willingness to aid Jews, and more rescue possibilities would have been opened. Beit Zvi views the WZO as the only agency capable of organizing and disseminating such information. He claims, however, that the WZO and its leadership "succeeded astonishingly well in not knowing about the situation of European Jewry". (Vol. I, p.2)

Beit Zvi conducted a thorough survey of newspapers, speeches and memoirs to demonstrate the suppression and downplaying of information arriving from occupied Europe and the lack of action thereto. He further demonstrates the inattention of the Zionist leadership to such information.

Zionists and the Evian congress

In his text and in an appended article (Vol. I, pp. 232-245), Beit Zvi challenges the Zionist historical assessment of Evian as "proof of the indifference and hypocrisy of the world towards the fate of the Jews". (Vol.I, p.199) The basic goal of the conference was to find havens for Jewish refugees elsewhere than in Palestine. Beit Zvi argues that the Zionist delegation went to Evian "not interested in the attainment of the goal the conference had set itself". (Vol. I, p.238) Beit Zvi sees this response in the matrix of the Uganda crisis. It was a result of that crisis, according to Beit Zvi, that the Zionist

movement abandoned its overall responsibility to the Jewish People. From that time, the movement "would direct all its strength towards the goal of [the establishment of a national home for the Jewish People in Palestine]. In the future it would extend help to Jews only on condition that such activity was commensurate with its activities towards the attainment of Zionism's goal." (Vol. I, p.192)

Zionist and other rescue possibilities

Part Three of Beit Zvi's work deals with Zionist attitudes towards rescue possibilities; amongst others, the refugee ships "Patria" and "Struma," the Bermuda Conference, and the "Goods for Blood" deal offered through Yoel Brand. The issues dealt with in these chapters deal with the WZO not assuming "the task of conducting rescue policy". (Vol. II, p. 4) as a result of its "arbitrary and alienated attitude toward European Jewry". (Vol.II p. 6)

The writing of history

Beit Zvi claims that the Israeli Holocaust Studies establishment has been shaped by the following guidelines (Vol. II, p.131):

(1) The assumption that Jews in the Holocaust should have saved their honor and the honor of the Jewish People by engaging in armed/physical resistance. Apologetic explanations would be given for their going like sheep to the slaughter;

(2) Ghetto-fighters and partisans saved the Jewish nation's honor and their actions were beyond criticism;

(3) The Yishuv and the Zionist movement did not act correctly towards Jews during the Holocaust. The nations of the world stood idly by while Jews were murdered. They paid only lip service to the need for rescue and aid.

Beit Zvi says that memoirs or articles arguing views which conflict with the above have been censored or suppressed. He places special emphasis on the historiography of the Warsaw Ghetto uprising. Going through available memoirs, Beit Zvi shows that in terms of fighting, the revolt was miniscule: three days of sporadic active fighting while during the rest of the time the fighters hid in the bunkers until they were either found or escaped. The only serious fighting recorded by the German commander Stroop in his report and post-war testimony was at the Beitar stronghold at Muranowska Square. That these resistors were from the wrong political group led to the suppression of their story. The fact that most of these fighters died in the battle also helped push it into obscurity. Finally, Beit Zvi suggests that the competition for the laurels of the ghetto uprising among Zionist factions and between Zionists and Bundists and Communists permeates much of the historical writing on the event.

Epilogue

Beit Zvi volumes were **groundbreaking at the time of their publication**. They formulated most of the questions pertinent to issues of Zionist leadership actions and inactions during the Holocaust. His was also the first work to draw a profile of Israeli Holocaust historiography and to question the predominance of armed resistance to it. In all, his work, although outdated and at times inaccurate, is nonetheless thought-provoking and stimulating. It is also important for its place in Israeli historiographic and political debates and for its impact on issues of history and memory in Israeli society.

Again, many of Beit Zvi's arguments have been refuted in the last twenty years. Beit Zvi's analysis of the Evian Conference, for example, has been researched extensively and the so-called "Zionist" assessment shown to be correct. In a voluminous book, *Arrow in the Dark* (1999), Israeli researcher Tuvia Friling demonstrates that Ben-Gurion and the Zionist leadership far from shirked their responsibility to European Jews. And their main (and covert) efforts and rescue projects existed side by side with the formal pathetic efforts derided in Beit Zvi's book.

Citation: Boaz Cohen. "Review of S.B. Beit-Zvi, Post-Ugandan Zionism On Trial: A Study of the Factors that Caused the Mistakes Made by the Zionist Movement during the Holocaust," H-Holocaust, H-Net Reviews, June, 2000. URL: <http://www.h-net.msu.edu/reviews/showrev.cgi?path=23814980364893>.

Go to H-Net Reviews Copyright © 2000 by H-Net, all rights reserved. H-Net permits the redistribution and reprinting of this work for nonprofit, educational purposes, with full and accurate attribution to the author, web location, date of publication, originating list, and H-Net: Humanities & Social Sciences Online. For any other proposed use, contact the Reviews editorial staff at hbooks@mail.h-net.msu.edu.

PENDAISON

En décembre nous annoncions ceci:

Le tribunal correctionnel de Limoges a rendu son jugement ce matin même: Vincent Reynouard (poursuivi pour "apologie de crime de guerre") est condamné à un an de prison dont trois mois ferme, à 10.000 euros d'amende, à la confiscation de toutes ses archives saisies par la police belge lors de l'instruction de l'affaire, à une interdiction de se rendre dans le département de la Haute-Vienne, à une mise à l'épreuve de trois ans, à verser à chacune des trois parties civiles 1 euro de dommages-intérêts et 1.000 euros au titre des frais de procès. (...)

Le 14 avril, Vincent Reynouard comparaisait devant la cour d'appel. Alors que l'audience de première instance avait davantage ressemblé à un pugilat, les juges d'appel sont restés courtois et n'ont nullement entravé les droits de la défense. Accédant à la demande de Maître Eric Delcroix, avocat du prévenu, le président du tribunal, M. Bazot, a, contrairement à ce qui s'était passé en première instance, fait visionner l'intégralité de la cassette-vidéo litigieuse.

Sans surprise, les parties civiles ont joué sur la corde sensible et tenté de faire passer V. Reynouard pour un blasphémateur. De son côté, le substitut Alain Schricke a affirmé que, loin de paralyser la logique, l'émotion permettait de "se replonger dans la réalité"... Dans une admirable plaidoirie Maître Eric Delcroix a dénoncé ces procès d'ordre théologique. Il a plaidé la relaxe et la restitution des archives saisies.

Les parties civiles, elles, demandent la confirmation du jugement de première instance et le versement de nouvelles indemnités. La cour a mis l'arrêt en délibéré au 9 juin, soit... le jour du 60e anniversaire des pendaisons de Tulle et la veille du 60e anniversaire du massacre d'Oradour! Une date rêvée pour faire un exemple...

NOUVELLES DE GERMANIE

Berlin, Allemagne: Jeudi dernier l'avocat allemand Horst Mahler (...) a été l'objet d'un "Berufsverbot" (interdiction professionnelle) par un tribunal qui lui interdit d'exercer dorénavant sa profession d'avocat. Le tribunal de Tiergarten à Berlin s'est fondé sur la loi "Volksverhetzung" (incitation à la haine raciale) pour appuyer son jugement. Selon lui, Mahler, en tant qu'avocat, n'avait pas à contester la légalité du système juridique allemand, ce qui fait de lui un terroriste; il a également profité de ses connaissances juridiques pour nier l'Holocauste.

Munich, Allemagne: Cette semaine encore, un policier de haut rang de 54 ans a été condamné au versement de 6.000 euros pour avoir nié l'Holocauste. Le policier avait affirmé à ses collègues de travail que les juifs n'avaient pas été gazés mais étaient morts des suites de travaux forcés. Le policier a violé le paragraphe 130 du Code pénal qui interdit aux Allemands de contester le nombre officiel de victimes juives.

Nuremberg, Allemagne: Le "négationniste" Gerd Ittner a été à nouveau arrêté, lui aussi pour avoir nié l'Holocauste. Ittner a déjà fait deux fois de la prison pour ce même motif.

Helsinki, Finlande: Fredrick Töben, principal révisionniste australien et directeur de l'Adelaide Institute, qui, rappelons-nous, avait, en raison du contenu de son site (<http://www.adelaideinstitute.org>), fait plusieurs mois de prison en Allemagne lors d'un de ses voyages dans ce pays, comptait, sur le chemin de son voyage vers Sacramento pour assister à la conférence (annulée) des 24 et 25 avril, faire un périples en Europe. Il comptait s'arrêter, entre autres, en Allemagne, pays qui, en principe, lui est d'autant moins interdit qu'il a en sa possession une lettre du service criminel de Wiesbaden (parquet) spécifiant clairement qu'aucune affaire en instance contre lui ne peut l'empêcher de voyager dans ce pays. Quelle ne fut pas sa surprise

d'apprendre par deux employés de l'aéroport d'Helsinki (Finlande) où il se trouvait en attente d'embarquement pour Königsberg (Kaliningrad, Russie), qu'il lui serait interdit de se rendre non seulement en Allemagne mais, en raison des Accords de Schengen, dans aucun pays de l'Union européenne! Et les deux employés finnois de lui montrer un document en provenance de l'Allemagne daté du 9 janvier 2004 où il était clairement dit que ce pays avait demandé aux Etats membres de l'Union européenne de refuser l'accès à Fredrick Töben qualifié de "**personne indésirable**". "Quel est mon crime?" demande Fred Töben? "Est-ce le fait que je refuse de croire à des choses dont je crois qu'elles ne se sont pas produites?" "J'ai toujours été un citoyen respectueux des lois des pays dans lesquels je me suis trouvé. Je n'ai jamais distribué de littérature holocaustique en Allemagne, et ce qui se trouve sur notre site est à la disposition de ceux qui le veulent bien. Personne n'a l'obligation de se rendre sur notre site et, s'il y tombe par hasard, il en va de son devoir, et de sa liberté de choix, de continuer sa lecture ou de quitter le site. C'est cela, la liberté d'expression. (...) Qui a décidé que la lettre du 9 janvier devait annuler et remplacer la lettre de Wiesbaden?"

UN ŒIL PERÇANT

The Bischoff letter: more flaws

ON page 210 of his book, Professor Robert van Pelt publishes part of a letter, supposedly written by Bischoff to his superior, Hans Kammler, in Berlin announcing the operationability of Krema II at Auschwitz-Birkenau.

What is surprising is that in such a relatively important letter and in the small segment shown, there are 3 spelling errors:

- * Nachbetrieb instead of Nachtbetrieb
- * funtionieren instead of funktionieren
- * Die instead of Dies

The other surprising thing about this letter is that its date, 29 January 1943, is the same as that of the Tomitschek/Swoboda note on the electricals for Krema II.

Bischoff states in his letter that the ovens were started up and performed well; on the other hand the Tomitschek/Swoboda note states that the electricals needed another two weeks to be connected, one wonders how the ovens worked without the blowers for the forced draft.

Thomas Dunskus, lettre reproduite sur le site de David Irving

Qui est ce lecteur à l'œil perçant ? Thomas Dunskus On trouve ceci sur amazon.com:

About me: The writer is someone who was born in Berlin the day before Hitler came to power and who lost his home and more during World War Two. He went to school in Germany and studied chemistry in Berlin before going to the US on a Fulbright scholarship and earning a Ph.D. at the U of Illinois. His professional career took him to France and to Japan; he eventually spent ten years in each of these countries. Over the years, he has become a skeptic with respect to many accepted stories and enjoys checking them as to precise dates and/or scientific cohesiveness. Now getting old, he still enjoys being unaccommodating on certain topics. He appreciates living in La Douce France but also knows her weaknesses. He finds that life as a retiree is not necessarily easier than before, but possibly more interesting because of the wider perspectives it has to offer. see less

Cf discussion des livres sur Hess dans l'édition de janvier 2004 de *Conseils de révision*.

Les comptes rendus de Dunskus sur Amazon.com

Voir aussi *The revisionist*, 2, 1 début 2003.

<http://www.amazon.com/exec/obidos/tg/cm/member-reviews/-/AIXREJ9VL90LQ/cm_aya_rev_more/102-8793699-2213742>

Les recensions en allemand (sa langue d'origine) :

<http://www.amazon.de/exec/obidos/tg/cm/member-reviews/-/AIXREJ9VL90LQ/1/ref=cm_cr_auth/028-9478997-0497328>

Il traduit aussi l'italien. Quel homme !

CELLE QUI N'EXISTE PAS MAIS QUI EST APPELÉE À EXISTER...

Gas Chambers at Dachau

"Baracke X, erected May 1942 to April 1943. It was to serve both as a killing facility and to remove the dead, but the gas chamber in the middle of the building was not used for mass murder. Survivors have testified that the SS did, however, murder individual prisoners and small groups here using poison gas." Words on a sign at the south end of the building, May 2003

The photograph above, taken in May 2003, shows the building where the infamous Dachau gas chamber is located. The gas chamber room is right behind the white table, which has a memorial inscription to the victims. The gallows, where condemned prisoners were hanged, was located on the left where there is now a shrub hiding a memorial plaque on the ground.

When soldiers of the US Seventh Army arrived on April 29, 1945 to liberate the concentration camp at Dachau, they found that the inmates in the camp, who were predominantly Communists and other anti-Nazi political prisoners, had organized into an International Committee headed by a Belgian Communist named Albert Guerisse who was using the fake name of Patrick O'Leary and pretending to be Canadian. Patrick O'Leary spoke perfect English and he and his fellow Committee members were very anxious to give a guided tour of the camp to the American heroes and the newspaper reporters who accompanied them. They particularly wanted to show them the five gas chambers outside the prison compound in the new crematorium building, named Baracke X. Many of the soldiers and newspaper reporters who took this tour wrote their descriptions of the gas chambers. I have put these eye-witness descriptions on a separate page.

The official report of the US Seventh Army was printed as a book entitled *Dachau Liberated: The Official Report of The U.S. Seventh Army, Released Within Days of the Camp's Liberation by Elements of the 42nd and 45th Divisions*. The following quote is from this book:

"When the American troops arrived on 29 April 1945, there were approximately 32,500 estimated internees of all nationalities, the Poles predominating. During this period, the camp was notorious for its cruelty, but within the last six or eight months, some 'token' improvement was noted in the treatment of the internees. However, the new crematorium was completed in May 1944, and the gas chambers, a total of five, were used for the executions and the disposals of the bodies."

Shortly after the liberation of Dachau, the American Army released a photograph which clearly showed that a gas chamber was in operation there. The photograph was published in American newspapers and magazines and was then shown in a traveling exhibit which started in St. Louis and ended in Washington, DC. Films of Dachau taken at the liberation of the camp were shown in the weekly newsreels in American movie theaters. American congressmen traveled to Dachau in early May 1945 and stood in the largest gas chamber, examining its fake shower heads. Their Congressional Report, based on this visit, was entered into the International Military Tribunal at Nuremberg as evidence that a homicidal gas chamber was used to murder prisoners at Dachau.

After the liberation of Dachau, the Army quickly set up a museum in the new crematorium and General Dwight D. Eisenhower ordered that as many American soldiers as possible should be brought to the camp to view the evidence of Nazi atrocities, particularly the notorious gas chamber disguised as a shower room. However, Eisenhower himself never visited any of the three major Nazi concentration camps in Germany, nor did he mention any gas chambers in his book, *Crusade in Europe*.

At the Nuremberg war crimes trial, eye-witness testimony about prisoners being killed in the Dachau gas chamber was given by Dr. Franz Blaha, a Czech Communist who was a prisoner in the camp and a prominent member of the International Committee at Dachau. At the Nuremberg trial of the Nazi war criminals, a film was shown which included some footage of the Dachau gas chamber. Visitors to the Memorial Site can see the gas chamber footage from this film in a 22-minute movie shown every half hour in the museum.

In the immediate aftermath of World War II, there was no doubt whatsoever in anyone's mind that there was indeed a homicidal gas chamber in the new

crematorium building at Dachau and that prisoners in the camp had been murdered there. In 1972 a fictional Hollywood film called *Justice at Nuremberg* confirmed this belief. Dachau was the only concentration camp mentioned in the movie, giving some people the impression that 6,000,000 Jews had been gassed to death there.

Up until 1960, it was an accepted fact that a gas chamber, disguised as a shower room, had been used to murder prisoners at the Dachau concentration camp. Then on August 19, 1960 on page 16, *Die Zeit*, a German magazine, published a letter from **Martin Broszat**, head of the Institute for Contemporary History in Munich. Herr Broszat stated that the Dachau gas chamber had never been completed and had not been put into operation. In 1976, Simon Wiesenthal, the famous Nazi hunter who was himself a prisoner at the Mauthausen concentration camp, wrote a letter to a magazine called **Books and Bookmen** in which he stated that there were no gas chambers on German soil. However, Martin Zaidenstadt, a survivor of the camp who, for many years, came back to visit it every day, told visitors that the Dachau gas chamber was indeed used for mass murder.

The controversy became heated after **Fred Leuchter**, a self-styled gas chamber expert, testified at the second trial of **Ernst Zündel**, who had been charged with spreading false news by publishing a booklet entitled *Did Six Million Really Die?* in Canada. Leuchter called himself an engineer although he had no degree in engineering and was not licensed as an engineer. After examining the gas chambers at Auschwitz, Majdanek and Dachau, Leuchter wrote a paper, known as *The Leuchter Report*, which he now admits contains some obvious mistakes. For example, Leuchter wrote in his now discredited report that there are two floor drains in the gas chamber at Dachau which he says are connected to the main sewer line. As any tourist can see, there are actually 6 floor drains in the Dachau gas chamber.

When I visited Dachau in May 2001, a portable sign in the gas chamber informed visitors that the fake shower room was built as a gas chamber but **was never used as a gas chamber**, or never put into operation. Contradicting the sign was a display in the gas chamber building in May 2001, which showed a copy of a letter from Dr. Sigmund Rascher, which proves that a gas chamber was planned at Dachau. Both the sign in the gas chamber and the copy of the letter **were gone** when I visited Dachau again in May 2003.

A sign at the south end of Baracke X says that four of the five gas chambers in the new crematorium building were used to disinfect clothing in an effort to prevent typhus, a disease which is spread by lice. All five of the gas chambers at Dachau were designed to use Zyklon B pellets for gassing. A pamphlet handed out by the Dachau museum in May 1997 contained this startling information about the homicidal gas chamber:

"Upon orders of the SS-Wirtschaftsverwaltungshauptamt (SS-Economic-Administrative Main Office) in Berlin a gas chamber was installed. This gas chamber, camouflaged as a shower room, was not used. The prisoners selected for 'gassing' were transported from Dachau to the Hartheim Castle, near Linz (Austria) or to other camps. In Hartheim alone 3166 prisoners were gassed between January 1942 and November 1944."

When I visited Dachau in May 2003, there was a photograph of the gas chamber in the museum with a caption which said that it was used a few times.

Interior of Dachau gas chamber:

"Gas chamber - This was the center of the potential mass murder. The room was disguised as 'showers' and equipped with fake shower spouts to mislead the victims and prevent them from refusing to enter the room. During a period of 15 to 20 minutes up to 150 people at a time could be suffocated to death through prussic acid poison gas (Zyklon B)." Quoted from a display on the wall in the undressing room next to the gas chamber at Dachau.

Door into the gas chamber from the undressing room

The photograph above shows the wall of the undressing room next to the Dachau homicidal gas chamber where there is a display which explains the gassing operation.

On the left is the door into the gas chamber; the word painted over the door is "Brausebad" which means "shower bath."

According to the information on this wall, the victims were first brought to the waiting room which is the first room at the south end of the crematorium building. The text of the display on the wall, shown in the photo above, reads: "Waiting room - This is where victims were to be informed on using the supposed 'showers.'"

When I visited Dachau in May 2001, there was a display in the waiting room which showed a copy of a letter from Dr. Sigmund Rascher to Heinrich Himmler, which mentioned that a gas chamber was planned for Dachau, and also a copy of the blueprints of the building which identified the gas chamber as a shower room. When I visited again in May 2003, these displays were gone and the waiting room was empty. The photograph below shows an interior window in the waiting room, which has paint over the glass. This window is on the south wall of the waiting room.

In 1945, the US Army set up the first Dachau museum in the gas chamber building; an old photograph of an exhibit in the waiting room is now shown in the museum at Dachau. The museum poster is shown in the photograph below. Note the window which is now painted over and the open door on the same wall. That door is now locked and visitors are not allowed in the room behind the interior window. [...]

<<http://scrapbookpages.com/DachauScrapbook/GasChamber/Index.html>>

Over the years, **scrapbookpages.com** has grown to over 1,000 pages. This web site is designed for travelers who are interested in history. It is not connected with any organization and has no political agenda. Our purpose is to provide information to tourists about what to expect at places of historical interest which they are planning to visit, and to give virtual tours for armchair travelers. Students have used our web site as a source of information and photographs for school reports. Our pages are also of interest to veterans of World War II and people who lived through the war years. We strive to put historical facts into context and to illustrate our pages so as to give our readers the feeling of being there. (homepage/AboutUs)

LE TEE-SHIRT QUI TUE

Says Nazi's [sic] gassed victims with pellets

By **Travis Gettys**
Inquirer Contributor

Crestview Hills - A conference held last year at a Northern Kentucky hotel featured T-shirts for sale reading, '**No holes, No Holocaust,**' said a Canadian professor who helped defeat the event's sponsor in British court.

David Irving comments:

WE HAVE made clear in a letter to the newspaper that the academic who brought T-shirts with a slogan "No Holes, No Holocaust" to our 2002 function was told that **he was contravening guidelines** issued to delegates to our annual *Real History Convention* in Cincinnati, and he will **not be welcome** to attend in future.

[...] The shirts refer to a theory that the Holocaust, responsible for the deaths of 6 million Jews, could not have happened because gas chambers were not outfitted with ventilation holes to deliver deadly cyanide gas.

Robert Jan van Pelt, a professor of cultural history and architecture at University of Waterloo, Canada, said Friday that argument misses the point, because **the gas used was in pellet form.**

'It's not piped into the room, **it's thrown into a room,**' said van Pelt, who spoke to 100-150 people Friday at Thomas More College as part of Holocaust Awareness Weeks, an event sponsored by the Center for Holocaust & Humanity Education.

The Inquirer, Cincinnati, 17 avril 2004.

Bien. Alors maintenant le professeur de "cultural studies" va nous dire d'où, et par quelle ouverture, on jetait – il a dit "jetait" – les comprimés de gaz...

LA PISCINE D'AUSCHWITZ

**Ditlieb Felderer's Testimony
On The Inmate Swimming Pools Of Auschwitz
A True Story From *The Holocaust On Trial***

by **Robert Lenski** (Book Excerpt)

On Wednesday morning, March 2, [1985] the first witness for the [first] Zundel defense took the stand. This was Ditlieb Felderer, a puckish and plucky first generation Swede, wiry and of medium height. Christie elicited that Felderer was 46 years old, lived in a suburb of Stockholm, first met Zundel in 1979, and became interested in the Holocaust through research he did for the Jehovah's Witnesses. The Witnesses has been put into nearly every Nazi camp and given a purple marking. They were also incarcerated in Canada and many other countries, Felderer added.

For years, it was claimed that 60,000 Witnesses were killed by the Nazis, but Felderer, through extensive work in their archives, determined that the real number was about 200. This finding was very unpopular at first, but in a recent yearbook the denomination stated that, indeed, only 203 had been executed during the Third Reich, and none of those were gassed. [...]

Felderer first became interested in the Holocaust at the age of 13, but began to take a closer look only after someone sent him the Harwood pamphlet anonymously in 1976. He soon began visiting the camps, beginning with Dachau [...]

Characteristically, when Felderer began his Holocaust research he "wanted to get all the documents I could lay my hands on" – blueprints of gas chambers and crematory ovens and other facilities. As a Jehovah's Witness, he was also able to interview many coreligionists who had been interned in the camps. The legwork involved in this research was tremendous. Inside the camps, there was also a lot of filthy crawling around in vents, ducts and other tight places and taking risks in off-limit areas. Felderer corresponded with Martin Broszat and other leading "exterminationist" historians and share his correspondence with Zundel. People were friendly towards him at the beginning. [...]

Felderer visited Chelmno, Belzec, Treblinka, Sobibor, Auschwitz, Birkenau, Gross-Rosen, Stutthof, Maidanek and many smaller Polish camps. He took about 30,000 photographs. Traveling by car, he got to know the surrounding areas and the local peasants too. Many spoke excellent German. They and the townspeople of Auschwitz told him what they remembered from the war years. Felderer slowly established rapport with the guards and administrators at the Auschwitz Museum, and made and taped interviews with officials like Dr Tadeusz Szymanski, then the director of artifacts. He promptly mailed these tapes and his other findings to Zundel, an avid follower. The administrators invited Felderer to study their archives and explore many off limits buildings. Sneaking around was no longer always necessary. Felderer was delighted to find major revisionist works in the Auschwitz library. Szymanski's successor as director of artifacts at Auschwitz was Franciszek Piper, whom Felderer found to be particularly knowledgeable, and at time very frank, individual.

When Felderer first met Zundel in 1979, he showed him slides of the various camps, so Christie now asked the witness to do the same for the court. The 300 slides which Felderer had selected were all among those seen by Zundel in 1979, and Felderer limited his narration to what was said then. [...]

Most of Felderer' slides showed the camps known as Auschwitz I and Auschwitz II or Birkenau. Infrared film was sometimes used to detect alteration made in buildings, of which there were many. Measuring rods and height meters were among the other useful tools.

At both of the major Auschwitz camps, said Felderer, the guides told visitors that almost everything remained as it was found by the Soviets at liberation in January 1945. As Felderer got to know the various museum officials, he used his growing evidence of alterations to challenge this assertion. Gradually, certain officials, especially Piper, admitted some of the changes to Felderer, but they insisted these were always made to help clarify things for the tourists. Although Felderer has

notes and tapes of these admissions, he observed that the guides, to his knowledge, still tell visitors that everything is just as it was found.

Typical of many later experiences he has at Auschwitz I was Felderer's first encounter with one of the camp's two largest buildings. He asked the guide why this big building was not on the tour. "Oh, that's not an important building," said the guide. Pressed on the matter of its size, the guide claimed it was the place where the camp's garbage was taken. Later, Felderer sneaked inside and found a typical theater, with stage and arcades. This was not actually a deep secret, he later learned, but one of many facts about the camps which the masses of ordinary tourists are not supposed to know. As Felderer, from the stand, described the theater's attractive surroundings, and commented that Auschwitz I is still "the most beautiful part of the whole town of Auschwitz," it became necessary for Christie to ask Judge Thomas for quiet in the gallery. The judge obliged, advising "if some of you find this distasteful, unpleasant, or emotionally draining, then, of course, you're free to leave."

Shortly afterward, the jury was excused for 15 minutes and the judge stated, "I'm going to have to ask the spectators ... to satisfy themselves that they are emotionally and physically able to sit through these proceedings ... If you are, please show the courtesy of remaining quiet."

Felderer's testimony gave Holocaust true-believers a lot to murmur and moan about. Highlights of his slide show of Auschwitz I including the camp swimming pool, the theater, the brothel, the "secret museum," the "Black Wall", and the many alterations in the crematorium and alleged gas chamber.

The swimming pool is visible even in some of the Allies' wartime aerial photos. This reflects the survivors' literature, which describes water polo matches. When Felderer told Piper, "Now this swimming pool must have been used by the SS men," Piper replied, no, they swam elsewhere, this pool was used for the rehabilitation and recreation of patients among the internees.

Inmates presented plays for one another in the large Auschwitz I theater. Pianos were available, and there was an inmate orchestra.

The camp brothel was located in what is now the museum library.

Block 25 contains what Felderer calls a "secret museum," filled with artifacts which he was specially permitted to see several times. Felderer was curious to know why the gas mask, for example, was not shown openly at the main museum. The answer, which he relayed to Zundel in 1979, was that one did not want the visitors to realize that gassing is a complicated business, involving many technical problems, because then they would begin to make observations and ask difficult questions.

The "Black Wall" or "Wall of Death" of Auschwitz, situated between blocks 10 and 11, is a place where some 20,000 prisoners were allegedly shot. Felderer was surprised to find a wall only one row of bricks deep, which have been pulverized after two or three rounds, and no bullet marks in the area. He never received an explanation which satisfied him.

Felderer scrutinized the crematorium and alleged gas chamber, and uncovered dozens of serious anomalies:

Several of the most important camp buildings were situated very near the alleged mass killing site. An SS hospital for guards and administrators was 25 or 30 meters distant.

The two gas chamber doors were flimsy wooden things with simple handles and locks, easily broken. The exterminationists' literature has called them sturdy, iron and airtight. Both doors opened inwards, which have presented extreme difficulties given the heaps of corpses described as lying just inside. A peephole in one door, which figures prominently in the exterminationists' literature, with the camp commandant and others gleefully watching their victims die, was placed in congruously with a wall directly ahead and no view of the chamber. The other door held a large pan of glass.

The four openings on the roof, through which the Zyklon B was allegedly dropped, were likewise shoddy, crude cement holes with wooden lids. In the literature, they were described as airtight. "It's only when you go on the roof you discover these things," said Felderer, "I should say the first time I was on the roof, Mr Smolen, who is the director, and who has his office beside it, tried to chase me off ..."

Equally nonfunctional were the body burning facilities. The large, free-standing chimney, so impressive to the tourists, had no connection to the crematory ovens.

Felderer got to the bottom of some of the mysteries. The crudely hewn roof openings, so out of tune with the scientific know how of the Germans, were, Franciszek Piper conceded, made about 1947. So were the four ovens now to be found in the crematorium. Dr Tadeusz Szymanski told Felderer the huge chimney had been added for "symbolic" reasons. No smoke channel or flue connects it to the ovens. Felderer managed to locate, measure and photograph the authentic crematory ovens of Auschwitz I and the real flue. He concluded, on numerous grounds, that the alleged gas chamber was, in fact, a morgue, as all the original German records and plan showed it to be.

Christie: Was there ever any suggestion to you from the camp authorities that this whole building has to be rebuilt?

Felderer: Well, after many, many visits and debates and discussions with them ... [they stated] this building had been remade at various stages ...

Christie: Did you ask why it had to be rebuilt if there was an authentic building?

Felderer: Well, of course their argument was ... they had to help along with certain alterations in the building.

Felderer asked various officials how, with so many people dying in the chamber, "no one ever thought of breaking at least the window," and the "usual answer" was "well, no one has asked these questions before."

Felderer projected a slide of a crematory oven. "You see, the tourists put these flowers at the time .. They have candles with them [and] they put the candles there." He had indicated to Zundel that the pervasive "religious aura" in the Polish camps today was "one of the reasons why people do not ask questions." Judge Thomas instructed the witness that he did not wish to hear more about "the flowers and the religion".

The subject of flowers came up again later as Felderer described his interview with a Polish woman who has been the secretary of the mayor of Auschwitz during the war. When he mentioned the gas chamber at Auschwitz I, she seemed indignant and said, "Well, you must be totally wrong. It was in Birkenau. It happened not here." The woman described a bucolic Auschwitz I with "flowers on the walls and bird cages" and sidewalks with colored tiles – a "mother camp" of which the SS was proud.

Dr Szymanski told Felderer that the ashes of those cremated at Auschwitz I were mailed to the next of kin.

Jehovah's Witnesses who had been interned at Auschwitz I told him of hiking down to the River Sola to swim and pick berries.

Walking around the barracks, Felderer found many individual closets and bedrooms and abundant laundry facilities. The huge camp kitchen had flush toilets, an unknown luxury in Poland at that time.

Still, there were important findings to relate. The memorial wall at Birkenau still speaks of four million dead in the Auschwitz complex of camps, whereas Hilberg claims on million. The four big crematory buildings, denoted by the numbers II through V, contain anomalies similar to crematorium I in the mother camp. A detective rather than a historian is needed here, Felderer recalled telling Zundel.

As with Auschwitz I, several highlight from Felderer's slide tour of Birkenau may be mentioned:

A large portion of the camp's alleged gassing victims were supposedly burned in great open air pits. Yet Felderer made at least 30 trips to Birkenau in every season over several years, spent "months and months" in the area, and invariably found the local water table to be near to the surface. In other words, Birkenau is a riverine swamp, where any hole immediately fills with water, as other visitors have also noted.

Where did the alleged tons of human ash go? Into a pond, Felderer was told, and the jury was shown a slide of the water body indicated. When Felderer suggested to his guide that he would dredge up some of the ash and take it to Sweden for analysis, the response was instant: no, no don't do that. "This is just a symbolic place," Felderer told Christie: "So a lot of things which they have are – once you pin it down – symbolic ..." In late 1943, the largest building at Birkenau was completed. This was the new sauna, otherwise known as the main delousing facility. Inside are several fumigation chambers, still intact, where one may see the kind of sophisticated, airtight doors and seals which are conspicuously absent at the alleged human gas chambers. Here too

may be seen the original wagons on rails which carried the louse filled clothing into the chambers for fumigation, and brought it out clean on the other side. The problem, said Felderer, is that this is one of the "secret buildings" at Birkenau, and "very very little mentioned." There is no public access. Felderer thought he located a water storage area and the place where the internees' hair was cut, but he needed blueprints to know more. Auschwitz director Smolen promised these "many years ago" but "to this date I'm waiting for them."

Felderer was ever alert for the distinctive blue residue left wherever Zyklon B has been extensively used. He found it in the various fumigation area around Birkenau, but not in the alleged gas chambers. Crematorium II, for example, "is absolutely devoid of any blue marks anywhere ... and I traced inside that gas chamber for days, trying to get at all the crevices."

As at Auschwitz I, Felderer's most detailed observations were at the alleged gassing / crematorium sites. In this case, the buildings were in various stages of advanced collapse. He tentatively concluded that Crematoriums IV and V were "places for incinerating garbage" and perhaps heating the camp's water. His problem there was that the officials were "putting on the brakes and not delivering the plans and ... information" he needed.

Crematoriums II and III were for burning bodies, although not in the "mere minutes" of the "official version." The gas chambers were actually morgues, as stated in the building's plans, which made sense given their cool underground location. The roof of the morgue at Crematorium II was especially revealing, with openings apparently "chiseled out after the war in order to give support to the theory" that SS men standing above had dropped Zyklon B inside. Certainly, the present locations of the openings did not correspond to wartime reconnaissance photos or, indeed, to those on the Auschwitz Museum's model. Felderer pointed out all these things to Zundel, as well as the lack of provisions for venting or exhausting the poison gas; the risk of an explosion presented by the close proximity of Zyklon B and high crematory temperatures, and other concerns.

At Birkenau, as at Auschwitz I, said Felderer, tourists are still being told that what they see is "exactly as from the time when the Soviets liberated the camp."

One method favored by Felderer in his quest to circumvent officials disinformation was to hop in his van, drive to the town of Auschwitz, knock on doors, find people who were in the different camps during the war, bring them back out for a few hours, "let them explain to me what they believed," and then return to town for "a new batch of people."

Another Felderer method was dendrochronology, the counting of tree rings to establish the age of living trees. Informed that the Germans deliberately hid their crematoriums by planting poplars, Felderer proved the trees to be newer. Besides, he told the court, "it was very obvious to me that poplars are not the right type of tree to hide anything," and used to decorate crematoria in Sweden.

Felderer has just moved on to the camp at Maidanek (Lublin) when the court was adjourned. He resumed his slideshow there on Thursday morning, March 3. One interesting point concerned a room at Maidanek with shower heads, which tourist guides told him was "portrayed as being a gas chamber" prior to 1966. Generally, Felderer's testimony regarding the delousing chambers, alleged gas chambers and crematory ovens at Maidanek resembled that given about Auschwitz I and II.

The witness proceeded next to Treblinka, Belzec and Sobibor, each of which he has visited 30 times. There is very little to see at these locations today, and Felderer brought only a few slides, largely confined to his dendrochronological testing. At Treblinka and Sobibor, he showed that forest plantations attributed to departing Germans covering up their crimes could be dated to the late 1960s. At Belzec, he found the caretaker to be a local forester who "told me that he wasn't sure about anything here, whether there ever was a camp here."

His slide show completed, Felderer was questioned ... about other things.

Extrait du livre de Robert Lenski, *The Holocaust on Trial - The Case of Ernst Zundel*, p. 129 suiv.

Ce livre, publié en 1990 à Decatur en Alabama, imprimé en Argentine, relate le procès de 1985, le premier procès Zündel. On peut sans doute encore l'acheter à l'IHR et chez Castle Hill, 544 p. ill., index (1990) , ISBN: 0-9623220-0-8, 25 \$US at:

<<http://vho.org/store/USA/>>

<<http://www.noontidepress.com/catalog/0963.html>>

A full-length account of the history-making 1985 trial of Ernst Zündel in Toronto, based solidly on the official court transcript, *The Holocaust on Trial* captures both the courtroom drama and the historical significance of the testimony of Robert **Faurisson**, Fred **Leuchter**, David **Irving**, and the other witnesses who made the first Zündel trial the "exterminationist Stalingrad." This well written, profusely illustrated book blasts the media blackout to reveal the strategy and tactics used by Zündel and his brilliant lawyer Doug Christie, documenting revisionist advances and exterminationist embarrassments from the trial record.

Le site de l'AARGH mettra en ligne une traduction allemande du livre de Lenski, publiée en 1993 au Canada, en format pdf. **Voir la page ...fran/livres/livres.html**

EUX BONS NOUS MAUVAIS
L'Arche n°551-552, Janvier-février 2004
Dossier

Israël Shamir, l'antisioniste qui venait du froid

Écrivain raté, mythomane et escroc à ses heures, cet homme d'origine russe qui vit aujourd'hui à Tel Aviv est parvenu, grâce au réseau internet, à diffuser dans le monde entier des textes violemment antisémites. Prêchant la haine d'Israël et la croyance en un complot juif international, dans un langage inspiré par la phraséologie de l'ultra-gauche, le mysticisme slave et le fascisme intégral, il a presque réussi à se faire diffuser en France par une respectable maison d'édition. Et le combat n'est sans doute pas fini, car Israël Shamir ne manque pas d'amis à Paris, y compris dans des milieux pour le moins inattendus.

En octobre 2003, un livre paraît en France sous la double responsabilité des Éditions Balland et des Éditions Blanche. Le livre a pour titre *L'autre visage d'Israël*. Son auteur, Israël Shamir, est présenté comme "un Juif israélien de gauche d'origine russe". Une définition plus exacte serait sans doute: "un antisémite originaire de Russie, fasciste et converti au christianisme".

Cet homme qui se fait passer pour "un éminent intellectuel russo-israélien" est, en réalité, totalement inconnu en Israël. Même dans les milieux les plus extrémistes, son nom ne dit rien à personne. Les quelques militants antisionistes qui l'ont rencontré lorsqu'en 2000 il tint, dans un petit appartement de Jaffa, son premier et dernier "meeting" politique, n'ont plus voulu avoir de contact avec lui.

À Paris, cependant, Israël Shamir est considéré dans les milieux antisionistes comme un auteur de référence. L'essentiel de son activité se déroule sur internet, où il diffuse régulièrement – grâce à des financements pour le moins troubles – des textes traduits en diverses langues. Ces textes, repris par des sites militants pro-palestiniens ou d'extrême droite, lui assurent une certaine notoriété chez les antisionistes les plus fanatiques, un peu partout dans le monde. Il est même parvenu à se faire inviter à des forums internationaux.

Dénoncé dès 2001 comme un provocateur antisémite par Ali Abunimah et Hussein Ibish, deux des principaux animateurs de la campagne arabe pro-palestinienne aux États-Unis, puis avec un certain retard (en 2003) par les responsables de l'Association France Palestine Solidarité, Israël Shamir continue d'entretenir des liens avec les négationnistes, les islamistes et les courants de la mouvance "rouge-brun".

Comme on le verra dans le présent article et dans les deux articles qui l'accompagnent, les thématiques dont il est le vecteur sont reprises dans divers réseaux où elles font boule de neige. Cela seul justifie que l'on prête attention à ce qui se publie sous le nom d'Israël Shamir.

Une autre considération explique l'intérêt du "cas Shamir": ses thèses sont si outrageusement antisémites que le seul fait que des personnes, des mouvements politiques ou des organes de presse s'y laissent prendre augure mal de leur vigilance antiraciste. En d'autres termes, si cet homme est dangereux parce qu'il propage un antisémitisme des plus odieux, il est aussi un révélateur de l'antisémitisme larvé qui existe aujourd'hui, et qui se développe sous le couvert de l'antisionisme. Voilà pourquoi nous avons jugé bon de lui consacrer autant de place dans ce numéro – et, à travers lui, aux gens qu'il fréquente.

Le livre intitulé *L'autre visage d'Israël* est en fait un recueil d'articles, où les imprécations contre la société israélienne servent de "produit d'appel" pour faire

passer un message conspirationniste dans la droite lignée des *Protocoles des Sages de Sion*. L'essentiel du discours tient en ceci: les Juifs aspirent à dominer le monde, et d'ailleurs ils le dominent déjà en grande partie; l'État d'Israël est l'un des outils de leur domination, mais ils comptent tout autant sur le contrôle des médias et des circuits financiers dans les pays occidentaux; la mentalité juive est intrinsèquement malhonnête et destructrice; les Juifs pratiquent le racisme et la violence, et ils ne reculeront devant aucune atrocité pour parvenir à leurs fins; l'abolition de l'État juif d'Israël est la condition nécessaire mais non suffisante pour mettre un terme au pouvoir des Juifs; l'extrême droite et l'ultra-gauche peuvent trouver dans la lutte contre le judaïsme une cause commune, où elles rejoindront les chrétiens intégristes ainsi que les peuples arabes et les adeptes d'une vision organique de l'ordre social.

Lorsqu'il paraît à Paris, *L'autre visage d'Israël* passe d'abord inaperçu. Sa promotion est faite principalement sur des sites internet islamistes, néo-fascistes et pro-palestiniens. Même Denis Bourgeois, président de Balland et donc coéditeur de l'ouvrage, ne semble pas l'avoir lu. Denis Bourgeois vient, en fait, de prendre le contrôle des Éditions Blanche, petite maison spécialisée dans la littérature érotique; et c'est le directeur de cette maison, Franck Spengler, qui a tenu à publier le livre de Shamir.

Le scandale est donc long à éclater. L'élément déclencheur est un article de Johan Weisz paru le 22 octobre 2003 dans le journal internet Proche-orient.info. Le journaliste cite des extraits significatifs du livre d'Israël Shamir. Ainsi, Shamir s'en prend à "la presse américaine, dominée par les Juifs". Il affirme que "ceux qui ont rejeté le Christ ont été condamnés à errer jusqu'à ce qu'ils comprennent leur erreur". Il se réfère au négationniste anglais David Irving, qu'il nomme respectueusement "l'historien britannique David Irving" (ce en quoi Shamir n'est pas rancunier, on verra plus loin pourquoi).

Un thème entre tous paraît obséder l'auteur qui signe Israël Shamir: celui du complot juif, dans l'esprit des *Protocoles des Sages de Sion*. "Il semble, écrit-il, que les Juifs (en tant que groupe distinct des non-Juifs) soient unis par une volonté commune, un objectif unique et un sentiment de puissance." C'est pourquoi "après bien des années de sélection continue, les forces pro-juives ont atteint les positions de la toute puissance aux États-Unis". Car "les Juifs ne sont ni un peuple, ni une religion, ni une race. Il s'agit d'une organisation quasi-religieuse; quelque chose qui ressemble à une Église catholique qui serait intimement liée au Fonds Monétaire International".

Pour qui n'aurait pas saisi l'analogie financière, l'auteur insiste: "On peut rencontrer toutes sortes de Juifs, mais les décisions sont prises à Wall Street". D'où cette perle, qui ne déparerait pas un libelle antisémite de la fin du dix-neuvième siècle: "Jésus sauve, mais Moïse investit".

On a évoqué les *Protocoles des Sages de Sion*. Ils sont là, en toutes lettres:

Il faudrait considérer les *Protocoles* comme un "pamphlet politique". (...) Non, l'intérêt des *Protocoles* n'a pas disparu, car le plan qui y est décrit, consistant à instaurer un régime oligarchique (non nécessairement juif), est en train d'être mis en vigueur, en temps réel; cela s'appelle le nouvel ordre mondial. (...) En fait, si les *Protocoles* n'avaient aucun lien avec la réalité, ils n'auraient pas la popularité qui est la leur. Les Juifs sont suffisamment puissants pour rêver de domination, et certains le font. Apparemment, certaines idées juives ont trouvé place dans ce texte. (...) En résumé, une grande partie (pas la totalité, toutefois) des projets prêtés aux Juifs par les *Protocoles* sont en effet les idées utiles ou nécessaires pour le bien-être communautaire des Juifs.

Enfin, l'auteur reprend à son compte les thèses conspirationnistes sur les attentats du 11 septembre et, moins prudent que les conspirationnistes français, il énonce franchement la thèse du complot juif: "Les preuves s'accumulent d'une connivence israélienne. (...) Des compagnies financières juives ont vendu, à perte, leurs actions dans les assurances, comme si elles avaient connaissance du drame qui allait se jouer".

Contacté par Proche-Orient.info avant la parution de l'article, le président de Balland, Denis Bourgeois, reconnaît n'avoir "pas lu l'ouvrage dans sa totalité". Il explique au journaliste: "J'ai pris un verre avec Israël Shamir, qui m'est apparu comme quelqu'un de très bien". Mais il déclare "tomber des nues" lorsque son interlocuteur lui fait prendre connaissance des passages cités ci-dessus, et de quelques autres, figurant dans le livre qui porte la marque de sa maison d'édition. Ces passages, reconnaît-il, sont "inacceptables". Il est par ailleurs conscient des risques judiciaires auxquels il a été exposé par l'initiative de son nouvel associé, Franck Spengler.

Tout cela figure dans un article mis en ligne par Proche-Orient.info, qui est repris dans une dépêche de l'AFP datée du 23 octobre. L'agence cite également une réaction de Denis Bourgeois, qui reconnaît avoir "lu trop hâtivement" le livre dont "des passages (...) présentent un caractère antisémite", et fait savoir que Balland a décidé "d'interrompre immédiatement la commercialisation de l'ouvrage".

Effectivement, dans une lettre datée du 24 octobre, Denis Bourgeois annonce sa décision à l'auteur du livre et à ses éditeurs. Il s'en explique par la présence dans ce livre de "propos" dont il est "horrifié" et qui, par ailleurs, "tombent sous le coup de la loi". Cependant, Franck Spengler, directeur des Éditions Blanche, refuse de se rétracter. Il ne voit rien de mal dans les passages antisémites du livre. Au contraire, il les approuve. En témoigne sa réponse à Denis Bourgeois, dont il envoie une copie à Johan Weisz qui la publie sur Proche-Orient.info.

Franck Spengler commence, dans la meilleure tradition conspirationniste, par dénoncer le journal en ligne Proche-Orient.info comme étant "un organisme totalement acquis à la cause sioniste", dont le "rôle" serait "de contrer toute contestation de ce mouvement". Quant aux "extraits" du livre qui ont été cités par le journaliste, ils "sont en fait un catalogue de ce qu'il serait interdit de dire sur la communauté juive et/ou sur Israël". Une attitude qui, selon M. Spengler, "caractérise clairement une volonté hégémonique de la pensée".

Deux de ces "interdits", que refuse le directeur des Éditions Blanche, sont la "critique de l'importance aux États-Unis du rôle du lobby juif" et la "critique des *Protocoles de Sion* qui sont pourtant largement suspectés par des historiens de toutes origines". Relisons attentivement ce dernier membre de phrase. Il ne peut s'expliquer que d'une seule manière: M. Spengler ignore que les *Protocoles* sont unanimement reconnus comme un faux, il suppose que les adversaires de Shamir sont des adeptes de ces *Protocoles*, et il loue son ami Israël Shamir d'en avoir fait la critique.

En un mot, M. Spengler n'a aucune idée des véritables problèmes en jeu, mais il a sur eux des préjugés où l'influence du discours antisémite est patente. Il suffit pour s'en convaincre de lire le dernier des "interdits" qu'il refuse d'accepter, toujours selon sa lettre à Denis Bourgeois: "Interdit de mots critiques tels: véhémence, pensée bourgeoise judéo-américaine, pharisien, idéologie, organisation religieuse, influence, etc. associés aux déclinaisons de "juif"". Le vocabulaire qu'il entend ainsi légitimer, voire promouvoir, n'est autre que le vocabulaire de Drumont – ou celui de Streicher.

Pour "terminer [s]a démonstration", Franck Spengler cite un extrait du livre d'Israël Shamir qu'il a tant bataillé pour faire paraître: "L'introduction de la fureur, de la haine et de l'esprit de vengeance dans l'argumentation de l'adversaire est une arme idéologique puissante dans la tradition juive." La réaction suscitée par ce livre lui paraît être "la parfaite illustration" de cette profonde maxime.

Franck Spengler, nous dit-on, n'a pas entièrement renoncé à son projet de faire connaître aux Français les beautés de la prose shamirienne. Quoi qu'il en soit, la passion avec laquelle il reprend à son compte une argumentation puisée au fonds le plus crapuleux de l'antisémitisme a de quoi troubler. Non moins troublantes sont les approbations dont il est l'objet. De la part de Régine Deforges, d'abord, qui dans une chronique de *L'Humanité* prend chaleureusement sa défense (voir, dans ce dossier, l'article: "Régine Deforges, *L'Humanité* et l'antisémite Shamir"). Mais aussi dans divers milieux de l'ultra-gauche, qui s'identifient à sa cause, et dont internet est la vitrine permanente (voir, dans ce dossier, l'article: "Mais qui c'est, cette Poumier que personne ne connaît?").

Dès le 24 octobre, Israël Shamir prend la plume pour réagir à la décision de Denis Bourgeois qui vient de lui être communiquée. Il dénonce le "lobby sioniste de France" comme responsable du retrait de son livre. Et il a ce commentaire éclairant: "Le premier ministre de Malaisie avait raison: ils contrôlent l'Occident, parce que l'Occident n'a ni le cerveau qui lui permettrait de penser, ni la colonne vertébrale qui lui permettrait de résister." Qui sont ces "ils" dominateurs? Aucun doute n'est permis. Au moment où Shamir écrit, les propos du premier ministre malaisien sont encore dans toutes les mémoires. C'est huit jours plus tôt, le 16 octobre 2003, que Mahathir Mohamad a déclaré, en ouvrant le sommet de l'Organisation de la conférence islamique, que "les Juifs dirigent le monde par procuration", qu'ils font en sorte "que les autres se battent et meurent pour eux", qu'ils ont "pris le contrôle des pays les plus puissants" et qu'ils sont "devenus une puissance mondiale".

Nous avons connaissance de la réaction de Shamir grâce au site internet du négationniste français Serge Thion (1), qui a pour Israël Shamir les yeux de Chimène. Mais il existe une autre version de cette réaction de M. Shamir, réservée aux lecteurs

anglophones du site internet de Shamir. Dans cette version-là (2), Israël Shamir explique que le retrait de son livre est “une intéressante étude de cas sur l’influence juive en France”. En effet, selon notre auteur :

Les Juifs se sont arrogé le droit suprême de décider qui les autres doivent aimer ou haïr. Comme si les deux guerres mondiales du siècle dernier ne suffisaient pas, ils exigent maintenant que les Chrétiens et les Musulmans combattent jusqu’à la fin pour la plus grande gloire d’Israël.

On retrouve là, comme chez M. Mahathir, le thème développé dans les *Protocoles des Sages de Sion* selon lequel les Juifs contraignent les non-Juifs à se faire la guerre.

Chez Israël Shamir, le “bon et noble” Franck Spengler est porté aux nues. Mais Denis Bourgeois, le président de Balland (celui-là même qui expliquait au journaliste de Proche-Orient.info: “J’ai pris un verre avec Israël Shamir, qui m’est apparu comme quelqu’un de très bien”), est l’ennemi du jour. Son refus de diffuser le livre est expliqué par Shamir en ces termes :

Denis Bourgeois a reçu son poste actuel après avoir prouvé sa dévotion à la cause en tant que président de Calmann-Lévy, une grande maison d’édition juive. Ayant entendu la Voix de son Maître, Denis Bourgeois a ordonné que le livre soit retiré des rayonnages et jeté au feu. C’est ainsi que s’exerce l’influence juive: ils achètent des maisons d’édition, ils y nomment des gens à leur dévotion, et finalement ils suppriment la liberté de la presse et la liberté d’expression.

Conclusion, c’est toujours Israël Shamir qui parle: les “valets français [des Juifs – ndlr], les Denis Bourgeois et leurs pareils, qui préparent l’occupation de la France par les Judéo-américains, devraient être chassés de leurs postes”. D’ailleurs, c’est “à cause d’eux” que “le président Chirac a été contraint à son humiliante “condamnation” des courageux propos du docteur Mahathir”. Et les derniers mots font froid dans le dos: “La France ne pourra pas être libre, et diriger le monde vers la liberté, aussi longtemps que ces valets n’auront pas été dévoilés et dénoncés.” Afin de mettre les points sur les i, Israël Shamir indique à ses lecteurs les adresses électroniques et les numéros de téléphone de Denis Bourgeois et de Franck Spengler, “pour leur faire part de vos sentiments”.

Dans son texte français publié par Thion, Israël Shamir exprime “[s]es profonds regrets à [s]on excellent traducteur, Marcel Charbonnier”. Dans le texte anglais, la mention du traducteur Marcel Charbonnier est complétée par celle de Maria Pournier, qui édita le livre. Pourquoi cette différence de traitement, on ne le saura pas. Mais Israël Shamir fait bien de nous rappeler les noms de ses deux collaborateurs français, car on allait les oublier.

Commençons par le traducteur. Relatant cette affaire pour le journal en ligne *Amnistia*, Didier Daeninckx le dépeint en ces termes: “Un certain Marcel Charbonnier, qui laisse traîner ses courriers sur le site du militant négationniste Serge Thion ainsi que sur celui de Christian Bouchet, le fondateur du groupuscule néo-nazi Unité Radicale” (3). Dans un précédent article de *L’Arche*, nous avons évoqué les tribulations de Marcel Charbonnier et Pierre-Alexandre Orsoni, deux personnages se réclamant de l’extrême gauche qui eurent des problèmes avec certains de leurs amis pro-palestiniens pour avoir publié dans le bulletin *Point d’information Palestine* des textes antisémites d’Israël Shamir (4). Nous n’y reviendrons donc pas, sinon pour raconter une histoire amusante.

Le 22 octobre 2003, une organisation violemment antisioniste nommée CAPJPO publie sur son site internet un article où son vice-président, Nicolas Shahshahani, dit avoir découvert, avec le livre d’Israël Shamir, “un véritable cinglé antisémite”. (Une découverte quelque peu tardive, car la CAPJPO avait précédemment fait la publicité d’une conférence donnée à Marseille par le même Shamir, en compagnie de la négationniste Ginette Skandrani: voir ci-contre.) En réponse à cette attaque, le négationniste Serge Thion publie sur son site habituel le commentaire suivant: “Après ça, ils peuvent aller toucher leur paie à l’ambassade israélienne”. Et il fait suivre ce commentaire d’un texte présenté ainsi: “Réponse de Marcel Charbonnier (traducteur du livre de Shamir)”.

Le texte, daté du 24 octobre 2003, s’adresse à la CAPJPO. “Vous hurlez avec les loups sionistes”, y est-il écrit. Se définissant comme une “misérable larve de goy”, l’auteur dénonce les colloques de la CAPJPO “à la Sorbonne (en Territoire Français Occupé)”, et conclut sur ces paroles :

Dites, s'il vous plaît à vos amis israéliens, lorsqu'ils devront dégager de la Palestine, que le dernier à la quitter n'oublie pas d'éteindre sa menorah, et rappelez-leur que le Tserfatit [sic] est le pays le plus antisémite sur la planète: par conséquent, il sera préférable pour eux de s'embarquer sur Exodus II à destination du Kamtchatka: Not in my garden!

Ce texte d'un antisémitisme primaire n'étonnera pas vraiment les lecteurs réguliers de *Point d'information Palestine*. Mais il est, semble-t-il, des gens à qui cela pose problème. Peu de temps après l'avoir publié, Serge Thion rédige un rectificatif embarrassé: "Nous avons attribué ce texte à M. Charbonnier par erreur, car il nous était parvenu dans un message complexe fait de réponses à des réponses". Quels sont au juste les "messages complexes" que le traducteur de Shamir adresse à Serge Thion, nous ne le saurons pas. En tout cas, M. Thion présente ses "excuses à Marcel Charbonnier", qu'il félicite par ailleurs "de son action courageuse et inlassable en faveur de la décolonisation de toute la Palestine" (en clair: pour la destruction de l'État d'Israël). Le texte de la "misérable larve de goy" sur les "loups sionistes", le "Territoire Français Occupé" et "le Tserfatit" est toujours là, mais il a été rebaptisé "Réponse d'un inconnu à l'attaque inouïe de la CAPJPO contre Shamir". L'expression "d'un courageux inconnu" aurait sans doute été plus adéquate.

Il faut dire que Serge Thion – qui prétendit longtemps être d'extrême gauche, et qui affiche aujourd'hui un intéressant réseau d'amitiés passant par Mondher Sfar, Ginette Skandrani et Mohamed Latrèche – sait reconnaître les siens. Après avoir longuement rapporté, injures à l'appui, les méfaits des persécuteurs d'Israël Shamir, il ajoute dans sa revue: "Signalons ce fait curieux: le seul organe de presse qui ait rendu compte des détails de cette affaire est *Faits et Documents* d'Emmanuel Ratier".

Curieux peut-être pas, significatif sûrement. Emmanuel Ratier est un militant situé à la droite de l'extrême droite. Il se considère comme l'héritier spirituel d'un nommé Henry Coston, qui fut durant des décennies le plus prolifique des antisémites professionnels en France. Dans sa lettre confidentielle (fort bien faite, au demeurant), *Faits et Documents*, il poursuit l'activité principale de Coston consistant à débusquer et répertorier les Juifs et les francs-maçons. Sur les motifs qui l'ont conduit à suivre aussi intensément le destin du livre d'Israël Shamir, on se perd en conjectures. Une piste, à tout hasard: Maria Poumier, qui supervisa la version française du livre de Shamir, n'est pas indifférente non plus au charme de *Faits et Documents* (voir dans l'article qui lui est consacré).

Puisque nous sommes ainsi passés à la deuxième destinataire des remerciements d'Israël Shamir, restons-y. Maria Poumier est créditée de l'édition du livre, c'est-à-dire de sa mise en forme définitive. C'est aussi à l'adresse électronique de Mme Poumier qu'Israël Shamir renvoie ses lecteurs pour se procurer son livre après le retrait de la vente. Didier Daeninckx, dans l'article déjà cité, la définit comme "une vieille connaissance". Il ajoute: "Cette collaboratrice active de Roger Garaudy est également du cercle premier de la Vieille Taupe [le foyer du négationnisme français – ndlr], en compagnie de Pierre Guillaume et de Serge Thion. On la retrouve dans toutes les tentatives rouges-brunes de ces dernières années."

Sans doute pour ne pas nuire à sa carrière universitaire, Maria Poumier évite de trop se manifester au premier plan, surtout dans la dimension "brune" de son activité politique. Le "cas Poumier" est cependant intéressant pour ce qu'il révèle des glissements, plus ou moins contrôlés, par lesquels on passe du discours de l'ultra-gauche à celui de l'extrême droite – et du militantisme pro-castriste et pro-palestinien à la propagande antisémite la plus brutale. Nous lui consacrons donc un article spécial.

Retour à "notre ami Israël Shamir" (pour reprendre une formule chère au cœur des négationnistes et qui, avec "l'indéfectible soutien de Noam Chomsky", fait partie de leur petit fonds de commerce). À peine a-t-il annoncé à ses fidèles la mauvaise nouvelle que les messages de soutien affluent sur son site internet (5). Un Français nommé Alain Coutte lui propose de publier "tous [ses] livres, et en particulier celui-ci". Il lui faut cependant prendre quelques précautions, par crainte du "lobby sioniste" (6). Du Caire, un nommé Nevine al Seidi annonce avoir pris contact avec deux éditeurs égyptiens "afin qu'ils achètent tous les exemplaires du livre avant qu'il ne soit brûlé". (La phrase de Shamir où il accuse Denis Bourgeois d'avoir ordonné "que le livre soit retiré des rayonnages et jeté au feu", a manifestement fait de l'effet sur ses admirateurs: voir également ce qu'écrit Régine Deforges dans *L'Humanité*, et la remarque de Didier Daeninckx à ce propos.)

Aidin Asfar, de Vienne, voit dans le retrait du livre la preuve de “l’influence sioniste dans les gouvernements et les médias”. Il cite Otto Weininger: “Lorsqu’une accusation, quelle qu’elle soit, est portée contre n’importe quel membre de la communauté juive, tous les Juifs prennent secrètement le parti de l’accusé et ils souhaitent, espèrent et font tout pour que soit établie son innocence”. Israël Shamir, qui connaît apparemment Aidin Asfar, ajoute en tête de son message la remarque suivante: “Un très jeune et très intelligent Austro-iranien” (7).

Jim Dean, d’Atlanta, compatit aux malheurs de Shamir, en rappelant que le négationniste britannique David Irving “est lui aussi passé par là”. Il conseille à Shamir d’imiter Irving, en évitant de faire imprimer ses livres “là où le lobby juif est actif et puissant”. Un “colonel Maguire”, du Mississippi, conseille à Shamir de mettre le livre en ligne sur internet, en expliquant qu’il a été “interdit en France par la Judeo-Franco Geheime Staats Polizei”. Pour Antoine, de Beyrouth, “la camarilla sioniste est allée trop loin”.

Jann, du Canada, associe le cas d’Israël Shamir à celui du chef d’une tribu indienne qui a dû faire amende honorable après s’être publiquement réjoui que Hitler ait brûlé des Juifs dans les crématoires; cela prouve, écrit-il, que “les sionistes” sont présents partout. Quant à Kalle, de France, il “connaît la force du lobby juif” et s’étonne que son ami Shamir ait pu croire que “le Big Brother juif, qui domine la plus grande partie de la vie intellectuelle française dans les médias depuis près de vingt ans”, aurait pu lui laisser la parole. Heureusement, souligne-t-il, il reste internet: “On n’a pas encore inventé une sorte de “loi Fabius-Gayssot” [la loi qui interdit la négation de la Shoah – ndlr] pour le contrôler”.

Le message de soutien le plus remarquable, daté du 8 janvier 2004, provient d’un Yougoslave nommé Sasha Papovic. Il s’agit, dit Israël Shamir dans le courrier qu’il adresse à ses fidèles (8), d’une “lettre importante”, et il ajoute même: “un must”. Qu’écrit donc Sasha Papovic à Israël Shamir? “Je lis vos articles depuis longtemps. Plus particulièrement vos textes dans le magazine moscovite *Zavtra*, que je respecte comme étant l’un des rares journaux d’opposition en Russie”. Arrêtons-nous un instant. Si cet hommage, qui semble à ce point remarquable aux yeux d’Israël Shamir, commence par un éloge de ses articles dans *Zavtra*, il faut savoir ce qu’est ce journal.

Zavtra est le plus ouvertement antisémite des organes de presse russes. Bien qu’associé au parti communiste, c’est un journal d’extrême droite, au sens que nous donnons à ce mot dans le contexte politique français. Il entretient des liens étroits avec les milieux fascistes hors de Russie. Ainsi, c’est Alexandre Prokhanov, le directeur de *Zavtra*, qui à l’automne 2000 a fait venir en Russie pour un mois le néo-nazi américain David Duke, ancien Grand Dragon du Ku Klux Klan et présentement leader d’une organisation raciste nommée l’Association nationale pour l’avancement des blancs. (Le jour de son arrivée à Moscou, David Duke a déclaré dans une interview avoir été choqué par le nombre croissant de noirs dans les rues de la ville. Puis il a pris la parole lors d’une réunion publique organisée en son honneur, pour appeler à une action commune “contre le principal ennemi de la race aryenne: le sionisme mondial”. David Duke a ajouté: “Ce sont les Juifs qui nous ont mis à genoux”, avant d’inviter ses auditeurs à expulser tous les noirs de Moscou.) Nous reviendrons plus longuement sur *Zavtra*, Prokhanov et Israël Shamir. Pour l’heure, continuons à lire la lettre de Sasha Papovic à Israël Shamir – “un must”, aux dires de ce dernier.

Le lecteur yougoslave félicite Shamir d’avoir mis l’accent, dans ses articles de *Zavtra*, sur “le rôle des Juifs, qui est un fait crucial dans la politique globale”. Ces articles, dit-il, lui rappellent les textes “du célèbre philosophe et idéologue serbe Dimitrije Ljotic” qui se demandait déjà, “il y a plus de 70 ans”, pourquoi on parlait de l’impérialisme de toutes sortes de nations mais pas de “l’impérialisme juif”.

En effet, souligne Sasha Papovic, citant Dimitrije Ljotic [dirigeant fasciste et criminel de guerre serbe, voir la note (9)]: “Lorsque quelqu’un donne des ordres aux autres, cela suffit pour faire de lui un impérialiste. Aujourd’hui, les Juifs donnent des ordres à de nombreux peuples dans le monde.” Des propos qui, dit l’admirateur yougoslave de Shamir, sont toujours d’actualité. “Naturellement, Ljotic a été accusé d’antisémitisme. Aujourd’hui encore, son nom est tabou en Serbie”.

C’est grâce à vos articles de *Zavtra*, écrit encore Papovic à Shamir, que j’ai compris la vérité. “Oui, “sionisme” est le mot magique qui est si strictement interdit dans les pays d’Europe de l’Est.” Car les pays issus de l’ex-Yougoslavie sont condamnés à devenir “un ensemble de colonies du sionisme – comme l’ensemble de l’Union européenne, comme les États-Unis, comme Israël, comme tout le monde”. Armé de cette vision des choses, Sasha Papovic écrit lui-même des textes politiques contre “le nouvel

ordre mondial” et sera heureux de coopérer “avec des gens en Serbie, en Bulgarie, en Russie, et France et dans de nombreux autres pays”. Sur cet appel s’achève sa longue lettre datée du 8 janvier 2004, qu’Israël Shamir est si fier de publier.

On voit, par cet exemple, comment la personne et les textes de Shamir peuvent inspirer, un peu partout dans le monde, des petits fascistes débutants. Et ce d’autant plus facilement que le discours qui les unit est typiquement “rouge-brun”, associant une rhétorique anti-impérialiste à des bouffées de haine antisémite sur fond de complot “américano-sioniste”.

Il ne s’agit pas d’un cas isolé. La logique “rouge-brun” est au cœur du système. Shamir n’en est pas l’inventeur, loin de là. Mais il est celui qui assure le lien avec le contexte israélo-palestinien, légitimant ainsi la dimension proprement antisémite du discours (le “complot sioniste”) aux yeux des personnes issues de la famille “rouge” où cet antisémitisme est théoriquement proscrit.

En réalité, malgré ses grandes protestations de soutien aux Palestiniens, Israël Shamir n’a rien d’un militant proche-oriental. Il reste foncièrement russe. Le discours “rouge-brun” qu’il entretient est tout droit importé de Moscou. *Zavtra*, le journal où il est fier d’avoir été lu par son admirateur yougoslave, en est un parfait prototype.

Le directeur de *Zavtra*, Alexandre Prokhanov, celui qui invitait un néo-nazi américain à faire des conférences en Russie, se réclame ouvertement de la mémoire de Staline. Quant au parti communiste de Russie, qui arbore toujours le drapeau rouge avec la faucille et le marteau, il diffuse des slogans nationalistes et racistes, et fait des appels du pied aux courants les plus obscurantistes de l’orthodoxie russe. Entre l’extrême droite russe – qui est infiniment plus brutale, dans ses paroles comme dans ses actes, que ses homologues des pays occidentaux – et le parti communiste de Russie, il y a bien davantage que des passerelles: la symbiose est totale.

Tout récemment encore, en novembre 2003, dans le cadre de la campagne électorale pour les législatives russes, le président du parti communiste, Guennadi Ziouganov, déclarait que la Russie est menacée par la “sionisation”. Ce sont les “sionistes”, expliquait-il, qui sont responsables “de la pauvreté massive et de la mort” de millions de Russes depuis la chute de l’URSS. Le numéro deux de la liste communiste, Nikolai Kondratenko, accusait pour sa part “le capital sioniste” de “sucrer le sang de la Russie et des Russes”. Les sionistes, disait-il encore, se préparent à “tuer, par la faim, le froid et les tortures morales, au moins 70 millions de personnes” en Russie (10).

De telles déclarations n’ont rien d’exceptionnel. Elles sont dans la continuité de la ligne du parti communiste russe depuis la chute du régime soviétique. Elles ne constituent pas non plus une vraie rupture par rapport à la propagande du pouvoir soviétique dans les années 60 et 70: la dénonciation du “sionisme” était déjà à l’honneur. On enregistre simplement, depuis une dizaine d’années, une inflexion vers un langage où les valeurs de la patrie, de la religion et de la race occupent une place centrale. Quant aux attaques contre le “sionisme”, elles n’ont plus besoin, comme jadis, de prendre appui sur le conflit israélo-palestinien: le codage est désormais transparent, chacun comprend que ce sont les Juifs, russes ou autres, qui sont visés.

En cela, le milieu “rouge-brun” russe ressemble davantage à la composante “brune” de son équivalent ouest-européen. Cette évolution ne date pas d’hier. Au tournant des années 90, un vieux stalinien comme Alexandre Prokhanov ne s’embarrassait plus de la phraséologie communiste pour menacer: “Nous ne resterons pas les bras croisés si les Juifs continuent de s’en prendre aux nationalistes russes”.

Il faut bien voir qu’en Russie comme ailleurs, la symbiose “rouge-brun” ne se limite pas à une alliance momentanée contre les “sionistes”. Au contraire, c’est la similitude des conceptions du monde – au-delà des habitudes de langage, encore marquées par l’héritage du vingtième siècle – qui donne à cette alliance toute sa force. Un journal comme *Zavtra*, presque toujours classé à l’extrême droite par les sources tant russes qu’occidentales, se trouve parfois identifié à la gauche en raison de sa proximité avec le parti communiste, et est parfois qualifié d’“hebdomadaire du parti communiste”. Mais de telles classifications sont dénuées de sens. Entre les communistes russes et les mouvements se réclamant ouvertement du fascisme ou de la Russie impériale, il n’y a pas de divergences essentielles au plan des principes, des valeurs, de la vision du monde. Pour ces composantes de l’univers “rouge-brun”, la haine de l’ennemi l’ennemi “sioniste” est un ciment commode, reliant les thématiques locales au discours international: le “complot” (juif) est le même dans les deux cas.

Cette logique peut se transposer, *mutatis mutandis*, à un grand nombre de pays autres que la Russie. Cependant, dans l’environnement russe la polarisation sur le

“sionisme” s’opère plus aisément, pour des raisons tenant à une longue tradition culturelle et à l’histoire politique du pays. En Europe de l’Ouest, où les résistances à l’antisémitisme sont importantes au sein de la gauche, le détour par la dimension proche-orientale (pro-palestinienne) est nécessaire. C’est là qu’intervient un homme providentiel: Israël Shamir.

Que sait-on réellement de cet homme? Deux versions circulent, qui ne sont pas nécessairement contradictoires. Selon l’une, il s’agit d’un des agents implantés par les services secrets soviétiques, à la fin des années 60, parmi les jeunes Juifs partant pour Israël. De fait, des personnes qui l’ont connu peu après son arrivée dans le pays ont été étonnées par sa connaissance de l’hébreu – comme s’il avait appris la langue avant son départ, et certainement pas dans les conditions de clandestinité où se rencontraient ceux qu’on appelait alors “les Juifs du silence”. La chute de l’URSS aurait perturbé cette programmation, et le jeune agent aurait plus ou moins pété les plombs, se rattachant au discours antisémite tenu par ses anciens formateurs, devenus entre-temps des activistes de la mouvance “rouge-brun”.

Selon une autre version, il s’agirait avant tout d’un écrivain raté, déçu de ne pas avoir vu ses dons littéraires – limités mais réels – reconnus dans les deux communautés, la juive-russe et l’israélienne, où il espérait s’insérer. Sa rage narcissique aurait alors tourné à la folie pure, le thème du “complot juif” lui permettant d’exorciser une origine dont on ne sait pas, d’ailleurs, dans quelle mesure elle est authentique.

En tout cas, on observe que le style de ses articles contient une phraséologie marxiste manifestement héritée de sa jeunesse soviétique, à laquelle se sont superposés des motifs apocalyptiques provenant en droite ligne de la tradition mystique russe: les représentations christiques abondent dans ses textes, avant même sa conversion formelle au christianisme.

Policier dévoyé ou mystique crapuleux? Les deux éléments, on le sait, coexistaient dans le milieu où sont nés, jadis, les *Protocoles*. Il est frappant qu’ils se retrouvent chez celui qui signe aujourd’hui “Israël Adam Shamir”.

Qui est-il? Lui-même entretient, sur ses origines comme sur des pans entiers de son existence, un épais mystère. Dans sa notice biographique, il déclare être né à Novossibirsk, principale ville de la Sibirie soviétique. Sous quel nom? Il ne le dit pas, mais d’autres sources lui attribuent le patronyme de Schmerling, hébraïsé plus tard en Shamir.

Sur sa famille en général, il est extraordinairement discret. Il ne dit rien de ses parents. Il revendique un grand-père mathématicien et un ancêtre “rabbin à Tibériade”, à une époque non identifiée. Sur sa relation au judaïsme, on ne saura rien de plus. Dans quelle mesure est-il d’origine juive? Mystère. (Un quart, au moins, des personnes d’origine russe qui se sont établies en Israël au cours des dernières décennies ont un rapport lointain avec le judaïsme, ou n’ont avec lui aucun rapport. Cela n’a, certes, rien de honteux. L’étrange, chez un auteur qui truffe tous ses textes de références à sa vie privée, est son total mutisme sur ce point.)

Ayant émigré en Israël en 1969, à la fin de ses études secondaires (11), il effectue son service militaire et, après la guerre de Kippour d’octobre 1973, il entame des études universitaires qu’il interrompt, dit-il, pour se lancer dans le journalisme.

Les études n’auront pas été très longues, pas plus que la pratique du journalisme en Israël, puisque dès 1975, si l’on en croit sa notice autobiographique, Shamir s’installe à Londres. Il affirme être alors “entré à la BBC”, mais cette collaboration semble avoir très brève. Toujours selon son autobiographie, on le retrouve au Japon “en 1977-79”. Il écrit, dit-il, “pour [le quotidien israélien] *Maariv* ainsi que d’autres journaux”, ce qui ne l’empêche pas, dit-il encore, “de trouver le temps de traduire un certain nombre de classiques japonais” (mais il ne dit pas si ses traductions ont été publiées).

En 1980, Israël Shamir est de retour en Israël où, affirme-t-il, il “écrit pour deux quotidiens israéliens: *Haaretz* et *Al Hamishmar*” et est également “porte-parole du Parti socialiste israélien (Mapam) à la Knesset”. En Israël, où il est jusqu’à ce jour un parfait inconnu, nul ne s’est ému de ces affirmations. Mais un des correspondants de *L’Arche* est allé vérifier auprès des intéressés.

Réponses : à *Haaretz*, pas plus qu’à *Maariv*, on ne se rappelle l’avoir eu comme collaborateur. Au Mapam, le parti socialiste dont *Al Hamishmar* était l’organe, il a bien occupé des fonctions de rédacteur au milieu des années 80. Mais cela n’a rien à voir avec le poste de porte-parole parlementaire qu’il se vante d’avoir occupé, et parmi les anciens du parti personne ne se souvient de lui.

De quoi vivait-il alors? Nul ne le sait. Les seules autres activités qu'il mentionne dans son autobiographie sont des traductions vers le russe, et des travaux littéraires sans grand relief.

"Au commencement de la première Intifada", dit-il, il repart pour Moscou, où il collaborera entre 1989 et 1993 à divers journaux russes "dont la *Pravda* et l'hebdomadaire *Zavtra*". On remarque que la datation par le "commencement de la première Intifada" (fin 1988 ou début 1989) correspond à un autre événement: le commencement de la fin du pouvoir soviétique. Dans la première des deux versions évoquées plus haut, ce serait le moment où l'agent, désorienté, rentre au bercail. Dans la seconde version, le journaliste en galère tente une deuxième carrière dans son pays d'origine. Et, comme on l'a dit, les deux interprétations ne sont pas nécessairement contradictoires.

Quoi qu'il en soit, c'est à ce moment que l'on commence à entendre vraiment parler de lui. Sous le nom de Robert David, il collabore à des journaux russes d'extrême droite: *Politika* et *Dyen* (ce dernier, dirigé par Alexandre Prokhanov, sera fermé pour avoir soutenu la tentative de putsch contre le nouveau régime russe, et reparaitra ensuite sous le nom de *Zavtra*). Il y dénonce les démocrates russes, qu'il accuse de servir les intérêts des "sionistes", et il traite nommément le grand militant des droits de l'homme, le scientifique André Sakharov, d'"agent sioniste".

On retrouvera un écho de cette nostalgie pour le système soviétique, agrémentée d'un antisémitisme typiquement russe, dans un article que Shamir publiera, quelques années plus tard, dans *Zavtra* (31 octobre 2000). Sous le titre "Les Juifs de Russie et de Palestine: une comparaison" (12), il écrira:

En 1991, lorsque les Juifs de Russie défendaient contre le communisme le droit à la libre propriété, ils pensaient uniquement à la libre propriété des Juifs. Parce que la propriété privée des goyim, nous la confisquons librement, comme si elle n'appartenait à personne.

Un peu après, Shamir reviendra sur ce thème dans un article intitulé "L'épreuve était décisive et nous avons échoué", daté du 6 janvier 2001 :

Dès le jardin d'enfants, les Israéliens subissent un lavage de cerveau. On leur apprend qu'ils appartiennent au "peuple élu" qui se situe Uber Alles. Ils sont endoctrinés dans l'idée que les non-Juifs ne sont pas des humains à part entière et que, par conséquent, on peut impunément les tuer et les exproprier. (...) Ce qui est gênant, c'est que l'éducation internationaliste dispensée en Union soviétique n'a pas pu supporter le poison de la propagande sioniste qui proclame la supériorité des Juifs.

Selon sa notice autobiographique, Israël Shamir est reparti de Russie pour Israël en 1993. Qu'a-t-il fait ensuite? Pas grand-chose qui mérite d'être relaté, apparemment. On a eu pourtant de ses nouvelles en 1998, dans des circonstances peu glorieuses.

Le 17 juin 1998, Shamir entre en contact (par courrier électronique) avec le négationniste anglais David Irving, pour tenter de lui vendre des documents d'archive nazis provenant de Russie. Donnant une adresse postale et un numéro de téléphone à Stockholm, il se présente comme "un journaliste basé à Moscou, membre de l'Union des journalistes britanniques et ancien employé de la BBC" (13). Il sert, explique-t-il, d'intermédiaire pour le compte de "collègues en Russie" (sans doute d'anciens membres des services secrets soviétiques, qui avaient accès à ce genre de documents).

Mais Shamir ne parvient pas à appâter David Irving, qui estime – sans doute à juste titre – qu'il s'agit de documents volés. Et Irving se hâte de rendre l'affaire publique: un margoulin israélo-russe tentant vainement d'escroquer un digne sujet britannique, quelle aubaine! La presse londonienne en fait état. Pour Israël Shamir, qui au milieu des années 70 tenta vainement de faire carrière à Londres dans le journalisme, c'est un étrange retour de bâton.

Nous avons dit plus haut que Shamir n'est pas rancunier: il continue de citer Irving avec respect. Il est vrai qu'Irving lui rend la pareille: aujourd'hui, les textes antijuifs signés Shamir ornent le très dynamique site internet de David Irving. Ces deux-là étaient faits pour s'entendre, il est dommage qu'ils ne se soient pas compris plus tôt.

Cependant, dès cette époque lointaine, d'autres négationnistes ne rejetèrent pas les avances d'Israël Shamir. Il est vrai que ce dernier leur demandait de publier des textes "antisionistes" et non d'acheter des documents suspects. Certains

négationnistes perçurent rapidement les avantages qu'ils pourraient tirer de cette collaboration. Pensez donc, un Juif – ou supposé tel – disant des Juifs tout le mal que l'on veut, quelle aubaine! Mieux que Noam Chomsky, presque aussi bien que Norman Finkelstein (l'antisioniste américain, auteur de *L'industrie de l'Holocauste*, l'un des textes favoris des négationnistes, dont la traduction française a été publiée par Éric Hazan avec une postface de Rony Brauman).

En septembre 2001, les négationnistes français annonçaient dans leur bulletin avoir rencontré à Paris "l'excellent Israël Shamir" et avoir passé avec lui "une très chaleureuse soirée". L'accord s'était fait entre eux sur la nécessité de mettre fin à l'État d'Israël; et sur "la question du révisionnisme", Shamir avait, relataient-ils, "professé un agnosticisme complet". Serge Thion et ses amis étaient tellement habitués à s'entendre traiter de menteurs et de psychopathes qu'une aussi prudente réserve les satisfaisait pleinement.

D'autant, que, pour une fois, ce qu'ils disaient était vrai: Israël Shamir n'éprouvait aucune hostilité envers les thèses négationnistes, bien au contraire. Dès le 14 mars 2001, il avait publié un article intitulé "Les tueurs de vampires", où il exprimait sa sympathie pour les adeptes de la négation de la Shoah qui devaient, au même moment, tenir colloque à Beyrouth. Face aux protestations internationales, la réunion fut annulée *in extremis* par les autorités libanaises. Mais, à en juger par son article, Shamir ne s'attendait pas à cette annulation et, manifestement, il ne la souhaitait pas. Il écrivait (14):

Les "révisionnistes" ont mis en jeu leurs vies et leur fortune en tentant de démolir ce qu'ils appellent le "mythe de l'Holocauste". On peut comprendre leur intérêt. Aujourd'hui, n'importe qui peut mettre en doute ouvertement l'Immaculée Conception ou (pourquoi pas) défier les mythes fondateurs d'Israël. Mais le culte de l'Holocauste jouit d'un interdit exorbitant, qui a force de loi, frappant toute enquête qui pourrait être de nature à jeter un doute sur son dogme sacré.

À ce point de son raisonnement, Israël Shamir chantait les louanges de Norman Finkelstein et de son pamphlet contre *L'industrie de l'Holocauste*. Puis il revenait à son propos:

Le pathos du culte de l'Holocauste et la facilité avec laquelle il réussit à pomper des milliards sont les preuves tangibles de l'existence d'un réel pouvoir derrière cette industrie. Ce pouvoir est obscur, invisible, ineffable, mais bien réel. Il ne s'agit pas d'un pouvoir dérivé de l'Holocauste. C'est l'inverse : le culte de l'Holocauste correspond à l'étalage des muscles de ceux qui exercent le pouvoir réel. C'est pourquoi tous les efforts des révisionnistes sont peine perdue. Les gens qui font la promotion de ce culte pourraient faire la promotion de n'importe quoi, étant donné qu'ils dominent complètement tout discours public. Le culte de l'Holocauste est juste une manifestation, à petite échelle, de ce dont ils sont capables. Les épigones de ce Pouvoir, confrontés aux révélations du Dr. Finkelstein, se contenteraient vraisemblablement d'esquisser un sourire entendu.

On comprend que les négationnistes se soient pâmés d'aise devant cette description du complot juif. D'autant que Shamir n'est pas avare de compliments, allant jusqu'à définir par ailleurs le négationniste français Roger Garaudy comme "un grand homme".

Désormais, il n'est pas un site internet négationniste qui ne comportera au moins un article d'Israël Shamir. Chez les négationnistes français, c'est la quasi totalité de ses textes qui seront repris. Le retrait de la vente de *L'autre visage d'Israël* sera intégralement chroniqué – indignation à l'appui – par Serge Thion, licencié du CNRS pour négationnisme. Quant au négationniste germano-australien Fredrick Töben, il reproduira l'appel que lui adressera Israël Shamir, avec l'adresse où l'on peut se procurer *L'autre visage d'Israël*.

En ce début d'année 2001, alors qu'il noue de précieux contacts avec les négationnistes ainsi qu'avec divers autres antisémites, Israël Shamir tente de se faire financer par le lobby arabe aux États-Unis, à qui il propose ses bons offices pour diffuser l'antisémitisme parmi les chrétiens fondamentalistes américains ("il suffit, argumente-t-il, de leur expliquer que Sharon est l'Antéchrist"). Nous avons relaté en détail cet instant pathétique dans un précédent numéro de *L'Arche*, en nous fondant sur le témoignage des deux responsables arabo-américains qui ont rejeté avec indignation les avances de Shamir (15). Notons que ce dernier, mortifié, dénoncera ensuite ses deux interlocuteurs comme étant "des agents stipendiés des sionistes".

Mais il trouvera d'autres donateurs arabes ou islamistes, si l'on en juge par la diffusion et les traductions multiples dont bénéficieront ses textes ultérieurs.

La nouvelle carrière d'Israël Shamir commence à ce moment. Intifada oblige, internet en est le lieu privilégié. Aux États-Unis, où l'on se méfie désormais de lui, ses principaux soutiens sont l'extrême droite et les islamistes. Dans le reste du monde, on est moins perspicace – ou moins vigilant face à l'antisémitisme.

La formidable "boîte à rumeurs" qu'est le réseau internet permet à Shamir de se faire sans cesse de nouveaux adeptes, qui citeront ses propos comme parole d'Évangile. Il faut, dira-t-on, une certaine prédisposition à l'antisémitisme pour adhérer à de pareilles thèses. Mais qui, à l'heure de Durban, est sensible à cela? D'autant que Shamir sait diversifier ses relations: en février 2001 il publie, sous le titre *Le lézard vert* (16), une apologie du régime castriste que même *Le Monde diplomatique* n'oserait reprendre à son compte. Ici ou là, on lui en saura gré.

En France, en tout cas, ce ne sont pas seulement les islamistes et les jusqu'aboutistes arabes qui relaient ses textes; ce sont aussi des groupes et des organes de presse relevant de l'extrême gauche. On l'invite à prendre la parole dans des "réunions de soutien au peuple palestinien". Shamir est fêté comme un "bon Juif", un "Israélien courageux".

Ce n'est que deux ans plus tard que quelques-uns s'aviseront de la nature réelle de ses écrits, et que ses adeptes français seront critiqués. La dénonciation n'est pas assez nette, cependant, puisqu'on a vu avec quelle facilité Shamir et ses amis français ont pu accéder au monde de l'édition.

Fin 2003, en effet, Israël Shamir croit le temps venu de passer de la nébuleuse internet à ce qui est le rêve de tout Russe bien né: le livre-papier. Hélas, l'aventure parisienne, sous le titre *L'autre visage d'Israël*, se solde par une déconvenue, malgré l'enthousiasme de Marcel Charbonnier, Maria Poumier, Serge Thion, Emmanuel Ratier et Franck Spengler. Le livre se vend encore sous le manteau, comme toute la littérature antisémite. Et internet continuera de faire son œuvre au sein d'un large public d'islamistes, de négationnistes, d'antisionistes et de néo-nazis. Mais pour quelqu'un qui rêvait d'avoir enfin pignon sur rue, qui imaginait des séances de signature dans des librairies et des réunions militantes, c'est raté.

Shamir, cependant, ne baisse pas les bras. Aux États-Unis, annonce-t-il fièrement à ses fidèles, il s'est trouvé un éditeur – basé sur internet, mais un vrai éditeur quand même. Il se nomme Dandelion Books. Une rapide recherche indique que cet éditeur est spécialisé dans les livres d'inspiration conspirationniste. Son dernier ouvrage en date, dont il fait la promotion sur son site (*Stranger than fiction*, signé Albert D. Pastore), est une "enquête" sur les attentats du 11 septembre. La "seule conclusion logique" de cette enquête, dit l'auteur du livre, est que ces attentats, "et de nombreux autres complots terroristes qui ont été déjoués", ont été "planifiés, orchestrés, financés, exécutés et couverts par les forces du sionisme international". Nul doute que, chez un tel éditeur, les textes de Shamir ne dépareront pas.

Ont contribué à ce dossier : Henri Pasternak, Jean Vidal et Benyamin Adad

NOTES

1. La *Gazette du Golfe et des banlieues*, numéro 32, 25 novembre 2003 <<http://aaargh-international.org/fran/actu/actu03/ggb2003/ggb0311b.html>>.

2. Voir, sur le site d'Israël Shamir, le texte intitulé 451°F (adresse: <<http://www.israelshamir.net/english/451.shtml>>. Le même site propose une version française du texte <<http://www.israelshamir.net/french/retrait.shtml>>, où l'on ne trouve qu'un "copié-collé" du récit des événements par <Proche-Orient.merinfo>.

3. Didier Daeninckx, "Antisémitisme : la Bicyclette bleue déraile", dans le journal internet *Amnistia*, 28 novembre 2003.

<<http://www.amnistia.net/news/articles/negdoss/shamir/shamir.htm>>

4. "Notre ami Israël Shamir", *L'Arche* n°543, mai 2003. Reproduit dans:

<<http://aaargh-international.org/fran/livres3/TagLArche.pdf>>

5. Voir ces messages, mis en ligne par Israël Shamir lui-même, sur

<<http://www.marchforjustice.com/IS/Feedback.php>>.

6. Alain Coutte s'est fait remarquer, précédemment, par quelques écrits antijuifs, et par des publications "conspirationnistes" sur les attentats du 11 septembre.

7. On appréciera l'ironie involontaire contenue dans ce rapprochement. Otto Weininger, dont Aidin Asfar cite ici le livre *Sexe et caractère* (1903), était un jeune Juif viennois gagné par l'antisémitisme au point de se suicider à l'âge de 23 ans. Hitler aimait à dire de lui qu'il

était "le seul Juif ayant mérité de vivre". Otto Weininger, qui fut le prototype de ce qu'on nomma "la haine juive de soi-même", est-il un modèle pour Israël Shamir?

8. <<http://groups.yahoo.com/group/shamireaders/message/196>>.

9. Dimitrije Ljotic (1885-1945) était le leader du mouvement fasciste serbe connu sous le nom de Zbor. Durant la seconde guerre mondiale, Ljotic organisa le corps des Volontaires serbes, chargé de rafler les Juifs, les Tziganes et les partisans.

10. Pour un suivi sur l'extrémisme et l'antisémitisme en Russie et dans les autres pays de l'ex-URSS, voir le site (en langue anglaise)

<www.fsumonitor.com>.

11. Dans la version française de sa notice autobiographique, on peut lire qu'avant son départ pour Israël (il n'avait pas 18 ans), Shamir "a enseigné les mathématiques et le droit à l'université de Novossibirsk". Cette assertion témoigne soit de l'admiration éperdue que le traducteur français, Marcel Charbonnier, voue à Shamir, soit de ses capacités linguistiques limitées. En fait, même Shamir n'a pas énoncé une telle énormité. Dans l'original anglais, il explique qu'il a étudié à l'université de sa ville natale, c'est-à-dire sans doute qu'il y a pris des cours. Ses études universitaires ont commencé – et ont été interrompues – après son arrivée en Israël.

12. On peut lire cet article, traduit en anglais: "The Jews of and Palestine: A Comparison", sur le site internet de l'agitateur antisémite américain Michael Hoffman II

<<http://www.hoffman-info.com/shamir.html>>.

13. Voir les détails sur le site internet de David Irving, à

<<http://www.fpp.co.uk/online/98/09/Shamir020998.html>>.

14. Nous suivons ici la traduction de l'anglais, effectuée par le fidèle Marcel Charbonnier

<<http://www.israelshamir.net/french/vampires.shtml>>.

On peut lire le texte original en anglais, " Vampire killers ", sur le site internet de la principale officine négationniste américaine, l'Institute for Historical Review, qui était l'un des initiateurs de la conférence avortée de Beyrouth

<<http://www.ihr.org/conference/beirutconf/010314shamir.html>>.

15. Voir l'article cité plus haut: "Notre ami Israël Shamir", *L'Arche* n°543, mai 2003. Cet article a été reproduit, avec d'autres textes relatif à Israël Shamir (notamment celui de Pierre-André Taguieff, dans le même numéro de *L'Arche*), par le site anti-négationniste *Pratique de l'histoire et dévoiements négationnistes*

<<http://www.phdn.org/antisem/antision/shamir.html>>. Voir note n°4 ci-dessus.

16. Voir la traduction (par Marcel Charbonnier) postée en janvier 2003 sur le site internet Cuba Solidarity Project

<http://perso.club-internet.fr/vdedaj/cuba/npa_lezard_vert.html>. L'original anglais, daté du 13 février 2001, se trouve à l'adresse suivante:

<<http://mediamonitors.net/shamir5.html>>.

<<http://www.col.fr/ arche/>>

JUIFS ET MOUTONS

Extraits du livre *Belzec, Sobibor, Treblinka* de Yitzak Arad

Arad, p. 174:

(At Treblinka) the cremating structure consisted of a roaster made from five or six railroad rails laid on top of three rows of concrete pillars each 70 cm high. The facility was 30 meters wide. ... The corpses were piled on these rails. Brushwood was placed under the rails. The wood was doused with petrol.

p. 175 :

(They) removed the corpses from the stretchers and arranged them in layers on the roaster to a height of 2 meters. Between 2000 and 2500 bodies - sometimes up to 3000 - would be piled on the roaster. When all was ready, dry wood and branches, which had been laid under the roaster, were ignited. The entire construction, with the bodies, was quickly engulfed in fire. The railings would glow from the heat and the flames would reach a height of 10 meters.

At first, an inflammable liquid was poured on the bodies to help them burn, but later this was considered unnecessary... Yechiel Reichman, a member of the "burning group" writes:

The SS "expert" on bodyburning ordered us to put women, particularly fat women, on the first layer of the grill, face down. The second layer could consist of whatever was brought... Then the "expert" ordered us to lay dry branches under the grill and to light them. Within a few minutes, the fire would take so it was difficult to approach the crematorium from as far as 50 meters away...

p. 176:

(At Treblinka) the body burning went on day and night. The corpses were transferred and arranged on the roasters during the day; at nightfall they were lit, and they burned throughout the night. When the fire went out, there were only skeletons or scattered bones on the roasters and piles of ash underneath.

p. 177:

In Belzec, all 600,000 victims had been buried already when the cremation started. During a period of four to five months they had to be unearthed and burned.

p. 178:

At Belzec ... a system had to be found to cremate 5000 to 7000 (bodies) in one day. By using ... simply built, huge, open-spaced crematoria ..., the Operation Reinhard staff was able to complete its mission ...

Extrait d'un rapport du ministère britannique de la Santé (Dept. of Health) sur l'incinération des **vaches folles**

<http://www.doh.gov.uk/fmdguidance/disposalriskassessmentannexes.pdf>

Two methods of pyre construction were in use in the South West.

- A trench pyre , where an 18-inch deep trench [45 cm] is dug across a field with a mechanical digger. ...

- A ground scrape pyre , where the mechanical digger removes the topsoil and does not dig a trench. Pyres based on the ground scrape method could therefore smoulder rather than burn and take longer to consume the organic material on them.

With either method, railway sleepers... are then laid along the edge of the pit and across it in a lattice. On the pyre visited, there were about 5 sleepers per metre. The sleepers are then covered with wooden pallets and straw bales on which coal is heaped. **One "cow unit"** (a cow or equivalent other animals making up the size of a cow) **can be burnt per metre of pyre** (*c.a.d. par mètre de longueur sur 2,5 m de large, soit 2,5 m²*) and requires **one ton of coal, a bale of straw, 4 pallets and an average of three railway sleepers.**

Pyres could be as close as **250m apart.** ...

..., the carcasses were then placed on the coal bed, dosed with kerosene and the pyre "sparked" in the evening. **The pyre was then stoked for several days before being left to go out over 1-2 weeks.**

La Voix du Nord du 6. mars 2001 :

L'armée appelée en renfort à l'aérodrome de Bondues, près de Lille
Un bûcher de 100 m de long pour 600 moutons

..., les autorités ont décidé d'incinérer les 600 moutons déclarés "suspects" d'une exploitation voisine et 218 autres ovins provenant d'une autre ferme voisine. ...

A quelques centaines de mètres de là, c'est un va et vient de camions orchestré par une centaine de militaires réquisitionnés la veille depuis les casernes d'Arras, Douai, Lille et Verdun: 350 traverses de chemin de fer sont débarquées et alignées pour servir de socle au bûcher. Cinquante-six stères de bois y sont placés, ainsi que dix tonnes de paille.

Alors que les derniers détails sont réglés, les 60 tonnes de charbon et de fuel sont dispersées et les carcasses installées. Hier, au petit matin, les premières flammes se dégagent de l'immense brasier: les moutons commencent à brûler, alors que le jour se lève. L'immense bûcher mettra plusieurs jours avant de se consumer totalement. Un spectacle qui a un indiscutable côté moyenâgeux et que tout le monde espère voir se terminer au plus vite.

Valérie Cormont

On ne sait pas ce que le Moyen-Age, imaginé par une telle journaliste peut bien vouloir dire. Ceci dit, on peut, pour les besoins de la cause, estimer qu'un mouton pèse à peu près autant qu'un déporté. (En fait, beaucoup moins, un mouton dépassant rarement 40 Kg.) Chaque mouton devant être incinéré réclame donc un tiers de traverse de chemin de fer (habituellement du chêne), un dixième de stère de bois (approx.) et près de 100 Kg de charbon et de fuel. Pour Treblinka, pour un seul bûcher, vous multipliez par 2000 ou 3000. Soit vous remplissez la Place de la Concorde, si on étale en surface,

soit, si on empile en hauteur, on crée un édifice de 10 étages. Des trains entiers de bois, et d'autres apportant le charbon doivent également être procurés. Et si vous multipliez par 300 ce genre d'entreprise pharaonique (pour arriver aux 600.000 attribués à Treblinka, un endroit de peu d'étendue), vous devez mettre au travail la moitié le Pologne... (Notons qu'il faut un militaire pour six moutons...)

TAS DE COHNERIES

SWC CALLS FOR THE ESTABLISHMENT OF AN INTERNATIONAL TRIBUNAL TO INVESTIGATE NORTH KOREA'S GAS CHAMBERS

The **Simon Wiesenthal Center** called for the establishment of an international tribunal by the United Nations to investigate allegations that North Korean scientists **are operating a gas chamber** and performing medical experiments on political prisoners. The allegations, reported in Sunday's *Observer* newspaper, and in a BBC 'This World' documentary, assert that North Korean scientists at Camp 22 operated a gas chamber and experimented on prisoners.

The Observer article reported that eyewitnesses who defected from North Korea detailed execution and torture, and gas chambers where horrific chemical experiments are conducted on human beings. Witnesses have described watching entire families being put in glass walled chambers, gassed and left to an agonizing death while scientists took notes. "Even without a regime change or cooperation from the North Korean authorities, the civilized community must put the perpetrators of such crimes against humanity on notice that they will be held accountable," said Rabbi Abraham Cooper, the Center's Associate Dean. "We hope that all international NGO's will join us in urging UN Secretary General Kofi Annan to act now."

Les autorités de Corée du Nord font pression sur la famille du témoin qui s'était confié à la BBC sur les expériences chimiques faites sur des prisonniers. C'est ce que dit la BBC qui s'attend sans doute à une rétractation ou un rectification.

Le *Quotien du Peuple* rapporte:

"At a press conference at the People's Culture Palace in Pyongyang, 59-year-old Kang Pyong-sob, his wife, second son and daughter, of DPRK's South Hamgyong Province, told reporters that his eldest son Kang Song-guk, who escaped abroad, cheated them to fake the materials detailing the testing of chemical weapons on humans." Ce qui ne garantit rien, bien sûr.

http://english.peopledaily.com.cn/200403/31/eng20040331_138993.shtml

http://www.channelnewsasia.com/stories/afp_asiapacific/view/77919/1/.html

Radio J a dit que la BBC avait travaillé sur un faux. Peut-être veulent défendre leur monopole...

LES VAUTOURS

Simon Wiesenthal Centre Testifies in Paris Libel Suit Against Norman Finkelstein

Wiesenthal Center Los Angeles
Paris, 26 March 2004

Norman Finkelstein, the American author of "The Holocaust Industry", and his publisher, are being sued under French law against libel. The French edition (based on the English-language original) is considered actionable and replete with **Holocaust revisionism** and incitement to antisemitism.

The Simon Wiesenthal Centre's Director for International Liaison, Dr. Shimon Samuels, who three years ago publicly debated Finkelstein when the book was first published in London, presented the following testimony for today's Paris hearing:

"*The Holocaust Industry* presents a great danger. Mr. Finkelstein's thesis is an extremist attack on Jews in general, and American Jews in particular, accusing them of exploiting the suffering of the Shoah as 'a pretext for their crimes in the context of the Middle-East conflict.'

This thesis, so close to that of Roger Garaudy [a condemned French Holocaust denier and anti-Jewish hate-monger] today constitutes the principal credo of modern antisemitism.

With particularly acute intellectual perversity, Finkelstein exploits his own Jewish antecedents in order to attack, as 'racist,' specific Jewish leaders, their organizations and the Jewish people.

I am convinced that, as in the aforementioned Garaudy trial, only a judicial penalty will contain the damage wreaked by this particularly offensive libel."

Die jüdische 25.03.2004

<http://www.juedische.at/TCgi/TCgi.cgi?target=home&Param_Kat=15&Param_RB=&Param_Red=1956>

COMPASSION POUR LES MEURTRIERS DE MASSE

Walter Mueller, qui se dit révisionniste, mais qui est surtout un maniaque de l'hitlérophilie, déteste les Arabes et trouve qu'on doit s'apitoyer sur le sort des Américains qui se font prendre et massacrer en Iraq. Il dit que les soldats doivent mourir "comme des guerriers". Alors, qu'ils se conduisent comme tels, et non comme des lâches qui massacrent à l'abri des blindés ou du haut des airs. Il ne se demande pas pourquoi la foule (la foule est toujours la foule) se livre à ces excès. Il n'accorde aucune attention aux gens qui sont massacrés tous les jours, "proprement" par des mitrailleuses clean et des missiles aseptisés. Il pleurniche sur le sort des familles des assassins. Tous les salopards américains qui sont en Iraq sont des volontaires, des mercenaires, dont une bonne partie ne sont même pas américains, rappelons-le, et les familles entendaient bien profiter des pactoles apportés par des salaires mirifiques. Elles n'ont que ce qu'elles méritent.

Extrait

Soldiers die in a war, and they should die like warriors. But beating a dead body with steel pipes, burning them to a crisp, rolling a car over them, dragging them down the street, and then hanging them from a bridge, is truly the most cowardly act I can imagine.

Picture the families of these four Americans, who had to watch all this on TV. The parents, the siblings, the relatives and probably the children. It must have been a nightmare for them. Not only were their family members killed, but also their bodies were desecrated and mutilated.

For anyone to condone such actions - get out of my e-mail box. Never ever e-mail me again!

Thu, 1 Apr 2004 20:47:03 -0800 (PST)

From: Walter Mueller <thetruthisback@yahoo.com>

Subject: PATRIOT LETTER: COMPASSION

HISTOIRE BELGE

Révisionnisme - négationnisme

– Le révisionnisme est une position idéologique qui tend à minimiser le génocide des Juifs par les nazis et prétend réviser l'histoire sur ce point.

– Le négationnisme s'emploie à nier l'existence des chambres à gaz puis la réalité du génocide. Le mouvement des « révisionnistes » se réclame de Paul Rassinier qui fut successivement résistant, déporté, puis député. C'est son expérience de la captivité dans les camps de concentration de Buchenwald et de Dora qui le conduira à publier en 1950 *Le Mensonge d'Ulysse*. Dans cet ouvrage, l'auteur conteste la qualité des témoignages sur les camps, et avance que les chambres à gaz furent bien moins nombreuses qu'on ne le dit. « Personne ne saurait nier les horreurs des camps, mais tout le monde conviendra qu'il n'était pas nécessaire de les exagérer comme cela a été fait. Je corrige les exagérations. Ce n'est pas là minimiser les crimes du nazisme ». Rassinier se présente donc comme un révisionniste, plutôt que comme un négateur de la barbarie nazie. Vingt ans plus tard, au début des années 70, un groupe répondant au nom de « La Vieille Taupe » épouse les thèses de Rassinier et va petit à petit passer du révisionnisme au négationnisme dans le sillage de Robert Faurisson. En 1977, cet

universitaire affirme devant ses étudiants que les chambres à gaz destinées à exterminer les Juifs et les Tziganes n'ont jamais existé. De la négation des chambres à gaz, Faurisson passe à celle du génocide. «Jamais Hitler n'a donné l'ordre de tuer ne serait-ce qu'un seul homme en raison de sa race ou de sa religion» ou encore «Je conteste qu'il y ait eu une politique d'extermination physique des Juifs». Les recherches des historiens, la découverte de documents filmés inédits, celle des archives du camp d'extermination d'Auschwitz, rien de tout cela n'arrête les tenants des thèses négationnistes. À chacune de leurs interventions, les associations de déportés se manifestent, engagent des poursuites (la loi Gayssot permet de condamner des personnes pour «négation de crimes contre l'humanité») et la polémique rebondit.

<<http://www.chez.com/belgaria/RACISME/negationnisme.htm>>

On ne sait pas quels sont ces "documents filmés" et ces "archives des camps". Encore un qui prend ses désirs pour des réalités. Voir, plus haut, l'ASSAG ("Anniversaire").

PARUTIONS

§== **Pendant qu'ils jouent à ça, ils n'achètent pas de mitrailleuses.**

31 March 2004

The Translation of Holocaust Memorial Books into English

by Jacob Solomon **Berger** (1)

In the aftermath of the devastation of the Eastern European Jewish community during the Second World War, survivors and those who left the old country in prior years saw a need to document memories of their origins in order to leave a permanent testament to communities that had been eradicated.

In the ensuing quarter century, nearly **1300 books** were written and published; that came to be known as **Yizkor Books** [Yiddish: *yisker-bikher*], or Holocaust Memorial Books. Most of these books relate the history of the destroyed Jewish community, often reaching back to the early medieval history of the town. They tell stories about prominent and ordinary people, anecdotes about daily life and relationships, discuss political and economic matters, and describe the diverse ways in which Judaism was lived and practiced as a way of life.

Most books also contain eye-witness accounts of the devastation wrought by the Nazis during their occupation, and the implementation of their Final Solution. There will usually also be a necrology, which lists the people murdered during the Holocaust, to the best of the memory of those participating in the preparation of the book.

The accounting of the Yad Vashem archive shows the following breakdown of the languages in which these books were prepared.(2)

Language Distribution of Yizkor Books

Among primarily monolingual works we find 432 Yiddish, 229 Hebrew, 376 German, 49 English and an additional 187 in Hungarian, French, Polish & Russian. Works containing some Hebrew number 350, some German number 6, some English 148. The total number of Yizkor books translated is 1,273.

Yiddish	432	[w/some=432]
Hebrew	229	[w/some = 350]
German	376	[w/some=6]

English	49	[w/some=148197
Other	187	[Hungarian, French, Polish, Russian ...] (3)

Total	1,273	

A few contain small English summaries, and occasionally a Table of Contents that has been translated into English. Many of the books in German were not written by Jews, but by the local people in the 1980s and onward to memorialize the Jews who used to live among them. [???

The Issue At Hand

While the Hebrew texts remain accessible to Israelis in general, and others trained in Hebrew, linguistic facility with Yiddish is rapidly fading. Despite well-meaning efforts, by a variety of institutions, the prognosis for revitalizing Yiddish as a living language remains very bleak. The excision of the Eastern European Jewish community has cauterized the taproot, from which the vitality of Yiddish, as a living language, would have drawn its sustenance.

The one third Yiddish portion of this archive, represented by the collection of Holocaust Memorial Books, becomes increasingly inaccessible, as the current generation begins to pass from the scene. At best, we can expect this portion of the archive to remain accessible to a diminished cadre of scholar/specialists, who will make knowledge of Yiddish part of their life's work. The vast majority of the Jewish population, including Israelis, will become orphaned from their own history, cut off from the rich tapestry of folklore, which will lie entombed behind a linguistic communications barrier.

Such an outcome would seriously impoverish the historical record for future generations of Jewish progeny, and other interested parties, who will come to seek some meaningful connection to this dimension of the past.

What Has Been Done

This issue has not gone unnoticed. The advent of word-processing software and the Internet, has put tools into the hands of motivated people, that begin to make possible a systematic attempt to translate this archive into English.

The principal vehicle, by which this type of work has been carried out to date, is through the online community called "JewishGen" (see the website, <www.jewishgen.org>). JewishGen provides a framework through which translation projects can be managed, and eventually published online.

The U.S. Holocaust Museum in Washington, has a **single person**, dedicated to translating only the Table of Contents of such books, as her time permits. There are serious limitations to these ongoing efforts:

The JewishGen initiative is a framework only. It expects that interested parties will provide their own funding and translation resources, but will assist them in finding help, and in negotiating the process that eventually gets the work product published online.

To date, between 300-400 of these books have been "touched." However, with rare exceptions, few of these constitute a "complete" end-to-end translation. In most cases there are only partial translations of those sections of the book that interested the prime mover. Often this is restricted to the necrology lists, while the narrative text is untouched. [...]

What Needs to Be Done

A managed effort is required to bring this entire archive across the language barrier from Yiddish into English. The choice of English is not parochial: the English language, for better or for worse, is emerging as the global *lingua franca*. For the foreseeable future, any literate citizen of the world, who chooses to participate in the global economy, will need to acquire a command of English. Consequently, it is the logical target language for such an effort. Such a managed effort comes only with a "tops-down" approach by a focused organization, that has been properly funded with financial resources, enabling it to acquire the necessary skills to get this type of a task done.

This is not a small undertaking. If we assume that it takes 0.4 - 0.75 man-years [sic] (4) to translate a book (most are quite substantive in length), we are talking about 135 - 300 man-years of raw translation effort.

The core work does not stop with raw translation. Careful editing and integration of the raw product is needed to assure correctness, consistency, and placing the material in context. These three objectives imply the following:

Correctness -- To ensure that original text has not been misread, and therefore improperly translated or transcribed. An interesting example is the newly deployed Ellis Island Data Base, where simple transcription of handwritten ships' manifests (in English) is shot through with rather obvious mistakes, due largely to a lack of familiarity of names and places to the transcribers.

Consistency -- A plague, associated with the translation from one alphabet to another, is the lack of consistency in rendering the orthography of names and places consistently. A meaningful set of standards needs to be adopted for the sake of consistency (rather than correctness).

Context -- It will be important to footnote this text in an informative way, so that the lay reader, unfamiliar with either, language, culture, or the history of the times, can be given an appreciation for some of the subtleties of the text. This component of editorial work will add approximately 25% to the raw translation labor, bringing the effort to 170 - 375 man-years [sic]. An administrative infrastructure will be required to manage what will doubtless be a highly distributed network of contributors. This will add approximately another 10% to the base for translation and editing, bringing the effort to a level of 190 - 400 man-years [sic].

The skills involved are not cheap. It is not unreasonable to expect that an average man-year [sic] in this mix will run as high as \$50,000. The cost of this undertaking therefore would be \$9.5 million - \$20.0 million. **This implies a unit cost of the final product to be between \$22,000 - \$47,000 per book for the Yiddish portion of the archive.** [...]

Endnotes

1. Dr. Jacob Solomon Berger is fluent in Yiddish, Hebrew and English and has translated a number of Holocaust Memorial Books. He recognizes that no single individual can address the entire Yiddish portion of the archive of Holocaust Memorial Books. <jsberger@sigmaxi.org>
2. These statistics were supplied during May 2003 through the kindness of Dr. Robert Rozett of Yad Vashem. These numbers should be viewed as indicative rather than precise. There is ambiguity regarding which books should be included in this category, and an indication of the use of multiple languages is not a measure of the actual volume of writing.
3. Hungarian, French, Polish & Russian.
4. The elapsed time might be as much as 1.5 - 2 years.
Arieh Lebowitz, 30 Mar 2004. <H-Holocaust@H-NET.msu.edu>

§== Nos ancêtre sont-ils tous écossais ? Le premier à nier la Shoah fut, à ce qu'il paraît, un Écossais du nom d'Alexander Ratcliffe, dirigeant de la Ligue protestante, d'abord écossaise, puis britannique, élu municipal à Glasgow en 1933 après avoir fait une campagne hostile aux catholiques. Vers la fin de 1945 et le début de 1946, Ratcliffe a soutenu, dans la revue *Vanguard*, que la Shoah était une invention des juifs et que les actualités cinématographiques qui montraient le carnage de Belsen et d'autres camps avaient en réalité été "fabriquées dans des studios de cinéma juifs".
<<http://www.dslimbiate.it/archivio/memoria3.htm>> (en italien)

Il existe une étude sur ce remarquable Écossais: Colin Holmes, «Alexander Ratcliffe: militant Protestant and anti-Semite» in T. Kusher and K. Lunn (eds), *Traditions of intolerance: historical perspectives on Fascism and race discourse in Britain* (Manchester, 1989). Ratcliffe était sans doute beaucoup plus anti-catholique qu'antisémite. Il a écrit un livre intitulé *Les vies horribles des papes*, qui "expose la dépravation de ceux qui ont occupé le trône pontifical".

Ceux qui préfèrent s'informer à la source trouveront toutes les encycliques des papes en un seul fichier zippé:
<<http://jesusmarie.free.fr/encycliques.html>> et sur
<<http://membres.lycos.fr/lesbonstextes/magistere.htm>> ils trouveront les conciles, les bulles, les encycliques, tout le Saint Frusquin.

§== **Hyperdossier** sur la responsabilité des acteurs de l'Internet en France, de Lionel Thoumyre - 02/04/2004.

Résumé: Tous les liens vers les lois et projets traitant de la responsabilité des acteurs, les avis et les rapports sur la LCEN ainsi que les principales décisions de justice concernant la responsabilité des auteurs, des éditeurs, des hébergeurs, des créateurs de liens, des organisateurs de forums de discussion et des employeurs. Ce dossier a été réactualisé le 2 avril 2004.

<<http://www.juriscom.net/pro/visu.php?ID=485>>

§== **On trouvera ici en téléchargement** un certain nombre de textes philosophiques classiques libres de droits, dans leur langue originale ou en traduction française. (Ce n'est qu'un début, mais prometteur)

<<http://antinomies.free.fr/textes/envoi.htm>>

Beaucoup d'autres textes, grecs et latins, dans les traductions du début du XXe siècle, sur lesquelles ne pèsent plus les droits. Les retraductions, par exemple, Platon par Monique Canto-Sperber, qui folâtre sur les écrans avec le lourdingue Elkabache, ne seront mises au net que dans 50 ans, ou plus. Tant pis. Au moins, les traducteurs des débuts du vingtième siècle savaient le français.

<<http://www.nimispaucci.com/index.php>>

§== **Sur les amateurs d'art** un peu pressés, pendant la guerre, comme Kurt Gerstein, plusieurs livres récents:

Akinsha, Konstantin et Grigorii Kozlov. *Beautiful Loot: The Soviet Plunder of Europe's Art Treasures*. Random House, 1995.

Apel, Dora. *Memory Effects: The Holocaust and the Art of Secondary Witnessing*. Rutgers, 2002. Chapitre 3.

Feliciano, Hector. *The Lost Museum: The Nazi Conspiracy to Steal the World's Greatest Works of Art*. HarperCollins Publishers, Inc., 1995.

Nicholas, Lynn H. *The Rape of Europa: The Fate of Europe's Treasures in the Third Reich and the Second World War*. Vintage Books, 1994.

Simpson, Elizabeth, ed. *The Spoils of War. World War II and Its Aftermath: The Loss, Reappearance, and Recovery of Cultural Property*. Harry N. Abrams, 1997.

§== **Jusqu'où n'iront-ils pas ?**

Les sionards déguisé en "Maghébins laïques", faisant feu de tout bois, dans leur campagne visant à détruire le MRAP, n'ont pas hésité à reproduire les commentaires que nous avons faits, en février, sur cette pantalonnade. En prévenant le lecteur candide: "**Attention: site antisémite et négationniste**".

Ces opérations de déstabilisation et de destruction par la calomnie sont à l'évidence menée par des professionnels. Les noms des membres du "Comité" de ces maghébins d'opérette sont absolument inconnus et sans doute fictifs.

<http://membres.lycos.fr/ifw/article.php3?id_article=25>

§== **Turning the Tide**. The official weblog of Noam Chomsky, including exclusive, original observations drawn from personal correspondence, ZNet Sustainer Forums posts, and direct blog entries

<<http://blog.zmag.org/ttt>>

§== **The Other Face**: The Secret Relations between Nazism and Zionism, by Mahmoud (Mahmud) Abbas. Date of issue: 1984

Topics addressed:

* Israel and the Holocaust

* Zionist usurpation of the Holocaust

* Zionist mythology

Commentary: This Arabic text, "Al-Wujh al-Akhar: Al-'Ulaqat al-Siriyya bayn al-Naziyya wa-al-Sahyuniyya" (The Other Face: The Secret Relations between Nazism

and Zionism), was published by Ibn Rushd Press and Distribution, in Amman. It is cited by Uri Davis in his autobiography, "Crossing the Border".

Apparently, the Wiesenthal Centre has produced a translation under the title "The Other Side: the Secret Relationship Between Nazism and Zionism".

§== **Shraga Elam** est un "journaliste d'investigation, d'origine israélienne, qui vit depuis longtemps à Zurich. Il a réalisé un entretien avec Nathan Schwab-Dror, le sioniste qui, en 1942, a refusé de fournir des fonds au rabbin Weissmandl qui essayait de racheter des juifs à des fonctionnaires nazis corrompus, comme Wisliceny. Il a pu jeter un œil sur les archives que Dror a obstinément refusé d'ouvrir, en particulier quand éclata en Angleterre l'affaire de la pièce de théâtre *Perdition*, de Jim Allen, récemment décédé, pour un procès en diffamation qui impliqua l'écrivain Uri Davis.

Il a publié en 2000 un livre intitulé "Les faussaires de Hitler". *Hitlers Fälscher*, chez Überreuter. - 207 Seiten - ISBN: 3800037572. Le livre est une enquête sur des membres du milieu interlope, nazis, juifs, agents suisses et américains, qui ont fabriqué et écoulé de la fausse monnaie pour le compte de la SS, pendant la guerre. Une histoire pour les romanciers. On trouvera des textes antisionistes de Shraga Alam en allemand dans le numéro de mai de *Kausale Nexusblatt*, notre nouveau mensuel en allemand:

<<http://aaargh-international.org/deut/deut/html>>

Dr Uri Davis is an anthropologist; a critical researcher of Israel's land tenure and settlement policies; and author of a number of titles on Israel and the Israeli-Palestinian conflict, most recently *Israel: an apartheid state* (Abridged Edition), (Media Review Network, Laudium, 2001). A citizen of Israel and Britain born in Jerusalem in 1943, he has been at the forefront of the defence of human rights, notably Palestinian rights, since 1965, and has pioneered critical research on Zionism and Israel since the mid-1970s.

Bibliography

Uri Davis, *Crossing the Border: an autobiography of an anti-Zionist Palestinian Jew* (Books & Books, 1995).

Uri Davis, *Israel: utopia incorporated - a study in class, state and corporate kin control* (Zed Press, 1977).

Uri Davis, *Israel: an apartheid state* (Zed Books, London, 1987; second edition 1990; abridged edition, Media Review Network, Laudium, 2001).

Articles accessible sur l'excellent site irlandais, déjà signalé ici, qui est une sorte d'encyclopédie palestinienne:

<<http://student.cs.ucc.ie/cs1064/jabowen/IPSC/php/db.php?pid=1>>

Son livre *Crossing the Border*: This book was published by Books & Books in 1995. The full text is not on-line but parts of the chapter entitled "In Exile: Judaism versus Zionism" are -- on a web-site dedicated to the memory of Rabbi Michael Dov Weissmandl.

<http://www.weissmandl.org/Book_Text/Uri_Davis/CrossingTheBorder_pt1.htm>

The Holocaust Rescue efforts of Rabbi Chaim Michael Dov Weissmandl and the Bratislava (Slovakia) "Working Group"

<<http://www.weissmandl.org/index.htm>>

§== **Quelques livres** sur le prétendu génocide de Bohémiens, Romanichels, Tziganes... le nom semble maintenant Rom ou Roma. Il faut maintenant dire, comme équivalent local de "shoah", "O Porrajmos", pour être, ou pour rester, car les choses vont vite, "politiquement correct:

The Genocide of the Roma by Ian Hancock

The Roma Persecution by Harold Tanner

The Forgotten Holocaust by Alex Bandy

Roma and the Nazi Terror by Myriam Novitch

Hitler's Other Victims by Elizabeth Pond

The Gypsy "Final Solution" by Steve Lipman

A Road to Porrajmos, the Gypsy Holocaust by Shirley Miller

German Recognition of Persecution by Gilad Margalit
The Gypsy Genocide by Paul Polansky
The Trend to Minimize the Romani Holocaust by Ian Hancock
<<http://www.geocities.com/Paris/5121/holocaust.htm>>

§== **Sic transit...** Le site <www.antisemitismusstreit.tk> s'arrête brusquement en...
avril 2003
<<http://www.dki.antifa.net/antisemitismusstreit/chronologie08.html>>

§== **La revue Rébellion** nous demande de signaler son existence:

"RÉBELLION est un bimestriel de diffusion d'idées politiques et métapolitiques d'orientation socialiste révolutionnaire se reconnaissant dans l'héritage du socialisme français authentique (Proudhon, Blanqui, Sorel, la Commune...), du national-syndicalisme (Ledesma Ramos), des socialismes européens enracinés dans leurs patries. Nous préconisons un socialisme respectueux de l'identité de chaque peuple dans une Europe forte et consciente de sa communauté d'origine et de destin. Nous soutenons la cause des peuples contre l'homogénéisation et l'exploitation dont les Etats-Unis constituent le principal, mais non-unique vecteur.

Trois numéros sont sortis depuis juillet 2003.

Abonnements: 15 euros en France; 20 ailleurs. Chèques à l'ordre de "Pour une renaissance du socialisme européen". BP 2124, 31020 Toulouse cedex 2.

§== **Chronique du nouvel Ulysse**, Michel Dakar, à suivre sur le site
<<http://egade.org>>

Relevons un démontage en règle du dessinateur Cabu (.../cabut3.htm); différentes plaintes auprès du doyen des juges d'instruction de Paris, Mme Michèle Colin; une demande de port d'armes de 6e et 7e catégorie, armes dites de défense, adressée au Préfet de Police, rappelant qu'un commissaire de police avait été poignardé par des manifestants du CRIF en avril 2002, qu'il avait dû retirer sa plainte sous pression du ministre de l'intérieur et que le ministre de la justice avait interdit au procureur de poursuivre... concluant: "Quiconque lutte pour l'élimination de la faction sioniste doit DONC assurer seul sa sécurité, et doit donc être en possession des moyens matériels pour le faire (.../faction.htm); différentes lettres adressées à M. Yves Bot, procureur de la République à Paris, sur divers sujets; un texte impitoyable sur "La CAPJPO dévoilée" (.../journee-terre.htm): Le "travail [de la CAPJPO] consiste à faire accepter à l'opinion française en général, et particulièrement aux Français d'origine arabe: la légitimation de la conquête de la Palestine par les Juifs, la légitimation de la colonisation de peuplement par les Juifs de la Palestine; cette colonie de peuplement étant nommée «Etat d'Israël», et pour la façade, la mise en place d'un Etat palestinien temporairement situé sur les résidus de la Palestine originelle, concédés aux Palestiniens, en attendant qu'ils aient été totalement éliminés de la Palestine, ce qui est dans le programme fondateur sioniste."

Aussi inclus "le second assassinat du Cheikh Yassine" (.../youssef-boussouma.htm) dénonçant l'activiste toutes mains Youssef Boussouma comme "seconde mâchoire de la tenaille sioniste" en vertu du principe suivant: "Sœurs et frères exploités, dominés, méprisés et trompés, sachez reconnaître qui tient vos chaînes, et souvenez-vous de leurs noms": une vive prise à partie de l'association "Amitiés franco-irakiennes" (.../amitie-franco-irakienne.htm) que nous n'approuvons pas, dans les circonstances actuelles; un petit compte rendu du procès de Dieudonné (.../dieudonne.htm) qui termine son tableau par les remarques esthétiques suivantes: "il reste à évoquer les gueules cancéreuses des loufiats de la presse, sur leurs bancs réservés, gueules qui démontrent que leur vilain métier ne rend visiblement ni heureux ni en bonne santé, ce qui est réjouissant..."

Michel Dakar doit passer devant le tribunal, devant notre 17e chambre, le 11 mai 2004, pour une audience de relais, et sans doute de fixation, au titre de la scélérate loi Gayssot, et d'autres articles de la loi de 1881 sur la "liberté" de la presse. Il est bon comme la romaine.

§== **Judaic sources on the attitude towards Gentiles** by Leon Zilberstein et al. C'est du résumé de succédané de quintessence de Talmud, reraboté et reficelé. Un produit aseptisé. Vérifier la date de péremption.
<<http://www.talkreason.org/articles/gentiles.cfm>>

§== **Sur le site de David Irving:**

WE HAVE made clear in a letter to the newspaper that the academic who brought T-shirts with a slogan "No Holes, No Holocaust" to our 2002 function was told that he was contravening guidelines issued to delegates to our annual Real History Convention in Cincinnati, and **he will not be welcome to attend** in future.

§== **Gaz ou pas ?** Next came Defense Secretary Donald Rumsfeld, former Special Envoy in the Reagan-Bush administration, who in 1983 traveled to Baghdad to meet with Saddam Hussein and collect data that the Iraqi military promised to collect for the Department of Defense, using equipment the DoD lent them to monitor the effects of dropping a **US-made anthrax bomb** on a Kurdish village. (Halabja) This was the infamous bomb that was claimed to have killed 5,000 people. The Department of Defense later said it was 23,519 killed. They were quite gleeful about it because they had only anticipated 20,000 deaths. Remember, it was the Hussein Regime itself, which had claimed it was only 5,000.

<<http://almartinraw.com/>>

Du lard ou du cochon ? On n'a pas voulu payer 6 dollars par mois pour en juger... mais, franchement, ça paraît de l'invention...

§== **On signale le décès** de James J. Martin, célèbre historien révisionniste, grand ami de l'Institute for Historical Review, vient de mourir à l'âge de 87 ans, le 4 avril. Il est l'auteur de nombreux livres et articles, parmi lesquels on distinguera *The Man who invented "genocide"* - *The public career and consequences of Raphael Lemkin*, publié en 1984. Martin est sans aucun doute le premier à avoir exhumé la mémoire de ce curieux inventeur qui était surtout un forcené de l'agitation pro-juive. C'est le type qui a inventé le terme de génocide et a réussi à la faire adopter par les Nations Unies. Sa cote est en forte hausse dans les milieux judéolâtriques mais les laudateurs sont forcés d'emprunter au révisionniste James Martin. Il y a donc de la contorsion dans l'air. L'ouvrage comporte plusieurs documents intéressants.

§== **Des photos et un film** d'Anne Frank pour la première fois sur internet.

Amsterdam, 25 avr (AFP) - Pour la première fois certaines photos d'Anne Frank et de sa famille ainsi que le seul extrait filmé montrant la jeune fille juive à Amsterdam, avant qu'elle n'entre dans la clandestinité, sont consultables sur internet, a annoncé dimanche la Fondation Anne Frank.

Le nouveau site de cet organisme (<www.annefrank.org>, en anglais, néerlandais et allemand) présente entre autres un petit film muet en noir et blanc tourné en 1941 et qui montre Anne Frank appuyée sur son balcon en train de regarder les préparatifs du mariage d'une de ses voisines. [A cette date, le site ne fonctionnait pas, ou pas encore.]

+++++

Informations et commentaires tirés du site **aaargh**

<<http://aaargh-international.org/fran/actu/actu04/actu0405.html>> (version Web)

La version PDF se trouve aux adresses suivantes:

<<http://conseilsderevision.tripod.com>>

<<http://aaargh-international/fran/livres4/cr0405.pdf>>

LES AUTRES PUBLICATIONS MENSUELLES DE L'AAARGH

El Paso del Ebro

<<http://uhuru.ds4a.com>>

Das kausale Nexusblatt

<<http://de.geocities.com/kausalenexusblatt>>

The Revisionist Clarion

<<http://aloofhosting.com/revisionistclarion/index.htm>>

Il Resto del Siclo

<<http://ilrestodelsiclo.spaziofree.net>>

La Gazette du Golfe et des banlieues (multilingual)

<<http://ggb.0catch.com>>