

# GAZETTE DU GOLFE ET DES BANLIEUES

Nouvelle série

@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@

Numéro 36 -- 15 février 2004

>[gazettegb at yahoo.fr](mailto:gazettegb@yahoo.fr)<

><http://ggb.0catch.com><

News in French, Spanish, Italian, Dutch and English

Established 1991 by Serge Thion

@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@@

**OCCIDENT OU ACCIDENT ?**

**NON À L'ANGLOBALISATION**

**TELL THE TRUTH ABOUT THE TOWERS**

**STOP THE 911 WAR**

**ILS N'ARRÊTENT PAS DE SE FAIRE PEUR**

**"ARMES DE DESTRUCTION DE MASSE":**

**OU BUSH ET BLAIR SAVAIENT**

**ET ILS SONT DES MENTEURS**

**OU ILS NE SAVAIENT PAS**

**ET ILS SONT DES IMBÉCILES**

**CHIRAC BAISSÉ SON FROC**

**20 MARS : JOURNÉE INTERNATIONALE DE SOUTIEN**

**À LA RÉSISTANCE IRAKIENNE**

**ET BEN LADEN, OU QU'IL EST ?**

Ce numéro de la *Gazette* a été réalisé avec les contributions, volontaires ou involontaires, de Bernard Lazare, Silvia Cattori, Oussama Ben Laden, Steven Plaut, Maria Hussain, Paul de Rooij, Dédé Bellepou, Gilles Munier, Antony Barnett, Robert L. Parish, William Thomas, Syed Saleem Shahzad, Jeffrey St.Clair, et beaucoup d'autres...

Perle cited testimony from Dr. Khidhir Hamza, an Iraqi defector, who declared that Saddam Hussein, in response to the 1981 Israeli bombing of the Osiraq nuclear reactor, near Baghdad, had ordered future nuclear facilities to be dispersed at four hundred sites across the nation. "Every day," Perle said, these sites "turn out a little bit of nuclear materials." He told his audience, "Do we wait for Saddam and hope for the best, do we wait and hope he doesn't do what we know he is capable of . . . or do we take some preemptive action?" S. Hersh, *The New Yorker*, 271003.

Un vieux sophisme:

"There is no difference whatever between Anti-Semitism and the denial of Israel's statehood. Classical Anti-Semitism denies the equal right of Jews as citizens within society. Anti-Zionism denies the equal rights of the Jewish people its lawful sovereignty within the community of nations. The common principle in the two cases is discrimination."

Abba Eban, *New York Times*, November 3, 1975 .

"En fait, on ne sait pas trop ce que recouvre ce mouvement Al-Qaida. Ce sont les Américains qui l'ont inventé... il existe certes, mais on aurait pu l'appeler différemment." Yves Bertrand, directeur central des Renseignement généraux, devant une commission parlementaire, 9 juillet 2003.

"The enemy is a spiritual enemy. The enemy is a guy called Satan." Général Boykin, Deputy Undersecretary of Defense for Intelligence.

An old man, Hussin Hamsa Nagem, tells me, "This is just like Saddam's time. In fact, it is worse. We have less water now than before. We are all sick with stomach problems and kidney stones. Our crops are dying."

## édito

I

**Sionisme: le troupeau des rabbins galiciens...**

**Il faut apprendre aux Juifs à penser...**

**Il faut les arracher aux superstitions ritualistes et talmudiques...**

**Le sionisme fera des Juifs.. la risée de tous...**

**Le sionisme conduira ..les juifs... à la catastrophe !**

## Lettre de Bernard Lazare à Chaïm Weizmann

**Paris, 24 juin 1901**

Cher Monsieur,

Excusez le retard que j'ai mis à répondre à votre lettre, des circonstances indépendantes de ma volonté m'ont empêché de la faire plus tôt.

Je regrette beaucoup de ne pouvoir répondre à votre appel et je ne puis y répondre pour plusieurs raisons. Mais d'abord permettez-moi de vous dire que j'ai été très surpris de voir mon nom figurer, sans mon assentiment, sur la liste des rapporteurs de l'assemblée de Genève. Lors de votre visite je vous ai dit, devant M. Klugmann, que je réservais mon adhésion tant que je n'aurai pas eu connaissance du protocole de la conférence de Munich. Hors vous m'avez transmis un protocole où je figure déjà, avec une attribution déterminée, celle de rapporteur pour la question de la situation économique des Juifs. Avec ma grande surprise j'ai pu constater que ce protocole disait à l'avance de quelle façon je comprendrai le rapport que je n'avais pas accepté de faire. Laissez-moi vous dire sans aucune acrimonie que c'est une façon insolite de procéder. Mais laissons cela et croyez bien que je n'en garde rancune ni à vous, ni à vos amis.

Pour en revenir au fond même de la chose, je ne puis accepter de participer à aucun titre au **Congrès des jeunes sionistes**. Le Congrès accepte le programme de Bâle, et je ne l'accepte pas, il y a donc là une première raison et elle est telle qu'il est à peine besoin d'en formuler d'autres. Je suis bien déterminé à ne m'enchaîner par aucun programme par

celui de Bâle moins que par tout autre car il n'a été que le programme d'une fraction de la bourgeoisie juive intellectuelle et il ne répond en aucune façon selon moi, à la réalité, à la situation du peuple juif ou à ses besoins.

Je suis convaincu que la tâche essentielle est avant tout de libérer le peuple juif, mais surtout de le libérer des entraves intérieures. **Avant de donner un sol à un peuple, il faut faire de ce peuple un peuple libre.** Le jour où j'ai vu au congrès de Bâle **le troupeau des rabbins galiciens**, j'ai compris que le sionisme Herzliste ne donnerait pas encore aux Juifs l'essentielle liberté. Conduire un troupeau d'esclaves en Palestine n'est pas une solution de la question. La seule façon dont ce troupeau accepte dès aujourd'hui de se laisser guider par un état-major gouvernemental qui use de toutes les tromperies des gouvernements et des états-majors prouve que l'œuvre à faire est une œuvre d'éducation. Il faut apprendre aux Juifs à penser, il faut les arracher aux superstitions ritualistes et talmudiques, il faut renouer pour eux la chaîne des penseurs rationalistes que le judaïsme a produits, il faut leur montrer que le fond même du judaïsme est la pensée rationnelle. Il faut extirper de leur cerveau toute la fausse croyance juive plus les préjugés chrétiens dont se sont encombrés ceux d'entre eux qui ont échappé au rabbinisme déprimant.

Pour faire une tâche pareille pas n'est besoin de Congrès. Ce ne sont plus que des réunions où l'on parle qui sont nécessaires mais des groupements où l'on agira et c'est dans les centres juifs, en Galicie et en Russie que ces groupement doivent se former et ce n'est surtout pas un étroit sentiment nationaliste qui doit les guider. Israël cosmopolite a souffert en tout temps de l'exclusivisme, du protectionnisme et du nationalisme ; il doit s'en garder et aider s'il le peut le monde à se débarrasser de ce fléau. Culture juive ne doit donc pas signifier culture propre à développer ou à exaspérer des sentiments de chauvinisme, bien au contraire, cela doit signifier culture propre à développer des tendances juives qui sont des tendances humaines dans le plus haut sens de ce mot. Que partout donc où je le dis de pareils groupes s'organisent et que partout où il existe soit organisé le prolétariat juif en tant que prolétariat autonome. C'est là me semble-t-il bien imparfaitement indiquée l'œuvre que les « jeunes sionistes » devraient entreprendre. Ils ne l'entreprendront utilement qu'en rompant avec le Sionisme politico-diplomatique, capitaliste et bourgeois qui occupe la scène et fera des Juifs la risée de tous **s'il ne les conduit pas à la catastrophe.**

Vous pouvez faire, cher Monsieur, de ma lettre l'usage qui vous plaira, je vous prie d'assurer aussi de ma sympathie très vive tous vos amis. Dites-leur que si je me suis retiré de l'action sioniste au sens strict que l'on donne au mot action, le travail de toutes mes heures et de tous mes jours est consacré au peuple juif. C'est pour lui que je pense, pour lui que j'écris, quoi que vaillent et ces écrits et cette pensée.

Croyez-moi, cher Monsieur, bien cordialement vôtre.

Bernard Lazare

Citée in Joseph Shatzmiller, « Bernard Lazare, Haïm Weizmann et les jeunes sionistes », *Mélanges André Neher*. Paris, Librairie d'Amérique et d'Orient. Adrien Maisonneuve, 1975, pp. 412-413.  
<<http://kropot.free.fr/Lazare-Textes.htm>>

## **II – Palestine : C'est la guerre. Une guerre d'extermination par Silvia Cattori**

Je suis revenue de Palestine, brisée. Non pas parce que je suis une âme faible, ou parce que - à l'aéroport Ben Gourion - les fonctionnaires de police israéliens m'ont fait l'ultime humiliation de me déposséder à jamais (1) de tout mon matériel de travail ; enregistreur professionnel Kudelsky, ordinateur Machintosh, appareil de photo Leica, ainsi que de tout leur précieux contenu.

Je suis revenue brisée de ce que j'ai vu, de ce que j'ai compris de la tragédie vivante dont j'ai été témoin : de la guerre d'extermination raciste qu'Israël mène contre des civils impuissants à se défendre, et que le monde se refuse à voir.

Les Palestiniens sont en grand danger.

Je crois que peu de gens ont pris la vraie mesure des horreurs auxquelles les soldats israéliens se livrent dans ces lieux de torture, dans ces prisons à ciel ouvert que sont Gaza, Naplouse, Balata, Jenin, Tulkarem et dans tant d'autres villages - prisons qui partagent le même sort tragique.

Ce qui se passe en Palestine est bien plus terrible que ce que l'on s'imagine au-dehors, et qu'il est impossible de dénoncer par des images, car Israël veille à la sienne : les soldats israéliens ont l'ordre de ne pas laisser les journalistes et les cameramans se tenir à proximité des lieux où ils commettent des atrocités. Donc ils brutalisent les témoins, les forcent à partir en les menaçant de leur arme, ou même les tuent.

C'est pourquoi, en revenant, j'éprouve de l'écœurement quand j'entends ce que j'entends. Et ce soir j'ai résolu de sortir de mon trou de silence pour le dire. J'entends, jour après jour, dans les divers médias, des personnages se livrer à des intimidations, préférer des menaces voilées, contre les défenseurs des victimes Palestiniennes.

Ces condamnations d'antisémitisme nous ne pouvons plus continuer de les supporter. Nous devons donner honte à tous ceux qui veulent faire dévier le regard de ce qui se passe en vérité de gravissime en Palestine. Honte à ces hommes et ces femmes qui veulent continuer de jeter une couverture sur les crimes odieux perpétrés par l'Etat d'Israël. Au lieu de condamner la politique criminelle de cet Etat, au lieu de se distancer de sa politique génocidaire.

Qui a entendu les cris de douleur de ces volontaires internationaux, dont certains ont perdu la vie, qui accompagnent les Palestiniens laissés dans la plus grande des solitudes, comme Kelly et Mika à Naplouse et Balata, ou Laura à Rafah, (2) qui disent les horreurs dont ils sont encore présentement les fidèles témoins ?

Quels sont les gouvernements qui finiront par comprendre que l'on ne peut laisser quelques volontaires internationaux défendre seuls, de leurs mains nues, des millions de Palestiniens menacés par les tanks et la sauvagerie de soldats qui exécutent des crimes sur ordre. On se le demande ? Où sont les organisations humanitaires internationales qui possèdent véhicules tout terrain et grands moyens ? Hormis les équipes de secours palestiniennes épuisées dont je tiens à louer l'héroïsme, nous n'en avons vu aucune agir véritablement sur le terrain où l'armée israélienne opère et où il y a urgence humanitaire.

Par bonheur il y a encore, de par le monde, quelques âmes nobles, toutes croyances et confessions confondues (Chrétiens, Musulmans, Juifs) qui souffrent de cette situation épouvantable et cherchent à agir avant qu'il ne soit trop tard.

Voici ce que m'écrivait aujourd'hui Elias Davidson (3) avec qui j'ai eu de longs entretiens depuis mon retour de Palestine, et qui a, lui, compris le système redoutable que l'armée israélienne a mis en place en Palestine :

« Je comprend l'urgence. Il faut absolument que les Palestiniens obtiennent une protection militaire contre le génocide que les Israéliens leur préparent. C'est urgent. Il faut alerter les gouvernements. La ghettoïsation des Palestiniens est - comme avait été celle des Juifs - la première phase de l'extermination. Car les sionistes - contrairement aux sud-africains - ne veulent pas exploiter la main d'œuvre arabe, mais se débarrasser purement et simplement d'elle. La politique sioniste est bien plus proche de celle des nazis que de celle qu'avait pratiquée la minorité blanche en Afrique du Sud (.) »

Nous devons faire intervenir les gouvernements pendant qu'il est encore temps.

28 janvier 2004. <silviacattori@yahoo.it>

(1) La police des frontières israélienne a retenu mon matériel de travail - sans aucune justification, aucune raison - après qu'il ait passé sans problème tous les services de contrôle de sécurité. Ils m'ont dit que je pouvais partir tranquillement tout en me promettant qu'ils m'enverraient ces effets, le lendemain. Malgré les efforts de ma compagnie, je n'ai plus aucune chance de récupérer mes biens. Ce qui m'est arrivé est chose courante et n'est pas pour nous étonner.

(2) Nous avons traduit et fait circuler leurs écrits. Voir les sites : <www.ism-france.org> <www.ism-suisse.org>

(3) Elias Davidson, compositeur, réside en Islande.

# 1 - La Palestine martyrisée par les sauvages

COUCOU

## Message of Osama bin Laden

My message is to urge jihad to repulse the grand plots hatched against our nation, such as the occupation of Baghdad, under the guise of the search for weapons of mass destruction, and the fierce attempt to destroy the jihad in beloved Palestine by employing the trick of the road map and the Geneva peace initiative.

The Americans' intentions have also become clear in statements about the need to change the beliefs and morals of Muslims to become more tolerant, as they put it.

In truth, this is a religious-economic war. The occupation of Iraq is a link in the Zionist-crusader chain of evil. Then comes the full occupation of the rest of the Gulf states to set the stage for controlling and dominating the whole world. For the big powers believe that the Gulf and the Gulf states are the key to global control due to the presence of the largest oil reserves there. The situation is serious and the misfortune momentous.

The west's occupation of our countries is old, but takes new forms. The struggle between us and them began centuries ago, and will continue. There can be no dialogue with occupiers except through arms. Throughout the past century, Islamic countries have not been liberated from occupation except through jihad. But, under the pretext of fighting terrorism, the west today is doing its utmost to besmirch this jihad, supported by hypocrites.

Jihad is the path, so seek it. If we seek to deter them with any means other than Islam, we would be like our forefathers, the Ghassanids [Arab tribes living under the Byzantine empire]. Their leaders' concern was to be appointed kings and officers for the Romans in order to safeguard the interests of the Romans by killing their brothers, the peninsula's Arabs.

Such is the case of the new Ghassanids, the Arab rulers. Muslims, if you do not punish them for their sins in Jerusalem and Iraq, they will defeat you. They will also rob you of the land of the two holy places [Saudi Arabia].

Today they have robbed you of Baghdad and tomorrow they will rob you of Riyadh unless God deems otherwise. What is the means to stop this tremendous onslaught? Some reformers maintain that all popular and government forces should unite to ward off this crusader-Zionist onslaught.

But the question strongly raised is: are the governments in the Islamic world capable of pursuing their duty to defend the faith and nation and renouncing all allegiance to the United States?

The calls by some reformers are strange. They say that the path to defending the homeland and people passes through the doors of those western rulers. I tell those reformers: if you have an excuse for not pursuing jihad, it does not give you the right to depend on the unjust. God does not need your flattery of dictators.

The Gulf states proved their total inability to resist the Iraqi forces [in 1990-1]. They sought help from the crusaders, led by the United States. These states then came to America's help and backed it in its attack against an Arab state [Iraq in 2003].

These regimes submitted to US pressure and opened their air, land and sea bases to contribute towards the US campaign, despite the immense repercussions of this move. They feared that the door would be open for bringing down dictatorial regimes by armed forces from abroad, especially after they had seen the arrest of their former comrade in treason and agency to the United States [Saddam Hussein] when it ordered him to ignite the first Gulf war against Iran, which rebelled against it.

The war plunged the area into a maze from which they have not emerged to this day. They are aware that their turn will come. They do not have the will to make the decision to confront the aggression. In short, the ruler who believes in the above-mentioned deeds cannot defend the country. Those who support the infidels over Muslims, and leave the

blood, honour and property of their brothers to their enemy in order to remain safe, can be expected to take the same course against one another in the Gulf states.

Indeed, this principle is liable to be embraced within the state itself. And in fact the rulers have started to sell out the sons of the land by pursuing, imprisoning and killing them. This campaign has been part of a drive to carry out US orders.

Honest people concerned about this situation should meet away from the shadow of these oppressive regimes and declare a general mobilisation to prepare for repulsing the raids of the Romans, which started in Iraq and no one knows where they will end.

This is an edited extract of a recording believed to have been made by the al-Qaida leader, transmitted by al-Jazeera and translated by the BBC Monitoring Service

*The Guardian*, Wed, 7 Jan 2004

## PARANOIA JUIVE

On ne se rend pas bien compte, à l'extérieur, de l'état mental inquiétant d'une bonne partie de l'intelligentsia en Israël. Ces gens sont des malades mentaux qui expriment ce qu'en terme très adoucis nous nommons de la paranoïa.

En voici un nouvel exemple, d'un auteur que nous avons évoqué le mois dernier.

### **I AM ASHAMED TO BE AN ISRAELI**

**By Dr. Steven Plaut, Haifa University**

I have spent most of the past 12 years being ashamed to be an Israeli. Israeli governments made me ashamed, and they did so by abasing, disgracing and humiliating me as a Jew and as an Israeli.

I have been ashamed for 12 years at being an Israeli because this was the period in which the governments of Israel abandoned the struggle for Jewish national survival. They stopped trying to defend me and all other Jews. They lectured me that it was my fault that the Arab fascists were attacking Jews, and that it was within my power to stop the carnage if only I would agree to demean myself sufficiently, to grovel before the terrorists of the Middle East, and to appease the anti-Semites. I could achieve peace if I would agree to place my neck in an Arab noose, but if I refuse to do so then I would be the impediment to peace and my obstinacy would be to blame for all further carnage.

For 12 years, my government pursued a policy of defending me and my family by abandoning all attempts to defend us. My government decided to pursue peace by pretending that war did not exist. After two millennia of anti-Semitism, my government decided that anti-Semitism does not REALLY exist, and that when people randomly murder Jewish children it is because they have some legitimate grievances, because they have suffered, and because Jews have shown them insufficient sensitivity.

My government implemented policies based on the presumption that the making of concessions to blood-thirsty terrorists would be rewarded with moderation and goodwill, that importing armed Nazis into the suburbs of Tel Aviv and Jerusalem would cause them to seek peace. My government followed policies based on the notion that the Jews were evil, insensitive, and selfish. My government decided that if Jews would only "share" their land and resources with those who rule the entire territory from the Atlantic Ocean to Central Asia, that is, with those who refuse to agree to any "sharing" that allows a Jewish state to exist anywhere in the Middle East, then there would be peace.

My government decided that rewarding terrorists for violence would end violence, and then told me that there was simply no alternative to coddling terrorists and nazis.

My government pursued peace by pretending that war did not exist. My government sought peace through arming and bankrolling terrorists. My government decided that anti-Semitism can only be overcome by redressing the "underlying grievances" that it reflects. My government fought terrorism by not fighting it, and by trying to appease it. My government insisted that I must coddle anti-Semites and terrorists, and must pander to their agenda and desires for there is no other choice.

My government over the past 12 years preached to me that it was my own pride and my parochial patriotism that was the obstacle to peace. It told me I must seek peace

through self-abasement and self-humiliation. My government told me that if I would show willingness to compromise, then so would the Arabs.

My government has been wrong about everything, but refuses to admit it has been wrong about anything.

My government decided that Palestinians are a "nation" and that chunks of my Jewish lands were in fact "Palestinian lands". My government decided that Arabs may freely live any place they wish anywhere in the land of Israel, but I may not live freely where I might choose if it happens to be across the "Green Line". My government instituted discrimination against me and against other Jews in the name of "affirmative action", quotas and preferences for Arabs and directed against me.

My government fought for my survival through cowardice and endless "restraint", turning my other cheek against my will, pursuing endless "goodwill gestures", which only enflamed the violence. It did so despite the fact that I and my fellow Israeli citizens voted repeatedly to revoke the "Oslo approach" and voted in favor of pursuing war against our enemies, not appeasement. My government abandoned all of northern Israel to the mercies of the Hizbollah rockets, now aimed at me in the thousands. My government abandoned the Jewish towns near the Gaza Strip to rocket barrages from the PLO.

I have spent the past 12 years cringing in shame. My government made me feel that way. But I have NEVER felt as ashamed at being an Israeli as I did this week, when my government decided to reward the Hizbollah for murdering three of my fellow citizens in cold blood. My government also abandoned Ron Arad, releasing his kidnapper, rewarding the terrorists who kidnapped him, who "sold" him to Iran and possibly murdered him.

My government decided to release nearly 450 murderers with blood on their hands in order to "buy" the release of the carcasses of three of my fellow citizens who were murdered by the Hizbollah after they had been kidnapped by it. My government had abandoned southern Lebanon to the Hizbollah and assured me there would be complete tranquility thereafter. After the farcical Israeli "withdrawal" ordered by my government, the Hizbollah has fired almost daily into Israel, has sent in terrorists who murdered Israeli civilians, and snatched the three soldiers (two Jews and one Bedouin Arab) whose bodies were released this week, after murdering them in cold blood.

Last week the Hizbollah murdered one more army officer working a bulldozer; in response my government punished some empty Hizbollah buildings. The prisoner "deal" was possible only because my government refuses to execute the murdering savages, the terrorists. My government thinks capital punishment is inhumane, and its absence has made possible the murders of 1300 of my fellow countrymen. That is like twenty two September 11ths, when measured proportional to population.

The Hizbollah also held as prisoner a man who had entered Lebanon for criminal purposes, possibly a drug deal to pay off his gambling debts. I opposed releasing any terrorists to get him released. I might have considered agreeing to release a handful as payment to the Hizbollah to keep him imprisoned there, if he is indeed a drug smuggler.

My government decided to respond to the murders of the three POWs by rewarding their murderers, not by converting three Hizbollah towns into large parking lots, not by bathing the Hizbollah leaders in napalm. My government signaled to all my fellow citizens that it was unwilling to avenge our deaths. My government let every Israeli soldier know that his life would be worthless if captured by the enemy because my government would always seek "deals" with those who murder POWs. My government made it known that by grabbing some Israelis as hostages, anyone could obtain any concession they want from my country. My government also let every soldier know that, if captured in war, he would be abandoned to his fate by my government. My government agreed to this "deal" with the Hizbollah, a deal that spit on the family of missing Israeli airman Ron Arad. The man who kidnapped and "sold" Arad has been released by my government as payment for the release of the common criminal.

My government is trying to cover its shame by boasting that it "held out tough" and refused to release the baby-murdering terrorist Samir Kuntar, the man who murdered the members of the Haran family in Nahariya. My same government boasts that it would have released this arch-murderer had the Hizbollah so much as told Israel where Ron Arad (or his grave) is.

So much for "standing tough".

My government is a disgrace. My government practices cowardice and pretends it is courage. My government displays indifference to the Israelis who will now be murdered by

those released terrorists and murderers. My government had the gall to pretend it was acting out of compassion and morality when it signed this capitulation, when it placed that smirk on the face of the Hizbollah chief terrorist, boasting of his victory. To drive home the point that the "deal" proves to the world that the Jews are on the run, the terrorists blew up a bus in Jerusalem, the same Jerusalem they pretend is holy to them, as part of celebrating the stampede of Jewish flight. After all, the Hizbollah was being rewarded for terror, so why should not the Palestinians follow their lead in obtaining Israeli surrender?

The bus atrocity in Jerusalem was carried out by the "Al Aqsa Martyrs Brigades," a PLO terror group under the direct command and control of Yassir Arafat.

My government pretended it was suddenly acting out of Jewish ethical values.

My government would not know a Jewish ethical value if it popped up in its face. My government pretends there is a "Part B" to this capitulation, in which information about Ron Arad will be released. I do not believe them. I think my government is lying to window-dress this act of cowardice.

As I watch the victory smile on the mug of the Hizbollah Chief Terrorist, my own government makes me cringe.

My government makes me ashamed of being an Israeli.

*The Maccabean Online* , février 2004.

<[http://www.freeman.org/m\\_online/February04/](http://www.freeman.org/m_online/February04/)

## DÉGRADATION

### **L'inflation – Un autre mur entre Israël et les territoires palestiniens occupés**

En 2003, l'économie israélienne a connu une inflation moyenne négative pour la première fois de son histoire. Ces -1,9 % d'inflation sont devenus le sujet brûlant des conversations dans les médias et les milieux économiques. Cependant, tandis que l'inflation israélienne moyenne était négative, l'inflation moyenne des territoires palestiniens occupés (TPO) restait positive et élevée. Voyons tout d'abord de plus près l'inflation en Israël et dans les territoires palestiniens occupés :

Année	Israël	TPO	écart cumulé
1999	1,3	5,5	4,2
2000	0,0	2,7	6,0
2001	1,4	2,1	7,6
2002	6,5	5,7	6,8
2003	- 1,9	3,8	12,5

\* L'écart concerne les changements de prix depuis 1999 jusqu'à l'année pertinente.

Il est aisé de voir que l'inflation n'a pas suivi le même schéma dans les deux économies. Depuis 1999 (l'effondrement matériel des accords d'Oslo) et 2000 (le déclenchement de la seconde Intifada), on assiste à un accroissement constant de l'écart entre les prix israéliens et palestiniens. Les prix à la consommation augmentent de façon sensible chaque année dans les territoires palestiniens occupés tandis que leur croissance est bien plus lente en Israël (pas d'inflation du tout en 2000 et une inflation négative en 2003). En 2001 seulement, Israël a connu une inflation légèrement plus élevée que dans les TPO. Depuis 1999, l'écart est arrivé à un sommet de 12,5%. [...]

Ce mouvement s'exprime par la montée du chômage et la baisse des salaires. Le pouvoir d'achat du travailleur moyen s'est trouvé gravement entamé. De même, le revenu des classes supérieures s'est accru, mais cet accroissement s'est manifesté dans la valeur croissante des avoirs financiers tels que les actions et les obligations, qui n'entrent pas dans le calcul de l'indice des prix à la consommation (CPI) et n'apparaissent donc pas dans les chiffres officiels concernant l'inflation. La demande de produits de consommation élémentaires a sérieusement décliné, étant donné que les bénéficiaires de la redistribution des revenus ne peuvent absorber que des quantités limitées de pain et de sucre.

L'économie israélienne se trouvant absorbée par une course à la bourse (qui commence à donner des signes d'essoufflement), le marché actuel des produits de



consommation se trouve relativement abandonné. Pourquoi l'inflation palestinienne est-elle aussi élevée ?

L'économie palestinienne étant très étroitement liée à l'économie israélienne, on pourrait s'attendre à ce que les prix, par exemple, fluctuent dans le même sens en Israël et dans les territoires palestiniens occupés. Pourtant, l'accroissement de l'écart entre les prix en Israël et dans les TPO présente un tableau tout à fait différent.

Il est évident que l'augmentation des prix dans les TPO ne découle pas d'une croissance du pouvoir d'achat moyen des Palestiniens. De fait, le pouvoir d'achat personnel moyen des Palestiniens a diminué de 23% en 2002, puis encore de 23% en 2003. Depuis le début de l'Intifada en l'an 2000, il s'est dégradé de plus de 45%.

Depuis l'an 2000, la consommation moyenne privée a baissé de près de 33%, mais les importations ont décliné de plus de 48% (en raison des limitations israéliennes sur lesquelles nous reviendrons). Cela signifie que les Palestiniens sont de plus en plus dépendants de leur propre production pour survivre (et de l'aide étrangère).

La capacité palestinienne à produire s'est trouvée gravement lésée par les attaques et les fermetures israéliennes. Pour situer la gravité de ces attaques, nous indiquerons que les pertes occasionnées par la destruction par l'armée israélienne de propriétés privées et d'infrastructures ont représenté 643 millions de dollars US entre 2000 et 2002. D'autre part, la possibilité pour l'industrie locale d'importer s'étant trouvée encore davantage réduite, l'industrie et l'agriculture palestiniennes déclinantes se trouvent en butte à une pression croissante pour répondre à la demande de toute la population. Cette situation entraîne évidemment un accroissement des prix, les gens se trouvant en compétition pour l'acquisition de rares marchandises.

Selon la Banque Mondiale, ce sont les coûts de transport qui représentent le principal moteur de l'augmentation des prix dans les territoires palestiniens occupés. Une entreprise de conseil a illustré la façon dont la politique israélienne empêche les importations et renchérit le transport en suivant l'itinéraire d'un chargement de produits de consommation qui s'acheminait vers Gaza.

Le conteneur a été retenu 40 jours au port israélien pour un coût de 50 US\$ par jour. Les règlements exigeant un grand nombre de palettes même pour un conteneur, le chargement en question (qui mesurait la moitié d'une palette) a été chargé sur un camion qui transportait deux remorques. Le camion a dû patienter deux ou trois nuits au point de passage de Karni avant de recevoir l'autorisation de rencontrer un camion palestinien qui attendait de l'autre côté du barrage. Le conteneur a dû être transbordé d'un camion à l'autre en vertu des célèbres règlements 'back-to-back' inventés par les autorités israéliennes pour éviter que des camions ne traversent la frontière.

Lorsque le conteneur est enfin déchargé à Gaza, il ne lui est pas permis de retourner en Israël, ce qui oblige la société importatrice à payer à la société de transport une compensation de 2.000 \$US.

En fin de compte, ce conteneur chargé de 4.000 \$US d'ustensiles de cuisine a dû payer 443 dollars de coûts d'entreposage aux autorités portuaires israéliennes, 2.000 \$US de transport et 2.000 \$US pour le conteneur.. Lorsqu'on l'a ouvert, on a constaté que 1.500 \$US de marchandises avaient été volés au cours de ce long processus (presque deux mois !), alors que les marchandises étaient sensées se trouver sous la protection des autorités israéliennes. La société importatrice a ainsi fini par payer 8.443 \$US pour 2.500\$US de marchandises (soit 337,7% de leur valeur)..

Voici pourquoi les importations palestiniennes sont en baisse tandis que les prix augmentent. Aussi difficile que ce soit à imaginer, selon la Banque Mondiale, le prix du transport de passagers a contribué à augmenter l'indice des prix encore plus que le coût du transport de marchandises. Ceci est dû à la nécessité d'utiliser un grand nombre de taxis et de réaliser un nombre infini de tentatives avant de pouvoir enfin se rendre à destination (non seulement pour des destinations en Israël même, mais surtout pour se rendre au village voisin ou dans la ville d'à-côté, ce qui implique également de contourner les barrages routiers intérieurs).

En conclusion, l'inflation, si elle obéit à des mécanismes différents en Israël et dans les territoires palestiniens occupés, puise à la même racine. Les politiques israéliennes, responsables de la profonde récession qui frappe l'économie israélienne et entraîne la déflation, sont également à l'origine des difficiles conditions de l'économie palestinienne qui entraînent l'inflation.

Sources : (1) Twenty-Seven Months - Intifada, Closures and Palestinian Economic Crisis, An Assessment, The World Bank, May 2003, Jerusalem. (Vingt-sept mois d'Intifada, Fermetures et crise économique palestinienne - Une évaluation - Banque Mondiale, 2003, Jérusalem)(2) Massar Associates, A Strategy for Private Sector Development in the West Bank and Gaza: From Crisis to Sustainable Growth (Une stratégie de développement du secteur privé en Cisjordanie et à Gaza : de la crise à la croissance durable)

Par la diffusion de cette information, l'Association France Palestine Solidarité de Nantes entend rappeler l'injustice faite au peuple palestinien. Elle souligne l'inaction de la communauté internationale, son silence, et le manque d'information, face aux conséquences de la politique coloniale conduite par l'Etat d'Israël. Elle rappelle ainsi les violations brutales et quotidiennes de la IVe Convention de Genève (protection des populations civiles) et l'inapplication des Résolutions 194 (11/12/1947) de l'Assemblée Générale, 242 (22/11/1967) et 338 (22/10/1973) du Conseil de Sécurité de l'O.N.U. Pour vous abonner ou vous désabonner de sa liste de diffusion, adressez un mail à Th. Boureau ou G. Bély :

<FrancePalestineSolidarite44@rezocitoyen.org>

Mercredi 28 janvier 2004

Alternative Information Center - Traduction de l'anglais: Véronique Viala

KAMIKAZE

*Ci-dessous un texte qui a soulevé une ample discussion sur le site des Shamireaders.*

## Bearing Witness

Maria Hussain

The core of Islam is *Shahada*: to bear witness unto the Oneness of Allah and the prophethood of Mohammed, may Allah's peace and blessings be upon him. To bear witness is what it means to be a Muslim. According to the Islamic religion, all individuals who have faith have been Chosen by God. To validate the Islamic world view is to reject the Jews' concept of Chosen status based on race. Allah, the Lord, promises Paradise to all those who died bearing witness to this concept of human equality, recognizing the universality of the Creator. To live and die in a state of faith, or Iman, is the goal of every Believer who strives to submit his will in peace to Allah. A person who is at peace with himself and at peace with God, who practices Islam, declares *Shahada* every day in prayer. A person in a state of faith does not view death as something horrifying. [**Rappelons que le mot d'origine grecque "martyr" signifie "témoin".**]

Martyrdom is the ultimate *Shahada* because it proves you would rather die than to bow before anything other than Allah. You are a free human being who refused to accept oppression. In Palestine, the State of Israel has imposed a false doctrine declaring Jews as the Master Race. This false religion is an idol that the Palestinians refuse to honor, in keeping with the true prophetic tradition. In Palestine, just going to work or going to school is a defiant declaration of independence. For a Palestinian, life itself is an act of refusing to submit to other than Allah. A child killed by a stray bullet while walking to school is called a "*Shahid*," as is a suicide bomber. If a woman's baby dies after she gives birth at a checkpoint, that baby is called a *Shahid*. All Palestinians killed by Israel, or who die fighting against Israel, are considered martyrs. The reason that fighting against Israel is so important for Muslims worldwide is not because Israelis are the meanest killers in human history, but because they have lied against God.

To steer one's path in accordance with the Divine Purpose, one has to constantly pray for purity of intention so that all one's actions are for the sake of Allah alone. Even lawful actions become "haram" or sinful if they are done without the proper intention. If a person eats a meal forgetting to say "*Bismillah*" (in the name of Allah), prophetic tradition teaches us that the nourishment then takes on a satanic quality. It is the consciousness of Allah (*Taqwah*) in one's actions that makes an action righteous or commendable. A commendable action requires knowledge. The Islamic belief is that there is something called faith which is the knowledge of Allah. You have to live in this state of knowledge, or at least aspire to that knowledge. Otherwise, you will die in a state of ignorance and failure. *Jahiliya*, or ignorance, the Islamic understanding of Paganism, is identified by a mythological or pseudo-scientific belief that the worlds are created by continuous struggle between various gods or natural forces, whereas Islam upholds a faith in a Unity or

Oneness beyond the balance and interplay of opposing forces. One who lives in a state of Oneness is spiritually satisfied and at peace. This sense of transcendence is not a "spiritual philosophy" but a personal experience of reality. Not only is Allah real, but Allah is the only Reality. A person who is martyred in a state of higher consciousness gets the best rewards of Allah's Paradise. Paradise is a state of unending bliss that is always new, always different, and always beautiful, like making love to 72 willing virgins. The willingness to die for the sake of defeating an army that has declared itself an enemy to Allah and His Prophets is akin to the story of David and Goliath. Palestinians identify with this story deeply, as it is contained in both the Bible and the Quran.

The Palestinian boy, Faras Ouda, left home with nothing but a slingshot, determined to be a hero. He decorated his own wreath in preparation. This brave kid was shot down by a coward in an armored truck. Children who die before reaching puberty are reserved a special garden in Paradise. The Prophet Mohammed, when he ascended into the seven heavens from the rock in Jerusalem, saw the Prophet Abraham surrounded by children. The Angel Gabriel told Mohammed that all the innocent children who have died now live under the guardianship of the Prophet Abraham. The death of a child is an honor and a mercy to the mother. It elevates the entire family spiritually. The child waits for his mother at the gate of Paradise, begging Allah to forgive her sins so that they could someday be reunited. It is said that Allah cannot break the heart of an innocent child, so He will allow even undeserving parents, and the baby's wetnurse as well, to come to Paradise for the sake of the child's happiness. This is as true when the child died of leukemia as when the child was killed by Israel. The Quran reminds us that the life of this world is but a trial and that our true home is in the hereafter.

While Zionists think of the Jewish Holocaust as a burnt sacrifice offered to Yahweh to justify the State of Israel, Islam does not teach that death in itself grants expiation for sins and automatic rewards. The most dramatic act of sacrifice - death in battle against an oppressive regime - does not necessarily guarantee Paradise. That is why Palestinian suicide bombers pray for the acceptance of their sacrifice. The Prophet Mohammed once told a story of a man who died in battle, after having killed several enemy soldiers. The prophet explained that although this man appeared to others as a war hero, the man was going to hell because he was not fighting for the sake of Allah alone. His intentions were mixed with the desire for glory. Other traditions tell of the great warrior saint, Ali, who, while dueling with an opponent, reached a point where the enemy soldier was on the ground. Ali was about to kill him when he spat in Ali's face. At that point, Ali immediately released the enemy soldier unharmed. He asked the great Muslim why his life had been spared. Ali answered that if he had killed the man out of anger, it would be a grave sin. Passions can nullify the reward for *Jihad*, or the struggle against oppression. The person who by the command of Allah commits an act of war, not out of hate, but for the ultimate goal of establishing justice, and who dies in the process, whether he or she is killed by an Israeli bullet or on a suicide mission, is a *Shahid*. However, someone who kills or is killed in an act of desperation or ethnic nationalism, has served Satan.

The whole idea behind Islamic warfare is that it is not allowed to be motivated by revenge. However, there is such a thing as retaliation in war. Allah's law says a life for a life is just, though it is better to forgive. So far, the Palestinians have not even come close to that, so there is not much sense in being outraged at suicide bombers, as it just feeds into the false doctrine of unconditional Jewish innocence.

While terrorism does claim lives, it is more symbolic and theatrical than efficient, and in the end, may reduce civilian casualties. For every ten Israelis killed in a *pizzeria*, there might be 10,000 Israelis that decided to move to Sweden, and 10,000 Romanians who decided to stay in Romania. The more "civilized" approach would be to carpet bomb Tel Aviv from an airplane. However, mass loss of life would be guaranteed as collateral damage. Islam says to establish justice for all people including non-Muslims. Allah commanded the Palestinians to win this war. They are not fighting for greed, they are fighting because they have no other option since they are under attack. As such, they have to use successful strategies to win the war for the sake of Allah.

Perhaps the main difference between Zionist killers and Islamic killers is attitude. Israelis do their bulldozing and indiscriminate shooting of civilians in a state of hate, often while drunk. Their ultimate goal is erasing Palestine. Islamic soldiers go to battle with a sense of the sacred, with solemn purpose and clear mind. At worst, they seek a life-for-life retaliation. Their ultimate goal is to bear witness to the Oneness of Allah. Until the recent

past, I had no opinion one way or another about Palestinian suicide bombers, considering them irrelevant to the question of whether Israel should continue to exist. I left it to Allah to send them to heaven or hell. To be ready to die for a cause is the proof of one's sincerity. But as with all acts of worship, we can never be totally sure of Allah's approval. All we can do is ask for Signs. The story of the mother who prayed for ten Israelis to be killed by her daughter's martyrdom, and the exact answer to her prayer seemed to me to be a sign that Allah blessed the sacrifice, at least in this particular instance. I don't see any contradiction between viewing suicide bombing as a successful strategy of war, and as a service to Allah that goes beyond the desire for attaining a specific worldly goal.

It is hard for some of us to accept that God may have commanded good people to fight against the Jews, even knowing that the Jews are committing genocide in Palestine. As for me, there was a time when I felt sorry for the Jews, but those days are over. **Israel supporters are not stupid. They are satanic.** What kind of person moves onto property when he knows the previous owners were forced off by gunpoint and made homeless? As long as Zionists continue to buy and sell stolen property in Israel like some kind of criminal mafia, I don't think it is reasonable to expect that Jews should feel free to live in Israel and think they should not be killed. My biggest issue with suicide bombings is that so many Palestinians have to die in the process.

No American or Israeli has the moral authority to judge the Palestinians, most of whom have no passports and are not allowed to live legally anywhere on earth. It actually appears that the Jewish community demonizes Arabs out of a neurotic need to perceive themselves as victims, even when this defies logic. Apparently, they want Palestinians to kill them. Jews only feel comfortable when they are surrounded by people who want them dead. It may be that they need us to force them to give up the concept of the Jewish State to help them save face. They will leave Israel, but they can't do it by agreeing to it in a rational way. They can't just admit they were wrong and give back the stolen property. They can't just admit that non-Jews are their human equals and give them equal rights and live in peace. They need to preserve the sense that the world wants to mass murder them, without which they lose their sense of identity. They need us to help them leave with their victimhood intact.

I would personally recommend for some civilized country to send their Air Force to bomb the Jewish settlements, dismantle the racist State of Israel, and return the Palestinian refugees to their homes in Palestine with financial compensation and full citizenship rights. While Zionist criminals should face Guantanamo, the most Islamic way to deal with the Israeli public would be a general amnesty. Either Jews should apply for Palestinian citizenship, or they should leave. Palestinians and their well-wishers should stop begging for a "state." **All of historical Palestine belongs to the Palestinians.** The Israeli Wall is proof that compromising with racists is not an option. For all those who strive with their lives and with their possessions in the cause of Allah, bearing witness to the Truth that Allah is One, who are not fighting for a nationalist cause but for a future free of artificial national borders and false racial identities, I pray Allah help them.

Posté le 8 février 2004.

<<http://groups.yahoo.com/group/shamireaders/message/212>>

## 2 - L'Iraq des marais

FAIRE LA MANCHE

### Money for Iraq fight running out

As the carnage in Iraq continued last night, US military chiefs warned they would run out of money for operations in Afghanistan and Iraq **at the end of September** unless President George W. Bush asked Congress for more funds.

Because the Bush administration's 2005 military budget contained no money for Iraq and Afghanistan, the armed services would be forced to pay for operations with funds that were supposed to be used for modernisation and other items, they said.

"I am concerned ... how we bridge the gap between the end of this fiscal year and whenever we could get a supplemental (spending bill) in the next year," US Army Chief of Staff Peter Schoomaker told the Senate armed services committee yesterday. "And I don't have an answer for exactly how we would do that." [...]

The cost of keeping US troops in Iraq has been controversial. Before the war, US Deputy Defence Secretary Paul Wolfowitz predicted Iraq's **vast oil wealth** would finance its reconstruction soon after Saddam Hussein's overthrow.

But last year Congress approved two administration requests totalling almost \$US166 billion to finance the war and reconstruction in Iraq and Afghanistan. Several US politicians have accused the administration of trying to hide the true cost of the Iraq war by not including operational money for Iraq in the 2005 budget. White House budget director Joshua Bolten told reporters last week that a supplemental spending bill for Iraq could run as high as \$US50 billion.

Democrat senator Jack Reed called on US Defence Secretary Donald Rumsfeld to send a request to Congress as soon as possible. "The US military faces a severe funding problem," Senator Reed said.

Mr Rumsfeld said US military forces would use money from other programs to pay for the Iraq operations until the next supplemental spending bill was passed. General Schoomaker said the army was spending about \$US3.7 billion a month for operations in Iraq and \$US900 million a month for Afghanistan. [= more than 150 million US\$ **per day.**] [...]

AFP, February 12, 2004

[http://www.theaustralian.news.com.au/common/story\\_page/0,5744,8656953%255E2703,00.html](http://www.theaustralian.news.com.au/common/story_page/0,5744,8656953%255E2703,00.html)

POUR QUI SONNE LE GLAS

### **For Whom the Death Tolls: Deliberate Undercounting of "Coalition" Fatalities**

By Paul de Rooij

There is evidence of a concerted effort afoot to obfuscate the number of casualties in the recent crop of US-led wars. May 1st was the day the president Bush landed on an aircraft carrier and declared the end to the war and the start of the occupation of Iraq [1]. Since then many casualty numbers have been publicized, most of them disingenuous fudges of the real death toll. There are many reasons why the casualty toll is understated, and these are dissected here.

The Bush regime is doing its best to hide the human cost of its recent wars. Publicity of the soldiers' deaths is bad during an election year, and would be bad for the continued justification for the American occupation of Iraq. If they are intent on hiding the casualty figures, then it behooves us to uncover and amplify them.

#### **Are We a "Coalition"?**

The US propagandists and the media refer to the term "coalition" when it suits them. When it is important to show that the US didn't act alone without UN authorization, then the virtues of the "coalition" are extolled. When the purpose is to reduce the numbers of casualties reported and to hide the death toll, then it is convenient to count the US casualties exclusively. The fact that British, Danish, Spanish, Polish, and Iraqis working for US aren't added to the casualty tally used by the media is less than honest.

If one found that the US media focused exclusively on US casualties, then this may be understandable. The British are the second most important contingent in the so-called coalition, and one would expect the British media to report casualties of both the US and UK. However, when reporting on the seriousness of the situation the BBC also separates the figures and focuses on the US casualties. BBC Online has numerous articles dealing

exclusively with US casualties, and separately there are a few articles on British casualties [2]. One can only interpret this as an attempt to reduce the reported numbers and hide the scale of the resistance against the "coalition". And downplaying the British casualties even in British media is odd to say the least.

### **Classification Fudge**

If a soldier steps on a landmine, should the victim be classified as a "hostile" casualty? How about someone killed clearing mines? In order to arrive at the media-reported fatality statistics, one must actually classify several such deaths as "non-hostile" -- which are thus not reported by most media, as they only report the soldiers killed by "hostile" action. Of course, the major news groups are not required to use the propaganda compliant numbers -- they keep extensive lists too. And if they aren't willing to work out the numbers themselves, they could refer to Lunaville (a good quality data source) [3]. However, the classification currently used definitely results in a reduction of the number of reported casualties. It is also clear that the Pentagon's numbers are used widely; otherwise, one couldn't explain how CNN's figures are the same as those reported by the BBC. Anyone attempting to record casualty figures, distinguishing for cause of death, would most likely have derived a different tally. Since this is not the case with major media, one can only infer that the use of propaganda compliant numbers serves to reduce the reported toll.

There is also clear manipulation of the data. For example, soldiers killed by hostile actions are subsequently reclassified as accidental deaths [4]. The simple fact that this manipulation is evident to anyone willing to investigate this should be reason enough to report all the fatalities irrespective of their reported cause of death, but this is not the case.

The graph below shows a relatively high level of "non-hostile" deaths during May 2003. It looks somewhat suspicious, and it may be an interesting question that intrepid embedded journalists could ask of their Pentagon handlers. Initially there were many deaths due to "Humvee rollovers" -- 17 to be precise; perhaps soldiers now wear seat belts explaining why this cause of death has disappeared. A more likely explanation is that the cause of death was really due to hostile action, i.e., rollovers of an explosive kind. Even a simple eyeball approach to statistics reveals an odd reduction of the "non-hostile" deaths in the graph.

Honest reporting would require tallying a casualty if the victim would be alive today had they not been in Iraq. Dying of heatstroke, unexplained illnesses, clearing landmines, Humvee rollovers, suicide, fragging [5], should all be included in the tally. Only then is it possible to obtain a better picture of what is happening on the ground, and estimate what the real casualty figures may be like in the future. And there is one argument that Americans will surely understand: these numbers also indicate how costly this occupation is going to be in dollar terms.

### **Some Statistics**

It is curious that for a nation obsessed with stock market charts virtually no news organization publishes soldier fatality charts. The chart below merges the fatalities of both the US and uk (yes, lowercase uk -- the British contingent is less than 10% of the total). It is clear that there is an upward fatality trend, and this is surprising because all foreign military forces in Iraq have reduced their exposure. For example, this is what Patrick Cockburn had to say about this:

Overall, the capture of Saddam Hussein seems to have made little difference to the level of resistance. This is not immediately obvious, because the number of attacks on US forces is down to about 17 a day now, compared with twice that two months ago. But this is in large part because, eager to cut their casualties, US commanders cut the number of patrols they carry out by two thirds from 1,500 a day in November to 500 a day in December.

So, if the exposure to potential threats has diminished, and the casualty rate is up, then this only means one thing: the resistance is growing fiercer. The overall average rate of fatalities stands at 1.5 per day for the May 1 through Jan. 27, 2004 period. The rate in the last month stands at 1.8, and the forecast for the fatality rate in May 2004 is 2.1/day. The rate of fatalities is increasing. Whereas during the first four months of the occupation

the reported "hostile" causes of fatalities stood at 50%, now this has risen to 66% for the period May 1st thru Jan. 27, 2004.

Curiously, no media organization publishes the racial composition of the fatalities. Find a table at <http://www.counterpunch.com/rooij01312004.html>, this refers to the May 1, 2003 through Jan 27, 2004 period.

The racial composition of the casualties remains roughly constant, with a slight increase in the number of whites killed (this has gone from 65 to 68% of the total).

The average age and the average military rank of the fatalities are also increasing. The explanation for this is that frontline troops tend to be younger and have lower rank. So, when the conflict changes from a hot war to occupation there is a shift in the nature of casualties: these go from frontline soldiers to reserve duty soldiers; the latter tend to be older and have higher rank. Furthermore, the Iraqi resistance's methods to attack the troops also explain this pattern. Mortars lobbed into military camps give everyone an even chance of getting hurt; the same holds for military convoys hit by "IEDs" (a new military term for: improvised explosive device).

Finally, for a culture obsessed with financial or weather forecasts, it is odd that no one forecasts the military fatalities. In an article in September 2003, I forecasted that the US-uk fatalities from May 1st to Dec. 31st would be 378; the actual number turned out to be 374. Again, this isn't rocket science, it just requires some basic statistics. The forecast for the May 1, 2003 until May 1, 2004 is of 610 US-uk military fatalities, although it is likely that it will be somewhat lower since the Iraqi resistance is running out of explosives and ammunition. A forecast around 560 fatalities is more probable, unless the Iraqis manage to bring down a transport plane -- the one hit on Jan. 8th had 69 military personnel on board, but fortunately it wasn't shot down.

### **Today's Miracle Workers**

There have been thousands of soldiers transferred to Germany or the US for medical treatment. Initially, one found the occasional report of a soldier who subsequently died of his wounds in hospital. During the past few months, there have been only three reports of such deaths even though the casualty rate has increased. Either such fatalities are now classified as medical malpractice, or the doctors are performing miracles and keeping all wounded soldiers alive. At least two suicides of returning soldiers at a military hospital were treated as local casualties. One thing is certain, there is ample dishonesty creeping into the counting of the death toll by refusing to count those dying at hospitals such as the Walter Reed Medical Center in Washington.

### **Mercenaries**

Another important factor influencing the tally are the mercenaries. The number of mercenaries has increased markedly. If one travels to the Baghdad airport one finds many Gurkhas in guard posts. There are 300 Fijian mercenaries in Iraq hired by a private contractor, and there are other private security personnel working elsewhere in Iraq. When these folks are killed, many of them also American citizens, then their numbers don't inflate the casualty toll. A recent BusinessWeek article on the mercenary industry reported the deaths of some of the employees of a Haliburton subsidiary; these deaths will not inflate the death toll statistics. The attitude seems to be that they were just paid to do a risky job; if they were killed, tough luck! With this situation, it is impossible to obtain the true death toll.

On August 20th a translator wearing a full US Army uniform was killed, yet his death doesn't count as a fatality statistic in the CentCom press releases. The translator must have been on a contract with the US Army, and although he was an American citizen, his death won't count. CNN or the BBC also don't count this victim, and this can be easily determined by checking the extensive lists kept by both these news organizations. By excluding such deaths from their tallies, both CNN and BBC remain propaganda-compliant.

### **Errors and Omissions**

Anyone trying to make sense of the casualty numbers reported by CentCom or DefenseLink will find increasingly that there are reporting errors [6]. For example, dates are sometimes wrong, the archive records are incomplete (e.g., DefenseLink October listing is incomplete and until recently one could not retrieve early records) and the number of casualties in one of these sources doesn't match the other. CentCom failed to report

altogether the 17 deaths from a helicopter collision on Nov. 15th. On Nov. 2nd, sixteen soldiers were reported killed in the recent downing of the Chinook helicopter, while the initial CentCom report only listed 15, and it was not updated; when one adds up the confirmed deaths in the DefenseLink website, then one only counts 14. The other little errors are simply boring but it points to a concerted effort to obfuscate the death toll.

Only dead count?

It is rather odd only to be concerned about counting the dead.

There are plenty of soldiers maimed and their lives ruined. Although the number of these casualties is putatively available, it is only made available if requested by journalists. One can only conclude that there haven't been too many requests, thus explaining the difficulty in obtaining these statistics.

Some soldiers may not appear in any statistic yet, but many are near areas where Depleted Uranium munitions [aka, DU ammo] were used -- this even occurred in the middle of Baghdad, where even a water treatment plant was demolished with DU-ammo. Vast stretches of Iraq have been poisoned from the reckless bombing of chemical and nuclear sites, and now soldiers are expected to work there. The war departments of both the UK and US are intent on hiding the numbers of new Gulf-War-Syndrome cases, but a court case in London has revealed that there already are some. Given that many more soldiers died from this syndrome than on the 1991 Gulf War battlefield, then one must expect a new death toll to emerge in the months to come, and it will likely not appear on the CNN tally. Soldiers are forced to work in a toxic soup [7] and when soldiers die of horrible diseases this will likely be in the US, and thus will not be counted.

President Bush exhibits some unexplained callousness when confronted with the soldier casualties; the likely reason for this may be that **he is empathy-impaired**. He has not attended any soldier funerals, and he has seldom visited wounded soldiers in the hospital - so much for "supporting our troops". It is also clear that **the White House is doing its best to hide the statistics** or references to the soldier casualties. The wounded soldiers are flown in at night, and journalists are barred from reporting on the arrival of coffins, or their burial. Again, mention of the casualties is bad for the justification of the continuation of the occupation of Iraq, and it is bad for politics during an election year.

### **Soon at a Mall Near You.**

Military analysts report a very high incidence of suicides in Iraq when compared to other conflicts, and there have been some evacuations of soldiers due to mental distress. The period of service is long, the stress is very high, and therefore we can expect large number of mental disorders to develop. When these soldiers return to the US, to a society that is not supporting them or assisting them with their mental condition, we can then expect a shooting rampage or two. These are true ticking time bombs, soon to boost a death tally.

### **How about the Iraqis**

CNN and BBC rarely report on the "coalition"-Iraqi soldiers or policemen killed. They make a statistic the day a bomb explodes, but then there is no running tally for them. This privilege of appearing in a tally is reserved only for American or British casualties.

The number of other Iraqis killed is also not reported, and journalists are barred from visiting the morgues to determine this side of the ghastly death toll. It is important for us to know this statistic simply to know if the locals have a legitimate grievance and if the occupation is sitting on top of an unmanageable situation. Again, the release of such information is taboo to the new owners of Iraq.

### **Blood-Soaked Cake**

The neocons cheered on the war against Iraq claiming it would be a cakewalk. When questions arose about the wisdom of this war, they recited the "support our troops" mantra, and now they are squabbling among themselves to determine which country to target next. These dogs of war are safely ensconced in their air-conditioned think tanks, not really giving a damn about who is being killed or who is paying for all of this, and now they are banging the war drums for their next foray. The execrable Richard Perle also stated that "we" are in Iraq for the long haul no matter the cost [8].

Unfortunately, there are many Americans who seem to be content with this state of affairs and who don't seem to mind the terrible cost exacted from the people in the area.



The only thing that seems to matter is the number of American (and possibly British) soldiers killed, but even that real interest is not adequately answered. As shown in this article, the propagandists are intent on obfuscating these statistics and are even seeking to hide the arrival of the coffins back in the US. To avoid further wars, to truly "support our troops," and to rein in the insufferable neocons, it is essential that the population at large be made aware of the costs of these wars.

Everyone should be made aware of the terrible toll in terms of blood and money.

Paul de Rooij is a writer living in London, and is a former supporter of Amnesty Intl. He can be reached at <[proox@hotmail.com](mailto:proox@hotmail.com)> (NB: all emails with attachments will be automatically deleted.)

#### Endnotes

[1] To be propaganda compliant one would have to state that on May 1st the president declared that the US halted "major combat operations." Given the mounting casualties post-May 1st, the White House emphasizes that it didn't declare an end to the war then, but an end to the hot war.

[2] BBC Online keeps a list of all the fatalities, but then this only refers to the American fatalities! See:

<[http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/middle\\_east/3019552.stm](http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/middle_east/3019552.stm)>

[3] <<http://lunaville.org/warcasualties/Summary.aspx>> NB: the data used for this report overlaps to a great extent with this data source. The difference between the two is that some errors have been corrected, and some casualties have been added that are not available in the official record, but only in the media accounts.

[4] <<http://www.counterpunch.com/rooij09022003.html>>

Predictable Propaganda, *CounterPunch* September 2, 2003.

[5] Shooting the commanding officer is called fragging. There already has been one such incident.

[6] After a fatality occurs CentCom issues a simple press release. These can be viewed here: <<http://www.centcom.mil/>>. Some days afterwards DefenseLink will issue a press release stating the name of the victims with a brief explanation. These releases can be viewed here:

<<http://www.defenselink.mil/releases/www.defenselink.mil/releases/>>

[7] Discussed in the January 1, 2004 interview with Doug Rokke, an Army Reserve Major, conducted by Dennis Bernstein on Flashpoints

(<<http://www.flashpoints.net/index.html>>).

[8] If Perle deems fit to refer to an eminent journalist as the "execrable Robert Fisk", then it is fair game to label him likewise.

Weekend Edition. RAIN Newsletter.

January 31 / February 1, 2004

#### LES KURDES TOUJOURS AUSSI NAIFS

[...] Bremer has indicated that he prefers a federal system, but one based on geographical boundaries rather than ethnic composition.

Barzani said that during meetings between U.S. officials and anti-Saddam opposition groups and Kurdish leaders before the war, "it was confirmed that the Kurds will get a lions share in the new Iraq.

"And **things gradually changed**. After the war, they forgot everything. ... They came out with a new idea about how to run the situation. This in itself has become a problem," he said. Barzani said "historically, geographically" there has been an area called Kurdistan made up of areas with majority Kurdish population.

"What we say is this: The borders of the federal union should be made up of areas that are called Kurdistan," he said, reiterating a demand by Kurdish leaders.

The Kurdish aspirations have alarmed neighboring Turkey, Syria and Iran, which fear that granting Iraqi Kurds an ethnic enclave could incite separatist sentiments among Kurdish minorities within their own borders.

Barzani also demanded that Arabs, who were settled in Kirkuk and other Kurdish areas, should be asked to leave. Then Kurds can vote in a referendum on whether they want to be part of a Kurdistan federation, he said. [...]

«Kurds' dream of state collides with U.S. plans for Iraq after handover of power» by Scheherezade Famarzi, Associated Press, January 28, 2004;

LES JALOUX

### **Irak: l'or noir et les rouges-bruns (par les non-amnistiés d'Amnistia)**

En juillet dernier, nous alertions l'opinion sur une pétition exigeant la libération des dirigeants irakiens impliqués dans la dictature de Saddam Hussein, pétition qui mettait en avant le nom de Tarek Aziz. Cette pétition avait été rédigée à l'initiative de l'Association des Amitiés franco-irakiennes, un groupe de pression dirigé par Gilles Munier (voir notre article "Rouges-Bruns: une nouvelle passerelle, via Bagdad... "). La liste des signataires avait la particularité de rassembler des personnalités venant d'horizons les plus divers. Des pasquaiens côtoyaient des chevémentistes, d'ex-communistes se frottaient à des néo-fascistes, **et des négationnistes roucoulaient en compagnie d'humanitaires fourvoyés**. A l'époque, plusieurs personnalités avaient tenu à se retirer de cette liste tandis que d'autres comme Sami Naïr, bras droit de Chevément, nous confirmaient leur engagement en faveur de l'élargissement des "Irakiens sequestrés par les troupes d'occupation américaine". Le collaborateur de revues négationnistes Mondher Sfar, les journalistes Jean-Loup Izambert ou Jean-Paul Cruse, l'avocate Isabelle Coutant-Peyre ou le général Pierre Galois, tout comme le député Paul-Marie Coûteaux, ou le gourou Alain de Benoist ne démentaient pas leur participation, à notre connaissance, et leurs noms continuaient à figurer en bonne place sur le site de Gilles Munier.

Les révélations du journal *Le Monde* daté du 28 janvier 2004 jettent une ombre encore plus noire sur l'organisateur de cette opération. Il est en effet divulgué que certains soutiens internationaux au régime baasiste de Bagdad recevaient d'importantes rétributions dont l'unité de compte était le million de barils de pétrole!

Plusieurs personnalités mises en cause, comme Charles Pasqua, protestent de leur bonne foi, récusent les informations du quotidien irakien *Al-Mada* que reprend *Le Monde*. L'ancien ministre de l'Intérieur que l'on disait proche de Georges Bush évoque un coup tordu des services américains...

Le dossier du *Monde* pointe également comme l'un des principaux bénéficiaires un ancien député travailliste anglais, Georges Gallaway. Est-ce un hasard si son nom figure en place de choix sur la pétition de juillet 2003 dont nous dénonçons l'existence? On ne s'étonnera pas d'y voir figurer, pour 80 millions de barils, l'ultranationaliste russe Vladimir Jirinovski.

Une seule personne, à ce jour, admet avoir reçu des "équivalents barils de pétrole" en échange d'un travail de mise en relation d'entreprises pétrolières avec les décideurs irakiens aujourd'hui déchus. Il s'agit de Gilles Munier, le coach de la pétition en faveur de Tarek Aziz. Il s'en explique de cette manière:

"Tout se faisait dans le cadre de la formule dite 'Pétrole contre nourriture' et n'avait rien d'illégal ni ne privait le peuple irakien de son dû en vertu de ladite formule". "Les Amitiés franco-irakiennes l'ont fait et ont touché une commission sur la marge de bénéfices qu'elle a faite", déclare textuellement Munier dans *Le Monde* du 24 janvier 2004.

Le secrétaire des "Amitiés franco-irakiennes", Gilles Munier, est également le traducteur et le promoteur de l'oeuvre littéraire de Saddam Hussein.

Le site des "Amitiés Franco-Irakiennes" précise que cette association est régie selon la loi de 1901, ce qui laisse planer un doute sur sa capacité à se lancer dans le commerce du pétrole... D'autant que ses objectifs sont définis de cette manière:

- promouvoir des relations amicales entre les peuples de France et d'Irak;
- faciliter par des moyens de toute nature et, notamment, auprès des moyens d'information, une meilleure connaissance des problèmes rencontrés par chacun des deux pays et de contribuer à leur règlement;
- aider aux échanges entre les deux peuples et, tout particulièrement, sur les plans culturels, économiques, social et sportif;
- contribuer à une animation de qualité dans les communautés irakiennes en France et française en Irak.

(article 2 des statuts - J.O du 11 décembre 1985)

Aux juristes de décider si la manipulation des robinets d'oléoducs, et les commissions ou les dons qui en découlent, entrent dans le cadre des "échanges sur le plan économique".

Le site de Gilles Munier précise également que son association des "Amitiés franco-irakiennes" a été constituée début 1985 par des personnalités politiques, culturelles et universitaires françaises, et il énumère la liste des membres fondateurs parmi lesquels on remarque:

Jacques Berque (écrivain, professeur au Collège de France), Jean-Pierre Chevènement (ancien ministre), Jean Dresh (professeur), Michel Lelong (religieux et proche de Roger Garaudy), Alain Mayoud (député UDF), Robert Morel-Francoz (Ambassadeur de France), Philippe de Saint Robert (écrivain).

Gilles Munier précise en outre que l'association est actuellement présidée par Marc Bonnefous, Ambassadeur de France.

Il ne fait aucun doute pour nous que toutes ces éminentes personnalités, (tout comme les signataires de la pétition), auront à cœur de s'exprimer sur les déclarations extrêmement troublantes de Gilles Munier, secrétaire général de cette association, qu'elles exigeront que soit mis à la disposition du public le montant exact des commissions reçues en échange du travail de "mise en relation". (On parle de 15 millions de barils). Des sommes qui doivent, en toute logique, figurer dans la comptabilité de l'association. D'ailleurs, ces prestations qui selon Gilles Munier n'avaient "rien d'illégal" entreraient plutôt dans les prérogatives d'une autre structure plus discrète, l'Association franco-irakienne de coopération économique (AFICE) créée également par Gilles Munier. Une organisation que l'on retrouve dans le Comité Irak, aux côtés de vieilles connaissances comme La Pierre et l'Olivier de la toujours Verte Ginette Skandrani, avec le soutien du Parti des Musulmans de France de Mohamed Latrèche...

Toutes ces mises au point s'avèrent d'autant plus nécessaires que le ministère irakien du pétrole se dit prêt à fournir les documents accusateurs à Interpol afin que les bénéficiaires des commissions en "millions de barils" soient traduits devant une cour de justice internationale.

<http://www.amnistia.net/news/articles/querirak/irakbrun/irakbrun.htm>

28 janvier 2004

*On reconnaît bien là le style poussif de Dédé Bellepou, spécialiste de la dénonciation en tous genre. Déjà, petit, il dénonçait sa mère pour un Carambar ! Après ce crasseux procureur de banlieue, voyons ce que dit l'accusé:*

28 janvier 2004

**Déclaration de Gilles Munier,  
Secrétaire général des Amitiés franco-irakiennes**

**Guerre psychologique et "pétrole de Saddam":  
Une campagne internationale de diffamation  
organisée par la CIA et ses alliés irakiens**

Le quotidien irakien *Al-Mada* (L'Horizon), fondé en juin 2003, a publié le 25 janvier les noms de personnalités, entreprises, partis et organisations qui militaient pour la levée de l'embargo, les accusant d'avoir reçu des "coupons de pétrole" de Saddam Hussein, monnayables sur le marché international. Le journal ajoutait que la preuve était ainsi faite que le Président irakien avait dilapidé les ressources du peuple irakien.

Parmi les organisations citées, apparaît celui d'une "Association d'amitié franco-arabe" avec en face une quantité : 15, 1 millions de barils de pétrole ...

Saddam Hussein aurait-il voulu distribuer des barils de pétrole à ses "amis" qu'il n'aurait pas pu. Ceux qui prétendent le contraire mentent effrontément, car les ventes de pétrole irakien étaient contingentées, le prix était fixé à l'ONU – en fait par les Américains – son enlèvement, surveillé par des inspecteurs, et le montant des ventes déposé sur un compte séquestre géré par la BNP pour les Nations-Unies auquel le gouvernement irakien n'avait nul accès.

### **Mensonges**

Quand le "Ministre" du pétrole irakien dit qu'il va charger Interpol de récupérer l'argent "volé au peuple irakien", il sait bien que les contrats signés dans le cadre de la résolution "Pétrole contre nourriture" étaient légaux et que les bénéfices dégagés par les entreprises ne le concernent pas. Les sociétés qui enlevaient du pétrole irakien devaient être enregistrées, et elles ne l'étaient qu'après enquête, notamment celle effectuée par les services de renseignement américains. Ce qui veut dire que si des "commissions" ou "dons" ont été versés à des intermédiaires, c'est sur la seule marge des entreprises. Il n'y a rien là d'anormal, c'est la pratique commerciale courante.

Par ailleurs, les quantités de pétrole apparaissant en face des noms cités sont délirantes. Le Comité des sanctions de l'ONU, au sein duquel les Etats-Unis possédaient un droit de veto, n'aurait jamais donné leur accord pour de tels enlèvements. Au contraire, les Américains ont tout fait pour réduire la marge des entreprises, relevant – ou diminuant à volonté – artificiellement le prix du pétrole irakien, avec pour résultat l'asphyxie économique de l'Irak. Le pétrole n'était plus enlevé et le compte séquestre à l'ONU était désespérément vide. L'Irak ne pouvait plus acheter aucun produit autorisé.

Quand on affame un peuple, quand on lui interdit de se soigner normalement et de s'instruire, on ne devrait pas s'étonner – et on devrait même comprendre – que tous les moyens étaient bons pour desserrer le carcan qui étrangle.

### **Diffamation et menaces**

Concernant le dossier d'*Al-Mada*, il faut d'abord savoir que tout ce qui est publié en Irak doit obtenir l'imprimatur des services de Paul Bremer qui gouverne le pays au nom des Etats-Unis, à plus forte raison quand il s'agit d'un document qui met en cause des dizaines de personnalités au niveau international.

Qui peut attester que les documents présentés soient vrais ? Les pillards ayant détruit les bureaux de la SOMO (la société nationale chargée de la vente du pétrole), on est en droit de se demander s'il ne s'agit pas de faux émis par la CIA. Quand on connaît l'étendue des mensonges de l'administration Bush sur la réalité des armes de destruction massive, on peut légitimement douter de ces révélations.

Déjà, depuis juin, des escrocs irakiens – téléguidés par les services américains – tentaient de monnayer des documents fabriqués à des personnalités étrangères, les menaçant de révéler à la presse internationale les informations qu'ils contenaient si elles ne les achetaient pas au prix demandé.

Le dossier publié par *Al-Mada* sent la manipulation américaine. Il fait suite à la diffusion sur Internet – à partir de Londres – d'une "liste noire des personnalités qui soutenaient le régime de Saddam Hussein" où on retrouve la plupart des noms cités aujourd'hui.

On a affaire à **une campagne internationale de diffamation**. Les Etats-Unis, embourbés en Irak, tentent de freiner l'opposition qui enfle contre eux. Il leur faut montrer du doigt des personnes connues pour leur opposition à l'embargo, des pays qui n'approuvent pas l'agression américaine contre l'Irak, des pays ou des personnalités qui réclament le départ des GI's et, enfin, qui estiment qu'on ne restaurera pas la paix civile en Irak sans dialoguer avec la Résistance. Objectif de cette opération montée de bric et de broc : intimider tous ceux répertoriés comme "anti-américains".

### **Hypocrisie américaine**

Enfin, comment ne pas dénoncer derrière cette campagne une grande hypocrisie, quand on sait que la majeure partie du brut enlevé dans le cadre de "Pétrole contre nourriture" se retrouvait souvent sur le marché américain, ou servait de combustible pour la flotte de guerre américaine croisant dans le Golfe arabe. On s'étonne aussi de ne pas trouver dans la liste les noms, par exemple, des sociétés pétrolières américaines Mobil-Exxon, Coastal States (de Houston -Texas, quand G.W Bush était gouverneur) ou Bay Oil, qui ont enlevé du brut irakien jusqu'au MOU 9 ! En échange de quels services ? Quant à l'ancienne opposition à Saddam Hussein, faut-il rappeler qu'elle était financée par le Congrès, la CIA, la DIA, et certaines grandes entreprises américaines qui font aujourd'hui la loi sur le marché irakien ?

Pour développer l'action des Amitiés franco- irakiennes, soutenir la politique arabe de la France, tenter d'obtenir la levée de l'embargo, aider des Irakiens dans le besoin, il fallait

des moyens financiers. Une société pétrolière française avait bien voulu servir d'intermédiaire en soutenant ponctuellement certaines de nos activités. Je l'avais introduite sur le marché du pétrole irakien. Elle a fait son travail en toute légalité. Je regrette seulement qu'il n'y ait pas eu plus d'entreprises françaises à nous aider. Si c'était à refaire : je recommencerais.

28/1/04. Gilles Munier, *AFI Flash* 19

*Une "campagne internationale de diffamation". Il ne faut pas s'étonner de voir le Nainckx de jJardinckx se précipiter dessus. Il a le flair des charognards pour détecter, de très loin, l'odeur du coup tordu. Il se rue et, dans sa précipitation malade, il mélange tout.*

### **Information made in CIA L'intox des barils irakiens**

La presse occidentale a très largement repris les informations selon lesquelles 270 personnalités et sociétés opposées à la guerre contre l'Irak auraient été rémunérées par Saddam Hussein. Mais nos confrères ne se sont pas donnés la peine de vérifier leur véracité, ni même leur vraisemblance. Ils auraient pu découvrir que le journal irakien qui a publié cette accusation a été créé avec les fonds de George Soros, l'aide de la NED, un paravent de la CIA, les conseils de l'ancien patron de *La Voix de l'Amérique* et qu'il a bénéficié du soutien du gouverneur de l'Irak Paul Bremer lui-même. Elle a été diffusée mondialement par le MEMRI, une « agence de presse » créée par des officiers de Tshal. Le Réseau Voltaire retrace la filière d'intoxication.

30 janvier 2004

"<http://www.reseauvoltaire.net/imprimer12306.html>"

Le quotidien irakien *Dar Al-Mada* a publié, dimanche 25 janvier 2004, une liste de 270 personnalités et sociétés étrangères ayant été rémunérées par Saddam Hussein, depuis 1999. Elles auraient été gratifiées en millions de barils de pétrole en plein programme "pétrole contre nourriture", donc au détriment de l'alimentation de la population. Pour étayer ses accusations, le quotidien reproduit des fac-similés de documents.

Le lendemain, le Conseil de gouvernement provisoire confirme ces éléments. Abdul-Sahib Salman Qutub, porte-parole du ministère du Pétrole, annonce qu'il dévoilera prochainement une liste plus complète et poursuivra en justice les bandits qui ont spolié le peuple irakien. Sur la base de cette validation officielle, le quotidien parisien *Le Monde* relaye mardi ces imputations tout en reproduisant les démentis de personnalités françaises mises en cause (édition datée du mercredi). Mercredi, la presse occidentale s'empare de l'information. Certains journaux états-uniens n'hésitent pas à titrer : "Des documents du gouvernement irakien : Saddam avait acheté la France".

Pourtant, l'accusation contenue dans cette liste ne résiste pas une minute à la réflexion: par exemple, le quotidien assure que le député britannique pacifiste George Galloway a reçu 15 millions de barils de pétrole. Pour les transporter, il aurait fallu que le parlementaire parvienne à faufiler 7 super-tankers entre les bâtiments de la Coalition anglo-américaine sans se faire remarquer. Et il aurait encore fallu qu'il les écoule secrètement sur le marché international en violation de l'embargo onusien. Il en est de même pour les autres accusés.

Le quotidien *Dar Al-Mada* a été créé à Bagdad en novembre 2003 par le président du Mouvement pour la paix. Celui-ci, Fakhri Karim, n'est pas un inconnu. Il fut le responsable de la propagande du Parti communiste irakien. Comme ses camarades, il s'enfuit en exil pour échapper à la répression de Saddam Hussein. Lors de la première Guerre du Golfe, en 1991, son parti fut contacté par les services secrets saoudiens qui entendaient soutenir toute forme d'opposition au raïs. Fakri Karim dirigea la délégation reçue à Riyad. De retour à Damas, il annonça à ses camarades qu'il avait refusé l'argent de la monarchie, mais appela néanmoins à soutenir la Coalition et à bombardier son propre pays. Or, les services saoudiens ne tardèrent pas à se manifester dans l'attente d'un plus important retour sur investissement. Considéré comme traître, Fakhri Karim fut alors exclu de son parti. Quelques mois plus tard, soudain riche, il fonda une maison d'édition et un journal, *Dar Al-Mada*, à Beyrouth.

Fakhri Karim est revenu à Bagdad, en 2002, dans les bagages de la Coalition. L'Autorité d'occupation l'a aidé à former le Mouvement de la paix qui rassemble les Irakiens de retour d'exil, en quête de prébendes US. C'est dans ce vivier que la Coalition puisse, selon ses besoins, de nouveaux collaborateurs.

Selon nos sources en Irak, la fortune de Fakhri Karim ayant soudain décuplé, il a acheté divers locaux, importé du matériel, ouvert un quotidien et lancé une chaîne de télévision par satellite. Pour ce faire, il a bénéficié des encouragements du philanthrope George Soros, qui lui a offert des rotatives, et de la National Endowment for Democracy, (NED) – vitrine publique de la CIA – qui a recruté et formé ses journalistes. Le gouverneur L. Paul Bremer en personne s'est assuré qu'il ne manquait de rien, ni de papier, ni d'électricité. Tandis que l'ancien patron de *La Voix de l'Amérique* (organe officiel du Département d'Etat) s'est déplacé à Bagdad pour lui prodiguer quelques conseils. Dar Al-Mada est donc un quotidien "indépendant", des Irakiens tout au moins, mais pas de la Coalition.

Dans de telles conditions, on a du mal à comprendre comment un individu dénué de toute crédibilité peut intoxiquer la presse occidentale en diffusant des imputations incohérentes. D'autant que des accusations identiques ont déjà été présentées par le passé avant d'être démenties. C'est notamment le cas des prétendues largesses accordées au député britannique George Galloway.

La filière d'intoxication n'est que partiellement connue. D'après nos informations, les documents initiaux auraient été fabriqués au Royaume-Uni par un cabinet éditant une lettre financière confidentielle. Ils mêlent en une même liste les négociants autorisés dans le cadre de l'accord "pétrole contre nourriture", et donc légalement rémunérés de leurs prestations sous le contrôle du Comité des sanctions de l'ONU, et des groupes ou personnalités à diffamer. Certains noms ont été ajoutés au hasard pour masquer la logique du choix des cibles. Toutefois, l'essentiel est de discréditer, directement ou indirectement, tous ceux qui se sont opposés à la guerre.

Cette liste a été transmise par un "cabinet de relations publiques" à Dar Al-Mana qui a compris ce que l'on attendait de lui et l'a publiée sans vérification.

Puis, elle a été reprise par un site web arabe, <<http://www.elaph.com>>, dirigé par une personnalité connue pour avoir été proche du roi du Maroc, Hassan II. Elle a alors été traduite en diverses langues et diffusée par l'Institut de recherche sur les médias au Proche-Orient, <<http://www.memri.org>>, une "agence de presse" créée par des officiers de Tsahal.

L'une des conditions du succès de cette opération est d'avoir choisi quelques cibles honnies de la presse occidentale qui pouvait ainsi régler ses comptes à peu de frais. Ainsi, pour atteindre Jacques Chirac, on a pointé du doigt ses amis Patrick Maugein, Charles Pasqua et Gilles Munier qui, pour des raisons diverses chacun, peuvent indisposer.

Dans 46 pays, des personnes et organisations mises en cause ont publié des démentis. Aucun indice probant n'a été présenté pour créditer les accusations de *Dar Al-Mada*, dont la rédaction se protège derrière le "secret des sources". Rien ne semble devoir redonner la raison à nos confrères: ils ont cru qu'un avion est entré dans une porte au rez-de-chaussée du Pentagone avant de se dématérialiser, puis ils ont cru que Saddam Hussein menaçait la sécurité des Etats-Unis avec des drones armés d'armes de destruction massive, aujourd'hui ils croient que les opposants à la guerre étaient tous corrompus.

Réseau Voltaire

<<http://www.reseauvoltaire.net/article12306.html>> Attention, pour le lire chez eux, il faut raquer.

#### Commentaire éclairé de la **Gazette du Golfe et des banlieues**.

L'Iraq avant l'invasion, vendait du pétrole dans le cadre du programme "pétrole contre nourriture", encadré sur place par plusieurs centaines de "contrôleurs", appartenant à des sociétés suisses, en fait des espions occidentaux qui étaient infiltrés sous couvert des Nations Unies. Ils contrôlaient les échanges officiels mais ne pouvaient pas empêcher une certaine contrebande, vers la Syrie et la Jordanie. De vétustes camions-citernes, suintant leur liquide noir, circulaient sur des routes parallèles aux grandes autoroutes (merci Bouygues) et faisaient une noria qui enrichissait sans doute certains hiérarques de Bagdad, et d'autres. Mais les Irakiens voulaient éviter de vendre aux majors américaines. Ils cherchaient d'autres compagnies, européennes ou autres, mais non-américaines, pour écouler le pétrole licite. Pour trouver ces compagnies et faire affaire, légalement, les

Irakiens cherchaient des intermédiaires. Les plus prisés étaient les Russes et les Français, détenteurs d'importantes parts du marché international et politiquement moins hostiles au régime que les cinglés de Washington ou Tel-Aviv. Les visiteurs russes, français, et autres (chinois, japonais) étaient donc parfois approchés: on leur demandait s'ils voulaient jouer ce rôle d'intermédiaire: trouver des compagnies qui seraient, in fine, agréées par les Nations Unies (bureau du boycott sis à New York, sous forte influence US). Libre à ce moment-là, à ces intermédiaires de prélever une commission, comme cela se fait, normalement, dans le "business".

Les envoyés spéciaux de la *Gazette* se virent offrir cette possibilité, lors de missions à Saint Petersburg et à Baghdad. Il y aurait eu là moyen de financer nos activités. Mais nous sommes des dilettantes et nous avons choisi depuis longtemps de travailler sans argent. C'est une formule qui n'est paradoxale qu'en apparence. Mais dont l'effet est clair: travailler sans argent permet de se mettre à l'abri des pressions et des variations financières. Nous avons donc décliné ces offres, qui auraient arrangé beaucoup de monde. Les compagnies françaises étaient d'autant plus prisées à Baghdad, que Saddam avait pris la décision historique, qui n'a pas peu contribué à déclencher l'invasion américaine, d'abandonner le dollar et de libeller les ventes de pétrole irakien en euros. Rappelons qu'en sept ans, l'Iraq a été autorisé à vendre pour 46 milliards de dollars de produits pétroliers. Ce n'est pas une mince aubaine. (Voir plus bas, comment les Zuhesses ont mis la main sur le reste du magot, stocké dans une banque française à New York...)

Nous sommes donc en mesure de confirmer qu'il était possible de jouer un rôle d'intermédiaire sur les marchés pétroliers. Et même, sans doute, sur les marchés d'importation de biens contrôlés par les Nations Unies. Tout cela était parfaitement légal, tant du point de vue irakien, que du point de vue de l'insupportable tyrannie des Nations-Unies, qui agissait comme marionnette des amères Loques. Mais en même temps, le document produit par les fripouilles collaborationnistes d'*Al Mada*, pue la manipulation. C'est la deuxième fois que des faux fabriqués par l'Intelligence Service s'attaquent à l'enfant terrible du Parlement anglais, George Galloway, l'ardent défenseur de la cause des Arabes et du Tiers-Monde. Galloway est une merveille d'éloquence et on comprend que les blairots aient voulu le faire taire. D'autres personnes cités doivent certainement être mises hors de cause. Ce document est un mélange de vrai, de faux, de demi-vrai et de calomnies, bref, il n'est ni fait ni à faire. L'imbécile denainxxx s'est précipité dans le panneau, à la suite du *Monde* et du reste de la grande presse de caniveau. Le bureau d'où est censé provenir ce document avait été complètement pillé à l'arrivée des "sauveurs blindés"... Huit mois plus tard, il apparaît, regroupant, miraculeusement, toutes sortes d'informations... De la gueule de qui se fout-on ? Le "ministre" irakien, un simple employé des occupants, parle de poursuites et de tribunal international ? Quelle plaisanterie ! Quelle fumisterie ! Et les dénonciateurs professionnels qui trottent sur les pas de leur maître américain, de quoi ils ont l'air ? Du toutou qui regarde tristement le phonographe de la marque: "La Voix de son Maître".

CREVER, IL FAUT BIEN

### **Army shells pose cancer risk in Iraq Depleted uranium causing high radioactivity levels**

**Antony Barnett, public affairs editor**

Depleted uranium shells used by British forces in southern Iraqi battlefields are putting civilians at risk from 'alarmingly high' levels of radioactivity.

Experts are calling for the water and milk being used by locals in Basra to be monitored after analysis of biological and soil samples from battle zones found 'the highest number, highest levels and highest concentrations of radioactive source points' in the Basra suburb of Abu Khasib - the centre of the fiercest battles between UK forces and Saddam loyalists.

Readings taken from destroyed Iraqi tanks in Basra reveal radiation levels **2,500 times higher than normal**. In the surrounding area researchers recorded radioactivity levels 20 times higher than normal.

Critics of these controversial munitions – used to penetrate tank armour – believe inhaling the radioactive dust left by the highly combustible weapon causes cancer and birth defects. It has long been alleged that depleted uranium (DU) used in the first Gulf conflict was responsible for abnormally high levels of childhood leukaemia and birth defects in Iraq. Depleted uranium is also believed by some to be a contributing factor in Gulf War syndrome.

The disclosure comes days after the charity Human Rights Watch claimed hundreds of 'preventable' deaths of civilians have been caused by the use of cluster bombs by US and UK forces during the conflict. The latest research, based on a two-week field trip by scientists, was carried out by the Canadian-based Uranium Medical Research Centre (UMRC) led by a former US military doctor Asaf Durakovic.

Tedd Weymann, deputy director of UMRC, said: 'At one point the readings were so high that an alarm on one of my instruments went off telling me to get back. Yet despite these alarmingly high levels of radiation children play on the tanks or close by.'

The amount of DU used during the Iraq war has not been revealed, although some estimate it was more than a thousand tons. Last week, Labour MP Lew Smith obtained from the Ministry of Defence a list of 51 map co-ordinates in Iraq where sites were struck by DU weapons. France, Spain and Italy claim soldiers who served in Bosnia and Kosovo, where DU shells were used by Nato, have contracted cancers.

Witnesses told the UMRC that a British Army survey team inspected Abu Khasib. 'The UK team arrived dressed in white full-body radiation suits with protective facemasks and gloves. They were accompanied by translators who were ordered to warn residents and local salvage crews that the tanks in the battlefield are radioactive and must be avoided,' the report states, adding: 'The British forces have taken no steps to post warnings, seal tanks and personnel carriers or remove the highly radioactive assets.'

Dr Chris Busby, who is a member of a government committee examining radiation risks, expressed concern. 'There is no question that inhaling this radioactive dust can increase the risk of lymphomas,' he said.

Professor Brian Spratt, who chaired a Royal Society working group on the hazards of DU, said: 'British and US forces need to acknowledge that DU is a potential hazard and make inroads into tackling it by being open about where and how much has been deployed. Fragments of DU penetrators are potentially hazardous, and should be removed, and areas of contamination around impact sites identified. Impact sites in residential areas should be a particular priority. Long-term monitoring of water and milk to detect any increase in uranium levels should also be introduced in Iraq.'

In a statement, the MoD said: 'The allegations made by the UMRC are not substantiated by credible scientific evidence. They give no activity concentrations of the material concentrations on the ground or in the air, and their conclusions are not substantiated by readings taken by MoD's own survey team... The MoD sent a small team of scientists to Iraq in June to perform a preliminary survey in order to identify issues... and provide safety advice to scientists in the field. This survey looked at a small number of locations where tanks had been defeated by DU and found limited contamination at localised points; the highest contamination was at the point of entry on a defeated tank and this was fixed to the metal and could not be rubbed off on the skin by touch, much less inhaled.'

'The UMRC appears to consider a small, highly localised area of contamination to present a large health risk. Use of "worst case" data to calculate risks to the population is inappropriate.'

Sunday December 14, 2003  
<<http://www.observer.co.uk/The Observer>>

VOL QUALIFIÉ

### **UN hands Iraqi funds to occupying forces**

In the ensuing seven years, according to UN figures, the programme has generated oil revenues totalling \$65 billion. Of that, \$46 billion has been allocated to the food programme, with the rest going to compensate victims of the invasion of Kuwait and financing the costs of administration and arms inspections.



The United Nations has effectively handed over control of Iraqi funds it administered to the US-led occupation force. The world body has transferred \$2.6 billion to the Fund for the Development of Iraq, which is **managed by the US-led occupation** that spearheaded the war on Iraq last year and today occupies the country, an official UN source said on Thursday.

The fund is an evolution of the seven-year-old UN oil-for-food program, whose functions were transferred to the US-led occupation forces by a UN Security Council resolution last 22 May. The \$2.6 billion transfer, done in the closing hours of 2003, was the fourth and largest to the fund. One billion was transferred on May 24, a second billion in October and a third in November.

#### **Food and medicine**

The oil-for-food programme, set up in 1996, was intended to mitigate the effects of international sanctions imposed on Iraq after its 1990 invasion of Kuwait, by using UN-controlled sales of Iraqi oil to buy food and medicine for the civilian population.

In the ensuing seven years, according to UN figures, the programme has generated oil revenues totalling \$65 billion. Of that, \$46 billion has been allocated to the food programme, with the rest going to compensate victims of the invasion of Kuwait and **financing the costs of administration and arms inspections.**

1/2/2004

<http://english.aljazeera.net/NR/exeres/6B750C48-0045-4A56-920D-A69BBEBC7469.htm>

## 3 - Les mystères de New York

### **Charges Placed In WTC Towers When Built?**

By Robert L. Parish Sr.

The downing of the Twin Towers and other buildings of the complex were done by (Planned Implosions).

I was working at Kirkwood Commutator in Cleveland, Ohio from 1974 to September 30th, 1998. We had an Industrial/Refill Department that large commutators from 1 foot in diameter to 20 feet in diameter were made. A commutator is the circular switching device on an armature shaft that (commutates), switches the electrical current that flows thru the windings of the armature coils of an electrical motor. It is the thing that the brushes ride on that the current flows into an electric motor that energizes the field coils that causes the motor to rotate. The commutator switches the current from coil winding to coil winding that causes the motor to rotate.

I was the metrologist, gage technician who set and calibrated all the measuring devices in the plant for over 18 years. We had a team of consultants hired by Otis Elevator to supervise and inspect all aspects of those commutators we produced for those motors. That were being made for the largest ever Twin Towers going up in Asia. Otis Elevator had the elevator contract for providing the elevators. The lead consultant engineer would always come into my gage calibration lab to watch and inspect my setting up and calibration of gages for measuring the components we were producing for the assembly of those motors. Most people who worked in the tool room, screw machine and industrial/refill departments knew (because they were making the parts) that we were manufacturing 4 or more very large commutators. But, they did not [know] who the customer was or who they were for. Or

what application they would be used in. Most of the other people in the plant had no knowledge whatsoever about what was being made. All they did was make this part of something they had prints and shop orders for.

On day, as the lead consultant engineer was in my lab talking just about "stuff", I asked him, "Sometime in future, in 50 years or so, how are these Twin Towers are going to be taken down as tall as they were going to be and as tight as land is in a crowded city, without causing fast destruction to other buildings?"

He was standing upright. He outstretched his right arm with his palm down. And said, "Bam, bam, bam, bam, bam, bam" as he lowered his hand down one imaginary floor at a time. All the way down to the floor. I knew that we had to certify these commutators to be able to operate continuously for 50 years without service or repair as our part of the contract. He explained that as the buildings are being built, explosive charges are being incorporated into the structures at key floor joint locations. So, that when the first charges are set-off at the top floors, they will take that floor down to the next. And the charges at that floor will take it down to the next floor. This will continue all the way down. The Twin Towers will come straight down like a stack of pancakes. When the buildings get old and no longer useful or profitable to have and maintain, **all it will take is a phone call to take them down.**

So, you see, Jeff, no one had to sneak into the buildings of the WTC in New York and plant charges during a terror drill or a practice fire drill. They were already there... built into the buildings when they were constructed, just waiting for the call to detonate; waiting for the day when the buildings were no longer profitable to keep and maintain for whatever economic reasons of their owners and controllers.

The jet airliners crashed into each one on the Twin Towers and, thirty minutes later, the phone call was made and the first tower was taken down... and then the second tower was taken down. By the way, the other buildings of the complex were going to be a liability and no longer of use. So a phone call was made and they went down as well. **The controllers of the building complex of the Twin Towers made 500 million dollars profit.** They did not lose any money. They do not care about people. They only care they have is their profit margin and bottom-line being as far in the black as they can get it.

This is what happened. The true story. Alex Jones is right about Building 7, but he should not forget the above in regards to all of buildings in the Twin Tower Complex. Again, it is my contention and stipulation that when those buildings were being constructed, shaped charges were set into the joints at key places... waiting for they day when the buildings were to be declared obsolete and to be demolished by the powers that be. This way, they could be taken down... one floor down onto the next... all the way to the ground. This is also the plan for those highest Twin Towers in the World that are standing in Asia.

What needs to be done is for someone **to get the "real" full constructions blue prints, building plans** for those building in question. It may show, in detail, what I have said about them.

Robert L. Parish Sr., 21 Jan. 2004

<<http://www.rense.com/general48/chargesplacedinWTC.htm>>

## WTC FOR THE DUMMIES

### 9-11 Made Simple

Some people may not want to admit it, and some may not be able to admit it -- but it is pretty simple when you take the time to evaluate the mountains of info available, in any manner that pays more than mere lip-service to objective rationality.

<[http://www.libertyforum.org/showflat.php?Cat=&Board=news\\_members&Number=1167948&t=-1](http://www.libertyforum.org/showflat.php?Cat=&Board=news_members&Number=1167948&t=-1)>

This was why the attack was planned.

<<http://newamericancentury.org/RebuildingAmericasDefenses.pdf>>

This was where the attack was planned.

<<http://www.unansweredquestions.org/timeline/2001/afp082801.html>>

This was where the terrorists trained.

<[http://www.libertyforum.org/showflat.php?Cat=&Board=news\\_history&Number=1150587&page=&view=&sb=&o=&vc=1&t=1#Post1150587](http://www.libertyforum.org/showflat.php?Cat=&Board=news_history&Number=1150587&page=&view=&sb=&o=&vc=1&t=1#Post1150587)>

This was where they learned to fly.

<<http://www.madcowprod.com/issue07.html>>

These were the warnings.

<[http://www.propagandamatrix.com/archiveprior\\_knowledge#ignored](http://www.propagandamatrix.com/archiveprior_knowledge#ignored)>

This was the distraction.

<<http://www.babelmagazine.com/issue85/hijackers.html>>

This was where the "official" story was created.

<<http://www.globalresearch.ca/articles/CHO206A.html>>

This was the result.

<<http://newamericancentury.org/RebuildingAmericasDefenses.pdf>>

## LES ZINCS POUSSIFS

### **Pentagon says 911 Interceptors flew: Too Far, too slow, too late**

by William Thomas

It happens all the time. When a small private plane recently entered the 23-mile restricted ring around the U.S. Capitol, two F-16 interceptors were immediately launched from Andrews Air Force Base, just 10 miles away. In a similar episode, a pair of F-16 "Fighting Falcons" on 15-minute strip alert was airborne from Andrews just 11 minutes after being notified by the North American Aerospace Defense Command (NORAD) of a Cessna straying towards the White House. [AP Nov11/03; CNN June20/02]

These were well-practiced routines. With more than 4,500 aircraft continuously sharing U.S. airspace, between September 2000 and June 2001 the Pentagon launched fighters **on 67 occasions** to escort wayward aircraft. [FAA news release Aug/9/02; AP Aug13/02]

But on Sept 11, 2001, NORAD and the FAA ignored routine procedures and strict regulations. In response to a national emergency involving hijacked airliners as dangerous as cruise missiles, interceptors launched late from distant bases flew to defend their nation at a fraction of their top speeds. [NORAD news release Sept. 18/01]

WHAT NORAD KNEW A recently resurfaced NORAD news bulletin released seven days after Sept. 11 explains that America's aerial defenders were slow to counter rapidly developing air attacks because they didn't hear from the FAA that American Airlines Flight 11 had been hijacked until 8:40 that fateful morning. [NORAD news release Sept. 18/01]

But at the National Military Command Center (NMCC) in the basement of the Pentagon, Air Force staff officers monitoring every inch of airspace over the northeastern seaboard would have caught that first hijacking when Flight 11's identification transponder stopped transmitting at 8:20 – automatically triggering a radar alarm.

With their capability to monitor developing "situations" by tapping into military and civilian radars, U.S. military commanders would have also seen Flight 175 turn abruptly south 25 minutes later – just as they had watched on radar in October 1999 when pro golfer Payne Stewart's Learjet abruptly departed its flight path while enroute o Dallas. [CNN Oct26/1999]

In that legendary intercept, a fighter jet out of Tyndall, Florida was diverted from a training flight to escort the Lear, whose pilot had become incapacitated, trapping Stewart in the stratosphere. An F-16 was reportedly sitting off the left wingtip of Payne's pilotless business jet within 19 minutes of the FAA alert. [ABC News Oct25/99]

If NORAD had been as quick to scramble or divert airborne fighters on Sept. 11, two "anti-terrorist" F-15's on armed alert could have been sent south from Otis Air Force Base on Cape Cod. Flying at full afterburners without edging over the Atlantic to disperse their sonic footprint, two of the fastest fighters on the planet would have broken a few windows. But all the glass in the Twin Towers might have stayed intact had the "fast-movers" intercepted Flight 11 over the Hudson Rive at least six minutes from Manhattan.

NO HURRY SAYS NORAD Instead, in a stunning admission that received little press scrutiny at the time, NORAD noted that for all interceptions flown against the hijackers on Sept. 11, "Flight times are calculated at 9 miles per minute or .9 Mach." In other words,

every interception flown by the world's hottest air-combat aircraft was flown at less than a third of the planes' top speed.

A Defense Department manual insists, "In the event of a hijacking, the NMCC will be notified by the most expeditious means by the FAA." To make this happen, the Federal Aviation Administration permanently posts a liaison officer in the Pentagon air defense room. [CJCSI 3610.01A, June1/01]

Yet, according to NORAD, after air traffic controllers realized that Flight 11 had been hijacked, 38 vital minutes passed before a pair of F-15's were scrambled from Otis. As they lifted off, American Airlines Flight 11 struck the North Tower of the World Trade Center, 153 air miles away as a Falcon flies. [NORAD Sept. 18/01]

United Airlines Flight 175 was still 20 minutes out.

"The F-15 pilots flew "like a scalded ape, topping 500 mph but were unable to catch up to the airliner," Maj. Gen. Paul Weaver later told reporters. [St. Augustine Times Sept16/01]

Scalded apes? Airliners fly at 500 mph. An F-15 can fly almost four-times faster.

STEP ON IT One of the Otis intercept pilots dubbed "Duff", later lamented: "We've been over the flight a thousand times in our minds and I don't know what we could have done to get there any quicker."

For starters, he and his wingman could have tried pushing their twin throttles fully forward. Instead of flying two-and-a-half times faster than a bullet, "Nasty" and "Duff" drove their expensive air superiority fighters at a leisurely 447-mph - supposedly to intercept a Boeing 767 flying 43 mph faster! Utilizing only 27% power, the F-15's were "eight minutes/71 miles" away, according to NORAD, when Flight 175 struck the South Tower with 56 souls and more than ten tons of fuel onboard. [Christian Science Monitor Mar8/02]

HONOR THE THREAT With both Trade Towers burning, and hijacked United Flight 93 shadowed by a circling F-16 over Pennsylvania, American Airlines Flight 77 was the only threat left in the sky. When that Boeing 757 silenced its transponder signal, made a U-turn over Kentucky and headed directly for the White House and the Pentagon, one billion viewers riveted to the big networks knew this was a kamikaze run. [Telegraph Sept13/01]

With no other bogeys on eastern seaboard scopes, air combat doctrine dictates that the two unemployed Otis F-15s already in the area be redirected to "honor the threat" of an incoming flying bomb, 330 miles out. Even loafing along, the fighters would have more than 20 minutes to confront Flight 77 before it neared the Pentagon.

Instead, Pentagon professionals defending their country's nerve centers waited more than an hour after watching Flight 11 go rogue - including 30 critical minutes after Flight 77 turned abruptly toward them and the nearby White House - before scrambling two F-16's out of Langley Air Force Base to protect the capitol.

Nearly half-an-hour after receiving the belated order to scramble, two Falcons coasted in over the burning Pentagon. Slowed down to just 410 mph, it had taken the 1,500 mph-capable fighters 19 minutes to cover the 130 miles from Virginia. It should have taken just over seven minutes to reach the Pentagon - at about the time Flight 77 was making a predatory circle overhead. [NORAD Sept18/01; USAF]

GROUNDING The supersonic jets were flown no faster than WWII prop-driven fighters. But it hardly mattered. Sitting on the Andrews ramp just 10 miles away, were two fully armed and fueled supersonic interceptors tasked with protecting the capitol from airborne terrorist threats on 15 minutes' notice!

Isn't it about time someone asked why those routinely launched Andrews interceptors were "stood down" as Flight 77 bored in toward the headquarters they were supposed to protect? [San Diego Union-Tribune Sept12/01]

In the most heavily armed nation on Earth, at least two-dozen air force installations were within fast flying time of the World Trade Center and Pentagon. Does anyone else wonder why none of those aircraft were ordered launched - or why none of the armed fighters on training flights or patrolling Air Defense Intercept Zones just off the Atlantic Coast were diverted to intercept four commandeered airliners until after the Pentagon was struck - one-hour and 18 minutes after Flight 11 was hijacked? [ [www.af.mil/sites/alphabetical.shtml#a](http://www.af.mil/sites/alphabetical.shtml#a) ]

According to NORAD, the F-16s from Langley were still "12 minutes/105 miles" away when the big Boeing they were "chasing" soared past the White House and the Andrews runways. Allegedly flown by an incompetent Egyptian flight student who couldn't solo a

Cessna, the 757 peeled off and piled into the Pentagon after an abrupt dive and pull-up that left veteran pilots agape. [San Diego Union-Tribune Sept12/01; NBC Nightly News Sept11/01; All Fall Down]

Immediately after the Pentagon was hit, the Andrews alert jets were launched to guard empty skies. [Mirror Nov13/03]

**REWARDED FOR INCOMPETENCE** Responding to questions from a Senate confirmation committee two days after this suspicious fiasco, the Joint Chief's acting air defense chief on Sept. 11 said he was in a meeting while all hell was breaking loose in his sector.

Air Force Gen. Richard Myers had not let a TV report about a small plane hitting the World Trade Center interrupt his routine. As jumbo jetliners kept diving into buildings, apparently no one thought to inform the acting commander of U.S. air defenses that his country was under attack. Myers said he came out of his meeting just as the Pentagon was hit.

Asked repeatedly when the brass were first informed of the emergency, and when interceptors were scrambled, Myers repeated a muddled mantra six times, saying "'I'll have to get back to you on that."

<[http://www.defenselink.mil/news/Oct2001/n10232001\\_200110236.html](http://www.defenselink.mil/news/Oct2001/n10232001_200110236.html)>

Instead of being court-martialed like the luckless commanders defending Pearl Harbor, or even reprimanded, General Myers was awarded command of the entire U.S. military as new chairman of the Joint Chiefs of Staff. Bush publicly commended the air force general for his "calm manner, sound judgment, and his clear strategic thinking." [White House press release Oct15/01]

As this bizarre and possibly treasonous story goes to press, the FAA has refused to disclose documents relating to when that agency notified U.S. air defenses about the four hijacked airliners. A second subpoena served on the Pentagon by the National Commission on Terrorist Attacks Upon the United States has been similarly unsuccessful in attaining records concerning whether NORAD responded quickly enough in dispatching interceptors on Sept. 11. [Washington Post Nov8/03]

Instead of fingering air traffic controllers for not following procedures, these documents could show that the FAA did follow its own Standard Intercept Procedures and notify NORAD within a few minutes of each hijacking - which would leave the Air Force with even more explaining to do. [AP Oct18/03]

Specializing in US military affairs, award-winning investigative reporter William Thomas is a former pilot and member of the U.S. military. His book "All Fall Down: The Politics of Terror and Mass Persuasion" details the events of Sept. 11 and the subsequent "war on terror". © Copyright W Thomas, 2003 For fair use only/ pour usage équitable seulement .

Centre for Research on Globalisation  
www.globalresearch.ca 19 November 2003  
<<http://www.globalresearch.ca/articles/THO311B.html>>

## 4- Le ROW

UNE BELLE INVENTION

### **The other side of radical Islam**

By Syed Saleem Shahzad

Karachi - In the wake of last month's two terror attacks in Istanbul, and Western intelligence reports that European cities could be the next targets, a new round of crackdowns to weed out Islamic radicals has begun in a number of countries, in particular Britain, France, Italy and Germany.

At the same time, the agenda of these radicals has once again come into focus: it is widely seen in the West as a threat to the Western secular system and civil society.

Intelligence agencies in the respective countries trying to combat these terror rings call the "war" a very difficult one as the suspects are not aliens, rather, their ideas are considered alien in the societies in which they live, even though, in most cases, they are sons of the soil. Most are educated and often come from well-to-do families, yet they have adopted an extremist path that others believe will take society back thousands of years.

However, the concept of radical Islam, as understood in the West, differs somewhat from what is generally perceived in the Muslim world. To find out more, *Asia Times Online* spoke with the central general secretary of the Jamaat-i-Islami Pakistan (JI), Syed Munawar Hasan.

The fundamentalist JI is the largest of Pakistan's religious parties and the writings of its founder in 1941, Syed Abul Ala Maududi, have greatly influenced the lives of millions of Muslims across the globe, including people such as Dr Ali Shariati (an ideologue of the Iranian revolutionary movement), Imam Ruhollah Khomeini - the leader of that revolution in 1979, Syed Qutub (an ideologue of the Muslim Brotherhood), and even statesmen such as King Faisal of Saudi Arabia.

The JI is an important constituent of the Muttahida Majlis-e-Amal (MMA), an alliance of six religious parties that scored unprecedented electoral success in last year's November national polls.

In his early student days, Munawar, now 59, was president of the socialist left-wing National Student Federation, but he subsequently underwent an ideological u-turn and joined the Islami Jamiat-i-Talaba, the JI's student wing, and soon rose to the position of president. He has masters' degrees in sociology and Islamic studies, and earned a reputation at Karachi University as a star debater, both in English and Urdu.

Sitting in the JI's head office in Karachi, Munawar discussed his views on radical Islamists, immediately setting the scene by saying that he refused to "play on Western wickets", inferring that the West devised its own misconceptions and then beat the drum on them.

"The situation has always been misunderstood as far as Muslim radicals are concerned, right from the beginning," said Munawar. "The problem lies with US propaganda machinery, which has a modus operadi under which it establishes its own theories which in fact do not exist in reality, and then projects these to misguide people."

"For instance, al-Qaeda. I have never heard [the US use] this name before September 11, nor anybody else. But after the Twin Tower [September 11] incident took place, the US projected this name and associated so many myths with this organization. In fact, the whole picture was prepared so beautifully that all struggles for Muslim causes, including Palestine and Kashmir, were automatically painted as terror activities. A Palestinian throwing a stone at an Israeli occupying force is considered as terror, not the Israeli gunship helicopter that fires indiscriminate missiles on the civilian population.

"It is openly demanded by Israeli Prime Minister [Ariel Sharon] that an elected representative of the Palestinians, Yasser Arafat, be overthrown and sent into exile. Nobody speaks a word, even when the whole Israeli cabinet states that they would like to kill Arafat. Palestinian fighters struggling for freedom are termed by the West as terrorists, not the Israelis.

"So, these are all concepts defined by West. I ask them to please define the word 'terror'. If merely using militancy in the course of a freedom struggle can be termed terror, what about George Washington, whom England termed a terrorist for using militant means? And how does one define the process under which the US supplied arms and logistical support to Catholic Irish 'freedom fighters'?"

*Asia Times Online* poses the question, though: "But generally there is a perception in the West that these struggles are not meant for freedom; instead, the recent radical face of these struggles aims to eliminate civil societies, liberties and human rights."

Munawar responds: "Western civilization is based on falsehoods and denials of the basic truth. In the past, Jews were victimized by Western nations, not Muslims, and when they were victimized in the West they only received protection in Muslim societies. Jews were never allowed to visit their holy places under Christian rule, while Muslims always allowed them to visit their holy places in Palestine. These are the basic truths of history. On the contrary, the West raises the slogans of civil society and human rights and then attacks

nations without United Nations resolutions because under the UN mandate it would have to adhere to many principles and would not be able to unleash such brutalities.

"Have you read the so-called road map for peace in the Middle East? In such a lengthy paper many things are discussed, but you will not find words such as 'human rights' and 'international law' because it is international law which says that if any population is forced to leave its houses, they will be helped and rehabilitated. So as I said, the West always sets a world of beautiful words and terms, but only when they suit its interests."

*Asia Times Online* then says: "Nobody denies a struggle for the right of self determination for a people, but I am afraid that terror methods are a problem in this regard."

To which Munawar retorts: "I am afraid, too, that it would be too dangerous to analyze politics and terrorism separately. Today, terrorism is a reaction to US policies. When Sharon says 'to hell with the UN' and the Israeli cabinet proclaims that they can kill Arafat, it is okay and no one has a problem, but a freedom fighter throws a stone or does more for his right of determination and he is a terrorist."

*ATo!*: "You reckon that there are so many contradictions between the West and the Muslim world, is there any chance of reconciliation and dialogue between the two civilizations?"

Munawar: "There is none. The basic concepts of both civilizations are in total contrast with each other. When I say this I do not address Western civilization as Christianity. I speak of a man-made system completely devoid of divine guidance. Our concepts of God, human beings, the universe, are totally in contrast with the concepts of the Western world. We cannot segregate human lives into private and public, our lives are ruled by divine guidance, not by man-made rules based on his own prejudices and specific mindset characterized by its own dilemmas and shortcomings. Our concept of the universe is not materialistic, and the result of an 'accident'. Instead, it was a very well thought out process envisaged by the creator of the universe with a plan. So these basic concepts have made the difference between ours and Western approaches."

*ATo!*: "But don't you believe Western civilization with its secular system gives more liberties to its citizens to practice their religion and live their lives with more tolerance?"

Munawar: "Just study these secular societies. They are not as liberal as they are projected. You will find a clear seal on their secular notions. Indian secularism is Hindu secularism, you will find clear notions of Hindutva [nationalist ideology] theories in it. Similarly, Western secularism is clearly Christian secularism. In the 26 months after September 11, not a single Christian has been declared a terrorist. In Western societies, one has to be a Muslim before one can be declared a terrorist. And take the case of Timothy [McVeigh, executed on June 11, 2001 for bombing the Oklahoma City federal building in which 168 people died]. Initially that incident was blamed on Muslims. Before he was sentenced to death, when the judge asked him to condemn his act of terror, Timothy repeatedly insisted that what he did was against the tyrannical system of the US, and that if he had another chance he would do so again. These kind of non-Muslim element in US society is never projected. Similarly, you may remember the anthrax threat. It started soon after September 11, and silently ended. What was it about? I think it was again a ploy of the US administration to secure mass support for its greater imperialistic global designs."

*ATo!*: "Sir, there is a belief that the views you are expressing represent a particular school of thought in Muslim societies, which is extremist. For instance, there are Salafis (Wahhabis) and there are Sufis (mystics). Sufi Islam does not say what you are saying."

Munawar: "These are Western projected theories and I am not going to buy them. Actually, the West always cleverly dishes out ideas that suit it at a certain point in time. For instance, I have seen papers produced by US think tanks saying that Islamic movements should be allowed to contest elections and be part of the establishment. In this way they thought that the movements would be diluted and that they would be discredited by not being able to govern. However, when they saw that the Muslim groups were quite capable of handling affairs, they then term us extremists and they oppose the transfer of governments in many places, even though it was done democratically. Now again I ask, please define 'extremism'. In my opinion, someone who violates the rules is extremist. Now take a look and see who violates the rules. The West is the champion of civil society, and yet it is the biggest supporter of monarchies and dictatorships. At the funeral of King Hussain of Jordan, five former US presidents were present. Their presence was simply a message, 'The king is dead, long live the new king'. The West does not have objections to political suppression in Egypt, and does not see as extremism what the government is

doing to suppress political opponents. So I think a definition of extremism should be reviewed, and then we will see who is extremist and who abides by the rules.

"As far as Salafi and Sufi Islam is concerned, it is again a foolish theory devised by the West. The West has to target Saudi Arabia [birthplace of Osama bin Laden and 15 of the 19 September 11 hijackers], and where Salafi Islam is strong], so it has devised this theory and spread it through the media. Since our rulers are those people who do not understand society, they blindly follow these tricks and get adverse results, because in fact this is not the case. For instance, 99 percent of the Sunni population in Pakistan is Hanafis. There are a small number who claim to be Salafis. The Salafi people in Pakistan we came to know through their emphasis on a few petty issues, like the length of a beard, the pattern of clothing and the way in which to pray. Yet the US projected them as the most dangerous creed on earth. These views were reported in Pakistan. So Pakistanis who were not Salafis at all, began to view Salafi Islam as an anti-US brand, and they really took an interest, and the numbers of those who claim now to be Salafis has grown. **So in fact, it is antagonism towards America which has changed things, not anything else.**"

Dec 4, 2003, *Asia Times Online*,  
<[http://www.atimes.com/atimes/South\\_Asia/EL04Df01.html](http://www.atimes.com/atimes/South_Asia/EL04Df01.html)>

LIBERTY, LE BATEAU.

**Des fusées, du napalm, des torpilles et des gros mensonges :  
L'attaque israélienne contre le USS Liberty, revisitée  
par Jeffrey St. Clair**

Au début du mois de juin 1967, à la veille de la guerre des Six Jours, le Pentagone envoya le navire de guerre USS Liberty, depuis l'Espagne, vers les eaux internationales au large de la côte de Gaza, afin de surveiller les développements de l'attaque d'Israël contre les pays arabes. Le Liberty était un navire de surveillance, muni (seulement) d'artillerie légère.

Quelques heures seulement après le début de sa présence dans les dites eaux, le Liberty fut repéré par l'armée israélienne qui envoya des avions de reconnaissance afin d'identifier le bâtiment. Ils effectuèrent huit navettes en l'espace de trois heures. Le Liberty arborait un grand drapeau américain et, pour un oeil averti, sa silhouette de bâtiment de guerre américain ne laissait aucun doute quant à sa nationalité.

Quelques heures après les premiers avions, d'autres arrivèrent. Il s'agissait cette fois d'avions de chasse israéliens du type Mirage III [Made in France, tout chauds des usines de Marcel Dassault, ndt], armés de missiles et de mitrailleuses. Tandis que des officiers américains en repos prenaient le soleil sur le pont, les Mirage ouvrirent le feu sur le bateau américain non armé, lançant des volées de missiles et de rafales de mitrailleuses.

Quelques minutes après, une deuxième vague d'avions de chasse survolèrent le bateau : des Mystère, de fabrication française [again ! Ndt], qui non seulement ratissèrent le navire de leurs tirs de mitrailleuses, mais lancèrent des petites bombes au napalm, tartinant généreusement le pont de gelée enflammée. En quelques secondes, le Liberty était en flammes, et des dizaines d'hommes de l'US Navy avaient été tués ou blessés, à l'exception de quelques officiers supérieurs.

L'équipe radio du Liberty tenta de lancer des appels de détresse, mais elle ne lui fallut pas plus de quelques secondes pour réaliser que ses fréquences étaient brouillées par les avions israéliens, au moyen de ce que les spécialistes appellent un , ce qui signifie, dans la langue de Molière : . Enfin, un canal non brouillé fut trouvé et le Liberty put émettre un message indiquant qu'il était sous un feu nourri, message qui fut capté par un énorme porte-avion de la Sixième Flotte (américaine), l'USS America. Deux F-4 s'élancèrent des pistes de ce porte-avion afin de se porter au secours du Liberty. Apparemment, ces avions n'étaient armés de bombes nucléaires. Lorsque l'information parvint au Pentagone, le secrétaire à la Défense Robert McNamara entra dans une des colères dont il avait le secret, et il donna l'ordre aux jets de rentrer maison ". elle, et que ça saute ! ", hurla-t-il. Les injonctions de McNamara furent répercutées en un langage moins châtié par l'Amiral David L. McDonald, chef des opérations navales : coucous sur votre pont, et vous leur dites de se tenir à carreau ! ". Les avions firent donc demi-tour. Et l'attaque contre le Liberty se poursuivit.



Après que les avions de combat israéliens eurent déversé leur cargaison mortelle, trois corvettes armées israéliennes s'approchèrent du Liberty. Deux torpilles furent tirées sur le navire qui ressemblait déjà à une crêpe bretonne. L'une d'entre elles creusa un trou de trois mètres de diamètre dans la coque, ce qui causa l'ennoyage immédiat des compartiments situés au-dessous de la ligne de flottaison, tout en causant la mort d'une douzaine de marins américains supplémentaires.

Tandis que le Liberty prenait du gîte sur une mer agitée, le pont en flammes, des membres de l'équipage lançaient des canots de sauvetage à l'eau et s'apprêtaient à saborder le navire. En raison du nombre très élevé de blessés, l'opération s'annonçait très risquée. Mais, très rapidement, elle s'avéra impossible, car les vedettes israéliennes d'attaque se mirent à coudre à la machine les canots de sauvetage avec leurs mitrailleuses. Personne ne pourrait avoir la vie sauve de ce côté-là.

Après plus de deux heures d'attaques irrémédiables, les Israéliens décidèrent que les marins américains devaient avoir eu leur dose. L'un des torpilleurs se rapprocha du Liberty. Un officier israélien demanda, en anglais, par porte-voix : Le commandant du Liberty, blessé, Lieutenant William McGonagle [non : pas Goldnadel. Ndt] donna instruction au quartier-maître de répondre avec autant d'emphase qu'il le pouvait : . Le bateau israélien manœuvra et s'éloigna.

Un destroyer soviétique répondit à l'appel de détresse avant la marine américaine, bien qu'un sous-marin américain, en mission secrète, se trouvât sans doute dans les parages et avait suivi l'attaque israélienne depuis le début. Le navire soviétique atteignit le Liberty six heures avant le navire américain USS Davis. Le capitaine du navire soviétique offrit son aide, mais l'officier pilote du Liberty déclina son offre.

Finalement, seize heures après le début de l'agression, deux destroyers américains parvinrent dans les parages du Liberty. Déjà, 34 marins étaient décédés et 174 étaient blessés, dont beaucoup dans un état très grave. Tandis qu'on évacuait les blessés, un officier du Bureau des Renseignements de la Marine Militaire [Office of Naval Intelligence] donna aux hommes l'ordre de ne pas parler de leur calvaire à la presse.

Le lendemain matin, Israël lançait son invasion surprise de la Syrie, violant le dernier accord de cessez-le-feu et s'emparant des hauts plateaux du Golan. En trois semaines, la marine américaine mit au point un rapport de sept cents pages, qui exonère les Israéliens, affirmant que l'attaque a été purement accidentelle et que les Israéliens se seraient retirés immédiatement après avoir pris conscience de leur erreur. Le secrétaire à la Défense de l'époque, McNamara, suggéra que l'on oubliât toute cette (pénible) affaire. , conclut-il.

\* \* \*

Dans *Assaut sur le Liberty [Assault on the Liberty]*, un récit de première main de James Ennes Jr. à faire se dresser les cheveux sur la tête, la version des événements présentée par McNamara est dénoncée pour ce qu'elle est: une grosse embrouille, aussi mensongère que les bobards de l'époque au sujet du Vietnam. L'ouvrage de Ennes provoqua une tempête médiatique à l'occasion de sa première publication par Random House, en 1980, comportant notamment [comme il fallait s'y attendre] des accusations de mensonge et d'antisémitisme. Néanmoins, le livre se vendit à plus de 40.000 exemplaires. Mais il ne fut pas réédité. Aujourd'hui, Ennes publie une version mise à jour, qui comporte de nouvelles preuves supplémentaires, si besoin était, du caractère délibéré de l'agression israélienne et du fait que le gouvernement américain a déployé des prodiges de manipulation afin de tenter de cacher la vérité.

C'est un grand roman d'agression israélienne, d'incompétence pentagonale, de mensonges officiels et de maquillage des faits, qui continue encore aujourd'hui. Le livre tire une grande force du caractère immédiat du récit de première main fait par Ennes de l'attaque elle-même, mais aussi des manipes qui s'en suivirent. Aujourd'hui, trente-cinq ans après, Ennes nous avertit que le bain de sang à bord du Liberty et ses conséquences devraient servir d'avertissement tragique au sujet des liens toujours aussi fusionnels entre les gouvernements américain et israélien.

*Attaque Contre le Liberty* est le genre de livres qui vous font bouillir les sangs de colère. Ennes documente avec art la vie du marin moyen sur l'un des vaisseaux les plus originaux de toute la marine de guerre américaine, avec une attention apportée aux moindres détails. Après tout, cela se passait en 1967, et la majorité des hommes du Liberty étaient certainement heureux de servir sur un navire non-combattant, au milieu de la

Méditerranée, plutôt que dans le Golfe du Tonkin ou le Delta du Mékong ! Mais ce livre ne ressemble en rien à *Two Years Before the Mast* [Deux ans matelot]. En fait, l'équipée d'Ennes sur le Liberty ne dura pas plus de quelques courtes semaines. Il venait à peine d'entrer dans une sorte de routine quand son bateau flambant neuf fut réduit en charpie devant ses yeux.

Ennes a rejoint le Liberty en mai 1967, en tant qu'Officier du matériel électronique. Cela semblait le tremplin assuré vers un avancement de carrière. La routine ordinaire du Liberty consistait à longer la côte africaine, et à braquer ses grandes oreilles indiscrètes afin d'espionner le trafic électronique dans la région. Le Liberty avait à peine rejoint la côte africaine lorsqu'il reçut un message urgent de l'état-major général, lui ordonnant de mettre le cap, depuis la Côte d'Ivoire vers la Méditerranée, où il devait se repositionner au large de la côte du Sinaï afin de surveiller l'attaque israélienne contre l'Egypte et les pays arabes coalisés.

La guerre s'intensifiant, le Liberty envoya une requête à l'état-major de la marine afin de requérir une escorte. Celle-ci lui fut refusée par l'Amiral William Martin. Le Liberty continua, non escorté, jusqu'à une position située dans les eaux internationales, à environ 13 miles marins au large d'Al-Arish, ville égyptienne soumise alors à des bombardements intensifs de l'armée israélienne.

Le 6 juin, la coordination des chefs d'état-major envoya à l'Amiral McCain, père du sénateur de l'Arizona du même nom, un message urgent lui donnant l'ordre de faire sortir le Liberty de la zone de risques jusqu'à une position située à un minimum de cent miles marins de la côte de Gaza. McCain n'a jamais transmis ce message au navire. Peu après sept heures du matin, le 8 juin, Ennes monta sur le pont du Liberty afin de prendre son quart. On lui dit qu'une heure auparavant, un avion avait survolé le navire à basse altitude [l'engin allait être identifié plus tard comme un Noratlas Nord 2501 bimoteur]. Ennes raconte qu'il a remarqué alors que le drapeau américain du navire était souillé de suie, et qu'il a ordonné qu'on lève un nouveau drapeau en haut du mat. Le temps était clair et calme, une légère brise soufflait.

A neuf heures, Ennes repéra un autre avion de reconnaissance, qui décrivit des cercles au-dessus du Liberty. Une heure après, deux avions israéliens frôlèrent le bâtiment. Durant les quatre heures suivantes, des avions israéliens survolèrent le Liberty à quatre nouvelles reprises. Au moment de l'attaque du premier avion de chasse, un peu avant deux heures de l'après-midi, Ennes observait le ciel, depuis le côté tribord du pont, il avait ses jumelles à la main. Un missile frappa le navire juste au-dessous de l'endroit où Ennes se trouvait : les éclats découpèrent en lanières les hommes qui étaient à côté de lui.

Après l'explosion, il remarqua qu'il était le seul à être resté debout. Mais il avait été, lui aussi, atteint par plus de vingt éclats de shrapnel, et le souffle de l'explosion lui avait fait éclater la jambe gauche. Tandis qu'il rampait en direction du poste de pilotage, un deuxième avion d'assaut passa comme un éclair juste au-dessus d'eux, et il lâcha son chargement de bombes sur le Liberty estropié. A ce moment-là, Ennes dit que l'équipage du Liberty n'avait aucune idée de la nationalité de l'assaillant, ni de la raison de l'attaque. Durant quelques instants, ils soupçonnèrent qu'il pouvait s'agir de Soviétiques, après qu'un officier eut cru reconnaître, par erreur, des Mig-15 dans les avions agresseurs. Ils savaient que l'aviation égyptienne avait d'ores et déjà été totalement décimée par les bombardiers israéliens. L'idée que les Israéliens pussent les attaquer ne leur traversa pas l'esprit jusqu'à ce qu'un membre de l'équipage aperçût une Etoile de David sur l'aile de l'un des Mystères de construction française.

Enfin, on emmena Ennes sous le pont, où un hôpital de fortune avait été organisé en toute hâte, avec d'autres hommes blessés. C'était tout, sauf un havre sûr. Tandis qu'Ennes, se tordant de douleur, gardait suffisamment de conscience pour être en proie à la hantise que les os fracturés de sa jambe n'entaillassent son artère fémorale et qu'il ne connût la triste fin d'un cochon saigné à blanc, le Liberty continuait à être pilonné de missiles, de tirs de mitrailleuse, le tout, couronné par le bouquet : une torpille de fabrication italienne, chargée de 1 000 livres d'explosif.

L'attaque interminable ayant pris fin, un ami d'Ennes vint le voir, Pat O'Malley, un jeune officier, qui venait juste d'envoyer une liste des tués et des blessés au Bureau du Personnel de la Marine. Il avait reçu immédiatement un message en retour. blessés dans quelle action ? Tués dans quelle action ? ", rapporta O'Malley à Ennes. "Un accident, qu'ils disaient. J'aimerais qu'ils viennent voir par ici : je leur montrerais ce que c'est, la différence entre une action et un accident, à ces connards !".

Les cadavres n'étaient pas encore refroidis, que déjà l'opération de dissimulation était enclenchée.

Counterpunch, 24.10.2003

<[http://www.easycarts.net/ecarts/CounterPunch/CounterPunch\\_Bookshop.html](http://www.easycarts.net/ecarts/CounterPunch/CounterPunch_Bookshop.html)>

Ceci est un extrait du nouvel ouvrage, proposé par CounterPunch, *The Politics of Anti-Semitism* (La politique de l'antisémitisme). For more information read Jeffrey St. Clair's investigation into the attack on the Liberty: *Rockets, Napalm, Torpedoes and Lie.*, BBC Documentary on the USS Liberty: "Dead in the water"

<<http://indybay.org/uploads/libertypart1.rm>

<<http://indybay.org/uploads/libertypart2.rm>

Y'A-T-IL DE BONS JUIFS ?

*Des juifs anti-sionistes, il y en a, à la pelle. Certains sont mi-figue mi-raisin et d'autres ont le minimum de radicalité qui les réintègre dans l'humanité normale. Cette liste est là surtout pour jeter toutes ces pierres dans le jardin des sionistes français, les Schemla, Strauss-Kahn, Glücksmann et autres partisans, plus ou moins cachés, du génocide qui se déroule en Palestine, selon le programme sioniste en acte depuis un siècle.*

Note: Certains liens peuvent avoir disparu.

Cette liste provient d'une recherche sur Google avec les termes "Jews against Zionism", catégorie qui, depuis, a **disparu** de Google... C'est pas qu'on trouve le point de vue des juifs important. On sait bien qu'ils ne céderont qu'à la force.

Shalom and Welcome to the Jewish Peace Fellowship -

<<http://www.jewishpeacefellowship.org>>

Founded by Rabbis in 1941. Supports conscientious objectors.

Tikkun Magazine - <<http://www.tikkun.org/>>

Pacifist voices of conscience and reason, edited by Rabbi Michael Lerner in San Francisco. (sionard modéré)

Yesh Gvul - <<http://www.yesh-gvul.org/english.html>>

The movement for soldiers of the Israeli Defence Force (IDF) refusing to serve in the Occupied Territories.

Gush Shalom - <<http://www.gush-shalom.org/english/index.html>>

The website of the prominent Israeli peace movement features thought-provoking articles by its dissident director, Uri Avnery. (Avec un vieux fond de sionisme socialo).

PEACE NOW! - <<http://www.peacenow.org.il/English.asp>>

Israeli pacifists for Palestinian self-determination within 1967 borders. [sionards flemmards)

Not In My Name: Taking Action for a Just Peace in Israel and

Palestine - <<http://www.nimn.org>>

NIMN, based on their belief in Judaism, oppose "Israeli Government brutality against Palestinians".

Junity - Jewish Unity for a Just Peace - <<http://www.junity.org/>>

Jewish peace groups which agree on ending abuses of Palestinian human rights and Israel's self-destructive settlement policy. [Blabla]

B'tselem - <<http://www.btselem.org/English/Publications/index.asp>>

The Israeli Information Center for Human Rights in the Occupied Territories, reports on Israeli abuses such as torture, shootings, home demolitions, and settler violence. [Ces gens-là sont sérieux, et fiables.]

Jewish Voice For Peace (SF Bay Area) -

<<http://www.jewishvoiceforpeace.org/>>

This SF Bay Area grassroots organization is dedicated to the rights of Jews, Palestinians, and all peoples in the Middle East.

Why do they hate US? by Stephen Shalom -  
<<http://www.zmag.org/shalomhate.htm>> [Because you're bad.]

Open Tent Middle East Coalition - <<http://www.opentent.org>>  
Arab and Jewish groups of mutual goodwill. California-based.

The 94 Percent Solution: A Matrix of Control (Middle East Report) - <[http://www.merip.org/mer/mer216/216\\_halper.html](http://www.merip.org/mer/mer216/216_halper.html)>

Jeff Halper, director of the Campaign Against House Demolitions, explains how the chicanery of apartheid chokes off Palestinian life in myriad ways. <<http://oznik.com>>

Antiwar.com,  
<<http://www.antiwar.com/hacohen/h052601.html>>

Jews NOT Zionists - Torah-true Jews against Zionism -  
<<http://www.jewsnotzionists.org/>>  
"Any form of Zionism is heresy from the Torah viewpoint and the so-called 'State of Israel' is illegitimate".

Australian Jewish Democratic Society - <<http://www.ajds.org.au/>>

Tom Segev's "One Palestine, Complete" Book Review -  
<<http://www.salon.com/books/int/2001/12/08/palestine/>>  
Segev wrote in "One Palestine, Complete" how the British Mandate favored Zionism. In this interview he sees an evolution of Israeli willingness to accept responsibility for the Palestinian tragedy.

Noam Chomsky Lecture at MIT on Mideast Crises, Dec 14, 2000 -  
<[http://www.media.mit.edu/~nitin/mideast/chomsky\\_lecture.html](http://www.media.mit.edu/~nitin/mideast/chomsky_lecture.html)>  
One of America's most brilliant intellectuals portrays two rogue states against the world - the US and Israel.  
"Israel Isn't David . . . It's Goliath" -

Right livelihood awards -  
<[http://www.rightlivelihood.se/recipe1987\\_5.html](http://www.rightlivelihood.se/recipe1987_5.html)>

Israeli scientist Mordechai Vanunu, kidnapped by Mossad abroad and life-sentenced to solitary confinement for revealing that Israel has nuclear warheads, is commemorated here for his courage and sacrifice.  
Matzpun = Hebrew for Conscience  
<<http://www.matzpun.com>>

"The authors of this appeal are Jews whose families have been victims of racism and genocide, and who feel they cannot remain silent." They appeal to the world to boycott Israeli goods and leisure travel.  
Taayush - <<http://minerva.tau.ac.il/~alon/taayush.html>>

Neturei Karta - <<http://www.netureikarta.org/>>  
Orthodox Jews who condemn Zionism and the brutal treatment of the Palestinians as a heresy and violation of the Torah.

Zionism in the Age of the Dictators, by Lenni Brenner. -  
<<http://aaargh-international.org/engl/zad/zad.html>>  
Full-length, on-line history book with details of political infighting, including how and why Zionists fostered Hitler as a "godsend" to force

the creation of the Jewish state, whatever the cost.

Writings of Israel Shamir - <<http://www.israelshamir.net/>>

Press Freedom Heroes: Amira Hass (Haaretz) -

<<http://www.freemedia.at/IPIReport2.00/22Hass.htm>>

This dissident Israeli journalist reports from the Gaza Strip and Ramallah, where she has taken up residence.

SF Jewish Film Festival - Al-Nakba -

<<http://www.sfjff.org/sfjff18/programs/p0722b.html>>

The Palestinian Catastrophe 1948, a documentary.

Nathan Weinstock: Zionism - False Messiah -

<<http://www.marxists.de/middleeast/weinstock/index.htm>>

This on-line book continues the analytical tradition of Karl Marx' anti-nationalist and anti-colonialist view of The Jewish Question.

Closure and Apartheid: Seven Years of "Peace" through Separation, by Allegra Pacheco -

<<http://www.library.cornell.edu/collddev/mideast/pachec1.htm>>

Allegra Pacheco, an Israeli human rights attorney, noted for prosecuting the first Israeli torture trial, describes how the closure of the West Bank and Gaza since 1993 is in violation of international law, and an extreme hardship for the people.

MidEastFacts Select author index -

<[http://www.mideastfacts.com/index\\_author.html](http://www.mideastfacts.com/index_author.html)>

Articles by over 100 prominent anti-Zionist authors, of whom about one-third are Israeli.

Securing Occupation: The Real Meaning of The Wye Memorandum -

<<http://www.normanfinkelstein.com/id66.htm>>

Norman Finkelstein, author of "The Holocaust Industry", analyzes how Israel expels the indigenous population in defiance of the UN.

Jewish Opposition to Zionism -

<<http://codoh.com/zionweb/ziondark/zionoppdex.html>>

Historical documents showing persistent Jewish support for pluralistic democracy rather than segregation.

Rodfei Shalom - Jewish Peacemakers Delegation to Israel/Palestine -

<<http://www.geocities.com/jewishpeacemakers/index.html>>

Jewish Bulletin: Israeli who protects Palestinians from IDF's

bullets speaks here (November 09, 2001) -

<<http://www.jewishsf.com/bk011109/eb20.shtml>>

Palestine: What Americans need to Know -- but probably won't be told -- to Understand Palestinian Rage -

<<http://www.globalexchange.org/campaigns/palestine/eduardoCohen.html>>

Eduardo Cohen of KPFA sees the depth of Israeli racism and repression in Palestine, and of incomprehension and censorship on the subject when he returns.

Felicia Langer - A portrait. Al Ahram Weekly -

<<http://www.ahram.org.eg/weekly/1998/402/pal2.htm>>

Ostracised and repeatedly threatened with death at the hands of her own people, lawyer Felicia Langer has not flinched since she adopted the Palestinian cause.

Build Palestinian Confidence in What? (IHT) -

<<http://www.iht.com/articles/26300.htm>>

Henry Siegman of the Foreign Relations Council, former executive of the American Jewish Congress, points out that Israel has not offered peace, but only continued occupation.

A Spokesman For Justice: A Tribute to Rabbi Elmer Berger -

<[http://www.washington-report.org/Washington-Report\\_org/www/backissues/1096/9610012.htm](http://www.washington-report.org/Washington-Report_org/www/backissues/1096/9610012.htm)>

by Grace Halsell. Founder of American Jewish Alternatives to Zionism (AJAZ), believer in core values of Judaism and democracy which Zionism tramples on.

Jeff Halper: Simply look at the maps -

<<http://groups.yahoo.com/group/JewishPeaceNews/message/400>>

Israeli anthropology professor shows how Barak's "best offer" makes geographical shreds of Palestine.

Like Father, Like Son: A Tribute to Moshe and Yehudi Menuhin, by Grace Halsell -

<[http://www.washington-report.org/Washington-Report\\_org/www/backissues/0796/9607018.htm](http://www.washington-report.org/Washington-Report_org/www/backissues/0796/9607018.htm)>

"Jews should be Jews, not Nazis" - Moshe Menuhin on Israeli oppression of Palestinians.

The Jews Are Not A Race! -

<<http://www.geocities.com/CapitolHill/Senate/7891/notrace.html>>

Alfred Lilienthal debunks the Hebrew descent of European converts to Judaism.

Benjamin Freedman - A Jewish Defector Warns America -

<<http://www.themodernreligion.com/jihad/freedman.html>>

The famous 1961 speech by this New York businessman exposes "Zionist control of the US Government," including the plot to push the US into WWI in order to annex Palestine, thereby sowing seeds of Nazism and Communism.

Palestine Media Watch -

<<http://www.pmwatch.org/pmwatch/links/jewishorganizations.html>>

List of Pro-Palestinian Rights Jewish Organizations.

Gideon Levy: Like the old days in South Africa -

<<http://groups.yahoo.com/group/JewishPeaceNews/message/773>>

Raymond Louw, editor who fought apartheid in South Africa, finds Israel even worse, because it aims at expelling the indigenous oppressed.

"The Second half of 48" - The Sharon-Ya'alon Plan (by Tanya Reinhart) - <<http://www.mediamonitors.net/tanya8.html>>

How Alon became Ya'alon - Oslo as a tool to "finish the job" of liquidating the people of Palestine.

Albert Einstein and Martin Buber Quotes -

<<http://www.aai-us.org/main.html>>

Amy and the Jews -

<[http://courant.ctnow.com/news/special/ne/amy\\_0715.stm](http://courant.ctnow.com/news/special/ne/amy_0715.stm)>

Amy Pagnozzi, the Hartford Courant's spunky columnist, plunges into a media firefight.

WRMEA: If All Rabbis Were Like Arik Ascherman, Middle East Peace Would Be Attainable -

<<http://www.wrmea.com/archives/october01/0110015.html>>

Rabbi Ascherman of Rabbis for Human Rights actively protests the demolition of Palestinian homes, and admits the right of return of refugees to a secular democratic state.

An Unconditional Withdrawal from the Territories is Urgently Needed (lemonde/zmag) -  
<<http://www.zmag.org/content/Mideast/ayalonwithdr.cfm>>  
Ami Ayalon, chief of Israeli security Shin Bet 1996-2000 , places blame for violence on Israel and calls for withdrawal and acceptance of a contiguous Palestinian state.

Jews Speak Out Against the Occupation -  
<<http://www.cam.org/~rsilver/jewsspeakout.htm>>  
Pacifist, dissident Montreal organization's call on Jews to stand up and demand an end to war and apartheid, with list of signers.

The Bible Unearthed (rense.com) -  
<<http://www.rense.com/general18/bible.htm>>

In Memoriam, Israel Shahak. Obituary by Norton Mezvinsky (WRMEA)  
- <<http://www.wrmea.com/archives/october01/0110071.html>>  
Eulogizes a man of courage and conviction, born in a Polish ghetto, died in Jerusalem, who blazed a scholarly trail with radical writings on the reactionary character of Zionism and Talmudic Judaism.

Interviews in Occupied Territory. - <<http://www.occupied.org>>  
Mainly audio - video dialogue around demolished houses in Hebron.

With Jews Like These... - <<http://masada2000.org/selfhate.html>>  
Denouncing Jews who are active in the peace movement, or who question Israel's occupation of the West Bank and Gaza, as self-hating enemies of the state.

Siege of the Innocent by Rachele Marshall -  
<<http://www.koutayba.com/palestine/siege.html>> A Jewish home in Palestine built upon bayonets and oppression is not worth having. Rabbi Judah Magnes, letter to Chaim Weizmann, 1929.

Independent News: British Jews at odds after rabbi criticises Israel -  
<[http://news.independent.co.uk/world/middle\\_east/story.jsp?story=101898](http://news.independent.co.uk/world/middle_east/story.jsp?story=101898)>  
A prominent liberal, Rabbi Dr David Goldberg, provoked consternation by describing Israel as the "last colonial power in the world" and "a golden calf."

South African Jews Polarized Over Israel (washingtonpost.com) -  
<<http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/articles/A63012-2001Dec18.html>>  
Anti-Racism Leaders Equate Country's Treatment of Palestinians to Apartheid.

Yahoo Groups : JewishPeaceNews -  
<<http://www.egroups.com/group/JewishPeaceNews>>  
This public news list on the Middle East Conflict and US intervention posts current news and comment pieces, moderated by pro-Palestine American Jews.

On the Palestinian Right of Return -  
<[http://tari.org/marc\\_Ellis.htm](http://tari.org/marc_Ellis.htm)>  
This Essay by Marc Ellis is "A Jewish Meditation on History, Rights and Return".

Jews against the Occupation - New York City -  
<<http://www.angelcities.com/members/jato>>  
Activism, events, resources, discussion board.

<<http://www.doublestandards.org/jaz1.html>>

**Zionist lies are answered in these links**  
Lies about the so-called "security fence"  
<http://www.gush-shalom.org/security/english.html>

Lies about targeting Palestinian civilians  
<http://www.al-awda.org/civiliandeathsandinjuries/>  
Lies about Israel's "Generous Peace Offer"  
<http://al-awda.org/media/myths.html#q1>  
[http://www.gush-shalom.org/media/barak\\_eng.swf](http://www.gush-shalom.org/media/barak_eng.swf)  
<http://electronicintifada.net/v2/article865.shtml>  
More myth debunking:  
<http://www.cactus48.com/truth.html>  
<http://al-awda.org/media/myths.html>  
<http://www.iap.org/zionism19.htm>  
<http://www.mideastfacts.com/>  
<http://www.gush-shalom.org/archives/engfaq.html>  
<http://www.palestineremembered.com/ZionistFAQ.html>

Voici comment être informé sur le mur de séparation

SITES INTERNET : Divers sites ont des cartes, des articles, des anecdotes et des photos sur le mur de séparation et ses effets (en anglais !) :

<<http://www.elca.org/middleeast>> C'est le site de l'Eglise évangélique luthérienne en Amérique (ELCA). Voir surtout la page sur le Moyen-Orient. Vous y trouverez des infos sur le mur dans Wall Is Going Up ???. Voir aussi l'article de Larry Fata du programme EAPPI du COE : Something There Is That Does Not Like a Wall.

<<http://www.loga.org/MiddleEast/SeparationWall.htm>> : un site du Bureau Luthérien des Affaires du Gouvernement à Washington, DC. avec deux liens : un vers le COE et son livret sur le mur, un autre vers un rapport spécial des Nations Unies sur le mur.

<<http://www.pengon.org/wall/wall.html>> donne des informations spéciales sur les routes, les plans du mur, avec un lien vers un groupe Stop the Wall qui travaille à partir de Jayyous, une localité palestinienne touchée directement et gravement par le mur. Avec une bonne carte.

<<http://www.btselem.org/> [www.btselem.org](http://www.btselem.org) BTselem est un groupe informel israélien d'information qui raconte les histoires vraies des Palestiniens dans les Territoires et à Gaza. En cliquant sur Barrier Through Jerusalem, vous en apprendrez davantage sur les problèmes causés au district de Beit Hanina / Dahia par le projet d'édification du mur.

<<http://www.palestinemonitor.org/>> Ce site palestinien a la réputation de donner une information vraie sur la situation du peuple palestinien. Un article très utile sur ce site est Israeli Separation Wall...

## PRÉDICTION.

"You are now warned that in the name of terrorism, the two Patriot Acts, Executive Order and Fatherland Security, that after the next elitist planned terrorist act your remaining freedoms will be taken from you. Undesirables such as us will be removed to concentration camps never to be seen again. We believe we'll be shot upon arrival, because we represent leadership, which the elitists must extinguish. Americans are in denial. They don't want to hear about what is being done to them. Many are simply brain-dead. We believe that what is ahead of us means millions of Americans will die at the hands of their own government. From almost a year before 9/11 we contended that the elitist Bush neocons were going to stage a tragedy and they did. The Bushes do business with the bin Ladens, and have for years. Bin Laden didn't cause U.S. air defenses to stand down. Only a halfwit would believe that bin Laden acted alone."

Bob Chapman, *International Forecaster*.



## LA MOULINETTE SIONISTE

Si l'on voulait se représenter physiquement ce que le Père Ubu appelait une "machine à décerveler", on pourrait utilement se référer à une sorte de virus furieux qui est apparu sur nos ordinateurs: une attaque d'une rare violence contre le MRAP et ses supposés alliés et acolytes. Cet objet, qui fait environ 120 pages avec de nombreuses illustrations, n'est ni titré ni signé. Un "mouvement des maghrébins laïques", totalement inconnu et inexistant, serait un co-rédacteur, ainsi que "des enseignants". De par ses thèmes et son ton, on voit qu'il vient de la centrale israélienne qui est chargée de défendre la politique génocidaire, qui se trouve le dos au mur. On avait vu fleurir il y a deux ans une foule de sites d'extrême droite qui avaient comme visée particulière de dénoncer les antiracistes et les antisionistes. Et puis le flan était retombé. On assiste à une nouvelle floraison de sites qui cherchent tous à censurer les termes qu'Israël juge inacceptables, à encadrer et reformater les comptes rendus journalistiques, à diviser les adversaires de l'expansionnisme de l'entité sioniste, et à culpabiliser les critiques.

Rapport sur le MRAP :

<<http://www.france-echos.com/IMG/mrap/rapport.doc>>

Ses annexes :

<<http://www.france-echos.com/IMG/mrap/annexes.doc>>

[fichiers lourdingues avec photos.]

On peut supposer qu'une équipe s'est mise au travail pour passer Internet au peigne fin, un peu comme les flics l'avaient fait pour un "rapport" publié par le MRAP au cours de l'été 2003, rapport auquel l'apport du MRAP était évident nul. Les gens du MRAP n'avaient joué qu'un rôle de "porteurs". Ici, c'est la réponse du berger à la bergère. Parmi les auteurs possibles, citons, Kaci, del Valle, Knobel, Karmazyn, c'est toujours la même méthode: Monsieur Bleu a signé une pétition contre la capture des papillons, qui a été signée, entre autres, par Monsieur Rouge. Or, il se trouve que M. Rouge a publié un récit de voyage sur un site fréquenté par M. Noir, qui y a publié quelques e-mails concernant les risques de la natation dans des piscines non surveillées. Or M. Noir a pris position, il y a 25 ans, contre la libéralisation de l'avortement. ce qui rend aussitôt M. Bleu complice des activités antiféministes de l'intégrisme des born again du Texas profond. M. Bleu devrait être chassé de son travail de gardien de nuit, traduit en justice et jeté dans un cul-de-basse-fosse.

Voilà comment ils travaillent: ils mélangent tout, ce qui est important et ce qui ne l'est pas, les prises de position des uns et des autres, les sites du web, avec toute leur diversité interne, les noms qui servent d'épouvantails (Tariq Ramadan, Roger Gauraudy, Serge Thion) et ils passent tout ça à la moulinette, qui sert de machine à décerveler. Le résultat est triste, ou grotesque, selon l'humeur. Mais accuser le MRAP, qui dénonce et poursuit les révisionnistes avec une hargne de clébard, d'être complices des révisionnistes, il faut le faire ! Et encore, les semelles à clous de la propagande sioniste ne sont pas remontées très loin. Sinon, ils auraient trouvé que Serge Thion avait été, en juin 1979, en plein démarrage de l'affaire Faurisson, invité à venir signer ses livres à la Fête du MRAP, qu'il y était venu en personne, accompagné d'une charmante amie, l'incomparable Nadine Fresco... Voilà qui prouverait des tas de choses, en effet, sur des collusions inattendues ! des alliances contre nature ! des petits scandales bien parisiens !

Il faut voir dans la production de cette masse gélatineuse d'où toute pensée et toute analyse sont bannies, le cri de la bête sioniste prise au piège de l'Intifada. La répression de l'Intifada horrifie le monde entier par ses méthodes sauvages, ses brutalités sans nom, et les menaces qu'elle fait planer sur la région. Devant l'inexorable montée des critiques et du refus, les sionistes ne savent plus à quel saint se vouer. Ils cherchent à empêcher le débat, à faire taire tout le monde, à changer le vocabulaire, faute de pouvoir changer l'ordre des choses. Le meilleur parti à prendre est de s'en amuser.

Voici comment ces zozos se présentent:

COLLECTIF CONTRE TOUS LES RACISMES  
UN RAPPORT D'ETUDE ACCABLANTE SUR  
LES « LIAISONS DANGEREUSES » DU MRAP :  
DE L'ANTIRACISME SELECTIF A L'ISLAMISME  
Une étude scientifique, menée par une équipe de

chercheurs antiracistes indépendants sera présentée lors de la  
CONFERENCE DE PRESSE JEUDI 22 JANVIER 11 H  
Espace B, 16 rue Barbanègre 75019 Paris

Un rapport de 60 pages, avec des faits circonstanciés, présente les résultats de plusieurs mois d'enquête et d'analyse minutieuses sur le MRAP (Mouvement contre le Racisme et pour l'Amitié entre les Peuples), ses publications, ses sites Internet et ses liaisons.

Les principaux points que révèle cette enquête :

\* Liens ambigus entre le MRAP et les milieux islamistes.

\* Le rapport révèle que les partenaires cachés du MRAP appartiennent à plusieurs mouvances islamistes ainsi qu'à des ONG accusées [**Par qui ? Par Boubouche ? Par le brav'général Charogne ?**] de participer activement au financement de groupes terroristes dans le monde.

\* Le rapport montre **les relations que le MRAP entretient avec des négationnistes de la Shoah**, ainsi que ceux qui prônent la destruction de l'Etat d'Israël.

Un collectif composé de chercheurs, le Collectif Contre TOUS les Racismes, soutient cette étude. [**Ce "collectif est rigoureusement anonyme et inconnu !**]

Contact Presse : Kébir JBIL : 06 65 19 45 81

#### **LISTES DES SOUTENEURS DU GÉNOCIDE AU PARLEMENT FRANÇAIS**

Listes deputes "France-Israel":

PRÉSIDENT : M. Rudy Salles - (UDF) - Alpes-Maritimes - 3

VICE-PRÉSIDENTS : M. Pierre-Christophe Baguet - (UDF) - Hauts-de-Seine - 9 ; M. Patrick Bloche - (PS) - Paris - 7

M. Jean-Pierre Brard - (CR) - Seine-Saint-Denis - 7

M. Gilbert Gantier - (App.UDF) - Paris - 15

M. Claude Goasguen - (UMP) - Paris - 14

M. David Habib - (PS) - Pyrénées-Atlantiques - 3

M. Armand Jung - (PS) - Bas-Rhin - 1

M. Pierre Lellouche - (UMP) - Paris - 4

M. Jérôme Rivière - (UMP) - Alpes-Maritimes - 1

M. Guy Teissier - (UMP) - Bouches-du-Rhône - 6

SECRÉTAIRES PARLEMENTAIRES :

M. Gérard Bapt - (PS) - Haute-Garonne - 2

M. Loïc Bouvard - (UMP) - Morbihan - 4

M. Michel Herbillon - (UMP) - Val-de-Marne - 8

M. Hervé Mariton - (UMP) - Drôme - 3

M. Éric Raoult - (UMP) - Seine-Saint-Denis - 12

SECRÉTAIRE ADMINISTRATIF : M. Jean-Pierre Bloch

#### **LISTE DES MEMBRES DU GROUPE "France-Israël"**

M. Alfred Almont - (UMP) - Martinique - 2

M. René André - (UMP) - Manche - 2

Mme Sylvie Andrieux-Bacquet - (PS) - Bouches-du-Rhône - 7

M. Gilles Artigues - (UDF) - Loire - 1

M. Jean-Marc Ayrault - (PS) - Loire-Atlantique - 3

M. Pierre-Christophe Baguet - (UDF) - Hauts-de-Seine - 9

M. Patrick Balkany - (NI) - Hauts-de-Seine - 5

M. Gérard Bapt - (PS) - Haute-Garonne - 2

M. Jean Bardet - (UMP) - Val-d'Oise - 3

M. Claude Bartolone - (PS) - Seine-Saint-Denis - 6

M. François Bayrou - (UDF) - Pyrénées-Atlantiques - 2

M. Patrick Beaudouin - (UMP) - Val-de-Marne - 6

M. Claude Birraux - (UMP) - Haute-Savoie - 4

M. Émile Blessig - (UMP) - Bas-Rhin - 7

M. Patrick Bloche - (PS) - Paris - 7

M. Roland Blum - (UMP) - Bouches-du-Rhône - 1

M. Maxime Bono - (PS) - Charente-Maritime - 1

M. Jean-Michel Boucheron - (PS) - Ille-et-Vilaine - 1  
Mme Chantal Bourragué - (UMP) - Gironde - 1  
Mme Christine Boutin - (UMP) - Yvelines - 10  
M. Loïc Bouvard - (UMP) - Morbihan - 4  
M. Jean-Pierre Brard - (CR) - Seine-Saint-Denis - 7  
M. Jean-Christophe Cambadélis - (PS) - Paris - 20  
M. Richard Cazenave - (UMP) - Isère - 1  
M. Gérard Charasse - (NI) - Allier - 4  
M. Hervé de Charette - (UMP) - Maine-et-Loire - 6  
M. Jérôme Chartier - (UMP) - Val-d'Oise - 7  
M. Alain Claeys - (PS) - Vienne - 1  
M. Pierre Cohen - (PS) - Haute-Garonne - 3  
M. Jean-Yves Cousin - (UMP) - Calvados - 6  
M. Olivier Dassault - (UMP) - Oise - 1  
Mme Martine David - (PS) - Rhône - 13  
M. Richard Dell'Agnola - (UMP) - Val-de-Marne - 12  
M. Michel Destot - (PS) - Isère - 3  
M. Éric Diard - (UMP) - Bouches-du-Rhône - 12  
M. Jean Dionis du Séjour - (UDF) - Lot-et-Garonne - 1  
M. Jacques Domergue - (UMP) - Hérault - 2  
M. Renaud Donnedieu de Vabres - (UMP) - Indre-et-Loire - 1  
M. François Dosé - (PS) - Meuse - 1  
M. Yves Durand - (PS) - Nord - 11  
M. Christian Estrosi - (UMP) - Alpes-Maritimes - 5  
M. Philippe Folliot - (App.UDF) - Tarn - 3  
M. Gilbert Gantier - (App.UDF) - Paris - 15  
M. Claude Gatignol - (UMP) - Manche - 4  
M. Bruno Gilles - (UMP) - Bouches-du-Rhône - 5  
M. Claude Goasguen - (UMP) - Paris - 14  
M. Jacques Godfrain - (UMP) - Aveyron - 3  
M. Jean-Pierre Grand - (UMP) - Hérault - 3  
M. Louis Guédon - (UMP) - Vendée - 3  
M. David Habib - (PS) - Pyrénées-Atlantiques - 3  
M. Laurent Hénart - (UMP) - Meurthe-et-Moselle - 1  
M. Michel Herbillon - (UMP) - Val-de-Marne - 8  
Mme Danièle Hoffman-Rispal - (PS) - Paris - 6  
M. Olivier Jardé - (UDF) - Somme - 2  
M. Armand Jung - (PS) - Bas-Rhin - 1  
M. Christian Kert - (UMP) - Bouches-du-Rhône - 11  
M. Jean-Pierre Kucheida - (PS) - Pas-de-Calais - 12  
M. Yvan Lachaud - (UDF) - Gard - 1  
Mme Conchita Lacuey - (PS) - Gironde - 4  
M. Jean-Christophe Lagarde - (UDF) - Seine-Saint-Denis - 5  
M. Jean Lassalle - (UDF) - Pyrénées-Atlantiques - 4  
M. Jean-Marie Le Guen - (PS) - Paris - 9  
M. Pierre Lellouche - (UMP) - Paris - 4  
M. Jean-Claude Lenoir - (UMP) - Orne - 2  
M. Bruno Le Roux - (PS) - Seine-Saint-Denis - 1  
M. Maurice Leroy - (UDF) - Loir-et-Cher - 3  
Mme Geneviève Levy - (UMP) - Var - 1  
M. François Loncle - (PS) - Eure - 4  
M. Lionnel Luca - (UMP) - Alpes-Maritimes - 6  
M. Daniel Mach - (UMP) - Pyrénées-Orientales - 1  
M. Alain Madelin - (UMP) - Ille-et-Vilaine - 4  
M. Richard Mallié - (UMP) - Bouches-du-Rhône - 10  
M. Hervé Mariton - (UMP) - Drôme - 3  
M. Patrice Martin-Lalande - (UMP) - Loir-et-Cher - 2  
M. Jacques Masdeu-Arus - (UMP) - Yvelines - 12  
M. Jean-Claude Mathis - (UMP) - Aube - 2  
M. Didier Migaud - (PS) - Isère - 4

M. Hervé Morin - (UDF) - Eure - 3  
M. Alain Moyne-Bressand - (UMP) - Isère - 6  
M. Jean-Marc Nesme - (UMP) - Saône-et-Loire - 2  
M. Patrick Ollier - (UMP) - Hauts-de-Seine - 7  
M. Nicolas Perruchot - (UDF) - Loir-et-Cher - 1  
M. Bernard Perrut - (UMP) - Rhône - 9  
M. Étienne Pinte - (UMP) - Yvelines - 1  
M. Jean-Luc Prével - (UDF) - Vendée - 1  
M. Didier Quentin - (UMP) - Charente-Maritime - 5  
M. Éric Raoult - (UMP) - Seine-Saint-Denis - 12  
M. Jérôme Rivière - (UMP) - Alpes-Maritimes - 1  
M. Jean Roatta - (UMP) - Bouches-du-Rhône - 3  
Mme Marie-Josée Roig - (UMP) - Vaucluse - 1  
M. Philippe Rouault - (UMP) - Ille-et-Vilaine - 3  
M. René Rouquet - (PS) - Val-de-Marne - 9  
M. Rudy Salles - (UDF) - Alpes-Maritimes - 3  
M. André Santini - (UDF) - Hauts-de-Seine - 10  
M. Roger-Gérard Schwartzberg - (rad.-soc) - Val-de-Marne - 3  
M. Henri Sicre - (PS) - Pyrénées-Orientales - 4  
M. Dominique Strauss-Kahn - (PS) - Val-d'Oise - 8  
Mme Michèle Tabarot - (UMP) - Alpes-Maritimes - 9  
M. Guy Teissier - (UMP) - Bouches-du-Rhône - 6  
M. Dominique Tian - (UMP) - Bouches-du-Rhône - 2  
M. Jean Tiberi - (UMP) - Paris - 2  
M. André Vallini - (PS) - Isère - 9  
M. Jean-Claude Viollet - (PS) - Charente - 1

Aux prochaines élections, ne les oubliez pas. Réservez-leur un chien de votre chienne.

# NN

@\*\*@\*\*@ **Il suffisait de le dire:** *Les cahiers de confluences*, Novembre 2003, numéro spécial: **La Méditerranée des juifs** chez l'Harmattan.  
<<http://www.ifrance.com/Confluences/cahiers/cahiers.htm>>  
Ça farade à mort.

@\*\*@\*\*@ **Books about Dubya:** *The Lies of George W. Bush* de David Corn ; *Dude, where is my country ?* de Michael Moore; *Lies and the Lying Liars who tell them*, d'Al Franken ; *Bushwacked*, de Molly Ivins and Lou Dubose ; *The Great Unraveling*, de Paul Krugman. Ça devient un genre littéraire, plus drôle et plus cynique que les "Brèves de comptoir".

@\*\*@\*\*@ **Blommor i Galiléen**, *Samlade essäer*, par Israel Adam Shamir. Si vous ne pouvez pas lire le livre en français parce que les éditeurs, genre Balland, sont des ballots, nuls et archinuls, vous n'avez qu'à le lire en suédois. Pour quelques couronnes de plus, ça

vous fera le dépaysement complet. On peut le commander à <<http://www.alhambra.se>> 265 couronnes, sans l'envoi. C'est donné.

@\*\*@\*\*@ **Les grands textes** de Bernard Lazare, que les groupes juifs ont toujours cherché à s'approprier, mais présentés ici par ses vrais camarades politiques, les anarchistes.

- # *L'Antisémitisme, son histoire et ses causes*
- # *Le Nationalisme juif*
- # *Antisémitisme et Révolution*
- # *Contre l'Antisémitisme*
- # *Textes divers*

<<http://bibliolib.net/index2.htm#DARIEN>>

Le site de l'AAARGH avait naturellement, à la suite de la Vieille Taupe, publié Lazare depuis longtemps, et même en anglais.

@\*\*@\*\*@ **Tout le monde**, à Paris, pense évidemment que cette énorme ânerie du voile a été imaginée et lancée par des proches de l'ambassade sioniste, qui cherche fébrilement des dérivatifs à l'indignation que suscite ses propres turpitudes, un peu génocidaires sur les bords. Si on veut voir le déguisement, en cette époque de Carnaval, que doivent porter des juifs orthodoxes qui veulent se marier, on peut admirer une photo représentant le fiancé, avec une sorte de pneu lisse sur la tête, et la demoiselle, **entièrement voilée**. C'est du beau linge. Légende de la photo: "At their 1997 Orthodox Jewish wedding Moishe Katz walks in front of his bride Macle, granddaughter of Rabbi Moshe Yehoshua Hager, spiritual leader of **the Vishnitz dynasty**. Despite the fact that many Israeli Jews believe the ketuba, or Orthodox marriage contract, discriminates against women, no other marriage ceremony performed in Israel is recognized as legal (photo credit Sven Nackstrand/STF)."

<[http://www.washington-report.org/archives/Jan\\_Feb\\_2004/0401018.html](http://www.washington-report.org/archives/Jan_Feb_2004/0401018.html)>

@\*\*@\*\*@ **Gilad** Atzmon's music and political views:

<<http://www.gilad.co.uk/>>

+++++

This site contains copyrighted material the use of which has not always been specifically authorized by the copyright owner. We are making such material available in our efforts to advance understanding of environmental, political, human rights, economic, democracy, scientific, and social justice issues, etc. We believe this constitutes a 'fair use' of any such copyrighted material as provided for in section 107 of the US Copyright Law. In accordance with Title 17 U.S.C. Section 107, the material on this site is distributed without profit to those who have expressed a prior interest in receiving the included information for research and educational purposes. For more information go to:

<<http://www.law.cornell.edu/uscode/17/107.shtml>>. If you wish to use copyrighted material from this site for purposes of your own that go beyond 'fair use', you must obtain permission from the copyright owner.

**Si vous désirez recevoir OU NE PAS RECEVOIR la Gazette du Golfe et des banlieues, faites-le savoir à >[gazettegb at yahoo.fr](mailto:gazettegb@yahoo.fr)<**

**If you wish to receive OR NOT RECEIVE the Gazette, please drop a note to >[gazettegb at yahoo.fr](mailto:gazettegb@yahoo.fr)<**

**Les anciens numéros sont en ligne à**

**><http://ggb.0catch.com><**

**Former issues are on line at the above URL**