

## **David Cole en Auschwitz**

**Mario Lopez Ibañez**

Existe un cierto número de historiadores, catedráticos y estudiosos serios que están modificando la Historia Oficial, sacando a la luz una inmensa cantidad de fraudes y engaños deliberados perpetrados por fuerzas oscuras que manejan prácticamente todo en este mundo. Entre estos profesionales serios, llamados REVISIONISTAS, ha aparecido un joven judío nacido en EEUU llamado David Cole quien curiosamente ha acometido la tarea titánica de revelar la verdad sobre el supuesto genocidio de 6 millones de judíos u 'Holocausto'. Esta es una traducción fidedigna del texto que acompaña su primer VIDEO correspondiente a AUSCHWITZ, el supuesto Campo de Exterminio en Polonia. Allí entrevistó a su Comisionado Mayor, el conocido experto en genocidio Dr. Franciszek Piper, autor de varios libros sobre el tema.

La transcripción original pertenece al Institute for Historical Review, P.O.Box 2739, Newport Beach, CA 92659, USA.

### **PREFACIO**

Es un hecho histórico indiscutido que, durante la 2ª Guerra Mundial los Alemanes operaron una red de campos de prisioneros y de trabajo, tanto en ALEMANIA como en territorios ocupados. A estos campos fueron enviados judíos, prisioneros de guerra, guerrilleros, gitanos y otros entes considerados enemigos del Tercer Reich.

El más grande de estos campos fue el llamado AUSCHWITZ, ubicado en Polonia. Sus internos provenían de toda Europa e incluían hombres, mujeres y niños. Aquellos capacitados para trabajar fueron ocupados en el esfuerzo de guerra Alemán. Auschwitz fue liberado por el ejército bolchevique en enero de 1945.

Pero aquí es donde el consenso se termina.

Desde el término de la guerra nos han dicho repetidamente que muchos de estos campos sirvieron un fin mucho más siniestro: el asesinato masivo de 6.000.000 de judíos y la ejecución de cinco millones de gentiles mediante cámaras de gas homicidas, en lo que hoy se conoce como el 'Holocausto'. El mayor número de víctimas se dice que murieron en Auschwitz.

Pero hay algunas personas que sostienen que estas acusaciones de asesinato colectivo jamás han sido probadas. Ellos denuncian la falta de documentación probatoria que no sea la altamente cuestionable y ya desacreditada evidencia suministrada por los soviéticos en el Juicio de Núremberg, y la poco confiable proporcionada por los testimonios de testigos, muchos de los cuales también ya han sido desvirtuados. (Por ejemplo, muchos ex reclusos, así como soldados yanquis, todavía hablan de gaseamientos en el campo de Dachau, ALEMANIA, a pesar de que ya nadie afirma que allí hubiera una sola cámara de gas homicida).

Más aún, el Holocausto es un suceso que ha ido creciendo notoriamente desde el fin de la guerra, enseñado como hecho real... generalmente aceptado sin reparos.

¿Pero cómo sabemos que realmente ocurrió? ¿Qué pruebas se exhiben a quienes se resisten a aceptar la leyenda como dogma?

Este video trata, entre otros temas, una de aquellas pruebas, una pieza en un gigantesco puzzle: la supuesta cámara de gas en el Campo Principal de Auschwitz. Esta cinta es la primera de una serie que cubre mi viaje a Europa en septiembre de 1992 para investigar por mí mismo los lugares de la tramada 'Solución Final'.

No pretende en absoluto ser la última palabra en tal controversia, sino precisamente lo contrario. Espero que esta cinta pueda comenzar un debate que hace falta desde hace mucho: qué es real y qué es simple propaganda de guerra en relación al fenómeno que se ha dado en llamar 'Holocausto'.

## David Cole y Ernst Zündel

### TOUR DE AUSCHWITZ

Este es el Campo Principal de Auschwitz o 'Stammlager'. Son tres partes las que se conocen como 'Auschwitz'. Existe Auschwitz I, el campo principal, un sólido conjunto de edificios que antes de la 2ª Guerra Mundial ya servía como dormitorios militares y que fue ligeramente modificado por los Alemanes cuando lo tomaron.

Luego tenemos Auschwitz II, también conocido como Auschwitz-BIRKENAU, construido durante la guerra como una expansión del campo principal.

Y finalmente Auschwitz III o Auschwitz-MONOWITZ, una extensa área industrial en la cual muchos internos trabajaban obligados.

Es Auschwitz I, el campo principal, el epicentro del turismo. Es aquí donde se conducen cada hora tours guiados en inglés, polaco, Alemán y francés. Según sus propias cifras sobre medio millón de personas lo visitan cada año y el lugar se ha convertido en un peculiar santuario, una mezcla de grosero mercantilismo y reverencia religiosa, con un hotel, restaraunt, tienda de regalos y kioskos con toda clase de accesorios para video, tales como pilas y cintas vírgenes en todos los

formatos imaginables, de modo que nadie tema perderse alguna toma de la 'Solución Final'.

Este santuario combina expresiones de identidad religiosa y de luto tanto católicas como judías, y esto ha causado tradicionalmente algunas tensiones. Los grupos judíos han acusado a los polacos de minimizar el protagonismo del sufrimiento de los judíos, y aunque pocos se atreverían a reconocerlo, se puede decir que en el Occidente, los judíos han tratado de monopolizar Auschwitz como una experiencia exclusivamente judía.

Ya estamos llegando a un punto relevante en nuestro examen del Holocausto. Es un evento interpretado de modo diferente en diversos lugares del mundo.

Los bolcheviques siempre han destacado el sufrimiento de los rusos, polacos, ucranianos y otros. Las películas de propaganda soviéticas de postguerra casi no mencionaban a los judíos. Para los vecinos polacos Auschwitz tiene un cariz católico, con toda la fetichería acostumbrada -se acentúa el sufrimiento de curas polacos y otros mártires, y el tema preferido es la tentativa de exterminar a los polacos. Pero en el mundo occidental, se nos entrega una interpretación unilateralmente judía, tan sólo incluyendo algunas muertes no judías a fin de ganar el interés de los no judíos en su Holocausto al concederles una pequeña participación en el mismo.

Pero se nos dice que aunque también sufrieron no- judíos, fueron los judíos y solamente los judíos los elegidos para la exterminación. Este cisma a menudo ha derivado en muy publicitados incidentes, como ser el convento de monjas carmelitas que decidieron instalarse en Auschwitz contra los deseos de muchos grupos judíos. Y aquella vez en que se reclamó que una exhibición polaca itinerante de Auschwitz no era suficientemente judía.

Sin embargo, en el campo mismo, se encuentra por doquier victimización más que de sobra. El diseño del campo principal de Auschwitz es bastante sencillo. Un cuadrado de alambradas rodea hileras e hileras de dormitorios para internos, una gran sala de reuniones y algunas sorpresas que veremos más adelante.

Por fuera de las alambradas están las dependencias de los SS -estos dos edificios- más el Hospital SS y el comedor. Al frente se encuentra el edificio que se conoce como Crematorio I, la infame cámara de gas y crematorio.

La mayoría de los dormitorios se han transformado en museos y forman el grueso del tour guiado. El resto se usa como bodegas u oficinas para el personal del museo. Un dormitorio, el Block 11, se dejó en su estado original. Era la prisión del campo y se la nombra, naturalmente, como 'Block de la Muerte'.

Lo que trae a colación otro punto interesante: lo que se muestra en el tour y lo que NO. Durante el tour, se muestra el Block de la Muerte, el así llamado 'Muro de la Muerte' -más muestra tras muestra específicamente dispuestas para avalar las leyendas de atrocidades y etiquetar a Auschwitz como una máquina de muerte, el lugar donde la detención significaba exterminación.

Pero ¿qué es lo que NO muestran? Para empezar, un edificio que bien podría llamarse el 'Block de la Vida', un complejo de desinfección masiva donde se usaba el gas Zyklon-B para combatir los piojos y las enfermedades que acarrearán. Estas eran las verdaderas cámaras de gas, sólo que sus víctimas eran ropas y colchones, y su propósito era preservar la salud de los internos.

Los Holocaustólogos no niegan la existencia de este edificio; nada más no les gusta mucho mencionarlo. Después de todo ¿para qué complicar las cosas?.

También quedó olvidado el TEATRO del Campo, actual hogar de las monjas antes mencionadas. Las últimas fotos tomadas en su interior muestran pianos y trajes, y un escenario donde los prisioneros acostumbraban montar sus representaciones. En la actualidad, sin embargo, las monjas no permiten fotografías en el interior.

Y finalmente, tenemos la piscina de natación de Auschwitz. Sí, es correcto: PISCINA. Situada dentro de los límites de confinamiento, justo a lo largo de los dormitorios. Una hermosa alberca con tablón para saltos y poyos de partida para carreras.

En su descargo, digamos que los administradores del campo no han destruido esta distracción. Pero si Uds. desean ver la piscina necesitan primero saber que existe, pues no está incluida en el tour.

Luego, básicamente lo que tenemos es un tour que consiste principalmente de turistas que llegan creyendo en la leyenda del Holocausto y quizás estén conectados emocionalmente con él de algún modo, y que participan de un tour confeccionado con mucha parcialidad y lleno de leyendas de horror y que alcanza su clímax con la atracción final: la Cámara de Gas.

En este punto el grupo está emocionalmente condicionado para creer cualquier cosa, y la cámara de gas es como el plato de fondo luego de un precalentamiento ascendente durante dos horas. Literalmente, la cámara de gas es la prueba objetiva que todo lo que oyeron durante el tour es verdad; la prueba definitiva del Holocausto. Pero ¿lo es? Lo veremos en un minuto.

Yo fui a Auschwitz en septiembre 1992 a ver por mí mismo este lugar que había estudiado durante tanto tiempo. Pagué extra por una guía personal en inglés, una mujer joven llamada Alicia, que conduce tours en polaco, Alemán e inglés. Y me coloqué mi yarmulka a fin de que nadie pasara por alto que soy judío.

Supuse que de esa manera podría hacer mis preguntas sin que pareciera un revisionista. Verán, en el pasado los revisionistas no han tenido mucho éxito en obtener respuestas de los encargados de Auschwitz. Pero yo aparecería como un virtuoso judío buscando conocer la verdad y replicar así a los que dicen que el Holocausto jamás ocurrió. (Para mayor claridad, no sólo soy un revisionista, también estoy orgulloso de ser ateo. Sin embargo mis padres son judíos ambos así que si soy hijo de judíos, soy judío de nacimiento. No es algo que me avergüence).

**A**licia, igual que los demás guías, tuvo que tomar un curso y memorizar el guion para ser guía. Este es un punto importante puesto que espero demostrar que las personas que administran Auschwitz, como el dr. Franciszek Piper y la Supervisora de Guías que verán pronto, entrenan a sus guías de turistas para decir cosas que ellos saben que no son ciertas. Pero esto no debiera perjudicar la imagen de Alicia; ella sólo repite lo que se le enseñó y estoy seguro que nunca antes tuvo que vérselas con un turista como yo.

Tengo más de 4 horas de filmación de mi tour, formulando una pregunta embarazosa tras otra. Este metraje será reeditado en una cinta aparte. Esta vez, vamos solamente a dedicarnos a la cámara de gas y a mi entrevista con el dr. Piper, Comisionado Mayor y Jefe de Archivos del Museo Estatal de Auschwitz.

**L**legué a Auschwitz como un escéptico total sobre la leyenda de la cámara de gas. Sé que para algunos el examinar críticamente el Holocausto es el más grande sacrilegio. Pero Uds. tendrán que convenir en que yo no acepto vacas sagradas y para mí es importante entender lo que realmente sucedió, para lo cual solicito respeto.

Luego de investigar por años y por las investigaciones de otros sé que las pruebas del Holocausto son pocas. Literalmente, todo lo que hay son los testimonios de 'testigos oculares' y las confesiones de postguerra. No hay ninguna foto, plano o documento alguno referido a las cámaras de gas o un plan de exterminación de los judíos.

**Y** no podemos recurrir a la excusa de que los Nazis destruyeron toda la evidencia, dado que luego de haber descifrado los códigos Alemanes pudimos interceptar sus transmisiones secretas, incluidas las que hacían desde Auschwitz. La clave para entender el cuento del Holocausto es entender la verdadera naturaleza de las cosas que se hacen pasar por pruebas. Todo cuanto se usa como evidencia del Holocausto, puede decirse que tiene una explicación perfectamente normal.

Por ejemplo, estos objetos se presentan como la prueba material del exterminio. Están las rumas de cabellos. Pero ¿qué prueban? Se ha reconocido que a cada interno se le rapaba a causa de los piojos. Eso no se niega, luego ¿por qué no debiera haber montones de cabellos humanos?

¿**Y** qué hay de los cerros de zapatos y ropas? ¿Constituyen pruebas? Es un hecho que los prisioneros a su llegada recibían un uniforme que incluía zapatos. Entonces ¿por qué no debería haber pilas de zapatos y ropas de los internos? No prueba que alguien haya sido asesinado. Y eso dando a polacos y soviéticos el beneficio de la duda de que tales vestimentas y cabellos procedan genuinamente del campo durante su operación.

¿**Y** qué de los envases de gas? Nadie niega que se usó el Zyklon-B para desinfectar ropas y edificios. El Zyklon-B era uno de los mejores agentes para el control de pestes en Europa en esa época. Estaba presente en la mayoría de los campos de concentración, incluyendo aquellos donde NO se dice que haya habido cámaras de gas hoimicidas.

La epidemia de tifus que se extendió por toda Europa durante la guerra, y también en los campos de concentración, exigía efectivos procedimientos de control de los piojos.

En su libro 'Auschwitz: Técnica y Operación de las Cámaras de Gas', publicado por la Fundación (beate) Klarsfeld con el fin de refutar a los Revisonistas, Jean-Claude Pressac admite que sobre 95% del Zyklon-B usado por los Alemanes se usó para desinfectar. Asigna sólo un 5% para fines criminales. Y esto de un exterminacionista (persona que defiende la veracidad del holocausto).

¿Y qué otras pruebas se ofrecen? Bien, están las tradicionales fotografías de internos enfermos que prueban la tesis demoledora de que la gente se enfermaba en el campo. Una vez más añadiré que nadie niega la epidemia de tifus que causó muchas muertes.

Luego están las artesanías y cuadros de niños. Pero a esta altura ya la cosa se pone fea para alguien que busque pruebas objetivas de la cámara de gas. Y algunas de las pruebas presentadas la verdad es que terminan probando lo contrario.

Por ejemplo, tienen una de varias fotos aéreas de Auschwitz tomadas por los aliados durante la guerra. No mencionan, sin embargo, que una vez magnificadas estas fotos no muestran personas gasificadas o cuerpos quemándose, a pesar de que se tomaron en la época en que las matanzas se dice que se realizaban casi sin parar.

Ni siquiera tocaré el tema del dinero especial que los Alemanes imprimieron para los internos de Auschwitz, o el hecho de que aunque se dice que los niños eran asesinados inmediatamente, tanto Ana Frank como su hermana fueron enviadas a Auschwitz y sobrevivieron, siendo después transferidas al campo de Bergen-Belsen donde se reconoce que murieron de tifus.

Pero todo este reñir sería inconducente si pudiéramos ver una cámara de gas genuina con nuestros propios ojos. Eso, por supuesto, terminaría efectivamente la discusión.

Lo cual nos lleva al edificio que tengo frente a mí, la Cámara de Gas y Crematorio. Libro tras libro sobre el Holocausto han mostrado este edificio. Después de todo ¿qué mejor prueba de que todo sí sucedió? Los revisionistas no discuten que este es un edificio de la época de la guerra. Decimos que fue efectivamente un crematorio y morgue, el cual fue también usado como refugio antiaéreo para los efectivos de la SS en el hospital y restaurant justo enfrente.

La gente de Auschwitz dice que en realidad era una morgue y crematorio, y la sección de morgue que Uds. ven exactamente allí, fue usada posteriormente como cámara de gas. También aceptan que se la usó como refugio.

Y también han admitido en el pasado, que la gran chimenea de ladrillos a un costado del edificio es una reconstrucción, lo cual no es un gran golpe para nadie pues no está conectada en modo alguno al edificio.

Ahora entremos. Una vez adentro, podemos ver porqué los revisionistas han prácticamente tenido un picnic con este edificio:

- Huellas obvias en las paredes y en el piso, donde aparentemente se demolieron paredes.

- Igualmente agujeros obvios en el piso donde alguna vez aquí hubo instalado un baño completo. (Sostenemos que, a diferencia de la gran sala vacía que hemos visto, esta habitación constaba de 5 piezas y un baño. Añadiré que no hay manchas azules de Zyklon-B en las paredes como debiera ser a causa del uso repetido de Zyklon-B, tal como ocurre todavía con las paredes de las salas de desinfección).

- Una débil puerta de madera con una ventana de vidrio y

- Un marco de puerta sin puerta ni bisagras que conduce a los hornos del crematorio.

- Y también debiera mencionar la gran escotilla, justo en el medio de la 'cámara de gas'.

Sin embargo el edificio tiene lo que parece ser la evidencia de un uso criminal: 4 agujeros en el cielo raso que conducen a 4 chimeneas sobre el techo. Se arguye que los cristales de Zyklon-B eran arrojados por estos 4 hoyos. Y en realidad no se ve ninguna otra explicación.

¿Prueban estos hoyos gaseamientos homicidas? En el pasado los revisionistas han sostenido que estos hoyos fueron añadidos después de la liberación del campo, así como demolieron las paredes y retiraron el baño, para hacer que la habitación se viera como una gran cámara de gas.

Al aproximarnos con Alicia al edificio, pasamos frente al cadalso donde el Comandante de Auschwitz, Rudolf Höss, fue colgado por los bolcheviques en 1947, asesinado exactamente frente a la 'evidencia de su crimen'.

Aquí, frente a la cámara de gas, pregunté a Alicia sobre la autenticidad de este edificio.

**Cole:** 'Bueno, partamos de nuevo hablando sobre este edificio'.

**Alicia:** 'Esta es una cámara de gas-crematorio'.

**Cole:** 'Pero ¿esta es una reconstrucción?'

**Alicia:** 'Está en su estado original'.

Luego tenemos que Alicia ha claramente establecido que la cámara de gas está en su estado original. Una vez dentro le pregunté específicamente por los 4 hoyos en el cielo raso:

**Cole:** '¿Estos son los 4 hoyos originales en el cielo raso?'

**Alicia:** 'Originales. A través de estas chimeneas se dejaba caer el Zyklon-B'.

Entonces le pregunté si habían derribado algunas paredes en la habitación mostrada como 'cámara de gas':

**Cole:** 'Así que esto era todo cámara de gas'.

**Alicia:** 'Sí'.

**Cole:** '¿Hubo paredes alguna vez aquí dentro?'

**Alicia:** 'Era sólo una pieza. Cuando nuestro aquí una foto de cámara de gas era una sola pieza'.

**Cole:** 'Así ¿hubo alguna vez paredes aquí?'

**Alicia:** 'No'.

Detengámonos aquí para repasar la cámara de gas según nuestra guía. Ella declara que la habitación está en 'su estado original', que los hoyos del techo son originales y que no se derribó pared alguna.

## LA VERSION DE LA SUPERVISORA

No satisfecho con sus respuestas, continué fastidiando a la pobre Alicia acerca de la verdadera leyenda de esta sala. Sintiéndose algo exasperada porque nada de lo que dijera lograba callarme, Alicia partió a buscar una mujer que me presentó como la Supervisora de Guías del Museo Estatal de Auschwitz. Cuando la vi acercarse no me quedó duda que o recibía una respuesta derecha o me echaban a patadas.

**Superv.:** 'Puedo sugerir lo siguiente. Será mejor que vayamos donde los científicos del Museo. Ellos muestran un montón de planos que aún tienen en los archivos'.

**Cole:** '¿Cuándo sería eso?'

**Superv.:** 'No creo que atiendan hoy, pero probablemente el lunes será posible'.

**Cole:** 'Es aquí mismo en Oswiecim (Auschwitz)?'

**Superv.:** 'Sí, en el block 24 ó 23... no estoy segura'.

**Cole:** '¿Sería posible que fijáramos una cita con él para el lunes quizás?'

**Superv.:** 'Correcto'.

Así que fue aquí que se sugirió por primera vez que me entrevistara con el Jefe de Archivos y Comisionado Mayor de Auschwitz, el dr. F. Piper. No obstante, temiendo que tal entrevista nunca se realizara, y suponiendo que la supervisora debía



estar en el secreto de alguna reconstrucción, decidí obtener su versión sobre los hoyos supuestamente originales:

**Cole:** '¿Esos son los hoyos originales en el cielo raso?'

**Superv:** 'No'

**Cole:** '¿Fueron reconstruidos?'

**Superv:** 'Sí'

**Cole:** '¿Después de la guerra?'

**Superv:** 'Después de la guerra'.

Luego, si están atentos al marcador, esto hace uno para original y uno para no-original. Me imagino que el desempate corresponderá al dr. Piper.

## ENTREVISTA CON PIPER

Antes de proseguir, conviene una pequeña digresión sobre verdadero Revisionismo del Holocausto. El dr. F. Piper es uno de los expertos en Holocausto más directamente responsables por la caída en la suma de muertes en Auschwitz, junto con otros eruditos como ser el Holocaustólogo dr. Yehuda Bauer.

En 1989 se decidió admitir públicamente que en Auschwitz murieron menos personas de las que anteriormente se habían informado. En su libro "Auschwitz ¿Cuántos Murieron?" el dr. Piper concluye que la antigua cifra de 4 millones suministrada por los soviéticos es errónea y que el total verdadero se acerca a 1.100.000.

Bueno, esa no es una revisión despreciable, reconocer que los rojos exageraron en casi 4 veces la cantidad. También podemos apreciar que la cifra fraudulenta ha sido parte integral de la supuestamente verídica leyenda del Holocausto por casi 50 años.

Todavía en 1988 se encontraba en la pág. 19 de la Guía del Museo Estatal de Auschwitz una afirmación oficial de la cifra de 4 millones. El Comité Soviético Extraordinario para la Investigación de Crímenes de Guerra Nazis determinó que: 'no menos de 4 millones de personas murieron en Auschwitz'. El Tribunal Nacional Supremo de Polonia estableció que: 'cerca de 4 millones de personas perecieron en Auschwitz'. Según el Tribunal Militar Internacional de Nüremberg 'más de 4 millones de personas murieron en Auschwitz'. Estas cantidades 'están basadas en la evidencia de cientos de prisioneros sobrevivientes y la opinión de expertos'.

Esto demuestra que no sólo la evidencia soviética fraudulenta aceptada en Nüremberg estaba equivocada, sino también los sobrevivientes y los expertos.

Y, por cierto, muchos Revisionistas creen que el total real de muertos en Auschwitz es aún mucho menor de 1,1 millón. Pero aún así, no hay posibilidad de que

el más extremista de los revisionistas en el mundo pudiera haber logrado revisarlo más de lo que ya lo han hecho los 'expertos' en Holocausto.

Lo cual nos trae precisamente a este hombre, el dr. F. Piper. Lo entrevisté en su oficina en el Museo de Auschwitz. Al principio estaba un poco intranquilo por ser filmado. Pero le expliqué que como ya tenía filmada a la Jefa de Guías, entregando información que yo ya había empezado a sospechar era incorrecta, debía tener una evidencia en video que pusiera las cosas en su justo lugar.

Luego que consintió, inmediatamente le pregunté sobre cambios hechos en la cámara de gas.

**Piper:** 'La primera y más antigua de las cámaras de gas que existió en Auschwitz, este campo en el que nos encontramos, funcionó desde el otoño 1941 hasta diciembre 1942, casi un año. El crematorio junto a esta cámara de gas funcionó más tiempo, hasta mediados de 1943.

En julio de 1943, se cerró el crematorio y los cuerpos de los prisioneros que morían en Auschwitz I eran transferidos a Birkenau.

En 1944, a consecuencia de los bombardeos aliados sobre Auschwitz, el crematorio vacío N°1 y la cámara de gas de Auschwitz I fueron destinados a refugios antiaéreos.

En tal ocasión se añadieron nuevas paredes al interior de la ex-cámara de gas. Se hizo una nueva entrada por el costado Este de la cámara de gas, al tiempo que los orificios en el techo para dejar caer el Zyklon-B al interior fueron cancelados.

Así que luego de la liberación, la antigua cámara de gas tenía el aspecto de un refugio antiaéreo. A objeto de recuperar la visión... el aspecto... original de esta cosa, las paredes interiores de 1944 se demolieron y se abrieron de nuevo los hoyos del techo.

Entonces, ahora esta cámara de gas es muy parecida a la que hubo entre 1941 y 1942, pero no todos los detalles fueron hechos allí, así que no hay puertas herméticas, por ejemplo, (y la) entrada adicional por el Este descansó (se dejó), tal como era en 1944. Tales cambios se hicieron después de la guerra a fin de ganar (el) aspecto original de esta cosa.

**Cole:** '¿Los hoyos del techo fueron hechos en los mismos lugares?'

**Piper:** 'Sí, en los mismos lugares, porque había huellas visibles'.

Aquí creo que debíamos recapitular lo que el dr. Piper nos ha contado. Según él, la pieza era una cámara de gas pero después fue convertida en refugio antiaéreo agregándose entonces paredes divisorias interiores, los hoyos del techo se taparon y se añadió una puerta a un costado de la cámara.

Después de la liberación del campo se derribaron las paredes interiores, y los hoyos se abrieron nuevamente. No obstante la puerta no fue retirada.

Se me ocurre que hay 3 puntos relevantes que considerar. El primero es que estamos frente a un total engaño. Como he demostrado la cámara de gas se muestra al público como si estuviera en su estado original a pesar de que los administradores están conscientes de lo contrario.

El dr. Piper parece tomarse muy a la ligera que los cambios fueran hechos después del fin de la guerra. Pero si esto es irrelevante ¿por qué esconderse a los turistas?

Y eso no es todo. En mayo de 1992 el historiador británico David Irving fue multado por un tribunal Alemán por declarar en una conferencia exactamente lo mismo que acabamos de escuchar al dr. Piper. De hecho, el dr. Piper fue citado a declarar como testigo por la defensa . Pero el Juez NO le permitió testificar aunque ello podía haber librado a Irving de la condena.

Vuelvo a preguntar ¿si este no es un punto relevante, por qué multar a alguien por decirlo? El punto es que la 'cámara de gas' no es válida como prueba en su actual estado. No es prueba de gaseamientos homicidas a menos que se pueda demostrar que durante la guerra esta construcción tenía 4 agujeros en el techo y ninguna pared divisoria mientras los Alemanes tuvieron el campo a su cargo.

Lo cual nos lleva a nuestro punto final, la reconstrucción en sí. Con la información de que ya disponemos, podemos decir que hay dos versiones diferentes para la reconstrucción de la cámara de gas.

La primera, la oficial, sostiene que los soviéticos y los polacos recrearon una 'cámara de gas' en un refugio antiaéreo que había sido una cámara de gas. La versión revisionista sostiene que los soviéticos y polacos crearon una 'cámara de gas' en un refugio antiaéreo que había sido... un refugio antiaéreo. Así que ¿cómo podemos saber cuál es la correcta?

Bien, obviamente la obligación de probar recae en los que alegan que alguna vez hubo una cámara de gas en el edificio. ¿Tienen alguna evidencia que respalde su denuncia?

En mi calidad de revisionista del Holocausto, estoy seguro que de haber alguna yo la habría visto. Además puedo agregar que esos dudosos 4 hoyos en el techo no son visibles en ninguna de las ampliaciones de fotografías aéreas que he podido estudiar.

## **OTRAS PREGUNTAS SOBRE LA 'CAMARA DE GAS'**

Para llegar al fondo de este asunto quedan algunas preguntas pertinentes que plantear. Si alguna vez hubo una cámara de gas funcionando en este edificio ¿por qué se detuvo su operación, especialmente si los Nazis usaban Auschwitz como un centro de exterminio?

Bien, el dr. Piper también tiene una respuesta. En un ensayo incluido en el libro polaco "Auschwitz", Piper escribe que 'las exterminaciones fueron trasladadas a las

nuevas cámaras de gas en el complejo de Auschwitz-Birkenau porque se había tornado muy difícil mantener en secreto la cámara de gas en el campo principal de Auschwitz'.

Esto aparentemente ya forma parte de la leyenda oficial de Auschwitz, porque es algo que Alicia ya me había repetido en el tour:

**Alicia:** 'A pesar de esto (el) crematorio estaba junto al block donde vivían los prisioneros. Es correcto, la exterminación se llevó a Birkenau. Por eso es que se construyeron cuatro crematorios con cámaras de gas en Birkenau'.

Ahora bien, seamos perfectamente claros sobre esto. Dicen que las exterminaciones se trasladaron a Birkenau porque la cámara de gas estaba demasiado cerca de los prisioneros y por lo tanto ellos podían darse cuenta de lo que estaba ocurriendo. Pero ¿es esto siquiera remotamente correcto? Volvamos a mirar el mapa del campo principal. Aquí está la cámara de gas, justo aquí, y allí las filas de dormitorios para internos. Como pueden ver, la cámara de gas está afuera, bastante alejada de la prisión misma. No está a la vista a causa de los 3 edificios SS que efectivamente la ocultan a los ojos de los internos.

Además se nos dice que los recién llegados que van a ser gaseados serían introducidos por aquí, evitándose así cualquier contacto con los internos. Esta era una cámara de gas que podría haber funcionado completamente aislada de todo observador.

Esto es Auschwitz-Birkenau en una foto aliada tomada desde el aire en septiembre 1944. Estos son los dos crematorios y 'cámaras de gas', con los crematorios en la parte superior y las construcciones en forma de L de abajo que podían ser cámaras de gas o depósitos de cadáveres. Y acá tienen las hileras e hileras de dormitorios de internos.

Lo que queda inmediatamente claro es que no hay más que una alambrada separando los dormitorios de las cámaras de gas.

Y esto aquí arriba es el campo de deportes de Birkenau, justo a la derecha de las 'cámaras de gas'. Y otra cosa que destacar es que no sólo se puede ver la 'cámara de gas' paralela a los dormitorios, sino que además se puede ver diagonalmente la del otro lado. No había nada oculto para los reclusos.

Otra cosa interesante era el tren que llegaba transportando los prisioneros sentenciados. Se habría tenido miles de prisioneros conducidos desde el tren a una de estas dos cámaras de gas a vista y paciencia de toda la población penal. Este sería un espectáculo que ninguno de los presentes podía dejar de ver; habrían visto miles de personas entrando a estos edificios y no verían salir a nadie.

Estas eran 'cámaras de gas' que no estaban disimuladas para nadie y en realidad, cuando se hicieron públicas estas fotos en los años 70, ellas desmintieron a muchos 'testigos oculares' que relataban como los Nazis habían tratado de camuflar las cámaras en Birkenau.

Pasé varios días aquí en Birkenau, y las filmaciones que tengo, disponibles en otro videocasete, ilustran gráficamente todo lo que acabo de relatar. Francamente, creo que la afirmación de Piper se cae sola.

## EL INFORME LEUCHTER REVISITADO

Otra pregunta que debe hacerse: ¿Hay algún residuo de Zyklon-B en las paredes de la cámara de gas, sabiendo que el gas cianhídrico de hecho debió dejar residuos?

En 1988, el experto en equipos de ejecución Fred Leuchter realizó exámenes forenses de las cámaras de gas en Auschwitz para contestar esta pregunta.

Tomó muestras de las 4 cámaras de gas en Birkenau, de la cámara del campo principal de Auschwitz y una muestra de control de la sala de desinfección donde sabemos que sí se usó el Zyklon-B. Las muestras de las cámaras de gas no mostraron huellas apreciables mientras que la muestra de la sala de desinfección prácticamente excedió la escala de medición.

Pero aún de mayor importancia es que el Instituto de Investigaciones Forenses de Cracovia decidió realizar sus propios análisis para ver si podían refutar las conclusiones de Fred Leuchter. El dr. Piper les ayudó.

Sus propios tests arrojaron los mismos resultados, así que desde entonces la pregunta ya no es '¿Hay huellas apreciables de Zyklon-B en las cámaras de gas?' sino que '¿POR QUE NO HAY huellas apreciables?'

Planteé esta pregunta al Dr. Piper. Le consulté por qué hay tan poquitas huellas en las cámaras de gas homicidas en comparación con las grandes cantidades de residuos presentes en la sala de desinfección.

**Piper:** '...Cámara de gas, el Zyklon-B era utilizado un tiempo muy breve, cerca de 20, 30 minutos en 24 horas y en las salas de desinfección se lo usaba todo el día y toda la noche. Así era el procedimiento para el uso del gas en las salas de desinfección y en las cámaras de gas'.

Seamos perfectamente claros acerca de lo que dice el dr. Piper. Yo le pregunté: '¿Por qué la cantidad de residuos es tan alta en las salas de desinfección y tan baja en las cámaras homicidas?'

Y él responde, porque las salas de desinfección se usaban 'día y noche' mientras que las cámaras homicidas se usaban 'apenas 20 o 30 minutos cada 24 horas', lo cual daría para más o menos UN gaseamiento al día. Ahora bien, esto no sólo contradice los testimonios de testigos oculares que hablan de repetidos gaseamientos día y noche, sino que también el dr. Piper aparece contradiciéndose pues más adelante en la entrevista le pregunté cuántos grupos de personas se gaseaba al día y, él también, habló de repetidos gaseamientos.

**Cole:** '¿Cuántos grupos de personas se gaseaba en los Krema 2 y 3? ¿Lo sabe?

**Piper:** 'Es difícil decirlo porque había períodos en que las cámaras de gas se usaban día tras día durante horas. Tales acciones eran repetitivas: gasear, cremar, gasear, cremar, ...

Tenemos que hacer esta pregunta: ¿Pudo cumplirse la alta cuota de muertes en el campo si las cámaras de gas se usaban apenas '20 a 30 minutos durante 24 horas' como Piper declaró inicialmente?

En un artículo del New York Times acerca del libro ya mencionado de Jean-Claude Pressac para refutar a los revisionistas, el redactor del NYT escribe a propósito de Pressac: 'habría sido necesario que las salas de exterminio fueran vaciadas de cadáveres y vueltas a llenar con nuevas víctimas cada media hora más o menos, a objeto de alcanzar tan enormes cantidades de víctimas'.

En otras palabras, él se da cuenta que para una tasa de muertes tan alta, habrían sido imprescindibles gaseamientos múltiples a un ritmo bastante acelerado todos los días. Entonces lo que tenemos aquí es una contradicción. El concepto de uso limitado de las cámaras podría explicar pasablemente la ausencia de residuos, pero contradice a los testigos oculares y hace la alta tasa de muertes por gaseamiento técnicamente imposible.

Además, la idea de gaseamientos limitados convierte en ridícula la idea del intento Alemán de extirpar de raíz toda la población judía. Literalmente, para defender una parte de la leyenda del holocausto Piper termina derribando otra.

Lamentablemente lo que se presenta como Historia del Holocausto se ha convertido en un acto muy complejo de equilibrio de raciocinios. Por esto sus expositores prefieren que Ud. no haga muchas preguntas, tales como la del Zyklon- B.

¿Y qué hay del gas mismo? Se nos muestran rufas de tarros del gas Zyklon-B como prueba de la Solución Final. Pero fuera de matar los piojos, en lo que todos están de acuerdo, y los gaseamientos homicidas que sostienen los funcionarios de Auschwitz ¿tuvo algún otro uso?

**Piper:** '(confusamente) desinfección de los edificios así que había tal...

**Cole:** 'Era rutinaria la desinfección de los edificios?

**Piper:** 'De cuando en cuando se realizaba para eliminar los piojos'.

Recapitulemos nuevamente. Ahora sabemos que el gas Zyklon-B se usaba para despiojar las ropas, desinfectar edificios, y si recuerdan los cálculos del defensor del Holocausto Jean-Claude Pressac más del 95% del gas se usaba para desinfectar dejando 5% o menos para el homicidio. Esto se ve como un esfuerzo demasiado exagerado de parte de los Alemanes para preservar la salud de seres que iban a ser exterminados. Creo que ahora podemos seguir adelante.

## ¿SE PUEDE CONFIAR EN LOS COMUNISTAS?

Podemos ya volver a nuestra tarea de decidir entre las dos alternativas respecto de la cámara de gas reconstruida. ¿Es un fraude o una fiel reconstrucción?

Una pregunta muy importante es: "¿Podemos confiar que los soviéticos hayan reconstruido fielmente la cámara de gas?" Dado que no hay prueba de la época de la guerra acerca de que haya habido alguna vez cuatro agujeros en el techo, tampoco del uso de las cámaras de gas, sencillamente tenemos que aceptar la palabra de los soviéticos y polacos en cuanto a que ellos simplemente volvieron los hoyos al lugar en que estuvieron originalmente y que 'reconstruyeron' en lugar de fabricar una cámara de gas.

Si vamos a establecer la intencionalidad de los soviéticos, debemos estudiar los antecedentes que se refieran a la confiabilidad de ellos respecto de la leyenda del Holocausto.

¿Poseen los soviéticos un historial de fabricar evidencia para el 'holocausto' o de usar engaños para apoyarlo?

Bien, como ya hemos demostrado, los soviéticos exageraron con toda desfachatez las cifras de muertos en Auschwitz multiplicándolas por 4. ¿Pero, habrá sido éste un error sin intención de parte de ellos? Se nos dice en el folleto oficial de Auschwitz, así como en otras fuentes, que la causa de la dificultad para determinar la cantidad de víctimas en Auschwitz era porque los Nazis habían destruido los libros de registro.

Esta teoría también me la repitió el dr. Piper:

**Cole:** '¿Quiénes fueron los primeros en llegar a la cifra de 4 millones de muertos en Auschwitz?'

**Piper:** 'Fue estimada por la comisión soviética que investigó los crímenes Nazis en Auschwitz a raíz de que los Nazis destruyeron la documentación del campo'.

Pero en realidad los registros de decesos en Auschwitz fueron secuestrados por los soviéticos... no revelándolos sino hasta 1989. Tales documentos no fueron destruidos por los Nazis. Creo que podemos presumir que durante todos esos años que los soviéticos mantenían sus exageradas cifras de muertos, sabían perfectamente que tenían esos libros en su poder.

También podemos considerar los cargos falsos imputados por los soviéticos y apoyados por los otros aliados en el juicio de Nüremberg. Los soviéticos denunciaron que había 'cámaras de vapor' para matar reclusos en el campo de Treblinka en Polonia. Ahora, por supuesto, tal acusación ha sido discretamente olvidada. También se olvidaron las denuncias de 'cámaras electrificadas'.

Todavía más interesante es que vimos a los soviéticos en Nüremberg acusando a los Nazis de haber asesinado a miles de oficiales polacos en la infame masacre de los bosques de Katyn. En estos días, por supuesto, los soviéticos han reconocido que son

ellos los únicos responsables, y los más reputados historiadores lo han sabido todo el tiempo. Pero en Nüremberg, los soviéticos alegaron que los Nazis sobornaron y amenazaron a la gente para que acusara en falso a los rojos.

Las actualmente desacreditadas leyendas de atrocidades tales como cabezas reducidas y lámparas de piel humana también fueron mostradas como verdaderas. Y en un cargo casi inimaginable se acusó a los Nazis de haber matado judíos con una BOMBA ATOMICA!

## LA LEYENDA DEL JABON

También fue mostrada como verdadera la leyenda de que los Nazis hacían jabón con los cuerpos de los judíos. Examinemos esta acusación un poco más profundamente. Entonces los soviéticos efectivamente entregaron muestras de jabón supuestamente hecho con judíos en el juicio de Nüremberg. Pero hoy día catedráticos del Holocausto como Raoul Hilberg, Yehuda Bauer y Deborah Lipstadt concuerdan en que tal acusación no tenía base. Seamos más específicos al respecto. Simon Wiesenthal, quizás el nombre más reconocible en la arena del holocausto, escribió en 1946 en una serie de artículos para un periódico judío de Austria sobre las cajas de jabón judío:

'En las cajas aparecían las iniciales R.I.F. (pura grasa judía). Están cajas estaban destinadas a las Waffen- SS. El envoltorio de papel revelaba con cínica precisión que el jabón era manufacturado con grasa de cuerpos judíos. El mundo civilizado no puede imaginarse la alegría con que los Nazis y sus esposas y el gobierno consideraban este jabón.

En cada pan de jabón veían a un judío que había sido puesto allí mágicamente impidiéndole llegar a convertirse en un segundo Freud, Ehrlich o Einstein'.

¡Cuán tremendamente diabólico! No se hace difícil imaginar un comportamiento tan demoníaco después de ver durante décadas a Nazis villanos en dos dimensiones en las pantallas de cine y TV.

La leyenda del jabón también fue inmortalizada en el best-seller de William Shirer 'Auge y Caída del III Reich', así como en innumerables artículos, libros y hasta textos escolares sobre el Holocausto.

¿Pero podemos hablar con tanta certeza sobre esta atrocidad increíble? Hoy en día, aquellos designados como 'expertos en Holocausto' son tan terminantes como Wiesenthal y Shirer respecto a la leyenda del jabón, sólo que ellos afirman que NO es verdadera.

En 1981, la profesora de Historia Moderna Judía y experta en Holocausto Deborah Lipstadt escribió en una carta al Los Angeles Times que:

"...el hecho es que los Nazis jamás usaron los cuerpos de judíos, o para tal efecto de cualesquiera otros, para la producción de jabón. El rumor sobre el jabón prevaleció tanto durante como después de la guerra. Puede haber tenido su origen en



la leyenda macabra sobre una fábrica de cadáveres que surgió en la 1ª Guerra. Este rumor fue investigado acuciosamente después de la guerra y se probó que era falso'.

¡Eso sí que está bien claro!

Y Shmuel Krakowski, Jefe de Archivos del Centro del Holocausto Yad Vashem de Israel, confirmó en un artículo en el Chicago Tribune titulado 'Una Creencia del Holocausto Aclarada' que:

"... los historiadores han concluido que no se hizo jabón con grasa humana'.

Ahora yo tengo unas cuantas preguntas lógicas: Primero ¿alguien le ha dicho a Simón Wiesenthal que está equivocado? Segundo, si no se hizo jabón con los judíos ¿no significa eso que el 'jabón' de Nüremberg y los testimonios sobre 'jabón humano' en Nüremberg eran falsos? Tercero, Deborah Lipstadt habla de una investigación acuciosa y Shmuel Krakowski habla de historiadores que concluyeron que la leyenda del jabón era falsa.

Al hablar de una investigación acuciosa y de un consenso de historiadores, Lipstadt y Krakowski son capaces de derribar la leyenda del jabón mientras que simultáneamente afirman su fe en la solidez de fundamentos de la leyenda del Holocausto.

Pero ¿es correcta tal fe? No sólo no fue investigada acuciosamente ni refutada después de la guerra, sino que incluso hoy día no hay consenso entre historiadores y expertos sobre esta leyenda.

Tan recientemente como 1991 todavía Nat Hentoff, columnista del Village Voice seguía sosteniendo que había visto jabón de judíos con sus propios ojos. ¿Y el dr. Piper? Bien, él todavía sigue apoyando la desacreditada leyenda del jabón:

**Piper:** 'Hubo tales intentos para hacer jabón con carne humana en los otros campos de concentración, Stutthof en Gdansk' (Danzig).

**Cole:** '¿Así que allí era donde lo hacían?'

**Piper:** 'Allí se hicieron tales pruebas'

Como se puede ver los expertos en Holocausto delatan su hipocresía cuando aseguran que no hay necesidad de cuestionar la leyenda del Holocausto, pues 'ha sido probada más allá de toda duda'.

Y con esto no pretendo decir que la leyenda del jabón sea la única en que los expertos no están en unanimidad. Mucho más importante es que aunque presentan un frente unido para defender la teoría de la cámara de gas, muchos de ellos se dan cuenta que hay muy poca documentación.

## DOCUMENTACION SOBRE CAMARAS DE GAS

Lo cual nos lleva al verdadero mito del Holocausto. El mito de que la existencia y uso de 'cámaras de gas' homicidas está bien documentado. De hecho, lo que realmente me atrajo a este tema en primer lugar fue la falta de documentación sobre las cámaras de gas mostradas en el quehacer corriente del Holocausto y las contradicciones más las adivinanzas propias de la evidencia que se ofrece.

Varias veces hemos mencionado el libro de Jean- Claude Pressac. Este fue publicado en 1989 por el famoso dúo de cazanazis, los Klarsfeld, y proclamado como la prueba final para refutar el Revisonismo del holocausto. En su libro, Pressac ofrece esta condena fulminante de lo que se ha hecho pasar como la historia del Holocausto entre los historiadores tradicionales:

"... demuestra la completa bancarrota de la leyenda tradicional, una leyenda basada en su mayor parte en testimonios, acomodada de acuerdo al estado de ánimo del momento, truncada para calzar con una verdad arbitraria y salpicada con unos pocos documentos Alemanes de dudoso valor y sin conexión alguna entre sí".

También en 1989, Arno Mayer, profesor judío de Princeton y refugiado de la guerra, escribió en su libro sobre el Holocausto '¿Por Qué no se Oscurecieron los Cielos?' que "las fuentes para el estudio de las cámaras de gas son a la vez escasas y poco confiables".

Mayer también escribió que en Auschwitz murieron más judíos de causas naturales que por gaseamientos o fusilamientos. Y su libro encolerizó a otros expertos en holocausto que lo calificaron de todo, desde 'peligroso y feo' hasta 'una perversión del Holocausto'.

Mi opinión es que cuando los expertos le dicen que no hay razón para discutir el Holocausto, le están ocultando el hecho de que sí lo discuten entre ellos frecuentemente. A menudo, la razón para eludir responder preguntas de peso sobre las cámaras de gas es que ellos, secretamente, están conscientes de que sencillamente las cámaras de gas no están bien documentadas, y que casi toda la documentación de que disponemos ya ha sido desacreditada.

En efecto, el espectro de la evidencia soviética fraudulenta del Holocausto ha asomado su cabeza en sucesos más recientes tales como el proceso contra el ucraniano- estadounidense John Demjanjuk, cuya condena por crímenes de guerra, increíblemente viciada, se basó en parte en la falsa evidencia soviética.

Y hablando de evidencia fraudulenta, algunos expertos tienen dificultad para explicar las diferencias entre lo que es mentira y lo que es verdad.

Volvamos brevemente al libro de Jean-Claude Pressac sobre Auschwitz, un libro hecho para rebatir a los revisionistas. Aquí muestra la foto de una puerta hermética de la sala de desinfección que los soviéticos falsamente exhibieron como parte de una cámara de gas homicida. Sin embargo algunas páginas más adelante él nos muestra una puerta que él clasifica como genuina puerta de cámara de gas homicida a raíz de la reja metálica redonda que protege la mirilla.

**Pressac** ofrece esta puerta como prueba de que los gaseamientos sí ocurrieron. Pero queda una pregunta sin contestar. ¿Cómo sabe **Pressac** que esta puerta no es asimismo un infundio soviético?

Si admitimos que los rusos anduvieron por allí desfigurando y reconstruyendo las cosas ¿cómo podemos reconocer la diferencia entre lo que es real y lo que no? En el caso de esa puerta supuestamente genuina con la protección metálica en la mirilla, pregunté al dr. **Piper** si podría verla directamente.

**Cole:** 'En el libro de **Pressac** aparece la foto de una puerta con una protección metálica alrededor de la mirilla. ¿Se encuentra todavía por aquí? ¿Existe todavía?'

**Piper:** 'Está en una de las piezas del Crematorio 1'.

**Cole:** '¿Crematorio 1?'

**Piper:** 'Sí, en el Crematorio 1'.

**Cole:** '¿Sería posible que yo la vea?'

**Piper:** ' Ud. Puede ir a ver al director y director ordenará abrir (la pieza). Es posible...' [gesticulando].

**Cole:** '¿A través de la ventana?'

**Piper:** '...a través de la ventana'.

**Cole:** 'Me gustaría mucho ver eso'.

Bueno ¿adivinan qué? Después de la entrevista fuimos a la oficina del director y conseguimos las llaves, explorando cada pieza en el Crematorio 1, y no había ninguna puerta de cámara de gas con protección metálica sobre la mirilla. Nadie sabía qué se había hecho. Supongo que se desvaneció, por arte de magia.

Así que, en respuesta a nuestra pregunta sobre la veracidad de los soviéticos, creo que hemos establecido que no podemos realmente aceptar cualquier cosa de buena fe, porque la evidencia certificada como verdadera un año puede dejar de serlo el año siguiente. La evidencia que se dice es genuina puede, de hecho, ser una 'reconstrucción'. Y si los expertos en Holocausto no pueden ponerse de acuerdo sobre qué es real y qué no, entonces se revelan como HIPOCRITAS al insistir en que no se puede cuestionar los gaseamientos homicidas.

Con toda esta charla sobre engaños soviéticos creo que se hace necesario poner el asunto en su exacta perspectiva histórica. Uds. ven, vivimos en una época en que la antigua Unión Soviética se ha derrumbado y ahora no es mal visto que liberales y conservadores, y también cualquier otro, pueda hablar mal del desaparecido y tan querido estado comunista.

Pero no siempre fue así. Durante la 2ª Guerra Mundial, los soviéticos eran más que un simple aliado militar; su propaganda antiNazi era gustosamente aceptada por los aliados puesto que servía a todos sus propósitos.

Hay que entender que los comunistas de Rusia y los fascistas de Alemania arrastraban una antigua batalla propagandística, tanto antes del Pacto de No-agresión como, por supuesto, después con el estallido de la guerra. Tanto Stalin como Hitler eran hombres muy entendidos en y amigos de la propaganda. No obstante los vestigios de nuestra aceptación de la propaganda soviética se mantienen hasta hoy día. Por ejemplo, cuando vemos un afiche Alemán anticomunista lo rechazamos de inmediato por 'propaganda Nazi anticomunista paranoica'.

Pero ¿estamos igualmente condicionados para rechazar uno soviético como propaganda paranoica antifascista? El punto es que, nos cuesta mucho reconocer que la propaganda antialemana de Stalin era tan virulenta como la antisoviética de Hitler, y que como vencedores los soviéticos lograron introducir su propaganda en los libros de Historia como hechos reales.

Pero todos los cargos y descargos hechos durante la guerra deben ser reexaminados con la visión mejorada que ahora tenemos: el conocimiento del despotismo estalinista y el historial de desinformación y mentiras de la KGB. Y este reexamen debe incluir los cargos de genocidio contra los Nazis, considerando especialmente que para Auschwitz, así como los demás campos en Polonia (Majdanek, Belzec, Chelmno, Treblinka y Sobibor), hemos debido remitirnos a los soviéticos para la mayor parte de toda la información. Si los soviéticos exageraron la cantidad de muertos en Auschwitz ¿quién puede asegurar que no lo hicieron en los otros campos?

¿Por qué podrían exagerar Auschwitz 4 veces y luego ser brutalmente honestos con Treblinka? Sin embargo, y para no aparecer como injusto, debo agregar que nuestro propio ejército y el Depto. de Propaganda no se quedaron de brazos cruzados dejando que toda la diversión inventando atrocidades corriera por cuenta de los soviéticos.

Después de la guerra se denunció que en Dachau se había gaseado personas. En efecto, el ejército produjo varias películas de propaganda apoyando tal especie.

### **VOZ DEL NARRADOR:**

Colgadas en hileras ordenadas estaban las ropas de los prisioneros que habían sido sofocados en una cámara de gas letal. Se les había persuadido de sacarse la ropa con el pretexto de que se dieran una ducha para lo cual se les había provisto de jabón y toallas.

No obstante hoy ya no se sostiene que alguien haya muerto en una cámara de gas en Dachau. Este es un caso claro de propaganda de guerra. Debería también agregar, en justicia, que fueron los ingleses quienes obtuvieron la 'confesión' de Rudolf Höss, Comandante de Auschwitz, mediante tortura antes de entregarlo a soviéticos y polacos. Esto ha sido confirmado en un libro publicado en 1983, titulado 'Legiones de la Muerte', el cual contiene memorias del sargento británico Bernard

Clark, quien se ufana de haber torturado a Höss para arrancarle la confesión, y también de haber amenazado a su familia.

Lo cual nos lleva de vuelta a Auschwitz. Fue aquí, detrás del edificio que tanto hemos hablado, la supuesta cámara de gas, que colgaron a Höss por haber dirigido un campo de exterminio. Pero ¿podemos hoy decir que esa fue una sentencia justa, con la principal evidencia obtenida mediante tortura y un refugio aéreo reconstruido?

Quizás Ud. conteste que la sentencia fue igualmente justa puesto que él dirigió un campo de internación donde la gente en realidad sí murió en gran cantidad a causa de enfermedades y desnutrición. No obstante, si Ud. considera que la reclusión de personas a causa de su raza es un crimen que amerita la horca, entonces ¿qué debería hacerse con los soldados de EE.UU. que administraron los campos de concentración para ciudadanos estadounidenses de origen japonés?

Y si Ud. considera que administrar un campo con tan alta pérdida de vidas es un crimen acreedor a la pena de muerte ¿qué se debió haber hecho con el general Eisenhower y sus soldados que en campos de prisioneros luego de terminada la 2ª Guerra Mundial dejaron morir de hambre y enfermedades a cerca de UN MILLON de ALEMANES?

Campos que movieron al Teniente Ernest Fisher, de la 101ª División Aerotransportada y ex-Historiador Senior del Ejército de EE.UU. a declarar en su reciente libro 'OTRAS PERDIDAS' que:

'A partir de abril de 1945 el ejército de EEUU y el ejército francés aniquilaron deliberadamente a cerca de un millón de hombres, la mayoría de ellos en campos yanquis.

El odio de Eisenhower, azucarado por la complacencia de una burocracia militar servil, creó el horror de campos de la muerte no igualados en absoluto en la historia militar estadounidense...

... un gigantesco crimen de guerra'.

Claramente, lo único que diferencia a Auschwitz de lo que hicieron los Aliados es el concepto de exterminio, de genocidio, de cámaras de gas homicidas. Si eliminamos las exterminaciones de la ecuación Auschwitz el resultado es una tragedia; sí, pero no una tragedia única -- un crimen de guerra que fue DUPLICADO por los Aliados durante la 2ª GM.

De modo que nuestra inquietud respecto de la autenticidad de la cámara de gas del campo principal de Auschwitz adquiere una importancia adicional. ¿Era realmente una cámara de gas o un simple refugio aéreo, transformado para parecer cámara de gas?.

Y si no hemos alcanzado una respuesta definitiva a esa pregunta en este corto video, al menos confío haber demostrado que es una pregunta legítima. Y aunque quizás no haya respuestas fáciles, una cosa es cierta. El asunto está lejos de haberse cerrado.

Mario Lopez Ibañez

[lonko@vtr.net](mailto:lonko@vtr.net)

[averell.harriman@gmail.com](mailto:averell.harriman@gmail.com)

<http://es.groups.yahoo.com/group/chiwulltun>

## **AAARGH**

**SITE CRÉÉ EN 1996 PAR UNE ÉQUIPE INTERNATIONALE**

<http://vho.org/aaargh>

<http://aaargh.com.mx>