



Si usted está de acuerdo con este mensaje, por favor distribúyalo por Internet o impreso

Movimiento por la Segunda República Argentina - (MSRA)

Comunicado de Prensa No. 16 - 14 de Diciembre de 2006

TAMBORES DE GUERRA EN MEDIO ORIENTE:

PULSEADA ENTRE IRAN Y EE.UU./ISRAEL

"Arma de Destrucción Masiva" iraní vaporizará al Dólar...

Mientras continúa dirimiéndose la lucha interna en Estados Unidos entre los "Pragmáticos" y los "Halcones", según informáramos en nuestro [Comunicado de Prensa No. 15 del 07-Dic-06](#), la guerra psicológica entre Estados Unidos e Israel, por un lado, e Irán por el otro, sigue intensificándose.

Los "Halcones" en Estados Unidos (Gobierno Bush) e Israel (Gobierno Olmert) insisten en que no tolerarán que Irán tenga un plan de desarrollo de energía atómica, y abiertamente amenazan a ese país con un ataque militar preventivo unilateral. Al menos así ha sido planteado el problema ante la opinión pública mundial.

El tema de fondo, sin embargo, es muy diferente. Tiene otros ejes y factores clave sobre los cuales NO se habla.

El principal de ellos se centra en la amenaza implícita de Irán de disparar una gravísima crisis del dólar estadounidense cuando finalmente decida inaugurar su anunciada Bolsa del Petróleo en Tehrán. El día que esto ocurra, una parte importante del mercado mundial del petróleo (entre 30 y 40 por ciento mundial) dejará de comercializarse en dólares, pasando a hacerlo principalmente en euros, con operaciones bilaterales en rublos con Rusia y yuans con China. Seguramente, otras naciones se incorporarán al flamante sistema (¿Venezuela? ¿Nigeria? ¿Malasia?). De tal forma que una enorme tajada del gigantesco mercado mundial del petróleo cambiará de "petrodólares" a "petroeuros", generando consecuencias devastadoras para la moneda estadounidense.

Ello se debe a que repentinamente surgirá una gran demanda de euros, al tiempo que se volcará una igualmente enorme oferta de dólares a los mercados financieros mundiales. Esos dólares tenderán a fluir rápidamente hacia Estados Unidos y los circuitos financieros centrados en Nueva York y Londres, inundándolos con incontrolables masas de "ex-petro-dólares", generando un agudo efecto inflacionario - incluso hiperinflacionario. Hemos descrito el mecanismo de esta potencial crisis monetaria en Estados Unidos el artículo "[Muerte y resurrección del dólar estadounidense](#)" (disponible en www.eltraductorradial.com.ar - sección Artículos), que obligaría a limitar - si no suspender - sus acciones de guerra en Medio Oriente para paliar la Emergencia Nacional que resultaría de un colapso económico y crisis social generalizados. El mismo provendría del efecto acumulativo de una inundación incontrolada de "ex-petro-dólares", el colapso de los valores inmobiliarios y de los mercados bursátiles, la quiebra de gran cantidad de mega corporaciones, todo agudizado por las latentes e irresueltas fracturas

raciales y étnicas dentro de Estados Unidos. Claramente, el gobierno Bush no puede permitir que su país se desplome en una generalizada guerra social.

De hecho y a una escala vastamente menor, en noviembre 2002 Saddam Hussein cambió de dólares a euros la moneda aplicable al programa de "petróleo por alimentos" que le autorizaba la ONU dentro del marco de las sanciones impuestas a Irak tras la primer guerra del golfo de 1991. Aquello involucró a un monto relativamente menor - apenas u\$s 1.000 millones al año - pero generó suficiente alarma en Washington como para colocarlo a Saddam, ex-socio político de los Bush, en el banquillo de los acusados de formar el "eje del mal", transformándolo en blanco inmediato de su "guerra contra el terrorismo". Ello, a pesar de que los propios servicios de inteligencia norteamericanos indicaban que Saddam nada tuvo que ver ni con los ataques del 11 de septiembre de 2001 ni con Al-Qaeda, por lo que el gobierno Bush debió inventar la burda y vergonzosa mentira de las "armas de destrucción masiva" de Saddam, todo avalado por la acostumbrada histeria de los grandes medios de prensa. ¿Resultado? Apenas cuatro meses después, en marzo 2003, Estados Unidos y el Reino Unido invadieron ilegalmente a Irak, sumiendo a esa nación mártir en una horrosa guerra que ya ha costado casi 700.000 iraquíes muertos, pero... jamás se volvió a hablar de comercializar el petróleo iraquí en ninguna otra moneda que no sea el dólar. En ese sentido, Bush claramente puede decir "¡Misión Cumplida!"...

Si ahora Iran decide crear su propia bolsa mundial del petróleo en euros, rublos y yuans, en competencia con las monopólicas bolsas mundiales comercializadoras del petróleo ubicadas en Nueva York, Londres y Dubai, que operan exclusivamente en "petrodólares", entonces no ha de sorprendernos ver a Estados Unidos repetir las mismas amenazas de lanzar junto con sus aliados y señores del Estado de Israel, una "guerra preventiva" unilateral contra Irán, nuevamente utilizando la excusa de que el programa nuclear iraní pretende fabricar "armas de destrucción masiva".

Pero ocurre que Irán no es Irak: la amenaza iraní sobre el dólar es por cifras vastamente mayores, y sus políticas de Estado son infinitamente más coherentes y sólidas. Irán hoy mantiene alianzas políticas, comerciales y probablemente militares con Rusia y China, y cuenta con el apoyo fuerte implícito de Francia y Alemania.

A pesar de la "mala prensa" que sufre en occidente, en rigor de verdad, Irán se viene manejando con gran prudencia, de ahí que siga demorando la inauguración formal de la bolsa de petróleo en Tehrán, sabiendo que esa es un arma de altísimo poder que tiene contra Estados Unidos. Una verdadera "arma de destrucción masiva" a la que Washington le teme infinitamente más que cualquier programa nuclear que pudiera desarrollar Tehrán.

El pasado 8 de diciembre, el ministro de economía iraní, Davoud Danesh-Ja'fari anunció que *"Irán reducirá en todo lo posible transacciones de comercialización de su petróleo en dólares en las cuales se incluye una cláusula que permite a Irán cobrar sus ventas en euros y otras monedas"* (Tehran Times, 08-Dic-06). Irán aguarda el momento oportuno para adoptar esta medida con actitud serena y firme. Cuando la agencia noticiosa estadounidense Bloomberg le preguntó al director ejecutivo para asuntos internacionales de la National Iranian Oil Company, Hojatollah Ghanimifard si Irán modificará su política de comercializar su petróleo en dólares, éste respondió con un lacónico *"aún no..."*. Innegablemente una inteligente guerra de nervios que pone a pendencieros como Bush y Cheney muy nerviosos... No por nada el juego del ajedrez se remonta al antiguo *Chatrang* de origen persa - o sea, iraní - que vienen jugando desde el siglo siete...

En el "Newspeak" orwelliano que hoy impera en el Nuevo Orden Mundial, una nación como Irak o Iran (y cualquier otra que no se deje doblegar), que se muestre decidida a defender su interés nacional, será inmediatamente acusada de tener o desarrollar "armas de destrucción masiva", se acusará a sus líderes de "locos y criminales" que están listos para usar esas "armas" desatando un "holocausto nuclear" contra el "mundo libre".

Consecuentemente, en el mejor estilo de los añejos films hollywoodenses de cowboys e indios, aparecen en escena Estados Unidos, Israel y el Reino Unido para destruir, uno a uno, a estos integrantes del "eje del mal", todo al clamor de la "opinión pública mundial" debidamente orquestada por los multimedios monopólicos subordinados al Nuevo Orden Mundial.

"Ellos odian nuestra libertad" es la excusa orwelliana de BOB (Bush-Olmert-Blair). Pero, si leemos bien entre líneas, lo que realmente están diciendo al mundo es "nosotros odiamos el hecho de que quieran liberarse de nosotros".

Para colmo, desde el 11 de septiembre de 2001 esta marcha imperial se ha acelerado a paso de ganso, con las Tropas de Asalto imperiales estadounidenses e israelíes pisoteando a Irak, Afganistán, Líbano y Palestina, al tiempo que le tuercen el brazo a Pakistán, Arabia Saudita, Egipto para que "colaboren" en la "lucha contra el terrorismo" y, de paso, tratan de organizar algún golpe de Estado en Venezuela o Bolivia, por supuesto todo en nombre de la "democracia" y la "libertad".

En realidad, de lo que se trata es de una guerra mundial de conquista imperial, profusamente financiada por toneladas y toneladas de dólares irresponsablemente emitidos sin respaldo alguno por el Banco de la Reserva Federal (el banco central estadounidense), a sabiendas de que los pueden imponer al mundo.

En buen romance, el mensaje está claro para todos los países del mundo convenientemente alertados en septiembre 2001 por Bush: "o se está con nosotros, o se están en contra de nosotros". Consecuentemente, cualquier nación que se meta con el dólar, poniendo a riesgo la moneda global imperial va a descubrir por las malas que, en última instancia, el dólar está respaldado por las bombas atómicas, los cazabombarderos, misiles, portaaviones y destructores de las fuerzas armadas estadounidenses. ¿De qué otra forma, sino, puede Estados Unidos darse el lujo de gastar más del 50% de la totalidad del gasto militar de todo el planeta (Rusia, China, Europa e Irán incluidos)?.

Sintetizando: en Estados Unidos "convertibilidad" significa que el dólar está respaldado por las Fuerzas Militares más peligrosamente poderosas del planeta. Sin embargo, esto no lo pueden - ni deben - sostenerlo durante mucho tiempo más. El monstruo imperial tiene los pies de barro, y los pueblos van dándose cuenta de que "el rey dólar"... en realidad, está desnudo...

La conferencia iraní sobre el "Holocausto"

Mientras todo esto ocurre, Irán llevó a cabo una conferencia internacional revisionista sobre el "Holocausto" judío, reuniendo a investigadores e historiadores auténticamente independientes provenientes de todo el mundo, incluso al rabino del grupo Rabinos contra Israel, lo que le atrajo aún mayores iras de Israel, la prensa mundial, las organizaciones sionistas internacionales, y los gobiernos de Estados Unidos y el Reino Unido.

Sin embargo, a pesar de los titulares histéricos y artículos distortivos del grueso de la prensa mundial, la realidad es que al organizar esta conferencia, Irán tuvo básicamente **tres objetivos**, claros y concretos, según surge de las declaraciones oficiales y del propio presidente **Mohamed Ahmadinejad**: **Lograr una perspectiva histórica más equilibrada** - La segunda guerra mundial cobró más de 60 millones de muertos en todos los bandos beligerantes en Europa y Asia. Sin embargo, pareciera que la atención de la humanidad se centra casi excluyentemente sobre el padecer del 10% de esas víctimas - o sea, los supuestos 6 millones de judíos europeos perseguidos por el régimen nacionalsocialista alemán. Investigadores judíos no-sionistas como **Norman Finklestein** describen esto como una suerte de "**mito del Holocausto**" **utilizado con fines políticos para generar corrientes de opinión favorables al Estado de Israel dentro de Estados Unidos y otros países** (ver "La Industria del Holocausto: Reflexiones sobre la Explotación del Sufrimiento Judío" - Siglo XXI de Argentina Editores, Buenos Aires, 2002). A su vez, la Universidad de Harvard ha publicado un estudio en marzo de este año titulado "Política Exterior de Estados Unidos y el Lobby israelí", en coautoría del decano de la John F Kennedy School of Government, **Stephen Walt** y del profesor de la Universidad de Chicago **John Mearsheimer** en el que se describe la manera en que un poderoso *lobby* sionista pro-israelí AIPAC (American Israeli Public Affairs Committee), ha logrado torcer la política exterior estadounidense de forma tal que **priorice el interés nacional de Israel por encima del interés nacional norteamericano**, reflejando así el poder los sionistas que siempre proponen "Israel First!" - o sea, "¡Israel Primero!" - (hay versión abreviada de este trabajo de Mearsheimer y Walt publicado por el *London Review of Books* (Vol. 28, No. 6, 23-Mar-2006), disponible en www.lrb.co.uk, del que hemos realizado una traducción al castellano en www.eltraductorradial.com.ar). Es así que hay una creciente corriente de opinión dentro de Estados Unidos que considera que el abuso del "Holocausto" por los sionistas se utiliza para generar un alineamiento y apoyo irrestricto e incondicional de Estados Unidos a favor de Israel. Esto incluye las cientos de bombas atómicas cedidas por Estados Unidos a Israel, según acaba de admitir el propio primer ministro israelí Ehud Olmert. El impacto psicológico de la dramatización del "Holocausto" ha sido muy bien orquestado y escenificado, hasta tal punto que, entre todas las persecuciones que han sufrido distintos grupos étnicos y razas, la de los judíos es la única que

cuenta con una suerte de *marketing* que incluye una marca: "Holocausto". La demás persecuciones y genocidios - muchos de ellos peores que la sufrida por los judíos europeos, como las de los campesinos *kulaks* a manos de Stalin (años 30), las decenas de millones de muertos en el GULAG soviético, el genocidio de armenios a manos de los turcos a principios del siglo XX, los 5 millones de camboyanos exterminados por el *Khmer Rouge* y los dos millones de vietnamitas asesinados por los norteamericanos en Vietnam hace treinta años, para nombrar apenas algunos - decididamente no se han visto beneficiadas con un proceso de esclarecimiento público ni remotamente asemejables al otorgado al "Holocausto".

Distinguir entre la mistificación política y la rigurosa verdad histórica - La Historia como disciplina exige que se investigue permanentemente según surgen nuevas fuentes documentales, datos y enfoques interpretativos. O sea, debe siempre existir un saludable revisionismo histórico respecto de toda la historia de la humanidad, que permita tener una visión crecientemente precisa del pasado. La investigación histórica debe ser, esencialmente, viva. En torno al "Holocausto", surge la obvia pregunta de por qué está prohibido investigar con rigor científico, objetivo y serio, toda la documentación, los datos e información en torno a la persecución de judíos en Europa en los años treinta y cuarenta. Es más: en países como Alemania, Austria, Francia y Canadá estas investigaciones históricas están directamente **prohibidas** por ley, con el resultado de que prestigiosos historiadores e investigadores revisionistas como el británico **David Irving** y el alemán **Ernst Zündel**, aunque invitados a concurrir a la conferencia de Tehrán, no pudieron hacerlo por estar en prisión en Alemania y Austria por haber expresado su visión sobre el "Holocausto". Lindos ejemplos de "libertad de expresión" en el mundo democrático... También debe señalarse, que el gobierno de Irán ha dicho claramente que de ninguna manera niega la existencia de la persecución de judíos en Europa en aquellos años. Lo que se proponen es colocar ese episodio en su correcta dimensión respecto de las cifras reales de víctimas. La prensa sionista proisraelí ha reconocido el peligro conceptual de esta audaz conferencia sobre el "Holocausto" y así lo manifiesta, por ejemplo, un artículo cargado de los usuales insultos y descalificaciones sionistas publicado el 13-Dic-06 por el *Los Angeles Times* ("Holocaust Denial can be Dangerous"), en el que se señala que resulta *"peligroso que Ahmadinejad ataque la legitimidad del Holocausto, ya que ello le permite atacar la legitimidad de Israel, que fue creada por las Naciones Unidas como resultado del Holocausto. Si el primer acto (el "Holocausto") no tuvo lugar, entonces el segundo acto (la fundación del Estado de Israel) no fue necesario"*. Otra forma de decir que si se cae el "Holocausto" - al menos de la manera en que ha sido impuesto al mundo - entonces también se cae toda justificación respecto de la manera violenta, injusta y arbitraria en que el Estado de Israel fue impuesto en Palestina. A confesión de partes...

Corregir las injusticias actuales en Palestina producto del abuso del "Holocausto" por el sionismo internacional - Por último e independientemente del resultado final del proceso de investigación histórica iniciado por Irán, permanece una cuestión clave: **si los judíos europeos fueron perseguidos por ciertos Estados europeos en los años treinta y cuarenta del siglo pasado, ¿por qué han debido pagar los palestinos el costo para reparar aquél mal?** No cabe duda alguna de que el pueblo palestino no tuvo absolutamente nada que ver con la persecución de los judíos en Europa. Sin embargo, las naciones poderosas favorables al sionismo internacional le quitaron buena parte de su país a los palestinos, permitiendo que grupos guerrilleros sionistas los desplazaran de sus tierras, utilizando las peores y más groseras tácticas de terrorismo antes y desde la creación de Israel hasta nuestros días. Desde hace más de sesenta años, los sionistas israelíes persiguen, asesinan, discriminan, humillan y perpetran todo tipo de injusticia y sufrimiento contra los palestinos y quienes tratan de ayudarlos. El objetivo de la conferencia sobre el "Holocausto" ha insistido sobre un punto clave que es que si se demuestra que el "Holocausto" no fue tal cual se lo impone a través de una poderosa proaganda mundial, entonces ello deslegitimaría el propio acto fundacional del Estado de Israel que quedaría apenas apoyado sobre un conjunto endeble de medias verdades, distorsiones y engaños impuestas a sangre y fuego a los pueblos autóctonos de la Región, por el sionismo internacional apoyado por las grandes potencias. En otras palabras, el "certificado de nacimiento" del Estado de Israel resultaría ilegítimo. Cobra entonces particular lógica la sugerencia del presidente iraní Ahmadinejad de que si los alemanes fueron los responsables de perseguir a los judíos europeos, entonces debieran ser los alemanes y no los palestinos quienes deban entregar una porción de su territorio a los sionistas e israelitas para que funden su Estado soberano. Esta obvia conclusión permitiría resolver rápidamente el problema en Medio Oriente, ya que permitiría la inmediata devolución de

todo el territorio de Palestina a los palestinos. Desde luego que los medios de prensa y gobernantes occidentales reaccionan con gritos, insultos, descalificaciones y se rasgan las vestiduras ante semejante propuesta. Sin embargo, ninguno de ellos puede demostrar que esta conclusión sea incorrecta, o que no pueda ser implementada. Pareciera que resulta mucho más fácil gritar e "indignarse", con tal de no verse obligados a confrontar la lógica demoledora de una propuesta que permitiría corregir uno de los mayores crímenes y atropellos políticos de nuestros días.

El [MSRA - Movimiento por la Segunda Republica Argentina](#) - considera que toda esta compleja problemática también necesita ser ampliamente conocida y debatida entre la opinión pública argentina, a fin de que nuestra población tome conocimiento de esta realidad. Máxime en momentos en que las organizaciones sionistas internacionales y locales, y los gobiernos de Israel y Estados Unidos, han logrado persuadir al presidente Néstor Kirchner para que apoye y priorice sus intereses y objetivos, lanzando insustentable acusaciones contra Irán en torno al caso AMIA (referimos al lector a nuestros recientes [Comunicados de Prensa números 8, 9, 10, 11, 12, 13 y 15](#), que describen lo que decimos en mayor detalle, y que están disponibles en nuestro sitio www.m2ra.com).

La desinformación en Argentina y los "shows" à la Mauro Viale...

Desde luego que nuestro genuflexo periodismo local no se atreverá de buenas a primeras a plantear un debate serio sobre este tema según lo estamos proponiendo. El autor del presente escrito pudo comprobar esto el pasado miércoles 13 de diciembre, cuando fue invitado a opinar sobre la conferencia del "Holocausto" de Tehrán, en el programa periodístico "La Servilleta" que conduce el Sr. Mauro Viale (Canal 43 "Menorah" en Cablevisión, a las 07:00 horas).

Al tratar de explicar - aunque sea en parte - los conceptos fundamentales que hacen a este complejo tema, en determinado momento el Sr. Viale me interrumpe montando uno de sus usuales "shows", dándole "derecho a réplica" por vía telefónica a un supuesto "sobreviviente" de Auschwitz de "82 años" a la que el Sr. Viale le dió "rienda libre" para que se explayara largamente, cosa que hizo profiriéndome insultos y descalificaciones, entre escenográficos lloriqueos, dramatizados relatos, y mentiras de diverso calibre. De esta manera el Sr. Viale anuló toda posibilidad de que le brindara una explicación seria sobre este tema.

La obvia intencionalidad del Sr. Viale quedó reforzada cuando repitió - convenientemente editada - esa nota televisiva ese mismo día en su programa de las 21 horas por Canal 26 (Canal 66 de Cablevisión). En síntesis, un pícaro "show" montado por Mauricio Goldfarb - *nom de Guerre*: "Mauro Viale" - para apoyar, distorsionar y soslayar la realidad actual, ayudando de esta manera a justificar las políticas de terrorismo de un Estado foráneo: el de Israel.

Una vez más se pudo verificar el mismo patrón de comportamiento y las mismas sempiternas tácticas de los sionistas centradas en descalificar, insultar, burlarse, interrumpir, rasgarse las vestiduras, no escuchar, no responder, esquivar el bulto, lloriquear, gritar, histeriquear... **En fin: ¡¡cualquier cosa!!** Con tal de no debatir y no tener que contestar las preguntas que se les plantea.

En verdad, bien puedo comprender que los sionistas se comporten de esta manera, pues resulta más que evidente que no tienen contestación razonable, consistente y coherente a las preguntas que se les hace. Por eso, siempre resulta mejor rehuirlas a los gritos, especialmente sabiendo que cuentan con el apoyo de la poderosa voz del sionismo internacional, sólidamente avalada y financiada por cientos de miles de millones de dólares provenientes de una gigantesca infraestructura política, económica, mediática y militar de alcances planetarios.

No obstante ello, la mentira - por más que se la grite a viva voz - sigue siendo siempre mentira.

Para colmo, este comportamiento lo evidenció un "comunicador social" de endeble cultura general que adolece de obvios y amplios baches en sus conocimientos sobre geopolítica, política internacional y la forma como funcionan las complejas estructuras de Poder Real del Nuevo Orden Mundial. De más está decir que, de manera alguna, esperaba otra cosa.

Lo positivo, al menos, es que este torpe episodio sirvió para ayudar a dejar en claro que en nuestro

país estamos, por un lado, quienes defendemos el Interés Nacional Argentino y, por el otro, ciertos operadores y "periodistas-showmen" alineados a ideologías racistas como la del sionismo, cuyas lealtadas parecieran priorizar el interés nacional de ciertas potencias extranjeras.

Un debate necesario en la Argentina

Por último, el [MSRA](#) propone que se realice una conferencia multidisciplinaria y un amplio debate local - serio, equilibrado y objetivo - en el que puedan participar todos los sectores de opinión, con el fin de establecer cuál es la verdadera incidencia y poder que detenta en nuestro país el sionismo, como movimiento político que prioriza los intereses de un Estado foráneo.

Existen dos razones de gran urgencia que justifican que este Gran Debate Público se realice muy pronto y con alto perfil público:

el sionismo internacional está logrando arrastrar a la Argentina dentro del bando de los "Halcones" israelíes y estadounidenses en la inminente guerra preventiva que están planeando contra Irán, y

si a los argentinos de veras nos interesa defender la democracia - según permanentemente declaman nuestros políticos y la prensa -entonces se torna fundamental evaluar y determinar si hoy en la Argentina existen minorías muy pequeñas, aunque inusitadamente poderosas, que detentan poder excesivo e influencia determinante. No perdamos de vista que la auténtica Democracia es el gobierno de las mayorías, lo que requiere que el Pueblo esté permanentemente alerta contra las imposiciones y maniobras ilegítimas que cualquier minoría, interna o externa, pudiera pretender realizar con el fin de imponer sus objetivos, intereses y voluntad a la mayoría de la población.

por [Movimiento por la Segunda República Argentina - \(MSRA\)](#)

Adrian Salbuchi

(Fundador)

Si usted está de acuerdo con este mensaje, por favor distribúyalo por Internet o impreso

[Movimiento por la Segunda República Argentina - \(MSRA\)](#)

[Comunicado de Prensa No. 15 - 7 de Diciembre de 2006](#)

ARGENTINA Y LA GUERRA EN MEDIO ORIENTE:

DÍAS MUY DECISIVOS

Estados Unidos: "Pragmáticos" y "Halcones" se enfrentan

Ayer se dieron a conocer en Estados Unidos las conclusiones del Grupo de Estudios Iraquí (Iraq Study Group), una comisión bipartidaria de notables de máximo nivel, que acaba de emitir un informe sumamente crítico sobre las desastrosas políticas del gobierno del presidente George W. Bush en Iraq, en particular, y en Medio Oriente, en general.



Esta Comisión es presidida por **James A Baker III** (republicano, ex secretario de Estado de George HW Bush padre, y ex-secretario del tesoro del presidente Ronald Reagan) y **Lee Hamilton** (demócrata, diputado, ex presidente de la comisión legislativa de relaciones exteriores y director del influyente *think tank* Woodrow Wilson International Center for Scholars).

Entre sus miembros hay republicanos como **Lawrence Eagleburger** (ex-secretario de Estado de Bush padre) y **Edwin Meese III** (ex fiscal general y asesor de seguridad nacional del presidente Reagan), demócratas como **Vernon Jordan Jr** (asesor y operador del presidente Bill Clinton), **Leon Panetta** (jefe de gabinete de Bill Clinton), y **William Perry** (secretario de defensa de Clinton), y también la jueza **Sandra Day O'Connor**, miembro de la Corte Suprema de Justicia. Todos, a su vez, son miembros de poderosas entidades y organizaciones políticas del Nuevo Orden Mundial, notablemente, del Council on Foreign Relations (CFR) de Nueva York.

A través de 79 recomendaciones, el Informe del Grupo de Estudios Iraquí señala, entre muchos otros puntos, que *"la situación en Iraq es grave y se está deteriorando; no hay ningún camino que garantice el éxito pero se pueden mejorar las perspectivas..."* Luego, agrega que se deben implementar *"nuevos y mejorados esfuerzos diplomáticos y políticos en Irak y en la región, junto a un cambio en la misión primaria de las fuerzas de Estados Unidos en Irak que permita a Estados Unidos retirar sus fuerzas de combate en forma responsable..."*

A su vez, el informe previene de manera dramática al presidente Bush que *"si la situación en Irak sigue deteriorándose, las consecuencias podrán ser graves. Un deslizamiento hacia el caos podría disparar el colapso del gobierno iraquí y una catástrofe humanitaria. Los países vecinos podrían intervenir, los choques entre sunitas y chiítas podrían intensificarse. Al-Qaeda podría ganar una victoria propagandística, ampliando su base de operaciones, y la posición global de Estados Unidos podría verse debilitada al tiempo que la opinión pública estadounidense se polarizaría aún más."*

La parte clave del Informe recomienda que *"Estados Unidos debiera lanzar una nueva ofensiva diplomática para construir un consenso internacional para lograr la estabilidad en Irak y la región. Este esfuerzo diplomático debiera incluir a todos los países que tengan algún interés en evitar un Irak caótico, lo que incluye a todos los vecinos de Irak y Estados clave dentro y fuera de la región que debieran formar un grupo de apoyo para reforzar la seguridad y la reconciliación nacional dentro de Irak, ya que Irak no puede lograr estos dos objetivos por sí sola. Considerando la capacidad de Irán y de Siria de influir sobre eventos dentro de Irak, y sus respectivos intereses de evitar la caotización de Irak, los Estados Unidos debieran procurar involucrarlos en forma constructiva. El tema de los programas nucleares de Irán debieran seguir siendo manejados por los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas más Alemania."*

Claramente, no solo propone un acercamiento estadounidense a Irán, sino que descarta toda acción unilateral contra Irán por su plan nuclear que deberá resolverse en el ámbito de la ONU.

Luego, agrega el Informe que *"Estados Unidos no podrá lograr estos objetivos en Medio Oriente, a no ser que aborde directamente el conflicto árabe-israelí y la inestabilidad regional. Deberá haber un renovado y sostenido compromiso por parte de Estados Unidos tendiente a lograr una paz integral árabe-israelí en todos los frentes: Líbano, Siria, y el compromiso asumido por el presidente de Bush de Junio 2002 de lograr una solución constituyendo dos Estados para Israel y Palestina. Este compromiso debe incluir conversaciones directas con, por y entre Israel, Líbano, los Palestinos y Siria."* (Los subrayados son nuestros).

Así, ha quedado planteada la tremenda disputa de poder interna que existe en estos momentos en Estados Unidos entre los "Pragmáticos" o Realistas, hoy representados por el Grupo de Estudios Iraquí junto a personalidades como el ex-presidente Bush (¡increíblemente!), Henry Kissinger, y el nuevo secretario de defensa Robert Gates que lograron imponer en reemplazo de Donald Rumsfeld, por un lado; y los "Halcones" del presidente George W Bush, Dick Cheney, Condoleeza Rice y los neoconservadores, apoyados y presionados por las poderosísimas organizaciones sionistas proisraelíes mundiales y el propio gobierno israelí de Ehud Olmert.

Si prevalecen los Pragmáticos, entonces George W Bush se verá obligado a desandar sus políticas en Irak y Medio Oriente y a descomprimir las amenazas militares contra Irán por su programa nuclear, lo que lo transformará en un presidente débil y fracasado en los dos años de mandato que aún le quedan hasta 2009. Ello hará que las relaciones entre Estados Unidos e Israel se compliquen y, al menos en lo inmediato, puede preverse que no habrá una guerra caliente y generalizada en Medio Oriente.

Sin embargo, si prevalencen los Halcones, entonces veremos a George W Bush ignorar las recomendaciones de los Pragmáticos, iniciar una "huída hacia adelante" triplicando la apuesta y acompañar a Israel en una inminente guerra preventiva contra Irán. Las consecuencias de semejante iniciativa militar israelí contra Irán son incalculables. Estaríamos ante un escenario que conformaría el virtual inicio de una tercera guerra mundial.

Mientras en Estados Unidos el gobierno, la oposicion, los medios de prensa y la opinión pública van digiriendo este Informe sobre Irak, las fuerzas politicas, los *lobbies* y demás factores de poder prisionistas se hallan en furiosa actividad dentro y fuera de Estados Unidos. Saben que un ataque israelí contra Irán convendrá realizarlo antes que asuma el nuevo Congreso dominado por el Partido Demócrata (hoy devenidos en "Palomas" que claman por una rápida salida de Irak), dentro de apenas un mes.

Como reacción inmediata ante esta "emergencia" a la que hoy se enfrentan las fuerzas del sionismo internacional, ayer viajó a Estados Unidos el nuevo viceprimer ministro de Israel Avigdor Lieberman, un racista ultraderechista nombrado hace pocas semanas por el primer ministro Ehud Olmert, a quién también confió la flamante cartera de ministro de asuntos estrategicos a cargo, precisamente, de "desarrollar la estrategia israelí hacia Irán."

Lieberman, quien *"propone el asesinato de líderes del grupo palestino Hamas y reducir la cantidad de árabes que son ciudadanos israelíes"*, se entrevistará con altos funcionarios del gobierno de Bush, notablemente con la secretaria de Estado Condoleeza Rice. Claramente, su misión consiste en mantener la presión sobre los Halcones para que no cedan ante los Pragmáticos y sigan adelante con los planes de guerra preventiva contra Irán.

Sus primeras declaraciones en Tel Aviv tras conocerse el Informe del Grupo de Estudios Iraquí y antes de viajar a Estados Unidos fueron decir que *"nuestra primera tarea es convencer a los países occidentales que deben asumir una posición dura hacia el problema iraní"*, al que Lieberman definio como *"la mayor amenaza a la que el pueblo judío se ha enfrentado desde la segunda guerra mundial"*. Muy, muy elocuentemente, Lieberman concluye que *"debemos estar preparados para arreglar este problema nosotros solos"*, ya que *"el dialogo con Irán será un fracaso en un 100 por ciento, igual que ocurrió con Corea del Norte"* (1).

Evidentemente, los Halcones israelíes quieren la guerra a toda costa. Han enviado a Lieberman a Estados Unidos para exigir que no se negocie nada con Irán. Todo lo contrario: le exigen al gobierno estadounidense que debe estar preparado para apoyar a Israel cuando este Estado decida "arreglar el problema de Irán por si mismos".

¿Qué significa esto para la Argentina?

La lucha que se está dirimiendo en estos momentos en Estados Unidos tiene mucho que ver con la Argentina. La perversa decisión del gobierno Kirchner de acusar a altos funcionarios iraníes por el ataque terrorista contra la sede de la AMIA en 1994 en base a "inteligencia" débil, subjetiva e interesada provista por Estados Unidos e Israel, ha colocado a nuestro país directa y subordinadamente en el bando de los Halcones estadounidenses e israelíes.

Si prevalece la cordura y los Pragmaticos pueden imponer su voluntad sobre el Gobierno Bush, entonces el mundo podrá salvarse de una inmediata guerra en Medio Oriente, ya que probablemente Israel no lanzará su anunciada guerra preventiva contra Irán si no está plenamente segura que recibirá el apoyo militar inmediato e incondicional de Estados Unidos. Máxime en momentos en que el Líbano y Palestina vuelven a transformarse el peligrosísimos polvorines de violencia interna y externa. En tal caso, Argentina "zafa", aunque demasiado tarde para no haber quedado como un país miserable ante Irán en particular, y el mundo musulmán en general, debido a que los Kirchner se han prestado a ser títeres del sionismo. Incluso, aún prevalenciendo los Pragmáticos, no hemos de descartar algún oportunísimo gran "atentado terrorista" en Estados Unidos, Israel, o aún en la Argentina que servirá para generar el necesario impacto psicológico mundial que ayude a avalar medidas unilaterales contra Irán (*próximamente, el autor del presente publicará un estudio sobre el patrón de auto-atentados históricamente utilizados/aprovechados por Estados Unidos y sus aliados*).

Si prevalece la locura de los Halcones israelíes, estadounidenses y de las organizaciones sionistas, entonces en las próximas semanas veremos a Israel lanzar un ataque militar "preventivo" contra

Irán, el Medio Oriente sufrirá una peligrosísima conflagración bélica generalizada, Estados Unidos será arrastrada por sus mandantes sionistas a esa guerra, y la Argentina de Kirchner se verá también peligrosamente involucrada en el bando israelí-norteamericano con las terribles consecuencias que ello conllevará para nuestro país.

En nuestro [Comunicado No. 11](#) (16-Nov-06) el [MSRA - Movimiento por la Segunda República Argentina](#) - dió a conocer una "Carta Abierta" al presidente Kirchner preguntándole por qué accedió a tomar partido a favor de los Halcones genocidas en Medio Oriente. Le solicitamos también que informe a la opinión pública si hubo, efectivamente, algún "compromiso" secreto de su parte, de la Senadora Cristina Fernández de Kirchner y del canciller Jorge Taiana, de acusar falsamente a Irán por la voladura de la AMIA cuando se reunieron con las principales organizaciones sionistas pro-israelíes en Nueva York el pasado 22 de septiembre, tal como lo declarara explícitamente el Rabino Israel Singer (presidente del comité político del Congreso Mundial Judío).

Hemos reiterado nuestro pedido tanto al presidente como a la Senador Kirchner, sin que se produjera aclaración pública alguna. De más está decir que en una democracia, el Poder Ejecutivo no puede asumir ningún "compromiso" en nombre del Poder Judicial como ha quedado evidenciado en esta farsa judicial y montaje periodístico llevados a cabo por los fiscales Alberto Nisman y Marcelo Martínez Burgos, y el juez federal Rodolfo Canicoba Corral, como evidentes ejecutores del "compromiso" de los Kirchner ante las organizaciones sionistas mundiales.

Si se comprobara tal "compromiso" por parte de los Kirchner, el mismo resultaría particularmente perverso por cuanto lo habrán asumido para favorecer los intereses políticos de potencias extranjeras y en contra del interés nacional argentino.

Por nuestra parte, nos seguimos preguntando si en Nueva York los Kirchner fueron presionados - incluso amenazados - por las poderosísimas organizaciones sionistas... ¿Habrán tenido algo que ver sus inconfesables maniobras financieras y bancarias internacionales en torno a los desaparecidos cientos de millones de dólares de fondos públicos de la Provincia Santa Cruz a manos del ex-gobernador Kirchner? Se trata, obviamente, de cuestiones fundamentales que el pueblo argentino DEBE conocer y saber, pues hay demasiado en juego para nuestro país como para dejar todo en manos de oscuras maniobras y "compromisos" secretos del presidente y su esposa...

La opinion publica argentina hará muy bien en seguir de cerca esta lucha interna edentro de Estados Unidos. Su desenlace tendrá gran impacto sobre el mundo y sobre nuestro pais en las semanas y meses por venir. Si prevalecen los Pragmáticos de James Baker y Lee Hamilton, podremos estar un poco más tranquilos. Si prevalecen los Halcones de Bush, Cheney y las organizaciones sionistas, entonces se avecinan días oscuros para el mundo y para para nuestro país.

por [Movimiento por la Segunda República Argentina - \(MSRA\)](#)

Adrian Salbuchi

(Fundador)

(1) Ver *The New York Times*, 07-Dic-06, artículo "Israeli Official Discusses Iran and His Controversial Agenda" - www.nytimes.com/2006/12/07/world/mideast

Si usted está de acuerdo con este mensaje, por favor distribúyalo por Internet o impreso

[Movimiento por la Segunda República Argentina - \(MSRA\)](#)

[Comunicado de Prensa No. 14 - 30 de Noviembre de 2006](#)

[LOS DESAPARECIDOS FONDOS PUBLICOS DE SANTA CRUZ:](#)

¿¿ VUELVEN O NO VUELVEN ?!?

¿Y, Néstor? ¿¿Para cuándo??

¿Se acuerdan cuando el 1ero. de agosto del año pasado el presidente Nestor Kirchner y su entonces amigo, operador y subordinado gobernador santacruceño Sergio Acevedo anunciaron con bombos y platillos que los fondos publicos de esa castigada provincia patagónica, retirados rauda y furtivamente del país en 1993 por el entonces gobernador Kirchner, pronto volverian al pais?

¿Se acuerdan que ese mismo día Acevedo firmo el decreto provincial No. 2052 mediante el cual se determinaba la radicación de u\$s 552 millones de aquellos fondos en la Argentina? (eso hubiera sido un buen paso en el camino correcto, aunque aún así, faltaba aclarar dónde estaba el resto del dinero: un monto de entre 500 y 1.000 millones más...).

¿Se acuerdan que en aquella oportunidad Nestor Kirchner levantó las manos mostrando sus blancas y aseadas palmas ante las cámaras de televisión, diciendo que *"tengo lash manosh limpiash"*, al tiempo que hacía movimientos basculantes con ellas, reminiscentes de algún chiquillo de jardín de infantes bailando al ritmo de Xuxa? (Recuerdo que en aquella oportunidad algunas personas descreídas y malpensadas decían que el presidente efectivamente tenía las manos limpias simplemente porque los billetes dólar están muy bien impresos y apenas si destiñen...).

Pregunta: ¿Estará llegando el momento en que - tal como lo hiciera Italia en los años noventa - también el Pueblo Argentino deba hundir profundamente el bisturí para extirpar la podredumbre de la corporación de los políticos, impulsando un amplio proceso de Manos Limpias que permita barrer con la escoria que sistemáticamente se enquistaba en los resortes de Poder del Estado?

Gran farsa anual en Río Gallegos: el "Show de la Rendición de Cuentas"

Parece que los santacruceños van acostumbrándose a que todos los años para esta época, la Legislatura Provincial representa un sainete payasesco que podríamos llamar "El Show de la Rendición de Cuentas", en el que la mayoría kirchnerista (...allá prácticamente no quedan peronistas...), blanquean las fechorías del mandamás provincial hoy devenido en presidente, renovándole su **inimputabilidad** a pesar de la cada vez más evidente malversación de cientos de millones de dólares de fondos públicos provinciales realizada durante su gestión, a "mano limpia" como corresponde a operativos de guantes blancos de este tipo.

Efectivamente, el viernes 24 de noviembre se volvió a representar esta suerte de Rito Kirchneriano que renovó el blanqueo del **Misterio de los Fondos de Santa Cruz**, ...al menos hasta el año que viene.

Pues, a pesar de aquellas declamaciones presidenciales altisonantes de agosto 2005 y del posterior anuncio de marzo de este año por el ex-gobernador Acevedo de que los expatriados fondos públicos santacruceños habían regresado al país y se hallaban depositados en el **Banco de Santa Cruz SA** perteneciente a Eduardo Eskenazi, amigo y "partenaire" de Kirchner, la realidad resultó ser muy distinta: **la plata de los santacruceños sigue casi toda afuera**; solo retornaron 125 millones que se depositaron en una cuenta en la Caja de Valores SA.

El grueso de aquellos 552 millones de dólares cuyo regreso se había anunciado fueron convertidos en un fideicomiso suscripto con el Banco de Santa Cruz, a su vez colocado con el Credit Suisse de Zurich, con lo que la plata santacruceña sigue estando en Suiza beneficiando a los circuitos financieros internacionales...y a los suizos.

Notable circunstancia, pues todo el mundo sabe que Suiza es una de las plazas financieras *off-shore* favoritas del crimen organizado, del narcolavado, de quienes tienen "algo que esconder" y de apátridos negocios turbios de todo tipo- Los fondos publicos de la Provincia de Santa Cruz siguen invertidos en esa plaza financiera, tan cara de los intereses de Kirchner, sus familiares, socios y amigos, pero al mismo tiempo tan, tan lejos de las necesidades e intereses del pueblo de Santa Cruz...

Segun los pocos medios que informaron sobre este tema (*Urgente 24 (27Nov06) y Ámbito Financiero*), nos enteramos que "...de manera sospechosamente sigilosa la Camara de Diputados de Santa Cruz aprobaba por mayoría y sobre tablas el informe anual sobre este dinero que alcanza a más de u\$s 500 millones pero la UCR se opuso a su tratamiento en la última sesión ordinaria del año y cuestiono el "manejo contable de los fondos, que siguen en el exterior". A través del Diputado Provincial Omar Hallar, la UCR manifestó su voto negativo a la certificación elevada por el Tribunal de Cuentas de la Provincia respecto al manejo y evolución de los activos financieros provinciales en el exterior, que tienen caracter de "extra-presupuestarios".

Desde hace años, el manejo arbitrario, poco transparente y altamente sospechoso de estos fondos viene siendo cuestionado por amplios sectores en lo atinente al control (o falta de él) y destino de los mismos. Las deficiencias, omisiones y evidente ocultamiento por parte del oficialismo conforman un verdadero escándalo, sólo mantenido a raya gracias al cómplice silencio de los grandes multimedios y de los políticos de la "oposición". Claramente, entre bueyes no hay cornadas...

"Nos dicen que al estar en un fideicomiso en el Banco de Santa Cruz es lo mismo que haberlos repatriado y no es así", dijo el legislador Hallar, insistiendo en que "los fondos siguen en el exterior....repatriar los fondos es que vengan a la provincia y se reconvierta la economía. No es traer un papelito. Tener el fideicomiso es que el Banco de Santa Cruz continúa depositando el dinero en el Credit Suisse en Suiza".

Pronto Kirchner tendrá que rendir cuentas en serio y sin "show"

Una vez más, Nestor Kirchner dice una cosa y hace otra. Innegablemente, algo huele muy, mal en Santa Cruz. Desde hace más de dos años y medio, el Dr. Juan Gabriel Labaké, el Lic. Enrique Romero y el suscripto venimos procurando delucidar qué es lo que realmente ocurrió con esos desaparecidos y potencialmente malversados fondos públicos. A tal fin radicamos la correspondiente Denuncia Judicial en Mayo 2004 (Causa 6662/04, Juzgado Federal en lo Penal Economico No. 7 de Capital Federal).

Desde entonces, esta Causa fue arbitrariamente manejada y manoseada por la "Justicia" argentina (Juzgado Federal No. 7, Juzgado Provincial a cargo de Santiago María Lozada, sobrino político de Kirchner, y por la Corte Suprema de Justicia); por la bufonésca Oficina "Anticorrupcion" a cargo de Abel Fleitas Ortiz de Rozas y por ONG's manejadas por hipócritas como "Poder Ciudadano".

Una vez más en Rio Gallegos sigue la farsa, siguen la mentira y el encumbimiento de un ex-gobernador hoy presidente, que no quiere o no puede explicar qué hizo con aquellos cientos de millones de dólares de fondos públicos provinciales que recibió hace ya casi catorce años. Ese mismo presidente hoy tiene en sus manos las riendas del país... Mete miedo, ¿no?

A pesar de este recurrente *show* anual de la "aprobacion de la rendicion de cuentas por la Legislatura", según la legislación provincial corresponde al Tribunal de Cuentas tal aprobación. Y es, precisamente, dentro dentro del Tribunal dónde hubo fuertes disidencias minoritarias, por ej., en la persona del Contador José Pisan, quien manifestó su desacuerdo con lo rendido por el oficialismo, remarcándose irregularidades tales como:

la falta de cumplimiento de la rendición de la documentación de un aporte de u\$s 38.598.000 a la empresa Petroquímica Comodoro Rivadavia para la supuesta construcción de una planta cementera en Pico Truncado, Santa Cruz (en tiempos de Lavagna, esta misma empresa había sido multada por el ministerio de economía por cartelización del precio del cemento).

la aparición de nuevos bonos sin justificación ni aprobación de la Cámara de Dipuitados.

señalemos también que, en realidad, el Tribunal de Cuentas NO aprobó ninguna "rendición de cuentas", sino que meramente certificó el saldo informado por el poder ejecutivo que este año fue de u\$s 487.301.095, un monto 27 millones de dolares menor al del año pasado que fue de u\$s 513.266.000. ¿Qué habrá pasado con esos 27 millones de dólares? ¿Quién se los llevó? ¿Quiénes los tendrán? ¿Yo señor? No, señor... Y así la alegre calesita K sigue girando y girando y girando, tal como lo viene haciendo desde 1993...

En nuestro [Comunicado de Prensa No. 6](#) del 11 de octubre pasado ("*Los otros "desaparecidos": los u\$s 500 millones de fondos públicos santacruceños desaparecidos bajo la gobernación Kirchner...*"), hicimos una breve recapitulación de los principales hitos de nuestras acciones en torno a este escandaloso caso. Nada ha podido esclarecerse que refleje criterios de transparencia, responsabilidad personal y ética que se supone debieran regir el comportamiento de todo funcionario público, especialmente si se trata de las máximas figuras nacionales.

Pregunta: ¿El peligroso y altamente sospechoso alineamiento de Néstor Kirchner con las políticas imperiales belicistas de los Halcones en Estados Unidos e Israel de George W. Bush y Ehud Olmert en torno al Caso AMIA contra Irán, podría reflejar algún "apriete" recibido a manos de las poderosas organizaciones sionistas internacionales (y locales) en Nueva York el pasado 22 de septiembre de "revelar secretos" inconfensables en torno a este escándalo de los desaparecidos fondos públicos de Santa Cruz? (Ver nuestros [Comunicados de Prensa Nos. 6 del 11](#) de Octubre y 10 del 10 de noviembre)

Llega la hora en la que Néstor Kirchner deberá rendirle cuentas al país. Y esta vez, tendrá que hacerlo en serio pues no habrá "show" que valga.

por [Movimiento por la Segunda República Argentina - \(MSRA\)](#)

Adrian Salbuchi

(Fundador)

Si usted está de acuerdo con este mensaje, por favor distribúyalo por Internet o impreso

[Movimiento por la Segunda República Argentina - \(MSRA\)](#)

[Comunicado de Prensa No. 13 - 23 de Noviembre de 2006](#)

MEDIO ORIENTE:

LUCHAS INTERNAS ANTES DE LA NUEVA GUERRA EN MEDIO ORIENTE

Junto a muchas voces que se alzan en todo el país, el [MSRA - Movimiento por la Segunda República Argentina](#) - viene alertando sobre la vulgar irresponsabilidad de los Fiscales Alberto Nisman y Marcelo Martínez Burgos, del Juez Rodolfo Canicoba Corral, y del propio Gobierno de Néstor Kirchner por habernos involucrado en el bando de Estados Unidos e Israel en la inminente guerra que esas naciones aliadas a poderosas organizaciones sionistas internacionales, preparan contra la República de Irán, en particular, y el Medio Oriente, en general.

La Argentina queda así peligrosamente insertada en ese conflicto a raíz de la falseada acusación argentina contra Irán y el pedido de captura de una decena de sus funcionarios de gobierno, incluyendo al ex-presidente Ali Akbar Rafsanjani, a los que se acusa de ser responsables del atentado terrorista contra la sede de la AMIA-DAIA en julio 1994. A su vez, nuestro colega el Dr Juan Gabriel Labaké ha pedido que la acusación de Nisman, Martínez Burgos y Canicoba Corral sea investigada por la Corte Suprema de Justicia, ya que la misma obliga a la Corte Suprema a intervenir en el caso o, al menos, pronunciarse sobre la cuestión, toda vez que los artículos 116 y 117 de la Constitución Nacional establecen la competencia extraordinaria y exclusiva de la Corte en asuntos concernientes a

embajadores, ministros y cónsules extranjeros.

Hoy, el mundo se halla en vísperas de grandes decisiones en torno al Medio Oriente, que se debaten acaloradamente dentro del seno del propio Poder Mundial, entre quienes buscan salidas más o menos pacíficas, y quienes pretenden "huir hacia adelante" ante sus propios fracasos, disparando guerras de aún mayor violencia que las que hemos presenciado. El cuadro de situación que brindamos a continuación incorpora los análisis de colaboradores allegados al MSRA, como **Javier Llorens** de Córdoba y **Oscar Abudara Bini** de Buenos Aires, entre otros.

El Poder Mundial Dividido

El fiasco de Estados Unidos en Irak hoy es terminal. Irak se halla en una situación de guerra civil. La invasión angloestadounidense de Irak hace tres años y medio ha fracasado estrepitosamente dejando un tendal genocida del orden de 650.000 iraquíes muertos, a lo que se agregan 2.800 militares estadounidenses caídos, y el desprestigio político y militar de Estados Unidos que supera el fiasco de Vietnam. Para colmo de males, aunque los multimedios globales lo soslayan, las cosas en Afganistán no están mucho mejor. La coalición formada contra Irak y Afganistán se ha resquebrajado hasta tal punto que el propio Reino Unido busca la manera elegante de salir cuanto antes del pantano en el que se ha metido.

Las grandilocuentes acusaciones de Bush, Cheney, Blair, Powell, Rice, Straw contra Saddam Hussein de tener armas de destrucción masiva resultaron ser burdas mentiras, lo que hoy pone en tela de juicio buena parte de la política exterior de Estados Unidos y el Reino Unido. A todo esto se agrega la derrota del Partido Republicano en las elecciones legislativas del 7 de noviembre pasado que le hicieron perder el control sobre ambas cámaras del Congreso.

Al mismo tiempo, crece una fuerte corriente de opinión dentro de los Estados Unidos y en el mundo en general, tendiente a reinterpretar los eventos del 11 de septiembre de 2001 que dispararon esta "guerra contra el terrorismo", como parte de un proceso mucho muy complejo y oscuro para el cual la simplista explicación de "19 locos suicidas de Al-Qaeda dirigidos por Osama Bin Laden desde una cueva en Afganistán" ya no basta. Es que las estructuras de poder del Nuevo Orden Mundial, se han topado con demasiados "malditos videos" que demuestran a las claras que las estructuras del World Trade Center - especialmente el Edificio No. 7 - solo pudieron colapsar de la manera que lo hicieron si hubo perfectamente sincronizadas cargas explosivas colocadas dentro de los mismos para lograr las demoliciones verticales perfectamente controladas que todos hemos visto por televisión. Un operativo de este tipo demanda de meses de compleja preparación.

A todo esto se le agrega la creciente acusación contra organizaciones pro-sionistas y pro-israelíes como AIPAC (American Israeli Political Action Committee) de ejercer excesivo, determinante y distorsionante influencia sobre la política exterior norteamericana, hasta el punto de torcerla en favor del Estado de Israel y en contra de EEUU, según un informe de la Universidad de Harvard del pasado mes de marzo.

El mundo se encuentra en una situación de altísima peligrosidad pues las fuerzas más poderosas del Nuevo Orden Mundial parecen estar inmersas en una lucha intestina. Veamos cuales son las principales "líneas internas" que existen dentro de Estados Unidos, por ejemplo, en torno a la hoy insostenible situación en Irak. Es sabido que, tradicionalmente, la política exterior estadounidense ha estado marcada por tendencias que oscilan entre los así-llamados "palomas", que procuran soluciones pacíficas a los conflictos externos, y los "halcones" dispuesto a desplegar el músculo militar estadounidense en diversos escenarios de guerra. Agreguémosle a esto una nueva tendencia resultado del fiasco de Irak que es la de los "realistas" o pragmáticos, que - aunque próximos a los objetivos de los Halcones - son, sin embargo, conscientes de los gravísimos peligros a los que hoy se enfrenta Estados Unidos si persiste por el camino que lo ha llevado al gobierno Bush a cometer enormes errores en política exterior desde el 11 de septiembre de 2001.

Los "Palomas" - Hoy están representados en gran medida por el **Partido Demócrata** que logró una determinante victoria en las recientes elecciones, dándole a partir de enero 2007 el control absoluto sobre ambas cámaras del Congreso. Procurarán hallar una salida rápida de Irak para "traer a nuestros muchachos de regreso a casa". Sus principales voceros son el ex-presidente **Jimmy Carter**, el ex-candidato presidencial y senador **John Kerry**, la ex-primera dama y senadora **Hillary Clinton**, el senador **Tom Daschl**, el ex-vicepresidente **Al Gore**, y los diarios The

New York Times y The Washington Post; también CNN. Todos proponen desde diversos ángulos una retirada casi unilateral y más o menos rápida de Irak "a la Vietnam". En la práctica, consideramos que no es muy probable que esta posición prevalezca pues sería inaceptable para Israel y hoy en Estados Unidos no ocurre nada que resulte "inaceptable para Israel".

Los "Realistas" - Entre quienes se encuentran **George H W Bush** padre del actual presidente, **Brent Scowcroft** su ex-asesor de seguridad nacional, el ex-secretario de Estado **Henry Kissinger** (quien acaba de declarar que es imposible que EEUU gane en Irak), **James Baker III** (presidente del Iraq Study Group que busca una solución en Irak y ex-secretario de Estado de Bush padre), buena parte del Estado Mayor de las FFAA que venían pidiendo la destitución del secretario de defensa Rumsfeld, y el periódico The Wall Street Journal. Preocupados por la fracasada aventura de Bush hijo en Irak, saben que perder Irak es equivalente a perder Medio Oriente, por lo que buscan un reordenamiento de fuerzas militares, políticas y diplomáticas en la Región que permita una estabilización y provisoria convivencia hasta que vengan "tiempos mejores". El primer ministro británico Tony Blair se inscribe claramente dentro de esta corriente y explica la gran discreción con la que se maneja su gobierno en el último año en torno a Irak, y su acercamiento a Irán y Siria (cosa que George W Bush no puede hacer), procurando el apoyo de esas naciones musulmanas para calmar la descontrolada violencia entre shiitas, sunitas y kurdos en la que Irak ha quedado sumida. El nuevo secretario de defensa **Robert Gates** también se alinea con este grupo y fue prácticamente una imposición al Bush hijo tras su derrota electoral.

Los "Halcones" - Representados por la totalidad del actual gobierno, con el presidente **George W Bush**, vicepresidente **Richard Cheney**, secretaria de Estado **Condoleezza Rice**, embajador en la ONU **John Bolton** y el director de seguridad nacional **John Negroponte** a la cabeza. A ellos se suman los neoconservadores del "Project for a New American Century" (programa de gobierno que data de 1997 que procura garantizar la seguridad y expansión de Israel, y que tenía la destrucción de Irak como eje central): **Paul Wolfowitz**, **Richard Perle**, **Douglas Feith**, **William J. Bennett**, **Eliot A. Cohen**, **Midge Decter**, **Paula Dobriansky**, **Aaron Friedberg**, **Donald Kagan**, **Zalmay Khalilzad**, **I. Lewis Libby**, **Leon Wieseltier**, **Norman Podhoretz** y **Vin Weber**, los medios de prensa "Commentary", "Forbes", Fox News, y el poderoso American Enterprise Institute. Los Halcones proponen redoblar la apuesta, iniciar un ataque contra Irán y Siria, y - de la mano de Israel - terminar de aplastar a Irak, Líbano, Palestina, Irán, Siria y toda la región a sangre y fuego bajo un poderío militar que necesariamente incluirá el uso de armas atómicas.

Dentro del Estado de Israel, también están representadas estas corrientes y, al igual que en Estados Unidos, son los Halcones quienes hoy tienen el poder, a través de los partidos de ultra derecha **Likud** (del ex-primer ministro **Benjamin Netanyahu**, favorito en las encuestas de opinión), **Kadima** (del primer ministro **Ehud Olmert**: este es el partido fundado por **Ariel Sharon**) e "**Israel Nuestro Hogar**" (del fundamentalista viceprimer ministro **Avigdor Lieberman**). Saben muy bien que el resultado de las elecciones en Estados Unidos implicó un gran fortalecimiento de los Palomas y, en menor medida, de los Realistas. Por ello, hoy están sumamente atentos a cuál es el verdadero apoyo que Bush podrá darles en las semanas y meses por delante, especialmente antes que asuma en nuevo Congreso en enero 2007. Tienen de todo menos tiempo...

De ahí nuestra tesis de que Israel atacará a Irán, y lo hará en muy breve plazo con bombardeos quirúrgicos y sorpresivos sobre los siete principales centros de desarrollo nuclear iraníes. Los Halcones no tienen otra opción, por más que Israel preferiría no tener que tomar semejante iniciativa bélica, pues bien sabe que la reacción iraní será un contra-ataque feroz que seguramente ocasionará grave destrucción y muerte en Israel. Los israelíes hubieran preferido que la invasión de Irán fuera una repetición de la invasión de Irak de 2003, que fue totalmente funcional a sus intereses, pero en la que Israel no tuvo que tomar intervención directa alguna.

Con Irán, sin embargo, las cosas serán muy distintas e infinitamente más difíciles. Ante Irán, será Israel la que deberá tomar la iniciativa, pues la opinión pública estadounidense hoy no toleraría semejante iniciativa por parte del gobierno Bush. Ese inminente "ataque preventivo" israelí, alineado con las estrategias geopolíticas de Bush y Olmert, traerá un contra-ataque iraní como una lluvia de fuego: doloroso evento que, sin embargo, tendrá un resultado muy buscado por los Halcones israelíes: permitirá volcar la opinión pública norteamericana a favor de un "rescate militar de la pobre Israel".

[Nestor Kirchner: el nuevo Halcón neo-conservador pro-Bush del](#)

Cono Sur

Lo trágico de todo esto para nuestro país es que la maniobra del gobierno Kirchner a través de Nisman, Martínez Burgos y Canicoba Corral, se inserta a la perfección en la estrategia de los Halcones, tanto estadounidenses como israelíes. Implica regalarles un "casus belli" - una excusa para atacar a Irán - y así lo acaban de declarar abiertamente el gobierno Bush, el gobierno israelí, las organizaciones sionistas internacionales con el Congreso Mundial Judío, la Liga Anti Difamación y la logia B'Nai B'Rith a la cabeza, como así también la propia AMIA y DAIA, en nuestro país.

Esto - y no otra cosa - es lo que acordaron Néstor Kirchner, Cristina Fernández de Kirchner y Jorge Taiana en Nueva York en pasado 22 de septiembre en Nueva York, cuando asumieron el compromiso (según las elocuentes palabras del Rabino Israel Singer, presidente del Comité Político del Congreso Mundial Judío) de llevar a cabo la farsa de acusar a Irán por el atentado terrorista contra la AMIA.

Es más, la alta política mundial a veces se maneja a través de símbolos sutiles como una manera de propagar ciertos mensajes *urbi et orbi*, reflejando así su poder e influencia. A veces, ese "lenguaje" da cuenta de la (aún) determinante influencia que diversas corrientes masónicas detentan dentro de esas estructuras de poder mundiales. En este orden de cosas, Néstor Kirchner dió un mensaje de claro alineamiento a esas estructuras de poder mundiales el pasado 20 de septiembre cuando personalmente abrió las sesiones de la Bolsa de Nueva York - el centro financiero planetario de la New York Stock Exchange -, martillo en mano y ruidosa campana redoblando... Es la manera que tienen las estructuras de poder mundial de presentarlo a Néstor Carlos en sociedad como "uno de nuestros chicos".

La pregunta clave que hoy debe hacerse todo argentino (que ya planteamos en carta abierta al presidente del 16 de noviembre, publicada en el Comunicado de Prensa No. 11 del MSRA), es **por qué Néstor Kirchner se ha prestado a esta jugada absolutamente contraria al interés nacional argentino y funcional única y exclusivamente a los intereses de los Halcones de Bush y Olmert que necesitan y buscan - sí o sí - la guerra con Irán. ¡Quieren la guerra y la quieren ya!**

A nuestro criterio, la respuesta a esta pregunta tiene dos facetas: se le prometió a Kirchner "algo" a cambio de su sumisión o, mucho peor, se lo amenazó si no se prestaba al juego. La realidad probablemente sea una perversa combinación de ambas cosas:

si Kirchner no se prestaba a este juego de gran importancia para Bush y Olmert, muy difícilmente recibiría el apoyo político y financiero para mantener la "paz social" en esta triste Argentina en el año electoral que se avecina, con lo que K bien podría quedar desplazado del poder, y hubo amenazas insinuadas (o quizás no tanto) en torno a destapar el escándalo potencial de los desaparecidos y probablemente malversados fondos públicos de la Provincia de Santa Cruz cuando Kirchner y los suyos gobernaban esa provincia austral.

Hay en la Argentina muchas voces disidentes respecto de esta maniobra. La mayoría provienen desde la izquierda con lo que el propio Kirchner ha quedado descolocado. Hasta su madre putativa, Hebe Bonafini ha salido castigándolo por acusar a Irán en base a "inteligencia" provista por la CIA y el Mossad. Incluso el desprolijo episodio del piquetero transformado en secretario de Estado de Kirchner, Luis D'Elía cumplió la función de desprestigiar la corriente de opinión contraria a Nisman, Martínez Burgos y Canicoba Corral, al asociársela con D'Elía para lo cual los multimedios capitalinos prestaron formidable apoyo. Desde ya que no se puede negar que Luis D'Elía era impresentable aún antes que incursiona en cuestiones de política internacional.

En esta carrera contra el tiempo que se está produciendo, pareciera que los Palomas y Realistas fueron avanzando en su acercamiento hacia Irán, e incluso, Siria, cuyos máximos dirigentes ya se han reunido con el gobierno provisorio iraquí pro-norteamericano. Dentro de este marco, resulta entonces incomprensible que Siria pudiera haber promovido el asesinato del ministro de industria libanés Pierre Gemayel, un católico maronita del partido falangista, tradicional aliado de Israel en la región y claramente antisirio. La acusación contra Siria pareciera apuntar a frustrar cualquier reordenamiento y re-equilibrio de fuerzas en Medio Oriente que buscan los Realistas, exacerbar la violencia desestabilizadora en el Líbano y otros países, todo lo cual juega a favor de los Halcones en Israel y Estados Unidos.

A esta altura de los acontecimientos, no es novedad para nadie que el Mossad, la CIA y el MI6 entre otros, suelen llevar a cabo asesinatos de figuras públicas, no según un odio circunstancial, sino en base a estrategias mucho más amplias. "False flags" - falsas banderas - se denomina esta táctica de

cometer atentados y asesinatos para luego culpar a circunstanciales enemigos con el fin de exacerbar ánimos, interrumpir acercamientos, generar mayores odios y permitir que se lancen falsas acusaciones por doquier. ¡¡Si lo sabremos los argentinos desde hace más de catorce años con los ataques terroristas contra la Embajada de Israel y la AMIA!! A río revuelto...

Hoy, George W. Bush tiene pocas semanas antes de que los demócratas asuman el control del Congreso. Israel tiene aún menos semanas para lanzar un ataque sorpresa contra Irán que disparará una guerra de proporciones incalculables en Medio Oriente. Entonces, George W. Bush - "el presidente de la guerra" - podrá suspender todo debate, azuzar todos los ánimos a favor de su aliado en Medio Oriente, disponer una escalación militar sin precedentes, pasar a una economía de guerra, volverle a gritar al mundo "o están con nosotros o están en contra de nosotros"...

Incluso, no deberá sorprendernos algún nuevo y aún más devastador "11 de septiembre".. Quizás en algún centro urbano estadounidense considerado "prescindible" (por ejemplo una ciudad como Phoenix, Arizona) - y entonces, el mundo habrá ingresado claramente en lo que solo podremos describir como la Tercera Guerra Mundial. Y, ¿adivinen dónde quedará colocada la Argentina....?

por [Movimiento por la Segunda República Argentina - \(MSRA\)](#)

Adrian Salbuchi

(Fundador)

Si usted está de acuerdo con este mensaje, por favor distribúyalo por Internet o impreso

[Movimiento por la Segunda República Argentina - \(MSRA\)](#)

[Comunicado de Prensa No. 12 - 20 de Noviembre de 2006](#)

[ARGENTINA TRAICIONADA:](#)

[BUSH UTILIZA FALSA ACUSACION ARGENTINA CONTRA IRAN](#)

[PARA PREPARAR NUEVA GUERRA IMPERIAL](#)

Tal como lo viene alertando el [MSRA - Movimiento por la Segunda República Argentina](#) - en nuestros últimos cuatro Comunicados de Prensa, el Gobierno de George W. Bush está utilizando las falseadas acusaciones de los Fiscales Alberto Nisman y Marcelo Martínez Burgos, y del Juez Rodolfo Canicoba Corral para preparar y justificar un nuevo ataque militar en Medio Oriente.

Esta vez, la víctima será la República de Irán a la que EEUU atacará de la mano del Estado de Israel, y llevado de las narices por poderosas organizaciones sionistas internacionales. En su edición del 19 de noviembre, el matutino *Clarín* de Buenos Aires se ocupa de este gravísimo tema de manera sorprendentemente clara, por lo que consideramos oportuno transcribir extractos de sus informes (los subrayados en rojo son nuestros).

[Néstor Carlos Kirchner: títere del Sionismo Internacional y entregador de la Argentina](#)

19.11.2006 | Clarin.com | Zona - (Artículo de la periodista Ana Baron)

EL ATENTADO CONTRA LA MUTUAL JUDIA | CONSECUENCIAS INTERNACIONALES DE LA ACUSACION ARGENTINA CONTRA EL REGIMEN IRANI

EE.UU. usará el caso AMIA en su ofensiva contra Irán

Una fuente del Departamento de Estado se lo confirmó a Clarín. **Los pedidos de captura contra dirigentes iraníes servirán al gobierno de Bush, que intenta frenar los programas nucleares de Teherán.** Antes, hubo presiones e influencia de la dirigencia judía de Nueva York sobre el Gobierno argentino. **La Justicia argentina ingresará a la escena de la política mundial de la mano de Estados Unidos y en su beneficio.** Es porque el gobierno de George Bush utilizará el pedido de captura del juez argentino Rodolfo Canicoba Corral contra ex funcionarios de Irán, en su búsqueda de apoyo internacional para sancionar al gobierno de Teherán si decide seguir adelante con su programa nuclear.

La noticia fue publicada en Forward, una influyente publicación progresista judía de Nueva York. Y una fuente del Departamento de Estado se la confirmó a Clarín: **"Para nosotros el fallo del juez es una prueba más de que Irán patrocina terrorismo en el mundo.** Por eso es que queremos impedir que ese país siga adelante con su programa nuclear", dijo.

En estos momentos, Estados Unidos está presionando al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas para que obligue a Irán a suspender un programa de energía nuclear, que según Estados Unidos es una amenaza. Pero no le está siendo fácil, ya que tiene la resistencia de China y Rusia, además de una actitud muy moderada de parte de Europa.... **Los cruces y tensiones diplomáticas que está generando esta medida entre Buenos Aires y Teherán se explican y en gran medida se intensificarán por esta estrategia de Estados Unidos, que coloca a la Argentina en el medio de un conflicto mundial.** ¿Pero sabía el Gobierno de Néstor Kirchner lo importante que era esta resolución para Estados Unidos? ¿Tuvo alguna influencia el gobierno de Bush? **Al menos la dirigencia judía de Nueva York parece creer que sí.**

La reacción tanto de la Casa Blanca como del Departamento de Estado cuando se anunció el fallo de Canicoba Corral, no pudo ser más positiva. No sólo elogiaron al sistema judicial argentino, sino que además se comprometieron a ayudar a la Argentina y a las autoridades de Interpol a arrestar a los acusados.... **"La atención internacional sobre el tema nuclear en Irán ayuda al caso argentino",** dijo a Clarín **Dan Mariaschin de la B' Nai' Brith, quien reconoce que el caso argentino a su vez también favorece al gobierno de Bush.** **"Es un momento en el que todo se está dando junto",** dijo.

Dan Mariaschin fue uno de los representantes de las ocho organizaciones judías más importantes de Nueva York que se reunieron con Cristina Kirchner en Nueva York el 22 de setiembre pasado. Una reunión que ahora cobra mucha más importancia de la que parecía.

Fue un encuentro muy tenso. Los representantes de la comunidad judía estaban furiosos por lo que dijeron era "un creciente antisemitismo en la Argentina" y se quejaron por la relación de Kirchner con el presidente de Venezuela, Hugo Chávez, "un hombre que se abraza con el presidente de Irán". Y finalmente surgió el tema de la falta de progresos en la investigación de la AMIA. **"Cuando Kirchner fue electo me prometió personalmente que se iba a diferenciar de los otros presidentes en el tema. Voy a volver en el 2007 a buscar el resultado de esa promesa",** disparó el rabino Israel Singer, del Congreso Judío Mundial. **"No fue un atentado contra la comunidad judía, sino contra Argentina",** se defendió Cristina.

Según Abraham Foxman, de la Liga Antidifamación, sobre el final de la reunión se discutió el pedido de captura de los iraníes, que en una versión muy similar ya había sido rechazado por Interpol en el 2005. **"Yo creo que la primera dama prestó atención a nuestra angustia. Quiero creer que el fallo es resultado de eso",** dijo Foxman. **De hecho, apenas cuatro semanas después de esa reunión el fiscal Alberto Nisman, a cargo de la Unidad especial del caso AMIA creada por la Procuración General en el 2004, dio a conocer el dictamen que motivó los pedidos de captura.**

La directora para América Latina del Comité Judío Americano, Dina Van Siegel, también cree que el anuncio de Nisman fue posible "gracias a la reunión que tuvimos con Cristina Kirchner y también al fracaso de Venezuela en las Naciones Unidas"....

Pero no todos están satisfechos todavía. Tanto Foxman como Mariaschin expresaron a Clarín su descontento porque si bien se habían emitido los pedidos de captura a nivel internacional, no hubo ningún pedido de captura nacional. "Esperamos que les brinden la misma atención a los conspiradores locales", dijo Mariaschin. "Si tienen suficiente información sobre la intervención de Rafsanjani (el ex presidente de Irán), tendrían que tener sobre los locales", se quejó Foxman. **Para el gobierno de Bush, sin embargo, los pedidos de captura internacionales alcanzan para su estrategia anti-Irán.** Aunque en la política interna de Estados Unidos, hoy tampoco ese plan se le presente tan sencillo. La oposición demócrata y también los republicanos moderados han comenzado a presionar a Bush para que se sienta a dialogar con el gobierno iraní. Bush, por ahora, rechazó esa posibilidad. **Desde el lejano Sur, le llegó una inesperada carta de ayuda.**

<http://www.clarin.com/suplementos/zona/2006/11/19/z-03615.htm>

En otro artículo en esa misma edición titulado "La acusación se basa en informes de inteligencia y de disidentes iraníes", *Clarín* informa que "La detención en Inglaterra del ex embajador iraní en Buenos Aires, Hadi Soleimanpour, acabó con su liberación tras un fallo judicial inglés que consideraba la acusación argentina como "carente de argumentos". Meses después Interpol dio de baja los pedidos de captura. Pero era el inicio de la pretensión argentina de que el mundo aceptase su hipótesis, sostenida por Israel y Estados Unidos, de que Irán ordenó el atentado. Consultas de *Clarín* en la sede de Interpol en Lyon, Francia, y una lectura de la acusación —cuya base se sostiene en un dictamen de 806 páginas— permite aventurar que no será fácil: [los indicios son "aportes" del Mossad y la CIA — los servicios de Inteligencia de Israel y EE.UU.—, y testimonios indirectos de disidentes del régimen iraní. En fin, "información" de los enemigos de Teherán, en tiempos donde los enemigos de Teherán no son mayoría, tampoco en Interpol. La hipótesis oficial de hoy — que señala a Teherán — estuvo en boca de Israel, de Estados Unidos y de Argentina el mismo día del ataque.](#)" <http://www.clarin.com/suplementos/zona/2006/11/19/z-03801.htm>

Blanquéemos la realidad...

Bush y las organizaciones sionistas lo han "mandado preso" a Kirchner al describir abiertamente la maniobra traicionera a los intereses argentinos a la que Kirchner y los suyos se están prestando.

A esta altura de los acontecimientos, pareciera que solo falta que los máximos dirigentes sionistas mundiales y locales se sienten en el Sillón de Rivadavia y gobiernen a la Argentina directamente, según sus intereses y objetivos.

Es más: quizás ya lo estén haciendo.

Cerrando los ojos por un instante, casi podemos imaginarlos al Rabino Israel Singer (del *Consejo Mundial Judío*), a Abraham Foxman (de la fuerza de choque sionista, *Liga Anti-Difamación ADL*), y a Dan Mariaschin (de la logia masónica *B'Nai B'Rith*), instalados en el despacho de Balcarce 55, con un obediente niño Néstor Carlos sentadito sobre sus regazos, mientras Cristina les sirve el té, y los alumnos Taiana, Canicoba, Nisman y Martínez Burgo hacen disciplinada e industriosamente sus deberes...

¡¡¡ Otra que "Chirilitas" !!! Ni siquiera bajo lo peor del menemato de los años noventa cayó Argentina tan bajo como ha caído hoy...

Claramente, la irresponsabilidad de la "Justicia" Argentina. la internacionalmente anunciada traición del Gobierno Kirchner, y el cobarde silencio del Congreso han colocado a la República Argentina en gravísimo peligro, involucrándola en una inminente guerra internacional de proporciones incalculables y con consecuencias imprevisibles.

Por supuesto que casi ningún "gran medio de prensa" se hace eco de las reiteradas alertas que el **MSRA** y muchas otras organizaciones independientes venimos haciendo en las últimas semanas al respecto. Ello resulta hartamente elocuente al momento de precisar para quiénes trabajan realmente estos multimedios locales.

También, hemos radicado Denuncia contra la AMIA, la DAIA y OSA que generó un interés prácticamente nulo en nuestra "Justicia" (Causa 13.710/06 radicada el 04-Sept-06 ante el Juzgado Criminal y Correccional Federal N° 1, a cargo de la Dra. María Servini de Cubría).

Adicionalmente, el 18 de septiembre radicamos denuncia ante la Dra. María José Lubertino, directora del INADI - Instituto Nacional contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo (Ministerio del Interior - reiterado el 31 de octubre y 19 de noviembre), quien, fiel al "estilo K", ni siquiera acusó recibo a los pedidos que se le hacen los ciudadanos cuando éstos no se cuadran con sus intereses políticos o de otra naturaleza.

Hoy, la Argentina es una Colonia a punto de ser reclutada como carne de cañón para las Guerras de Imperio.

Si no reaccionamos como ciudadanos responsables, no nos quejemos cuando dentro de poco suframos las terribles consecuencias de la actual pasividad, desinterés e indolencia de amplios sectores de nuestro Pueblo.

La traición de nuestros máximos gobernantes junto a la connivencia de fiscales y jueces, y el estúpido sopor del Congreso, solo son posibles gracias a que nosotros lo estamos permitiendo. Como siempre, "la culpa no sólo es del chanchito..."

por [Movimiento por la Segunda República Argentina - \(MSRA\)](#)

Adrian Salbuchi

(Fundador)

Si usted está de acuerdo con este mensaje, por favor distribúyalo por Internet o impreso

[Movimiento por la Segunda República Argentina - \(MSRA\)](#)

[Comunicado de Prensa No. 11 - 16 de Noviembre de 2006](#)

[MUY URGENTE:](#)

[CRISIS CON IRAN POR EL CASO AMIA-ISRAEL-EEUU](#)

[CARTA ABIERTA AL PRESIDENTE NÉSTOR KIRCHNER](#)

Buenos Aires, 16 de noviembre de 2006.

Señor Presidente de la Nación Argentina

Dr. Néstor KIRCHNER

S/D.

De nuestra mayor consideración:

No dirigimos al Sr. Presidente de la Nación en torno a la gravísima situación diplomática internacional en que se halla la República Argentina a raíz de la denuncia y pedido de captura internacional promovidos por los Fiscales Alberto Nisman y Marcelo Martínez Burgos, y el Juez Federal Rodolfo Canicoba Corral, contra una decena de altos funcionarios del Gobierno de la República de Irán, que incluye a su ex-presidente Ali Akbar Rafsanjani, a los que se acusa de ser responsables del atentado terrorista contra la sede de la AMIA-DAIA en julio 1994.

Como era previsible, la reacción del Gobierno de Irán no se hizo esperar. Leemos en el matutino *Clarín* (13Nov06), que "el fiscal general de Irán, Ghorbanali Dori-Najafabadi, instó al fiscal de Teherán, Saïd Mortazavi, a emitir (orden de arresto internacional) contra "el fiscal Alberto Nisman, contra el ex juez Juan José Galeano y contra sus cómplices", agregando que "para Irán, esta acusación y las órdenes de captura a sus ex funcionarios tienen que ver con "un complot de los sionistas y los norteamericanos para debilitar" su posición en el caso nuclear y "cubrir la derrota de los sionistas en la reciente guerra del Líbano" (el subrayado es nuestro).

Irán también amenaza con llevar este caso a la Corte Internacional de Justicia, lo que probablemente tenga serias consecuencias para nuestro país y su prestigio internacional si se comprobara lo que muchos sospechamos en el sentido de que el Gobierno Argentino hoy es cómplice en una amplia maniobra urdida por poderosas organizaciones sionistas internacionales y locales - la AMIA y la DAIA, incluídas - aliadas a los gobiernos de Estados Unidos e Israel. Esas maniobras pretenderían generar excusas falaces para justificar un ataque militar israelí y estadounidense contra Irán similar al liderado por Estados Unidos contra Irak en marzo 2003, notoriamente basado sobre mentiras flagrantes y desinformación burda promovida por exactamente las mismas organizaciones pro sionistas internacionales y potencias extranjeras que hoy baten tambores de guerra contra Irán.

En nuestros anteriores [Comunicados de Prensa Nros 8, 9 y 10](#) hemos aclarado la posición firme del [MSRA - Movimiento por la Segunda República Argentina](#) - en este tema, señalando la burda

canallada que implica alinearnos gratuitamente en contra de un país con el que mantenemos tradicionales relaciones de mutua amistad como la República de Irán.

Como reflejo de lo antedicho, resulta elocuente el beneplácito con que Estados Unidos e Israel recibieron la noticia de las medidas de los fiscales y juez argentinos. Al decir de Tony Snow, vocero del presidente George W. Bush de Estados Unidos, *"aplaudimos al sistema judicial de la Argentina por su tenaz persecución de justicia contra los perpetradores de este terrible ataque y estamos listos para apoyar el proceso acusatorio de cualquier modo que podamos, convocando a todos los gobiernos a apoyar al gobierno argentino"*. (La Nacion 12Nov06).

Similarmente y según su usual tono tremendista y estilo amenazador, el embajador de Israel en Buenos Aires, Rafael Eldad, recomendó al Gobierno *"ser muy cuidadoso" y "tomar precauciones" ante la escalada diplomática entre la Argentina e Irán. Además, "esta gente (por los iraníes), si dispone de armas nucleares como está intentando... Mejor no pensar", deslizó el representante israelí durante un reportaje radial."* (Clarín 14-Nov-06).

Hoy, solo resta aguardar saber cuál será la posición formal y oficial del Gobierno Argentino.

Por ello, solicitamos al Sr. Presidente aclare urgentemente si son ciertas las palabras vertidas por el presidente de del Consejo Político del Congreso Mundial Judío, rabino Israel Singer - una de las máximas autoridades políticas de la comunidad judía y sionista internacional - quien en comunicación con usted elogiara la decisión de los fiscales expresando que *"el dictamen fiscal ratifica el compromiso asumido en la reciente visita a la comunidad judía de los Estados Unidos del primer mandatario argentino, de la primera dama Cristina Kirchner y del canciller Jorge Taiana de luchar contra el terrorismo"*. (Clarín 02-Nov.06; el resaltado es nuestro).

De esta manera, el Rabino Singer da a entender que tal compromiso habría sido asumido en la ciudad de Nueva York en Septiembre pasado cuando el Gobierno Nacional - a través de la Senadora y Primera Dama Cristina Fernández de Kirchner y el Canciller Jorge Taiana - mantuvo reuniones con las principales organizaciones sionistas mundiales, notablemente el Congreso Mundial Judío (al que pertenece el Rabino Singer), el Comité Judío Estadounidense, la logia masónica B´Nai B´Rith, la ADL-Anti-Difamation League), y otros lobbies y organizaciones de presión y choque en EEUU, firmemente alineadas y consustanciadas con los intereses y objetivos del Estado de Israel.

De ser esto cierto, entonces el Gobierno Argentino no estaría actuando en base a datos objetivos provenientes del ámbito de una Justicia imparcial, sino en obediencia a intereses, presiones y eventuales amenazas realizadas por poderosas organizaciones sionistas proisraelíes dentro y fuera de nuestro país, y por dos potencias extranjeras: Estados Unidos e Israel.

Dada la enorme gravedad de estos hechos, solicitamos al Sr. Presidente que por favor urgentemente informe al Pueblo Argentino sobre lo siguiente:

Si el Sr. Presidente, la Sra. Primera Dama y el Sr. Canciller asumieron algún tipo de compromiso con las mencionadas organizaciones sionistas en Nueva York previo al dictamen Nisman, según explícitamente lo declara el Rabino Israel Singer. De ser así, favor aclarar qué tipo de compromiso se asumió y por qué.

Al tratarse de medidas que afectan nuestras relaciones internacionales con la República de Irán (y potencialmente con otras naciones), pudiéndose prever, incluso, que la Argentina se vea involucrada en una eventual guerra internacional, ¿piensa el Sr. Presidente elevar este caso a consideración del Congreso de la Nación en cumplimiento de sus atribuciones y obligaciones constitucionales para este tipo de decisión?

Si el Sr. Presidente decidió involucrar a la Argentina en un potencial estado de guerra internacional, entonces favor aclarar qué medidas diplomáticas, económicas e, incluso, militares adoptará el Gobierno, toda vez que reconociendo la gravedad de los hechos, hoy *"puso en alerta a todas las fuerzas de seguridad federales y a la SIDE debido al conflicto diplomático desatado con Irán por la causa AMIA"* (Clarín, 16-Nov-06)..

Por último, y si efectivamente hubo presiones indebidas por parte de las organizaciones sionistas y de las dos potencias extranjeras arriba indicadas sobre el Presidente, la Primera Dama y el Canciller, entonces favor aclarar cuál es la naturaleza de dichas presiones o eventuales amenazas, considerando que las mismas no solo impactan sobre nuestras relaciones internacionales con las naciones directamente involucradas, sino también con países de la región

como Venezuela cuyo presidente mantiene una postura digna, firme e independiente en torno a las agresiones militares de Estados Unidos e Israel contra Irán en particular, y el Medio Oriente en general.

Por último y como elocuente reflejo de la gravedad de los hechos, nos enteramos de un nuevo comunicado oficial de Estados Unidos en el que *"se comprometió ayer a cooperar con el Gobierno argentino y las autoridades de Interpol para arrestar al ex presidente de Irán Alí Rafsanjani, otros 7 iraníes sospechosos y un libanés de organizar y ejecutar el atentado contra la AMIA."* (Clarín, 14-Nov-06).

De esta manera, el Gobierno Argentino ha perdido toda posibilidad de control, maniobra e iniciativa diplomática en torno a este delicado caso, ya que si Estados Unidos detiene al ex-presidente y demás funcionarios iraníes acusados por Nisman, Martinez Burgos y Canicoba Corral, y luego se produce el anunciado ataque militar israelí-estadounidense contra Irán basado - entre otros hechos - en este episodio diplomático, las consecuencias para la República Argentina serían incalculables.

Dada la inusitada gravedad de todos estos hechos, solicitamos al Sr. Presidente brinde urgentes aclaraciones sobre este tema que hace al bienestar, seguridad y futuro desarrollo del Pueblo Argentino.

Sin más, aprovechamos para saludar al Sr. Presidente con nuestra más distinguida consideración.

por [Movimiento por la Segunda República Argentina - \(MSRA\)](#)

Adrian Salbuchi

(Fundador)

[NÚMEROS ANTERIORES](#)

[Volver](#)