

Ya sabemos que su tiempo vale oro. Usted no quiere tragarse mamotretos, máxime cuando el tema es tan lúgubre como un presunto 'genocidio'.

Vistas Revisionistas ha recopilado para usted **los argumentos principales del revisionismo contra la leyenda del 'holocausto'**.

Refutando el fraude del 'Holocausto' o por qué se debe desconfiar en la indoctrinación oficial

Colectivo Tropical de Revisionismo (CTR)

A continuación reproducimos de manera sucinta los argumentos principales contra la leyenda, abundantemente anotados, para quienes desean más datos.

Los hemos clasificados por grupos:

El **primer grupo de argumentos** es 'a nivel gerencial': no entra en detalles técnicos. Tampoco es suficiente para refutar la leyenda.

Pero da mucho que pensar: **Si una versión de la historia necesita protección policial, usted puede estar seguro de que le están lavando el cerebro.**

También **el grupo A2** es indirecto: **Ya que tantos 'hechos indiscutibles' se revelaron descaradas mentiras, ¿por qué deberíamos creer el resto, que es de la misma calidad?**

Argumento A3 se basa en la debilidad más evidente del 'holocausto', la que le transforma en mito: **La falta absoluta de pruebas materiales.**

Los 'gaseamientos' se fundamentan exclusivamente en testimonios y confesiones, la mayoría de ellos producidos en los tribunales tristemente célebres de la pos-guerra.

Ningún peritaje técnico está apuntalando la tesis de los mataderos químicos para millones, sino unos peritajes la están refutando.

Los **argumentos de la categoría A4** son algunos ejemplos de **investigaciones técnicas concluyendo a la imposibilidad** de la versión oficial.

La falta de pruebas materiales es complementada por **un vacío documental (Argumento A5)**: Ni la intención, ni la planificación, ni la ejecución del exterminio de los judíos se puede apoyar en documentos alemanes originales. Al menos, si se lee, lo que está escrito. Lo que ha conducido a un mito dentro del mito: La leyenda nos dice que hubiera un lenguaje secreto, conocido por miles de SS.

Cada mes surgen nuevos reportes, **'memorias' premiadas**, y flamantes 'documentales' recién estrenados en Holowood. Desde la guerra las pruebas irrefutables del holocausto están incrementando año por año. A la base de **argumento A6** es una peregrina observación: Cuando alegadamente ocurrió, la cantidad de pruebas de y de creyentes en el 'holocausto' era cerca de cero. Nadie actuó como había un exterminio - una situación muy rara para un evento histórico del tamaño alegado.

Arg. A1: Historia del 'holocausto': forzada por leyes y presión judía

Ese argumento no es histórico, pero pone de manifiesto inmediatamente que se debe desconfiar en todo lo que nos están endilgando relativo al 'holocausto' e incluso a la Segunda Guerra Mundial:

Cuando el derecho más sacrosanto de las democracias occidentales - la famosa libertad de opinion - se niega por ley por opinar sobre una parte de la historia reciente, no hay que ser muy espabilado para sospechar manipulación política.

A1.1: Falta de fe castigada por ley

50 años después de la guerra en [muchos países de Europa así que en Canadá se dictaron leyes especiales castigando la menor duda en la leyenda del 'holocausto' con hasta 5 años de cárcel y multas altas](#). Era la única manera de mantener a raya los herejes de la nueva religión. En otros países, como Estados Unidos, Japón, Australia, Nueva Zelanda, Argentina, las presiones de organizaciones judías son suficientes para impedir cualquier publicación revisionista.

Nótese bien: se puede oponer a cualquier detalle histórico, usted puede negar la realidad del la esclavitud en EEUU, el exterminio de los mayas, incas y de los aborígenes en Australia, negar las matanzas de Stalin y Mao, aprobar la expulsión de millones de alemanes - individualmente o todo a la vez. A nadie se le ocurriera inculparle: las leyes de democracias occidentales garantizan la libre expresión. Sólo prohíben la negación del 'holocausto' judío. Ese hecho es único en la historia de las democracias e incluso en la de las dictaduras.

A1.2: La leyenda esquiva el debate y se esconde detrás 'crímenes de odio'

"[...] Nosotros debemos simplemente recordar esa verdad: no hay, no puede haber debate sobre la existencia de las cámaras de gas."

declaración en *Le Monde*, firmado por [34 historiadores franceses](#)

Ya que la religión del 'holocausto' tiene protección policial, la arrogancia de sus pontífices es sin límites. En Estados Unidos, Francia, Alemania, Austria, Suiza y otros países, en múltiples ocasiones los revisionistas retaron a los historiadores del 'holocausto' entrar en un debate.

Los guardianos de la Verdad rechazaron todo debate público: los monólogos ortodoxos requieren el 'bunker' de sus revistas y el monopolio en los medios de comunicación.

Como admite la autocrítica de un exterminacionista:

"A falta de documentos probatorios de cámaras de gas, los historiadores están esquivando el debate" [\[Baynac\]](#).

En unos casos, después de fanfarronear la aceptación de un 'gran debate' y antes de retractarse definitivamente, los exterminacionistas dieron unas vueltas acrobáticas digno de comedias de tercera clase. Ejemplos son el asunto Garaudy en Francia y [el abortado debate de Peglau](#) en EEUU.

En EEUU el revisionista Bradley Smith organiza debates en universidades en el marco de su "Campaign for Open Debate On 'Holocaust'" ([CODOH](#)) Organizaciones judías tratan regularmente de impedirlo.

A1.3: Publicaciones revisionistas prohibidas y quemadas

"Eso solo era un preludio, donde queman libros, al final quemarán hombres."

Heinrich Heine

Como es consabido, en un acto simbólico en 1933 se quemaron públicamente unos libros, que no eran conforme con la doctrina nacionalsocialista. Con ese motivo, anualmente se celebran rituales de asombro, hablando mucho de 'vigilancia' y 'advertencias para 'nuestras democracias modernas'.

Advertencias obviamente ignoradas, ya que 'la república más libre en suelo alemán' prohíbe actualmente mucho más libros que el nacionalsocialismo jamás prohibió - incluso en tiempos de guerra [\[BRD-Zen\]](#).

Sin embargo, hay otra diferencia de talla:

Contrariamente al Tercer Reich, **en la Alemania actual los libros prohibidos no se queman públicamente**. Como se puede constatar, la Bundesrepublik aprendió mucho de su pasado nacionalsocialista...

Resumiendo:

El complejo mitográfico llamado 'holocausto' originó en la atmósfera de terror de los tribunales de la posguerra y hoy solo puede mantenerse con represión de la libre expresión.

Ya que los historiadores del 'holocausto' no se atreven enfrentar revisionistas en debates públicos, piden que se les quemen sus argumentos.

Arg. A2: Dondequiera que miramos: engaños, patrañas y exageraciones

Las afirmaciones esenciales del mito del 'holocausto' no están apuntaladas ni por peritajes forenses ni por documentos probatorios. La leyenda se apoya casi exclusivamente en testimonios, confesiones, estimaciones y interpretaciones. En particular, se jacta de su colección de miles de testimonios, 'validándose mutuamente' y que se nos pide de creer únicamente porque vienen de 'supervivientes' (definido como sea).

Dada esta situación probatoria, las aserciones deben someterse a un escrutinio particularmente minucioso. En cuanto el uso de métodos objetivos está difícil o prohibido, los pocos casos que sí se pueden verificar, revisten de importancia particular.

Afortunadamente en algunos casos se podía comprobar la veracidad de lo afirmado, aunque en la mayoría de ellos solo por casualidad. El resultado es una sarta de mentiras descaradas, tan larga como fastidiosa:

- **cicatrices 'infligidas por el Dr. Mengele'**
presentadas por gente que nunca era en ningún campo
- supervivientes, que mandaron **x veces en la 'cámara de gas'** ... pero escaparon cada vez y eso en campos, donde se sabe hoy que nunca había tales 'cámaras de gas'
- descripciones inconcebibles de **crueledades SS en Auschwitz, observadas por un niño** pasando toda la guerra en ... *Suiza*
- **millones de víctimas**, estimados arbitrariamente, decretados sin verificación, reducidos de unos millones de un día al otro
- 'memorias' y 'diarios' premiados que resultan ser **fraudes parciales o totales**
- testimonios oculares jurados de gaseamientos en Dachau donde se comprobó que nunca había gaseamientos humanos
- matanzas en 'cámaras de vapor' en Treblinka, electrocuciones en otros campos afirmaciones, en adelante discretamente abandonadas y 'olvidadas'
- descripción detallada de equipo y funcionamiento de la 'cámaras de gas' de Buchenwald El problema es, ahí nunca había 'cámara de gas'.
- pedazos de **jabón**, fabricados de cadáveres judíos, presentados en tribunales y sepultados en cementerios, hoy oficialmente abandonado (pero repetido por algunos periodistas y supervivientes)
- 'pieles de reclusos judíos curtidas por los nazis', analizadas décadas después (!), resultaron ser de piel de cabra
- placa recordatoria de 1946 en Dachau: con mucho ceremonial se lamentaron los **238.000 muertos** del campo unos años después se establecieron oficialmente 20.600 muertos, (la casi totalidad en los últimos meses de la guerra)

Más de la mitad de los testimonios coleccionados en Yad Vashem se consideran dudosos o poco serios [según el museo mismo](#).

Una de las sorpresas son las mentiras y perjuros descarados en proporción con el total de comprobaciones posibles.

La otra es como reaccionaron los cuidadores del mito. En casi todos los casos defendieron el fraude con tenacidad hasta que la mentira era imposible de mantener - y en algunos caso más allá.

El argumento aquí no es tanto cada aseveración fraudulenta, pero la estadística: **una leyenda que se basa en testimonios, no puede permitirse tantas contradicciones y tantos mentirosos.**

Resumiendo:

Lo que hasta ayer era 'notorio y público', hoy se revela un fraude. La leyenda del 'holocausto' nos mintió descaradamente, tanto, tantas veces, en tantas áreas.

¿Por qué deberíamos creer, lo queda de ella ?

Arg. A3: Falta completa de pruebas materiales

"Hay evidencia más convincente de que extraterrestres aterrizaron en la tierra que para algo llamado 'cámaras de gas nacionalsocialistas'."

Anónimo

A pesar de que las pretendidas 'cámaras de gas' no se destruyeron por completo y desde décadas hubieron podido examinarse, nunca se encargó ningún informe pericial del 'arma del crimen del holocausto'.

En realidad, la existencia de estas cámaras de gas está tropezando con un impresionante conjunto de imposibilidades físicas, químicas, médicas, topográficas como demuestran los [peritajes \(no oficiales\) de los expertos revisionistas](#) - todos, por supuesto, prohibidos de publicación.

A3.1: Ningún tribunal nunca exigió peritajes

Dicen que el Tribunal Militar Internacional de Nuremberg ha marcado las pautas jurídicas de nuestros tiempos - 'crímenes contra la humanidad', 'conspiración contra la paz' ... ya se sabe.

Por tan creativo que haya sido ese tribunal - en inventar crímenes que no existían antes - lo más extraño de Nuremberg es que nunca se le ocurrió a esa institución sagrada de [pedir un informe pericial](#). O investigación cualquiera. Ni para 'cámaras de gas', ni para los 6 millones - para nada.

Después de todo, el tribunal era consecuente, ya que según sus estatutos, crímenes de 'notoriedad publica' se debían jurídicamente aceptar ('take judicial notice of') y no supuestos crímenes se debían investigar y probar.

El resultado es el desastre conocido:

En Nuremberg no solo se creó públicamente el fraude monstruoso de [Katyn](#), las tomaduras de pelo de jabones, pieles humanas y cabezas reducidas, las cifras arbitrarias de 6 millones de víctimas (totales) y de 4 millones (de Auschwitz), sino también 'cámaras de gas' en Dachau y otras tantas mentiras. Por supuesto, [todo](#) confirmado mediante "affidávits" - y unas décadas después evidenciados como engaños.

La arrogancia de los vencedores aliados no habría soportado la idea de una comisión neutral internacional (como la ofrecieron los alemanes, cuando descubrieron el masacre de Katyn) para las 'cámaras de gas' ... siempre que esa idea habría surgido.

Pero nunca surgió. Ni en Nuremberg, ni en los procesos de Auschwitz de Frankfurt, ni en el proceso de Eichmann en Jerusalem, ninguna parte. El 'holocausto' es tan notorio y auto-evidente que se puede hacer caso omiso de investigaciones judiciales. Investigaciones que, de todos modos, solo estarían 'calumniando la memoria de los muertos'.

A3.2: Ninguna 'cámara de gas' realista. Ninguna parte.

La leyenda del 'holocausto' - de costumbre chillona y vocinglera - se muestra sospechosamente circunspecta cuando se trata de detalles del arma de crimen.

Ninguna de las numerosas películas de la leyenda - todas supuestamente documentales - nos muestra la operación y técnica de una cámara de gas homicida y ninguno de sus múltiples museos expone una reconstrucción física real.

Montones de zapatos y cabellos, pero ninguna cámara de gas.

Entonces, ¿que nos están mostrando los lugares sagrados de la leyenda, los museos del 'holocausto', con respecto a las 'cámaras de gas'?

El **US-Holocaust Memorial Museum (USHMM) en Washington** exhibe una [representación artística del crematorio II en Auschwitz](#) sin relación con la realidad, así que la imitación de una puerta perteneciente a la [cámara de despiojamiento de Majdanek](#), pero - deliberadamente - [no representa ninguna cámara de gas](#).

En **museo de Auschwitz** a los turistas se les presenta una 'cámara de gas en estado original' sin informarles que el estado original es una [reconstrucción de pos-guerra](#) en el depósito de cadáveres del crematorio I. Lugar en que incluso historiadores apoyando la leyenda niegan que había gaseamientos. Expertos - y no solo revisionistas - afirman que ahí ["todo es falso"](#).

En **Dachau**, donde sabemos desde 1960 oficialmente que [todos los testigos de gaseamientos eran mentirosos](#), se presenta una pieza con duchas falsas con un rotulo **"cámara de gas - nunca funcionó"**.

Los alemanes estúpidos destruyeron todas las cámaras de gas, dejando esta flamante para la posteridad.

A3.3: Ningún resultado de autopsia "gaseado por Zyklon-B"

Los médicos de los aliados examinaron miles de muertos en los campos de concentración. Ninguna autopsia nunca confirmó "muerto por gas tóxico".

Resumiendo:

Mientras cada tentativa de asesinato se investiga con rigor científico, en ningún proceso del 'holocausto' se presentó un informe pericial técnico independiente del 'arma del crimen'.

El 'mayor crimen de la historia' no está corroborado por indicios.

Arg. A4: Peritajes refutan el 'holocausto'

Una puñada de revisionistas llevó a cabo investigaciones técnicas en los 'campos de aniquilación'. De manera no oficial, ya que ["no puede ni debe haber debates sobre cámaras de gas"](#). A continuación damos unos resultados de peritajes químicos y físicos. Otros peritajes están analizando por ejemplo la autenticidad de varios documentos.

A4.1: Mucho cianuro in cabinas de despiojamiento, casi ninguno en

'cámaras de gas homicidas'

Entre los informes científicos espectaculares refutando el 'holocausto', destacan las investigaciones químicas.

La sustancia activa del Zyklon-B, el ácido cianhídrico (HCN), forma con el material ferroso de las paredes un compuesto llamado "azul de Prusia" (Berliner Blau). La estabilidad de este compuesto es tanta que hoy todavía las paredes de las cabinas de despiojamiento se ven con manchas azules. Fred Leuchter y independientemente Germar Rudolf analizaron estas cabinas y la supuesta 'cámara de gas principal' - en realidad el depósito de cadáveres #1 del crematorio II.

Resulta que el contenido de cianuro en paredes de cabinas de despiojamiento es 100 veces más alto que en la 'cámara de gas', donde es casi el mismo como en las habitaciones de los detenidos (fumigados de vez en cuando). Con base en los 'escenarios de gaseamiento' reportados por los testigos de la leyenda y en el material de las paredes, Rudolf argumenta que en las 'cámaras de gas' debería formarse al menos tanto "azul de Prusia" que en las cabinas de despiojamiento.

Hasta la fecha el [informe pericial Rudolf](#) no da sido refutado.

A4.2: Ventanucos de introducción del Zyklon-B dudosos

Zyklon-B no es un gas sino un granulado de lo cual se desprende lentamente el ácido cianhídrico. El 'error' de ciertos testimonios, que lo vieron pasar por duchas, ha sido corregido rápidamente. Hoy la leyenda pretende que Zyklon-B se estaba introduciendo por huecos o ventanucos en el techo. El problema es, que no hay nada indicando que esos huecos realmente existían en tiempos de guerra. Lo cierto es que los ventanucos enseñados a los turistas en el museo de Auschwitz (crema I) son [reconstrucciones de pos-guerra](#), como admitió tardíamente la dirección. En cambio, no hay trazas de los 'verdaderos' huecos.

En cuanto a los huecos de crematorio II, tampoco aparecen en ningún plano de construcción y los revisionistas dan argumentos, que se produjeron después de la guerra.

A4.3: Ninguna traza de fosas comunes en Treblinka

En otro 'campo de aniquilación', Treblinka, se dice que en un solo año se mataron 875.000 personas, según el tribunal de Nuremberg con vapor caliente, más en adelante modificado en gases de escape de un motor de Diesel.

Treblinka - un campo de tránsito - no tenía crematorios, por lo cual la leyenda nos dice que los muertos fueron sepultados. Pero no se encuentran restos humanos, por lo cual la leyenda nos dice, al aproximarse los rusos, los alemanes exhumaron los cadáveres y los quemaron con leña recién cortada. Se calculó que eso habría requerido talar varios km² de bosque.

Ya que - como de costumbre en la leyenda del 'holocausto' - no quedan trazas de este gigantesco empeño (y se prohíben excavaciones), los revisionistas hicieron verificaciones de otra índole.

- todos los expertos concuerdan en que no se puede matar con gases de escape de un diesel
- no se encontraron indicios de deforestación en tiempos de guerra
- tomas aéreas y investigaciones con [radares especiales de exploración de la tierra](#) (Ground Penetration Radars) excluyen que hubo trabajos de tierra en las proporciones indicadas.

Arg. A5: 6 millones asesinados, sin orden, sin plan, sin presupuesto

"Sources for the study of the gas chambers are at once rare and unreliable"

("las fuentes para el estudio de las cámaras de gas son a la vez escasas y poco confiables.")

[Arno Mayer](#), historiador del 'holocausto'

La situación documental no es mejor que la forense. A pesar de que nos dicen que los disciplinados

alemanes planificaron y ejecutaron la matanza de 6 millones "*con perfección industrial*", falta cualquier traza de esa gigantesca empresa en los documentos. Mientras que intención, planificación y ejecución de las *deportaciones* son claramente documentados, un *exterminio* - en particular gaseamiento - no tiene ninguna base documental.

A5.1: Ninguna orden de Hitler

Aunque durante mucho tiempo [los historiadores importantes](#) aseveraron lo contrario (sin prueba), hoy en día está claro que **no solo no existe ninguna orden de Hitler ni se encontró cualquier otro documento del que desprende que Hitler sabía de exterminio masivo.**

Aquí la leyenda tiene un problema grave:

O las tropas alemanes eran una soldadesca indisciplinada, tan aburrida en tiempos de guerra, que mataron sin ordenes unos millones de detenidos, o debía de haber ordenes claras a todos los niveles - más bien: una cadena de ordenes desde el nivel de Himmler/Hitler abajo - dejando invariablemente trazas en las toneladas de documentos capturados así que en las [transmisiones cifrados de radio](#).

A5.2: Necesidad de reinterpretar documentos

Para solucionar este dilema, los historiadores ortodoxos no están haciendo gala de mucho ingenio: Declaran con obstinacion, que *sí*, todo está escrito en los documentos.

Solo, que había una lengua secreta, y que las palabras no significan lo que significan en alemán, sino que significan lo que quiere la leyenda.

De esta manera "solución final", "tratamiento especial", "selección", "expulsion", "reubicacion", "acción especial" son todos sinónimos de "exterminio".

Leído así, muchos documentos alemanes de la guerra tratan de 'exterminio'.

Huelga decir que esta hipótesis tampoco se corrobora con pruebas, sino con otros 'affidávits'.

A5.3: Papel doble para un gas toxico

Pero el gas toxico de los 'gasamientos': ise debe pedir, producir y entregar!

La leyenda no niega que Zyklon-B es un fumigante, usado para combatir el agente mortal del tifo, un piojo introducido desde del este - en otros términos: sirvió en los campos para salvar vidas.

En cambio, en ese punto importante, la leyenda cambió la táctica varias veces.

Al inicio se afirmó que ["... se usó muy poco \[de Zyklon-B\] para el despiojamiento"](#). Tan solo la cantidad del abastecimiento de Auschwitz con Zyklon-B (meticulosamente documentado por los alemanes) se presentó triunfantemente como prueba del gaseamiento humano (y [sirvió de pretexto para ahorcar unos alemanes](#)).

En cuanto se podía demostrar, que los campos 'normales' (de 'no-exterminio') recibieron aproximadamente la misma cantidad de Zyklon-B (por persona), la leyenda giró el argumento 180°. [Hoy en día se sostiene](#), que el gaseamiento humano requiere muchísimo menos del Zyklon-B que el despiojamiento.

Lo que tiene la ventaja que no se puede basar en el suministro de Zyklon-B para refutar el 'holocausto' (ni para afirmarlo) .

Resumiendo:

A falta de documentos probatorios, como ordenes planos de construcción, pedidos, presupuestos, la leyenda trata de engañarnos con lenguajes secretos y deforma el

significado de palabras y fumigantes.

Arg. A6: Nadie actuó como se produjera un exterminio masivo

La leyenda presenta toneladas de documentos de pos-guerra - principalmente testimonios de ex-detenido, recuerdos de traidores alemanes y 'confesiones' de SS. Los revisionistas desconfían en tales fuentes por las presiones evidentes de la atmósfera de la caza de brujas imperando en tiempos de la llamada de-nazificación de la pos-guerra y el terror antifascista después. Ponen más confianza en auténticos documentos originando *durante* la guerra (con excepción de los cuya intención propagandística es evidente).

Sin embargo, un escrutinio de documentos, discursos, actos y omisiones durante la guerra con respecto a un exterminio masivo resulta muy asombroso:

Nadie actuó como si tuviera lugar un 'holocausto'. Los historiadores de la leyenda dedicaron a este hecho extraño **obras enteras**.

A6.1: Servicios secretos: no lo creen

Es cierto, había informes de grupos clandestinos polacos o de círculos judíos. La BBC y otros canales les re-transmitían a los territorios ocupados, cerrando así el círculo de rumores.

Los servicios de inteligencia aliados nunca produjeron información alguna que corroborara las acusaciones. En cambio, había muchas pruebas, que altos responsables de los servicios aliados no creyeron en los informes polacos y judíos. Difundir propaganda es una cosa, creer su propia desinformación es otra.

A6.2: Gobiernos aliados: se cuidan de acusaciones

El gobierno del Reich no se veía de ninguna manera obligado a responder a la BBC: "ya lo conocemos todo esto: de la primera Guerra Mundial".

Según **Laqueur** La "Declaración de Crímenes de Guerra" de los aliados, de fecha 1 de Noviembre de 1943, que condena atrocidades alemanas, se olvida de mencionar a los judíos. Durante la redacción de dicha Declaración, el **Foreign Office británico eliminó las referencias a las cámaras de gas, porque la evidencia no era digna de confianza**".

Solo al final, unos meses antes de la terminar la guerra el gobierno estadounidense acusó los alemanes formalmente de 'exterminio'. Es probable que lo hicieron tan tarde, porque los alemanes pudieron invitar una comisión neutral para inspeccionar los campos, evidenciando así la propaganda aliada.

A6.3: Resistencia y traidores alemanes: no sabían nada

La Inteligencia Militar Alemana ("Abwehr"), plagada de traidores a su mas alto nivel (Canaris, Oster, von Dohnani,...), los golpistas del 20 de julio 1944, así que todo el mundillo oscuro de la resistencia tratando de venderse a los aliados con pretextos varios - nadie tenía conocimiento alguno de un programa para exterminar a los judíos, ya que lo hubieran pasado esta información de inmediato a sus contactos de espionaje.

A6.4: Cruz Roja: presente en los campos

Durante la guerra la Cruz Roja Internacional **inspeccionó los campos**, Auschwitz incluido, y supervisó la distribución de paquetes de víveres a los detenidos. Huelga decir nadie nunca vio cámaras de gas. En los últimos meses de la guerra incluso había un delegado permanente de la Cruz Roja en cada campo.

Mientras declaraciones de unos voceros de la Cruz Roja *después* de la guerra parecen corroborar le tesis del exterminio, de los informes redactados *durante* la guerra no se desprende nada de eso. La Cruz Roja hubiera tenido varias posibilidades de difundir tales informaciones, por ejemplo dirigiendo una protesta directa al gobierno del Reich o en forma de una petición a los gobiernos aliados, pero se hizo ninguno de los dos.

En cambio, el C.I.C.R. protestó, el 15 de marzo de 1944 contra "la bárbara guerra aérea de los Aliados", responsable de la alta tasa de mortalidad en los campos en los últimos meses de guerra - muertos que los mismos aliados presentaron después como prueba del 'exterminio' alemán.

A6.5: Vaticano: No condena exterminios

Había lazos estrechos entre la Cruz Roja y el Vaticano. Durante la guerra, la Iglesia Católica puede considerarse la institución la mejor informada. Sus eclesiásticos eran omnipresentes en los países ocupados por Alemania, generalmente católicos (Polonia, Francia, Hungría,...) así que en el ejército alemán. A pesar de las presiones aliadas, el Vaticano solo condenaba las deportaciones, sin mencionar los supuestos exterminios masivos, que su densa red de informantes obviamente no podía confirmar.

A6.6: Ni los judíos mismos creían en exterminios

Las organizaciones judías en los territorios ocupados no advirtieron sus correligionarios de exterminios. Es un hecho conocido que los judíos no opusieron ninguna resistencia a la deportación en campos de trabajo, lo que pone en evidencia que no esperaban gaseamiento.

A6.7: De Gaulle, Churchill, Eisenhower: ningún recuerdo en las 'memorias'

Si se analizan las 'memorias' voluminosas de tres actores importantes de la guerra, **escritas, cuando la leyenda ya era muy divulgada**, a saber

- General **Eisenhower**, *Crusade in Europe*, 1948, 559 paginas
- Winston **Churchill**, *The Second World War*, 1948-1954, 4 448 paginas
- General **de Gaulle**, *Mémoires de guerre*, 1954-1959,1970, 2 054 paginas

se nota, que en estas más de 7 000 paginas se mencionan ni las

- 'cámaras de gas' ni el
- 'genocidio' de los judíos, ni los
- '6 millones víctimas judías'

de la Segunda Guerra Mundial. Hay una sola explicación posible: **No lo creyeron.**

Resumiendo:

Como toda leyenda, el 'holocausto' es una mitificación elaborada después de los hechos. Durante la guerra las organizaciones las mejor informadas - desde servicios secretos hasta dignatarios judíos, pasando por el Vaticano y la Cruz Roja - no actuaron como se pasara un exterminio millonario.

Incluso en las memorias de los actores principales el tema no se considera digno de mención.