

LA CONSPIRACIÓN CONTRA LIBRERIA EUROPA CONTINÚA

Pedro Varela

(LO QUE DEMUESTRA EL SUPREMACISMO SIONISTA QUE DENUNCIA

17/2008

En nuestra última carta habíamos prometido denunciar a quienes se esconden detrás de la "*Acusación particular*", tirando la piedra y escondiendo la mano; esto es los supremacistas y sus secuaces a sueldo, de los que tenemos suficientes ejemplos en España. Se trata de gente pequeña y hacerles poco caso es ya hacerles demasiado honor.

Los acontecimientos de los últimos meses no han hecho sino confirmar nuestras denuncias. Por un lado la reciente visita a España del ex congresista norteamericano por Louisiana David Duke para presentar su documentado libro-denuncia del *lobby* proisraelí norteamericano, ha puesto sobre la mesa un hecho incontrovertible: un grupo de fanáticos del sionismo pretende decidir el destino de las naciones a su gusto. Todo es criticable, denunciado, denostable en este mundo, pero no así los planes de los extremistas sionistas.

Posteriormente, con ocasión de la visita del historiador David Irving, los mismos fanáticos servidores del supremacismo sionista en Cataluña se han rasgado las vestiduras nuevamente.

¿Hasta cuándo tendremos que aguantar la arrogancia supina de esta mafia de cuatros internacionales que se creen los amos del mundo, tratan a las naciones como meras acciones que se pueden vender o comprar a su antojo y desean ver a todos los pueblos bailar al son de su música?

En los medios de comunicación, en las corrientes ideológicas de izquierdas o de derechas, en las metrópolis o las ex colonias, suele darse un alto grado de anti-americanismo o anti-europeísmo, anti-catalanismo o anti-españolismo, y es políticamente correcto no sólo serlo sino promover el desprecio cuando no el odio, contra todo lo que representa una cualquier de estas opciones étnicas, culturales o nacionales.

EL TRUCO DEL "ANTI-SEMITISMO"

No es sólo una cuestión de religión, pero si es admisible el anti-islamismo o el anti-catolicismo militante, ¿por qué no podría serlo el anti-judaísmo o incluso el anti-semitismo? Sobre todo, cuando este insulto arrojado no significa, en realidad, nada. Amigos árabes, marroquíes o palestinos son, igualmente, semitas. Pero parece que el insulto debe referirse exclusivamente a aquellos que ni siquiera lo son(1). Los auténticos aborígenes de Palestina serían, por derecho natural, los palestinos, por otra parte muy cercanos en su ADN(2) a los sefardíes, para disgusto de estos últimos. Si estudiamos la historia de Oriente Medio antes de Cristo, los aborígenes fueron muy diversos.

Pero ese argumento de bloqueo, el antisemitismo, es el utilizado por los medios de comunicación en sus manos para neutralizar a quienes denuncian las fechorías de un grupo de

radicales sionistas que se arrojan la representación de todos los judíos, muchos de los cuales siquiera les aceptan como tales (3).

Israel Shamir ha dicho, con razón, que un antisemita no es alguien a quien no le gustan los semitas, sino alguien que no gusta a los judíos.(4)

Por eso me niego en rotundo a aceptar el chantaje idiomático de su lenguaje político y caer en las trampas de su campo. No soy antisemita (5) como no lo es el Dr. Duke por denunciar a los extremistas judíos, pero ¿por qué muchos de ellos son furibundamente anticristianos sin ser puestos por ello ante el Sanedrín? Y si alguien quisiera serlo, está en su derecho.

Los mismos que siempre enarbolan la palabra-bloqueo "antisemitismo", se desgañitan afirmando que sólo ese "anti-algo" supone un ataque contra la humanidad. Con razón afirmaba Proudhon que "cadavez que escucho la palabra sé que quieren engañarnos".(6)

SERVILISMO A ULTRANZA

Políticos, medios de comunicación, dirigentes policiales, judicatura y poder legislativo pierden literalmente los zapatos cuando se trata de salir en defensa y ayuda de los planes que este pequeño grupo de arrogantes sionistas tienen para los no judíos y en especial para quienes les denuncian y ponen en evidencia.(7)

El generoso despliegue de medios policiales (numerosos furgones antidisturbios y helicóptero incluido), la intolerancia de los pequeños intelectuales que reciben un apetitoso sobre a fin de mes, y la más que probable prevaricación de algún juez lo suficientemente pánfilo o lo suficientemente militante como para tirar por la borda su prestigio profesional, no hacen sino corroborar lo que afirma el Dr. Duke en su libro : los supremacistas judíos exigen obediencia sin discusión.(8)

A partir de ahora, pues, si queremos liberarnos de la esclavitud a los maestros del discurso, el mundo tendrá que pasar olímpicamente del término "*antisemitismo*" del mismo modo que lo hace del antitibetanismo de los chinos o del antieskimalismo de las focas. Para ello hay que comunicar a diestro y siniestro la información heterodoxa, dar a conocer el problema, y plantar cara a sus agentes en el país.

Otro autores goym (9) acaban de denunciar el poder casi omnímodo de ese mismo grupo de extremistas (10) que denuncia Duke en su libro "*Supremacismo judío*" Y el señor Hartl, por su parte, ha escrito un libro sobre la misma cuestión que ni siquiera ha podido publicar en Estados Unidos, el país de la libertad, por temor a los judíos."

Ben S. Bernanke en la Reserva Federal, Richard Perle (en los pasillos de Washington le llaman el príncipe de las tinieblas), Paul Wolfowitz (FMI), Norman Podhoretz y el lobby "neocon" (12), una aplastante mayoría de productores en Hollywood, y casi todos los dueños de los grandes periódicos, empujan no sólo (13) a los Estados Unidos a la autodestrucción, después de haberles enredado en guerras de agresión que no aportarán nada bueno al país, imponiendo por todo el planeta sus anti-valores mediante la inmersión cultural.

¿INTELECTUALES CATALANES?

Ante la Fiscalía del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña se presentó un escrito contra la Librería Europa (14), exigiendo la represión de la libertad de expresión de los demás. Entre los firmantes de este escrito entregado a la Fiscalía catalana figuran, para su eterna vergüenza, “*intelectuales de pasta flora, eruditos cutres, tertulianos charlatanes y políticos analfabetos*” (15) como el historiador Joan B. Culla, la jurista y ex-concejala de CiU Magda Oranich, el ex diputado de CiU y periodista Vicenç Villatoro y los periodistas Antoni Puigverd y Francesc Marc Alvaro. El presidente del Movimiento Contra la Intolerancia (?), Esteban Ibarra, otro en la escena, decidió demostrar igualmente la hipocresía de su mensaje, promoviendo la intolerancia frente a los que no piensan como él. La principal promotora en este sentido es, como no, su camarada Pilar Rahola, propagandista habitual del supremacismo israelí. Al parecer sería un secreto a voces que ella misma, como algunos otros, recibiría un hermoso sobre a fin de mes de los Benarroch de tumo y consortes. Yo no lo sé, ni me interesa. Pero la labor de intoxicación pro-sionista que llevan a cabo es elocuente por sí misma. Y no son los únicos. Los agentes de Israel pretenden compensar a cualquier precio la tendencia pro-Palestina de la intelectualidad de izquierdas (ante el hecho evidente de los crímenes del régimen sionista de Israel), impulsando el peso de sus agentes y portavoces en nuestro país.

Además, estos intelectuales que se arrojan el derecho a hablar en nombre de todos, afortunadamente no representan a nadie, ni a Cataluña ni a España, sino sus propios intereses de partido y de bolsillo.

CHAVALES COMO CARNE DE CAÑÓN

Mientras tanto sus tropas de choque, un centenar de chavales imberbes e incultos, *entre punks, red-skins* y miembros de colectivos independentistas al servicio del mensaje que interesa a , supremacistas, organizan recurrentemente en Barcelona y otras ciudades españolas manifestaciones “antifascistas” (nuevo insulto arrojadizo carente de significado), cuya misión no es alcanzar el debate libre y público, sino la intimidación del contrario, la violencia pura y dura, la destrucción de los bienes urbanos, el nihilismo cultural. Sus acciones claramente ilegales (acaban de enviar a unos cuantos *Mossos de Escuadra* al hospital), merecen la sonrisa complaciente del poder, mientras conferencias serias como la del Dr. Duke deben ser impedidas por todos los medios, legales o ilegales, a pesar de que, como resulta evidente, no somos nosotros quienes perturbamos el orden. En fin, ¡propaganda gratuita para el Dr. Duke chavales... !

¿QUÉ SUCEDIÓ REALMENTE?

Según la Agencia EFE, “Por orden de la Fiscalía, los mossos han entrado en la Librería Europa con la finalidad de «prevenir y controlar que no se produjeran delitos» (¡delitos de opinión antes de que se produjeran!) durante la charla, mientras numerosos efectivos antidisturbios y de seguridad ciudadana, apoyados desde el aire por un helicóptero, permanecían en los alrededores del local... La policía catalana ha desplazado al lugar decenas de furgonetas de los mossos, apoyados por agentes antidisturbios de la Guardia Urbana, que han tomado los alrededores de la calle Séneca, donde está situada la Librería Europa, en la que se venden libros antisemitas (es decir libros que no gustan a los sionistas) que niegan el holocausto nazi (en realidad proponen otras líneas de investigación contrarias a la propaganda de los vencedores). En el recorrido, los manifestantes (antifascistas), han provocado algún incidente, como la quema de contenedores de basura, el vuelco de un contenedor de vidrio y

diversas acciones contra el mobiliario urbano” (¡actos muy cívicos que no contaminan el medio ambiente!).

"El propietario de la Librería Europa y ex presidente del Círculo Español de Amigos de Europa (CEDADE), Pedro Varela, ha asegurado que «el acto con Duke se ha suspendido por la orden que habían recibido los mossos de identificar a todos los asistentes al acto (de hecho se ha impedido taxativamente el acceso a los asistentes a la conferencia del Dr. Duke) y de permanecer en el interior de la librería mientras durara la charla». Varela, que en 1998 fue condenado a dos años de prisión por un "delito de genocidio " (por ofrecer autores que dudan del mal llamado holocausto) y a otros tres años por «fomentar el racismo» (por ofrecer libros que denuncian a los supremacistas sionistas), considera que esos requisitos **"atentan contra la libertad de expresión y contra la intimidad de quienes quisieran asistir a la conferencia"**

David Duke ha negado las acusaciones de racismo que pesan sobre él (sempiterno juicio paralelo de los medios de comunicación) y tras lamentar que Barcelona ha sido la única ciudad española en la que no ha podido presentar su libro, ha dicho que espera que «el pueblo español conseguirá preservar su identidad y sus libertades», entre las que ha mencionado la de expresión como «la máxima de las libertades posibles», informaba EFE.

Por su parte *El Periódico* "afirma contundente: "Sin embargo, en este caso, la respuesta de los Mossos no fue contra los manifestantes (energúmenos antifascistas), sino que actuaron sobre el acto que justificaba su concentración (la conferencia de Librería Europa)"... "Por si fuera poco, el enorme operativo se complementó con una acción judicial de última hora. Tras varios días intentando conseguir la orden del juez que les permitiera acceder a la librería, la Fiscalía de Barcelona autorizó a las tres de la tarde de ayer (sábado 24.11.07) a la policía autonómica a registrar a todos los asistentes al acto e, incluso, grabar la conferencia de Duke, quien acudió a la ciudad condal para presentar su libro "*Supremacismo judío*", por si sus palabras pudieran incurrir en algún delito (¿ya no existe la presunción de inocencia?). Ante tales medidas, los organizadores tomaron la decisión de suspender la charla e improvisaron una rueda de prensa para explicar la situación. El propietario de la Librería Europa, Pedro Varela, denunció la "censura previa y el ataque a la libertad de expresión " que suponía la orden judicial (auténtica prevaricación). Mientras "El País" confirmaba que "... no fue necesaria la intervención de los Mossos d'Esquadra, que tenían previsto grabar la conferencia e interrumpirla en caso de que Duke hiciera apología del racismo o de la violencia (¿quién decide el contenido de estos términos, el policía de turno sin más criterio que la mera arbitrariedad?). Esa era la orden que les había dado la fiscalía ante las quejas de varios colectivos sociales (los camaradas del supremacismo) por la celebración del acto”.

“Hoy es un día triste para España”, aseguró Duke mostrando orgulloso su libro. Y prosiguió: "La libertad de expresión es el más importante de los derechos individuales, sin libertad de expresión no existe la libertad”.

En resumen, una conferencia que ya había tenido lugar el año pasado y ha sido impartida sin mayores problemas ahora en otras ciudades españolas, es impedida por la fuerza en Barcelona. Los instigadores han sido los agentes del supremacismo judío en Barcelona, intelectuales de tres al cuarto. Las tropas de choque para ambientar la escena han sido los chavales de siempre, aprendices de Atila, muy preocupados por pintar paredes y destruir la propiedad comunitaria. El trabajo sucio ha sido encargado a los *mossos* de Escuadra, policía catalana forzosamente muy politizada al servicio del Tripartito, según las órdenes impartidas

por Saura, el camarada sandia (verde por fuera y rojo por dentro), encargado de la represión del régimen. Para darle una patina de legalidad han debido buscar bajo las piedras un juez que quisiera poner en entredicho su carrera, lo que consiguen en último momento al firmar José Antonio Cruz de Pablo (del Juzgado nº 32 de Barcelona) su sentencia de desprestigio y la orden de entrada y registro, secuestro, grabación y control de datos, filmación de todos los asistentes y orden de detención del orador en el momento que el agente del sistema enviado al efecto decidiera.

Que no pretendíamos esconder el mensaje del Dr. Duke lo demuestra el hecho de que invitamos a un centenar de periodistas de todos los medios de comunicación del país y el extranjero a asistir y estar presentes en la conferencia. Pero tampoco les dejaron pasar hasta que esta había sido cancelada.

Estos son los hechos. Y son graves, por cuanto se han vulnerado derechos fundamentales de la Constitución Española reflejados en los siguientes artículos: 14. Igualdad ante la ley, 15 Derecho a la integridad física y moral, 16.1 Libertad ideológica, 2 1.1 Derecho de reunión, 17.1 Derecho a la libertad y la seguridad, 1 S. 1 Defecho a la intimidad personal y a la propia imagen, 18.2 Inviolabilidad de domicilio, 20.1 Derecho a expresar y recibir libremente información, 20.1 Derecho a la producción y creación literaria, artística, científica y técnica, 20.2 Prohibición de la censura previa, etc.

INOCENCIA DE LOS PERIODISTAS

El nutrido grupo de infonnadores que finalmente pudieron asistir a la rueda de prensa que Librería Europa ofreció en la calle (de haberla hecho dentro de la librería habríamos caído nuevamente en desgracia ante la autoridad), pudo escuchar durante media hora las palabras claras y contundentes del Dr. Duke y del que esto firma. Pero el *amo* apenas ha permitido que algo se filtrara. Para un joven periodista recién salido de la Facultad, parece que los argumentos de bloqueo son insuperables: "es que usted ha sido procesado", acusaba uno de ellos. ¿Y qué? También Jesucristo fue procesado y condenado a pesar de que no sólo era inocente, sino que tenía razón. Juana de Arco también fue puesta ante los jueces y declarada culpable, a pesar de que era inocente y tenia razon. Tomas Moro fue condenado y ejecutado por ello, pero no sólo era inocente, tenía razón. De modo que ponemos junto a tan noble selección de personas, no es una afrenta, sino un honor. El poder legislativo, ejecutivo y judicial, salvo honrosas excepciones, es comprable porque está constituido por personas, las personas son influenciables y "la mano del que paga está por encima de la mano del que recibe"(16) Punto.

Por lo demás, las grandes empresas mediáticas publicarán aquello que les interese según decida el amo, por más esfuerzo que lleve a cabo el joven periodista por investigar e informar de forma ecuánime.

¿QUÉ HACER?

El ratón se queda paralizado de rriedo ante la serpiente, que, finalmente lo engulle aprovechando su inmovilidad. Pero si decidimos actuar, movernos con agilidad y decisión, informar a cuantas más personas mejor del peligro que corremos, la batalla intelectual y social es posible.

Nuestro trabajo es serio, constante y único, y los supremacistas y sus adláteres pretenden desprestigiarnos como unos locos o criminales. Hemos de demostrarles que no se saldrán con la suya, que las conferencias deben tener lugar mal que pese a quien fuere, que los libros deben ser nuevamente publicados aunque los secuestren, que las personas deben expresar lo que piensan aunque acaben ante los jueces, y el público y aquellos que tengan la valentía de escuchar a los heteodoxos deben exigir su derecho a conocer, mediante la palabra o el escrito, la otra versión de los acontecimientos, aunque ello les lleve a enfrentarse a los abusos del poder. Si luchan pueden perder, si no luchan ya están perdidos. (17)

Con vuestra ayuda volveremos a traer al Dr. Duke a Barcelona y a cualquier persona que tenga algo interesante que decir. Porque no ha nacido todavía mamífero bípedo vertical implume que pueda decimos lo que podemos o no podemos leer, lo que debemos o no debemos escuchar, o lo que se nos permite o no se nos permite hacer, siempre que fuere sin violencia y respetando la legalidad. No os dejéis intimidar por la actitud chulesca de ciertas personas con un poquito de mísero poder, porque está escrito que el alma no pueden matarla.

Contamos con un magnífico equipo de abogados que con inteligencia y ahínco hace todo lo que está en sus manos para denunciar y evitar los abusos del poder.

Contamos con una magnífica selección de oradores, autores e intelectuales a nivel internacional contra los que muy pocos de nuestros enemigos se atreverían a discutir cara a cara. Por eso prefieren rehuir la confrontación intelectual y el debate y enviar a sus guardias de asalto para que nadie pueda escuchar a los heterodoxos. Contamos con jóvenes equipos de magníficos chicos y chicas dispuestos a trabajar con ahínco por su propia libertad y la de sus hijos y nietos, cuya energía no os podéis permitir desperdiciar.

Nosotros seguimos dispuestos, a pesar de todos los contratiempos, a dar la batalla cultural. ¿Quién nos ayuda a continuar haciéndolo el año que comienza?

NOTAS:

(1) Tengamos en cuenta que la mayoría de los judíos *ashkenazis* que hoy en día exigen su propiedad de la tierra Palestina, provienen en realidad de tierras lejanas, al tratarse de Kahzares convertidos al judaísmo siglos atrás.

(2) El catedrático español Antonio Arnaiz-Villena, afirma que judíos y palestinos en Oriente comparten orígenes genéticos muy similares y deben ser considerados estrechamente emparentados y no genéticamente separados. La rivalidad entre ambas razas está por tanto basada "en diferencias culturales y religiosas, pero no en diferencias genéticas " concluye el investigador, que debió sufrir una negativa campaña mediática a manos de los supremacistas judíos que exigían, además, que su investigación fuera destruida por todas las bibliotecas, departamentos y Universidades que hubieran recibido 'The Origin of Palestinians and their Genetic Relatedness with other Mediterranean Populations' (*The Observer*, Sábado 25 Noviembre 2001).

(3) Las obras de autores judíos como Israel Shamir, Israel Shahak, Joseph Burg, Norman Finkelstein y muchos otros, denuncian en sus obras taxativamente a quienes se arrojan el derecho de representar a los judíos como mero negocio (caso Bronfman y los diversos victimistas del mal llamado Holocausto) sin ser aceptados por muchos de aquellos. También sería el caso del Rabino Friedman de Viena o de "Naturei Karta", movimiento judío antisionista. Denuncian en sus obras a ese grupo de extremistas judíos, que amparándose en que pertenecerían a un supuesto "pueblo elegido" (¿eleszidos por quién?) se permiten empujar al mundo a la guerra, a la penuria y a la destrucción de su riqueza cultural y humana, acallando toda crítica con la espada de Damocles del "antisemitismo".

(4) Vale la pena leer su trilogía *Los Maestros del discurso: "Pardes: un estudio en la Cábala -", "El espíritu de Santiago frente al lobby judío y el poder del dinero "y "La lluvia verde de Yasuf la otra cara de Israel"* (Ediciones Ojeda).

(5) «La falsa acusación de antisemitismo es el chantaje que utiliza el sionismo (con la excusa del falso Holocausto) que le permite silenciar cualquier crítica contra Israel, su retoño farisaico y agresivo, para sofocar el debate informado y honesto», afirma Hartl.

(6) Sentencia de Proudhon (1809-1865), padre del anarquismo moderno.

(7) Es de destacar el constante servilismo del que hacen gala algunos periodistas e intelectuales como Pilar Rahola en la izquierda o César Vidal en la derecha. Basta con leer los escritos llenos de palabrotas de la primera o las emisiones ilógicamente siempre pro-israelíes del segundo para darse cuenta rápidamente de a quien sirven realmente.

(8) "It's become almost impossible to say anything about Jews, even as as a mild joke" : "Se ha hecho casi imposible decir la mas mínima cosa sobre los judíos, siquiera como chiste" (Who is anti-Semitic ?, por Yael Lotan, Sábado 2 de diciembre 2007). El público debe aprender que nunca puede referirse a los judíos si no es para cantar alabanzas.

(9) *Goyim*: término despectivo utilizado para describir a los no judíos.

(10) John J. Mearsheimer y Stephen M. Walt, *El lobby israelí y la política exterior de Estados Unidos*, Taurus, Barcelona, 2007. Solicítelo a Librería Europa (Apartado 9.169 de Barcelona, libreriaeuropa@telefonica.net).

(11) Habrá que volver a revisar los Evangelios, cuando afirman que : "Nadie se atrevía a hablar abiertamente por temor a los judíos" (Ev. San Juan).

(12) Neocon(servadores) es el término impuesto para describir a los antiguos radicales judíos de izquierdas infiltrados en la derecha conservadora americana para imponer sus fines. Los conservadores tradicionales que no están bajo su égida son denominados con el término despectivo de Paleocon(sery adores).

(13) Fridman, Abramovich o Boris Berezovsky, la mafia judía (mal llamada mafia rusa), actúa por su parte en los territorios de la extinta URSS. Un tribunal moscovita acaba de sentenciar a Berezovsky a seis años de prisión en rebeldía, tras encontrarle culpable de apropiación indebida masiva contra el pueblo ruso (*BBC News*, Jueves 29 Noviembre de 2007).

(14) El pasado 19 de Noviembre de 2007.

(15) Como les describe muy acertadamente Pérez Reverte en su reciente escrito comentando la película "300" sobre la Batalla de las Termópilas.

(16) Según afirma muy acertadamente nuestro autor Joaquin Bochaca.

(17) Lema vital de nuestro amigo Hans Ulrich Rudel, el más conocido piloto de Stukas durante la guerra y el soldado que ostentaba la más alta condecoración concedida en Alemania.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

COMO AYUDARNOS Una aportación regular le asegura la recepción de la "Carta" periódica si ésta es de su interés y a nosotros nos posibilita financiar la edición de 13.000 ejemplares e igual cantidad de sobres y sellos de correos. Para cualquier colaboración:

Nuestra cuenta corriente:

La Caixa 2100-1344-60-0200026408

IBAN ES32 2100-1344-6002 0002 6408 / BIC CAIXESBBXXX

Para correspondencia:

PV. Apart. Correos 34010 E-08006 Barcelona

AAARGH reprints

aaarghinternational@hotmail.com

Diciembre 2009