

GONDOLATAIM NAPLÓJA

« [Egy kis segítség a későbbiekhez...](#) [Egy új világ...](#) »

Ki hazudik? Avagy a Holokauszt-tagadás

07-08-23 2007. aug. 23. 17:35

16 komment

Kategóriák: [Emberek, szemszögek](#), [Gyűjtőmunka](#)

Címkék: [Jobboldal](#)

Üdvözet kedves olvasó! A mai napon egy érdekes vitába keveredtem a youtube egyik fórumán két antiszemita férfival. A modern történelemtudomány és antiszemitizmus ugyanis egy igen érdekes kérdést vetett fel: mi van, ha a Holokauszt nem is létezett, pusztán egy átverés? A téma mellbevágó abszurditása miatt kissé utána néztem. Két részre bontom alábbi bejegyzésemet: egyszer elemzem a nekem küldött üzeneteket, mászor írok egy keveset a Holokauszt-tagadás hátteréről. (Megjegyzés: a cikk írása és a gyűjtőmunka rengeteg időt emésztett fel, ezért nem értem rá, hogy az említett könyvek magyar kiadásának címeit írjam le; a műveknek idegen forrásból néztem utána, a címüket angolból szabadfordítással ültettem anyanyelvemre. A kényelmetlenségért elnézést kérek.)

A kezdet

Nos, ím az üzenetek, amikből kiindultam. (Megjegyzés: az üzenet előzményeiben arról beszélgettünk, hogy sok neonáci a családjától tanulta el az eszmét. Az ilyen embereknek az egész családja ugyanezt az eszmét vallja - nagyon szomorú dolog; sajnos volt részem beszélgetésben egy ilyen környezetben felnőtt emberrel.)

"Belém nem nevelték az eszmét, én kérlek utánajártam. És mivel logikusan felépített dolgokat találtam ezért választottam ezt az utat. Pl holokamu nem volt, a betegségekben meghaltak száma is 270.000 körül van és nem 6.000.000.. //erre milyen anyázások jönnek majd.. nemhogy indokokat kérdeznének..//"

"És amúgy hova lett a sok Dunába lőtt ember teste? Télen..amikor a jég miatt nemragyon csuroghattak le a tengerig...Ez tényleg érdekelne."

Ez a két üzenet egy embertől származott, míg ím egy harmadik egy másik felszólalótól:

"munkatáborok voltak.haláltáborok csak a bitrknél voltak afrikába.ha anyi haláltábor lett volna akkor mi a francnak építettek volna annyi lakóépületet? minden munkatábor tele volt velük,és gyárak ahol dolgoztak.és vöröskeresztes dokumentumok bizonyítják,hogy 273.407en(pontosan)haltak meg munkatáborban.jah és a ciklonb meg angol vegyszer,erről enniyt.és engem ratyi balibesnek akartak nevelni szüleim.XD"

Nézzük mit lép a Duna és a tél, ha összeadjuk őket! Tény: az 1940-es években nagyon hideg telek voltak. Mióta Magyarországon hőmérsékletet mérnek, a leghidegebbet 1940. február 16-án jegyezték le, ez -36 Celsius-fok volt, Görömbölytapolcán, Miskolc mellett. Tétélezzük fel, hogy a Duna a sekélyebb, és gyengébb sodrású részeken teljesen befagyott egyetlen hatalmas jégkockává, amin a Szent Lélek sem tud átmenni, míg a Duna mélyebb részein, vagy esetleges lékeknél/töréseknél valóban a Dunába lőttek embereket. Oké, a Duna néhol be van fagyva? És? A tetemek attól függetlenül a vízben vannak; senki

Üdv! Ez főként egy alkotói blog, de gyakran fogtok az emberekről, nézőpontokról is olvasni nálam. Az írásról szóló cikkeim és az általam alkotott világok saját szellemi termékeim, kérlek, ha fel akarjátok használni, előbb beszéljétek meg velem! (Kicsit keményebben szólva: jogtalan felhasználásuk törvényt sért, és büntetőjogi eljárás alapját képezheti, és fogja is képezni, amint kiderül!) Akik csak olvasgatni szeretnének, meggondolkodni, művelődni egy kicsit, azok érezzék magukat otthon! :)

Keresés

Ezt keresem

Utolsó kommentek

[Ki hazudik? Avagy a Holokauszt-tagadás, Noir Intense:](#) Ezzel nem értek teljesen egyet. Nem mindegy, hogy hatmillió vagy... »

[Ki hazudik? Avagy a Holokauszt-tagadás, Ria:](#) Miért fáj egyeseknek az, hogy a zsidók megemlékeznek? Főleg azt... »

[Ki hazudik? Avagy a Holokauszt-tagadás, a-net-t:](#) Most olvasom a válaszodat, és úgy nézem, egy csomó dologban... »

[Ki hazudik? Avagy a Holokauszt-tagadás, Thyressarexus:](#) Hát, menjünk szépen sorban, mert érdekes kérdésekről van szó: 1... »

[Ki hazudik? Avagy a Holokauszt-tagadás, a-net-t:](#) Engem csak az érdekelne: kit akarnak védeni azzal, akik azt... »

Kategóriák

[Emberek, szemszögek \(5\)](#)

[Gyűjtőmunka \(2\)](#)

[Írás: háttérvilág \(6\)](#)

[Írás: módszertan \(3\)](#)

[Személyes \(4\)](#)

Blog

[Jelen](#)

[2007. augusztus](#)

[2007. szeptember](#)

[2007. október](#)

[2007. november](#)

[2007. december](#)

sem fog tudni odamenni kihalászni őket, mert maguk is a Duna foglyai lesznek, illetve a bűvártechnika sem olyan fejlett még, hogy holttesteket keressenek egy jéghideg folyó fenekén. Még ha a tetemeket nem is mossá ki a folyó a mederből, egész a tengerig - senki sem mondta, hogy ez történt - attól függetlenül a tetemek számunkra láthatatlanok maradnak. Ha lehetséges lenne a Duna teljes átvizsgálása a legkisebb porszemig, a folyó csodálatos és szörnyű titkokat fedhetne fel előttünk.

Viszont az érvelésem kissé hibás, ugyanis feltételeztem, hogy a Dunába lőttek embereket. Úgy helyes, ha azt mondom, az ellenfelemnek száz százalékig igaza van. Rendben. A Duna az 1944-es nyilaskeresztes hatalomátvételtől egészen a párt 1946-os feloszlásáig egész hosszában nem más, mint egyetlen nagy jégdarab, és lehetetlenné válik, hogy embereket lőjenek bele. A Holokauszt Emlékközpont adatai nagyságrendileg körülbelül 5'000 a Dunába lőtt emberről beszéltek - még ha igaz is, ez (kegyetlenül fogok hangzani) CSAK 5'000 (számomra felfoghatatlanul sok) ember halálát húzná ki a Holokauszt feltételezett 6'000'000 fő körüli áldozati listájából. Mindenesetre valószínűtlen, hogy a Duna ilyen hosszú ideig szilárd anyagként viselkedett volna.

"Ciklonb", pontosabban Cyclon B vagy Zyklon B - tudtommal ez a két helyesírása létezik csak - feltalálója Fritz Haber, német zsidó. Haber 1918.-ban Nobel-díjat kapott a szintetikus ammónia készítésének módszeréért, ezen kívül a vegyi hadviselés atyjának tartották, mivel az első világháború alatt ő fejlesztette ki az első harci gázokat, például a klorint. Ennek ellenére a Zyklon B nem más, mint egy növényvédőszer, amivel Haber a '20-as évek alatt állt elő. Bár keresztény hitre tért, Habert '33-ban a nácik kitoloncolták Németországból, 1946.-ban az USA-ban öngyilkosságot követett el. Történelmi feljegyzések szerint több hozzátartozója halt meg gázkamrákban az általa feltalált Zyklon B-vel elgázosítva.

Mind szép és jó, de a tisztelt olvasóban felmerülhet a gondolat: oké, hogy egy német zsidó találta fel, de mi van, ha Angliában gyártották? Akkor végső soron a fórumírónak igaza volt. Nézzük... A feltalálása után a Zyklon B legnagyobb gyártói: kezdetben a Technischer Ausschuss für Schädlingsbekämpfung gyártotta rovarirtó szerként. Később a TASCH-ból kivált a Degesch, azaz a Deutsche Gesellschaft für Schädlingsbekämpfung GmbH, ők a második világháború során is kulcsfontosságú szerepet játszottak a szer gyártásában. Temérdek német cégnek volt pénzügyi érdekeltsége a Degesch-ben, azonban előbb vagy utóbb a befektetők mindegyike eladta részvényeit a düsseldorfi Degussa GmbH-nak. Utóbbi volt az a cég, amely kidolgozta a Zyklon B kristályformában való tárolásának módszereit. 1930.-ban a a Degussa pénzügyi bevételeinek növelése érdekében Degesch gyártási jogait megosztotta az IG Farbennel. Mind a Degussa, mind az IG Farben 42,5%-os részzel rendelkezett, míg a maradék 15%-kal az essen Th. Goldschmidt AG rendelkezett. Degesch feladata inentől kezdve nem az aktív gyártásban, hanem a szellemi jogok birtoklásában merült ki. A Zyklon B termelését a Werke für Zucker és Chemische Werke gyárakban végezték, amik a komponenseket az IG Farbentől, a Schering AG-től és a Dessauer Schlempétől kapták. 1943-1945 között a csehországi Kaliwerken is aktívan részt vett a Zyklon B egyik összetevőjének gyártásában. Végül a Degesch a Zyklon B tulajdonát eladta a Degussának, mely a marketingjogokat Heerdt és Linger GmbH-nak (röviden Heli) és a Tesch und Stabenow-nak (röviden Testa). Jelenleg a Zyklon B-t a Cseh Draslovka Kolín gyár termeli csak, Uragan D2 nevű kártevő- és rovarirtószerként.

Mint látjuk a gyártási és eladási jogoknak a Zyklon B történelmében gyakorlatilag semmi köze nem volt a britekhez. Azt kell feltételeznem, hogy ez pusztán egy a fórumozó baráti körében terjedő pletyka volt.

[2008. január](#)

[2008. április](#)

[2008. május](#)

[2009. február](#)

[Az összes »](#)

Linkek

[Freeblog főoldal](#)

[RPG.hu](#)

[Az angol Wikipedia](#)

[YouTube](#)

[Delta Műhely Írókör](#)

[RSS](#)

Most nézzük a halál-, illetve munkatáborokat, és a halandóságot. Linz-től durván 20 km-re keletre területnek el Mauthausen és Gusen falvai. 1940-től a helységet mint Mauthausen-Gusen emlegették, és a falvak mellé egy koncentrációs tábor épült. Később három kisebb jelentőségű guseni táborral, majd a háború végéig 101 - !!! - altáborral bővült, és így az egyik legnagyobb munkatáborra nőtte ki magát - figyelem, megerősíteném: a hely MUNKATÁBOR, nem haláltábor, mint pl. Auschwitz. A tábor célja, hogy a Német birodalom vélt vagy valós politikai ellenségeit gyűjtse egy helyre, rabszolgamunkára kényszerítve őket. A tábor a "munka általi halál" nézetét vallotta magáénak, alultáplált lakói napi tizenkét óra kimerítő nehéz fizikai munkát végeztek. Miután túlságosan elgyengültek, vagy kimerült szervezetük megbetegedett, a "Krankenrevierbe", "betegkörzetbe" kerültek, illetve elpusztításra jelölték őket. Utóbbi esetben a bentlakók haláltáborokba, leggyakrabban a Hartheim-kastélybeli megsemmisítő központba kerültek. Hartheimbe általában a testi- illetve szellemi fogyatékosokat küldték a T4 Euthanasia program keretében, hogy zömében méreginjekció általi halált haljanak, azonban a kastély üzemeltetett gázkamrát is. Dachauból és Mauthausenből összesen mintegy 8'000 embert küldtek ide elgázosításra... De ne szaladjunk előre - ez még messze nem a végleges szám! És, mint ígértem, nem haláltáborról, hanem munkatáborról fogok írni.

Térjünk hát vissza Mauthausen-Gusen keserű tájaira, tisztelt olvasó! Nem kívánom felsorolni a Mauthausen-Gusen táborban végzett munkákat - a teljes lista angol nyelven megtekinthető a www.wikipedia.org/wiki/Mauthausen-Gusen_concentration_camp címen, a Mauthausen-Gusen as a business enterprise alcímnél. Inkább kiemelnék egyet: Wiener-Graben kőfejtőt. A tizenkét órás munkaidő alatt a munkások - zömében zsidók, de nagy számban magyarok, politikai rabok, kisebbségiak, később orosz hadifoglyok - gyakran 50kg-os kövekkel kezeikben kellett, hogy megmásszák a Halál Lépcsőjét újra és újra. Utóbbi nem véletlenül kapta a nevét: 186 nehezen megléphető foka volt. A gyakran harminc fokos hőségben, nehéz fogású, súlyos köveket cipelő munkások könnyedén eleshettek. A lépcső tömve volt, szinte szó szerint egy gombos tűt nem lehetett leejteni - így ha egy ember leeseett, ekkora súllyal a kezei között, az a világ legfélelmetesebb domino-effektjét eredményezi: az ott dolgozók sorra sodorták le egymást, ami könnyen sok ember halálához vezetett. A nap végén a felfegyverzett SS örök gyakorta szándékosan is próbálták előidézni a jelenséget, úgy, hogy a kövekkel megpakolt, kimerült rabokat arra kényszerítették, hogy *versenyezzenek* felfelé a lépcsőn. Akik ezt túléltek, azokat gyakran az Ejtőernyőfalhoz (*Fallschirmspringerwand*) vezényelték a Halál Lépcsőjének tetején. Ez a kőfejtőben mesterségesen kivájt mély és meredek sziklafal, előlött állították a rabokat libasorba. Végül fegyvert fogtak az emberek hátának, és választási lehetőséget kínáltak: vagy lelökik a szikláról a sorban előttiük állót, vagy ők maguk hálnak meg. A rabok számára egyébként az Ejtőernyőfal mindig nyitva állt: azok, akik nem bírták már a munkát, az öngyilkosság könnyű, és közeli módszereként használhatták. Nem meglepő módon az SS katonák semmit sem tettek, hogy megakadályozzák a szuicidumot. Ezen kívül Mauthausen-Gusen területén gyakori halálnemek voltak még:

- ❖ halálra verés
- ❖ jeges zuhany (több, mint 3'000 ember halt meg hypotermiában)
- ❖ tömegbe lövés
- ❖ Aribert Heim hét hetes otléte során végre hajtott kísérletei; illetve Karl Gross művelete, amiben a náci tudós több száz embert fertőzött meg szándékosan tifusszal és kolerával, hogy kísérleti vakcinákat próbáljon ki rajtuk. A műveletnek körülbelül tizennégy hónap alatt több, mint 1'500

halálos áldozata volt.

- ✧ Akasztás
- ✧ Éheztetés
- ✧ Méreginjekció
- ✧ A Gusen II táborban bevett szokás volt egy hordó vízbe fojtani embereket
- ✧ A foglyok elektromos kerítésnek való lökése
- ✧ Az SS katonák sportja, amiben a kerítés túloldalára kényszerítették a foglyokat, majd "szökés közben" lelőtték őket.

A tábor egy túlélője, Dr. Antoni Gościński 62 emberölési módot számolt össze Gausen I-ben és Mauthausenben. Hans Maršálek becslése szerint a Mauthausenbe kerülő emberek átlag élettartama kevesebb, mint hat hónap, '45 elejétől kezdve kevesebb, mint három. Szerencsére később, ahogy Mauthausen üzleti érdeke egyre csak nőtt, a jól képzett szakemberek, akiket gyári munkára fogtak, engedélyt kaptak, hogy családjuktól étel-csomagokat fogadjanak, ami nem csak őket, de sok társukat is megmentette az éhhaláltól.

Mint láthatjuk, a munkatábor sem épp a magas túlélési arányáról volt híres, annak ellenére, hogy a táborvezetők valóban próbáltak üzleti befolyásra és pénzre szert tenni rajtuk keresztül. Vitatársaim számokban beszéltek. Eljött a pillanat, hogy én magam is ezt tegyem. Ismét megerősíteném: Mauthausen nem haláltábor, hanem egyszerű munkatábor, még gázkamrákkal sem rendelkezett! Ezek után előre bocsátom: nem tudunk pontos számot mondani a Mauthausen-Guseni táborban meghaltakról, mivel a felszabadításakor az ott maradó SS tisztek próbáltak minél több információt megsemmisíteni. Mindazonáltal maradtak fent nyomok mind náluk, mind az adminisztratív munkát végző rabok által lemásolva. Ím: az SS-tisztek sok aktát nem tudtak elpusztítani. Ezekből kb. 40'000 halott ember teljesen pontosan beazonosítható. A Gusen tábor halál-jegyzékéből részleteket lengyel túlélők másoltak le, és szállítottak később Ausztriába. (A táblázat az adatokból azonosítható emberek számát mutatja, felső sorban az információt szolgáltató túlélő; a KZ Gusen = Guseni koncentrációtábor az örök által hivatalosan a vöröskeresztnek leadott információt tartalmazza; valójában az adat nem a teljes guseni tábor, hanem annak egy altáborára vonatkozik.)

Death Toll of Gusen I, II and III	Józef Žmij	Stanisław Nogaj	KZ Gusen	Hans Maršálek	Stanisław Dobosiewicz
1940	1,784		1,430	1,389	1,762
1941	5,793	7,214	5,564	5,272	6,300
1942	6,088	7,203	5,005	7,410	9,534
1943	5,225	5,303	5,173	5,248	6,103
1944	5,921	4,790	4,691	4,091	5,488
1945	12,600	197	4,673		15,415
Undated	2,843				
Total	37,411	24,707	30,536	33,451	44,602

Maradtak fent adatok továbbá a mauthauseni SS medikus-főnök saját jegyzeteiből is. Nem maradtak fel adatok viszont az időnként használt mobil gázkamrák használatáról. Beszámolók szerint valószínűleg több ezren haltak meg itt, de erről semmiféle hivatalos írásos jegyzéket nem vezettek a lágerekben. Mint említettem Hartheim-kastélyba 3'423 embert szállítottak Mauthausen-Gusenből elgázosításra, vagy méreginjekció általi halálra. Ha összeadjuk ezeket a számokat, már így is majdnem 160'000 ember halálát láttuk - egyedileg, névvel és azonosító számmal megjelölt emberekről van szó, tehát ez pusztán az a szám, akik pontosan összeszámolhatók! Általában szokás azt mondani, hogy Mauthausen-Gusenben legalább 150'000, kb. 200'000, vagy legfeljebb 320'000 ember halt meg. Vessük össze a vitapartnerem által adott számadattal, ami 270'000-et említett. Az általam összegyűjtött anyagok hivatalosan a lágerek nyilvántartásából származnak, és ezek a legoptimistább becslések szerint is meghaladják a 270'000 főnyi áldozati mennyiség felét, egyetlen egy táborban! És mint kihangsúlyoztam: Mauthausen-Gusen - kegyetlenül fog hangzani, de sajnos igaz - nem volt más, mint egy jövedelmező üzleti befektetés, NEM HALÁLTÁBOR! Csak 1939.-ig öt nagyobb, a Mauthausen-Gusenihez hasonló méretű munkatábor alakult! És még nem számoltuk a hat nagyobb lengyelországi haláltábort, sem a genocídium egyéb módjait.

A háttér

Nos, az üzenetek megcáfolásáról ennyi elegendő. Azt hiszem, szükséges megemlítenem, hogy a Holokauszt-tagadás sokkal komolyabb téma, mint azt a fentebbi üzenetek küldői tudatosították volna akár bennünk, akár önmagunkban. Had beszéljek egy kicsit tehát a vita (néhol ál)tudományos alapjairól.

A Holokauszt sok vitának adott helyet, és hamar kialakultak olyan nézetek, amelyek túlzónak tartják a jelenleg elfogadott történelmi adatokat. (Belegondolni is nehéz, hogy öt-hét millió embert írhattak ki, hisz ez majdnem a mai Magyarország teljes lakossága lenne, de legalábbis nagyobb, mint az aktív dolgozó réteg!) Sokan egyszerűen úgy tartják, hogy az adatok túlzók; a kimerült szövetségi csapatokat sokkolta a látvány, és (ezért talán) képtelen voltak megbízható adatokat gyűjteni, illetve a szovjet erők gyakorta - közismerten, ez valódi tény - propaganda célzattal megváltoztatták a helyszíneket, mielőtt a szövetségeseket beengedték. A leghíresebb ilyen cselekedetük Berlin elfoglalása után volt, mikor is nem engedték a szövetségeseket Hitler tetemének közelébe, ezért szárnyra kapott a híresztelés, hogy Hitler lehet, hogy meg sem halt Berlin ostroma alatt, mint azt sokan

állítják. Később a Szovjet fennhatóság a bunkert, ahol Hitler állítólag öngyilkos lett, betemetette, így onnan semmiféle nyomot nem lehet kinyerni, Hitler félig elégetett tetemét pedig elszállították, és csak nem rég voltak hajlandók csontjának egy darabját amerikai tudósok kezébe adni. (Ez egyébként koponyájának egyik falcsontja, amely egy pisztolygolyó ütötte kimeneti sebet is tartalmaz, ez bizonyítja, hogy Hitler pisztollyal végzett magával, a szájában talált üvegszilánkok tanúskodnak a ciánkapszula szétrágásáról.)

Ilyen és ehhez hasonló érvekre hivatkozva alakult meg az ún. Holokauszt-revizionisták pártja, akik szerint a kérdés további vizsgálatokra szorul, hogy az érzelmi indíttatású, illetve a propagandák következtében bekövetkező adathibákat kijavítsuk. (Megjegyzés: sajnós a hovatarozás megjelölésére a revizionista megnevezés alkalmatlan, tekintve, hogy a Holokauszt-tagadók is gyakran revizionistáknak hívják önmagukat illetve szervezeteiket, illetve a média is gyakran utal rájuk ekként; a revizionista megnevezés sajnós mára összefonódott a tagadóval, ld. lentebb.)

Akad azonban egy sokkal radikálisabb csoport. Ők azt vallják, hogy a Holokauszt maga nem történt meg ilyen formában, nem voltak haláltáborok, és a munkatáborok is kíméletesek voltak, csak betegségekben és természetes halálban haltak meg bennük emberek. Szerintük a genocídium, a zsidók tudatos népirtása, beleértve magát az Endlösungot, soha nem következett be. Ők a Holokauszt-tagadók. Gyökereik mélyre vezethetők vissza: történelmi dokumentumok igazolják, hogy Heinrich Himmler parancsot adott ki a haláltáborokról szóló lehető legtöbb bizonyíték elpusztításának. A hírhedt SS tisztjei háború utáni pereiken propaganda-képességeiket kihasználva próbálták önmagukat védeni. Tekintve a tárgyalások nyilvánosságát - hisz a legtöbb bűnügyi tárgyalás nyitott, kivéve, amit valamilyen okból zárttá tesznek - a védőbeszédék hamar kiszivárogtak, és sok emberre hatottak. A háború után rövidesen már jelentek meg tagadó szövegek, kiadványok, könyvek, demonstrációk. (Maga a hírhedt Kuk-klux klán is tartott demonstrációkat, amelyek tagadták a Holokausztot!)

Harry Elmer Barnes egykor a mainstreamhez tartozó liberális történész volt. A két világháború között háborúellenes irodalmáról volt híres, míg élete késői szakaszában Holokauszt-tagadó nézeteket öltött magára, sőt, a vezéri egyénisége lett a történelmi revíziós mozgalomnak. Bár tagadónak hívták, ő maga sosem próbálta sem védeni, sem tagadni a Holokausztot, helyette arra próbált rávilágítani, hogy nézete szerint minden résztvevő bűnös volt a maga módján. Tézisei szerint:

- ❖ Hitler soha nem akart háborút indítani;
- ❖ Pearl Harbort Rooseveltnél személyesen provokálta ki propaganda célokkal;
- ❖ a Holokauszt erős túlzás, sok dolog hazugság benne, amit szintén az amerikaiak híreszteltek el, ugyancsak propaganda célzattal, hogy szentesítsék háborús beavatkozásukat

Az általa felépített tézisek első látásra érdekesnek hangzanak, azonban figyelembe kell vennünk azt is, hogy Barnes már a két háború között is erősen bírálta az USA politikáját, beleértve pl. a New Deal intézkedéseit, amik a nagy világválságból való kilábalást gyorsították; eleve támadta a döntést, hogy az USA belépjen a világháborúba. Ebből a szempontból egyértelművé válik Barnes Amerika-ellenes gondolkodásmódja. Még az egyébként rá felnéző liberális történészek társai is mélyen elítélték Barnes ezen könyveit. Deborah Lipstadt és sokan mások írtak értekezéseket Barnes téziseinek cáfolásáról, egyszerű összeeskövések elméletnek nevezve azt; továbbá sokan rámutattak barátságára a közismerten aktív neonáci történésszel, David L. Hoggannel. Hoggan híres

könyve a *Der Erzwungene Krieg* szerint a világháború kitörésének oka egy rejtett "angol-lengyel összeesküvés", melynek kulcsfigurája a brit Lord Halifax, és Józef Beck, lengyel államember, diplomata és katona. Barnes '68-as halála után Hoggan vált a "revizionista ipar" egyik legfontosabb úttörőjévé, a '80-as évektől a Történelmi Revízióért Egyesült (Institute for Historical Review) vezetője. Barnes haláláig megőrizte a pártatlanságát, soha nem érvelt a náciizmus mellett, és nem is tudták rábizonyítani az eszmét. Hoggan már más téma: nyíltan neonáci volt, és temérdek antiszemita mozgalom kapta fel a nevét. Kritikusai szerint Hoggan elméleteinek célja egyáltalán nem az igazság megtalálása, hanem egy olyan logikus rendszer felépítése, ami felmenti a náci Németországot bűnei alól. (Itt szeretném megjegyezni, tisztelt olvasóm: attól, hogy valami logikus, nem feltétlenül lesz igaz. Az összeesküvéseleméletek között temérdek akad, amelyet oly művészi igényességgel terveztek meg alkotói, hogy akár valóságos is lehetne - épp csak nem az, egyszerűen egy lehetőség kiemelve a végtelen sok másik közül.) Mint azt láthatjuk, a korai Holokauszt-tagadók két meghatározó vezéralakja közül az egyik nyílt Amerika-ellenes céllal írta műveit, míg a másik antiszemita eszméit szentesítette. (Az angolul tudóknak ajánlom figyelmükbe David L. Hoggan belinkelt életrajzát!)

A modern revizionista mozgalom Hoggan 1969-es *A hatmillió mítosza* című könyvvel indult, ami az egyik első azok közül, amik nyíltan cáfolják magát a Holokausztot. A Hoggan nyomdokaiban haladó Paul Rassinier 1964.-es *Az európai zsidók drámája* a kezdeti tagadók legfontosabb könyve: Rassinier francia történész volt, aki maga is koncentrációtáborba került, amiért francia zsidóknak segített elmenekülni a náciok elől. Sokan a tagadók közül Rassinier munkáját perdöntő bizonyítéknak veszik, hisz Rassinier egyértelműen kijelentette, hogy nem találkozott a zsidók tömeges lemészárlásának jeleivel, sem gázkamrákkal. Rassinier hivatkozások forrásává vált, ő volt az első, aki nyíltan kijelentette: egy gigantikus szövetséges-cionista-szovjet összeesküvés egyszerűen meghamisította a Holokausztot; ez a Holokauszt-tagadók egyik legfontosabb visszatérő témája. Rassinier követői mindenesetre figyelmen kívül hagyják azt a heves cáfolat-folyamot, amit Rassinier könyve kiváltott, például a legalapvetőbb érvet: Rassinier **munkatáborban** volt Buchenwaldban, soha sem járt haláltáborban, ezért nem is láthatta a genocídium jeleit. Ezen kívül Rassinier állításai talán logikusnak tűnnek, azonban figyelmen kívül hagynak szisztematikusan **minden** érvet, ami a saját állításai ellen szólnak.

A mozgalom Arthur Butz *Az évszázad rászedése* című könyvével bővült tovább 1976.-ban. Ezzel aztán elindult a lavina: újabb és újabb mozgalmak alakultak; 1978 decemberében és 1979. januárjában a francia Robert Faurisson két levelet tett közzé a *Le Mondéban*, amelyben tagadja a gázkamrák létezését. Véleménye szerint a Zyklon B tulajdonságai alapján a gázkamráknak gépesített szellőzéssel kellene rendelkezniük, és az áldozatok bőréhez tapadt vegyi anyagok miatt még így is életveszélyes lenne őket eltávolítani a helyiségből, ezért külön rendszer kellene, ami semlegesíti a mérgezőanyagot, ami a kamrában maradt. Cáfolatára elég annyit leírni, hogy Faurisson nem volt kémikus, sem mérnök vagy gépész; irodalmat oktatott és soha nem látott koncentrációs tábor közelről. Egy kollégája, a szintén Holokauszt-tagadó Jean-Claude Pressac 1979.-ben Auschwitz-be látogatott, hogy bizonyítsa Faurisson nézeteit. Amikor körbe vezették a lágérbent, Pressac döbbenetesen ébredt rá, hogy minden bizonyíték ellenük szól. A látogatása után így nyilatkozik: "kis híján leszámoltam magammal 1979. októberében ott, a Stammlagerben, a főtáborban, ahogy szinte letaglózott a bizonyítékok és bánat ereje". Később Pressac könyvet publikált a gázkamrák működéséről/működtetéséről, elveiről és technikájáról, majd egy másikat a krematóriumokról. Faurisson azóta is meggyőződéssel kitart állításai mellett. Beszédében így provokálja a rá figyelő tömeget:

"Harminc éve várok rá, hogy mutassanak nekem egy gázkamrát, de még senki sem tette meg!"

Nos, talán példát kellett volna vennie Pressac kollégájáról, és saját magának elmennie... ^,..,^

Végezetül gyűjtőmunkámat lezárandó néhány saját érvet szeretnék felhozni: ha hinnénk a revizionisták elméletének, akkor a Szovjetunió egy titkos összeesküvésben szövetséget kötött Amerikával és Angliával. Ha a tisztelt olvasó kissé feljebb görget, láthatja, honnan indultam ki: a revizionizmus egyik legfőbb érve, hogy a Szovjetunió információt másított meg, illetve hallgatott el a szövetségesek elől. Ez ragyogóan mutatja a szövetségesek és a Szovjetunió viszonyát, ilyen körülmények között nehéz lenne ilyen mély összeesküvést megalkotni. Feltételezhetjük, hogy ez is csak a felületes színjáték része, és egy kis létszámú elit irányítja mindkét felet, még a saját embereiket is átverve, de ez már az antiszemiták infantilis vágyálma lenne csak, hogy szentesítsük saját gyermeki avagy állatias agressziójukat. Ezen kívül az általuk felhozott érvek kevesek, és gyenge lábakon állnak. A Mária országa nevű honlapról az idézet (nem szó szerint): "a holokausztról kis számú és általában egyedi túlélők beszélnek". Az egyes lágerekből felszabadított többszáz, néha több ezer főnyi embert szerintem nehéz lenne kis számú, egyedi túlélőnek minősíteni. Érv szóbeszédéből: temérdek könyv szól a tagadásról. Mint arra tettem utalásokat, ezek a könyvek nagy részt Rassinier munkásságát követik, aki alapvetően hibás feltételezésből indult ki. És a holokauszt MELLETT megszámlálhatatlanul több könyv szól, mint ellene. Érv szóbeszédéből: "utána néztem, és nagyon logikusnak tűnt..." Az utána nézés tapasztalataim szerint a legtöbb embernél azt jelenti, hogy elolvas egy könyvet (bármilyen témában, nem pusztán a Holokauszttal kapcsolatban), bólogat okosan az érvekre, majd magáénak vallja annak tartalmát, és soha nem veszi rá a fáradságot, hogy esetleg keressen ezzel ellentétes tartalmú írást. Tisztelt olvasó: soha ne ess abba a hibába, mint ezek az emberek! Az utána járás fontos, hisz bármily logikusnak hangozhat is valami, nem feltétlenül igaz! Célravezető, ha a Hegeli-triáda alapján döntünk: olvastunk valamit. Ez a tézis. Keressünk rá cáfolatot, vagy azzal ellentétes véleményt! Ez az antitézis. Gondoljuk át az érveit, járjunk utána az érvek hátterének, majd döntsük el, melyik oldalról mi az igaz, és a téziszől és antitéziszől alakítsuk ki saját szintézisünket, a két vélemény összegzését! A tanulásnak, a művelődésnek ez az egyetlen célra vezető útja.

Zárásként szeretném megjegyezni: a Holokauszt-tagadás 14 országban bűncselekmény, törvény bünteti. A fentebbi könyvek, illetve az írók egyéb művei közül többezt kitiltottak egyes országokból, illetve néhány Holokauszt-tagadó író börtönbüntetést kapott elméletei publikálásáért. Talán mondhatnánk, hogy ez egy világméretű összeesküvés módszere a cenzúrára, de inkább gondoljunk bele [Elie Wiesel](#), Nobel-díjas Holokauszt túlélő szavaiba: "a Holokauszt a legjobban dokumentált tragédia a világtörténelemben. Soha eddig nem láttunk még ennyi szemtanút a gyilkosok, az áldozatok és az egyszerű járókelők között."

[Noir Intense](#)

Kategóriák

[Emberek, szemszögek, Gyűjtőmunka](#)

Címkék

[Jobboldal](#)

Komment

Eddig 16 komment érkezett

1.  *Stedi88:*

2007. 08. 24. 10:46

Hello kíváncsian olvastam el művedet és az utolsó előtti bekezdés után én is utánna néztem dolgoknak pl: mindjárt az elején érdekességekbe ütköztem főleg a Zyklon-B kapcsán: Én ugy olvastam amerikában találták ki (de ez mindegy) a lényeg az hogy ez egy rovarölő granulátum(!!!) volt. Ebben az a szép hogy azért kellett hogy a tifuszt hordozó tetveket kiirtsák mert a munka- és haláltáborokban ez nagy probléma volt. Felmerül rögtön a kérdés a németek miért próbálták meg megvédeni a zsidókat, oroszokat és politikai foglyokat a tifusztól ha aztán ugy is megölik őket? De ha jobban megvizsgáljuk akkor rájövünk hogy a granulátum soha az életben nem lesz gáznemű és nem bírják átpréselni a zuhanyzó rózsán!

2.  *Stedi88:*

2007. 08. 24. 10:53

Egyébként ajánlanék egy állítólag jó könyvet Anonymustól a Tiltott igazság című könyvet (még nem olvastam de ez is tervbe van). néhány idézet főleg a nagy holomesemondó, saját állítása szerint többszörös holokauszt túlélő, Béke Nobel-díjas zsidó Elie Wiesel-t. 35. o.: Wiesel – Az éjszaka című könyvében – több helyen leírja, hogyan dobtak élő embereket „égető gödrökbe, amelyekből gigantikus méretű lángok csaptak fel, miközben az áldozatok néha órákon keresztül birkóztak a halállal”. Ja, ja, órákon keresztül, meg a gigantikus lángok. Aha, ja, aha. Hihető. Ez is. Na meg a németeknek soha nem volt elég benzinük vagy más éghető anyaguk, főleg nem annyi hogy az embereket liter szám gyujtogassák.

Egyébként egy másik érdekes mondat Elie Wiesel-től ”Minden zsidónak meg kell őriznie szívében egy helyet a gyűlölet számára. Egy egészséges, erős gyűlölet számára minden iránt, ami a németet jelenti és a németben tovább él”.

3.  *Stedi88:*

2007. 08. 24. 11:01

Bocsi ha sokat irtam még tudnék jó pár bizonyítékot felsorakoztatni (akár fényképeset is) de ez a te blogod nem akarok pofátlan lenni és bírálni ahogy gondolod felőlem törölhted is a kommentet (a legtöbb blogon így reagálnak).Még csak annyit hogy felőlem emlékezzünk meg a holokamuról jó legyen elismerem igaz, de akkor légszives legyen megemlékezés a magyarokról is akiket elhurcoltak az oroszok a gulágokba és nem tértek vissza (róluk egy szó nem esik csak a szegény zsidókról és ez a baj!!)

4.  *Noir Intense:*

2007. 08. 24. 14:02

Üdvözet! Nem áll szándékomban törölni, sőt! Kifejezetten örülök, hogy írtál! Magam számára és az olvasóim számára is szeretném fenntartani az alternatív vélemény lehetőségét - ld. Hegeli triáda, amit leírtam - és ehhez a Te álláspontod nagyon jó kiinduló alap lehet. Elie Wieselre nem

is szeretnék reagálni, mivel neki nem néztem utána. A Zyklon B-re viszont ha megengeded, igen: mint mondtam, kristály formájában tárolták, talán ezt nevezték más formában granulátumnak (ha láttam már kikristályosított gázt, el tudod képzelni: kis apró, szilárd szemcsék). Az ilyen kristályos gázok hajlamosak a szublimációra, azaz szilárdból légneművé válásra. Ha ez még nem lenne elég - google it! - a Zyklon B fő alkotóeleme a hidrogén-cianid, ami a levegővel érintkezve vált aktívvá. Még ha szilárd maradt is, a hidrogén-cianid erősen mérgező. Néhány infó:

"Keserűmandulára emlékeztető szagú, alacsony forráspontú (26 °C) vegyület, melynek a gőzei is erősen mérgezőek. Elsősorban az idegek működését bénítja, így a szaglóiidegeket is. Ezért szaga csak néhány pillanatig érezhető, és ez veszélyességét még fokozza. Az alkálifém-cianidok vízben jól oldódnak, rendkívül mérgező vegyületek, mert a cianidion reakcióinál ismertetett módon hidrogén-cianid válik ki belőlük. Az oldható cianidok minden lehetséges módon felszívódnak az élő szervezetben. Mint általános sejtmeleg a sejtek energiaellátó rendszerét károsítja leginkább. A cianid-ion 42 enzimreakciót képes gátolni, de a döntő hatás abban nyilvánul meg, hogy megakadályozza az oxigén felhasználását a vas(III)-ionok és a cianidionok reakciója által. Ez lehetetlenné teszi a szövetek oxigénfelvételét, az élőlények tulajdonképpen megfulladnak. A magasabb rendű élőlényeknél az akut cianidmérgezés következtében a vér cseresznyepiros színt mutat."

Külön kiemelném: "Az oldható cianidok minden lehetséges módon felszívódnak az élő szervezetben." Ez azt jelenti, hogy diffúzióval is bőrön át, ha érintkezik vele.

5.  *Noir Intense:*
2007. 08. 24. 14:37

Egyébként:

A kommunista diktatúrák áldozatainak emléknapja (szokásos említése: A Kommunizmus Áldozatainak Emléknapja) megtartását a Magyar Köztársaság Országgyűlésének 2000. június 13-án elfogadott 58/2000. (VI. 16.) sz. határozata rendelte el. Ennek értelmében a középfokú oktatási intézményekben minden év február 25-én tartják a Kommunizmus Áldozatainak Emléknapját, annak emlékére, hogy Kovács Bélát, a Független Kisgazdapárt (FKGP) főtitkárát 1947-ben ezen a napon jogellenesen letartóztatták és a Szovjetunióba hurcolták.

Forrás:

[http://hu.wikipedia.org/wiki/A_kommunista_diktat%C3%BAr%C3%A1k_...](http://hu.wikipedia.org/wiki/A_kommunista_diktat%C3%BAr%C3%A1k_%C3%A1ldozatainak_%C3%A9ml%C3%A9knapja)

6.  *Kai Allardo Fenix:*
2007. 08. 27. 4:47

Üdvözetem, Semmer elismerésem a gyűjtőmunkáért, más referencia, és nézőpont hiányában csak annyit tudok mondani, hogy eléggé mélyreható gyűjtőmunkát végeztél, érveid alátámasztásához.

Mindazonáltal ez esetben szeretnék én reagálni Elie Wieselre. Pontosabban érveimet nem arra fogom alapozni hogy ő személy szerint milyen ember hanem általánosságban szeretnék 1-2 gondoltot emgosztani.

Mint tudjuk az emberek szeretnek példaképeket, és más jelentős

médiatámogatottsággal rendelkező személyek szavait elhinni. Sok esemény háttérében bújnak meg emberek akik nem önállóan képviselik az adott nézőpontot hanem jelképpé válik és innentől kezdve ha ezen személy magára vállalja ezt a szerepet, akkor saját "pártja" lelkesítésére, támogatására, és nézeteik kibontakoztatására törekednek.

A jelenlegi történelmi nézőpont szerint a Holokauszt megtörtént eseménynek számít.

Vannak emberek akik ennek ellenére cáfolják és vezéralakja xy, aki nyíltan tagadja a holokauszt létezését teóriáival alátámasztva. Van egy másik oldal akik túlzónak tartják a vérengzést ami megtörtént, akár mert személyesen érintettek, akár neveltetésük, akár saját nézeteik szerint, az ő vezéralakjuk Wiesel.

Mivel a jelenlegi álláspont szerint a holokauszt megtörtént és tagadása jópár állambna bűncselekmény, ezért a közvélemény Wieseli nézeteket támogatva elnözőbb az ilyen jellegű túlzásokkal szemben, mint a holokauszt tagadók túlzásaival szemben.

Tehát véleményem szerint jelen esetben ez egy olyan kéynes helyzet, ahol a holokausztagadók Wieselt a legfőbb kamugépnek vélik, érveiket arra alapozva hogy egyes esetekben akár drámai, akár egyéb célból túlzott. A közvélemény meg Németországot éshitlert a legfőbb és egyetlen gonosz személynek állítják be megfelelően arról hogy egyrészt a Náci birodalomban jópár olyan emberre volt szükség akik támogatják a genocidium gondolatát, másrészt hogy attól még az akkori és a mai német lakosság nagyrészeinek köze nincs ezen tettekhez, harmadrészt hogy minden nagyhatalom folyamatosan olyan dolgokat hajtott végre amelynek hála hitler mellé kerülhetnének, csupán mivel ma is létező "birodalmak" picit kényes lenne számukra (Gondolok itt például a Sztálin féle atomkísérletekre, amelyeknél saját hadseregén próbálták ki a hatóerejét, a gulágokat meg se említtem mert már elcsépett, valamint az Amerikai mártíromságra, amelynek köszönhetően beléphettek az 1-2vh.ba -1.be fegyvereket szállított angliának civil utasszállító hajón és felháborodtak amikor kilőttek egyet, másodikonál Pearl Harbornál érdekes módon a flotta pont kint gyakorlatozott a tenger, csupán kisebb fregattok és egyetlen csatahajó esett áldozatul úgy hogy egyes nézetek szerint a Japán flotta érkezését 3 nappal előre tudták csak nem érkezett meg az üzenet- és így résztvehettek rengeteg konfliktusban). De említhetném az ártatlan Angolok is, akik taktikai okokból elrendelték Berlin bombázását hogy amíg a németek bosszúból szintén a civil szférán tombolnak addig a RAF megerősödhessen és újáépíthessék a kifutópályákat. De akár említhetném a pápai államot is aki Mussolinivel szövetséget kötve szemet húnyt sok olyan dolog felett amiért ma az asztalt verve hisztiznek.

Alapvetően Wiesel és a holokausztagadók nézeteit is túlzóak véleményem szerint, az igazság mint általában szokott lenni, valahol a kettő között található.

A háború egy kegyetlen játék, nincsenek ártatlan nemzetek, csak ártatlan emberek akiket ilyenkor többnyire szeretteik siratnak.

Emlékezzünk meg bármiről, zsidókról, magyarokról, németekről, oroszokról, amerikaiakról. A lényeg ugyan az. Vessük az elménkbe mi az amit nem engedhetünk hogy megismétlődjön, hisz még ha teszem azt a 2. vh-ban egyetlen magyar se halt volna meg, semmilyen garancia nem lenne rá hogy egy következőben nem írtják ki hasonlóan beteg nézetek miatt a nemzetünket, vagy bárki másét.

7.  *Stedi88:*[2007. 09. 03. 19:08](#)

1. Milyen bizonyítékok vannak arra, hogy a náciak megölték hatmillió zsidót?

Semmilyen. Csak háború utáni vallomások vannak, többségében egyéni "túlélőktől". Ezek a vallomások ellentmondóak, és csak nagyon kevesen állítják, hogy ténylegesen tanúi voltak bármilyen "elgázosításnak". Nincsenek korabeli dokumentumok vagy szilárd tények: nincsenek hamuhegyek, nincsenek krematóriumok, melyek több millió holttestet képesek lennének elégetni, nincs "emberből készült szappan", nincsenek emberbőrből készített lámpaernyők, és nincs hiteles demográfiai statisztika sem.

8.  *Stedi88:*[2007. 09. 03. 19:13](#)

2. Szóljunk Auschwitzról is. Van valamilyen bizonyíték arra, hogy az ottani gázkamrákat emberek meggyilkolására használták?

Nincs. Auschwitz a szovjetek foglalták el, és a háború után módosították. Egy termet úgy alakítottak ki, hogy nagy "gázkamrának" látszódjék. Miután az amerikai Fred Leuchter, a gázkamraépítés és -tervezés vezető szakértője megvizsgálta ezt és Auschwitz más állítólagos elgázosító helyiségeit, kijelentette, hogy "abszurdítás" azt állítani, hogy ezeket kivégzésekre használták, vagy használhatták. Pl: befele nyíló(!) fa(!) ajtó vagy nem volt gázvezető vezeték biztos ott engedték ki a gázt az ablakon vagy a kéményen, vagy az állítólagos gázkamra mellett volt a német tiszt ítélező biztos jóízűen tudtak enni annak tudatában hogy a gázkamrából kitóduló mérgező nagyvalószínűséggel ellepi az egész kantint!

9.  *Stedi88:*[2007. 09. 03. 19:36](#)

3. Na de nézzük a háború előtt mi volt?! Mégis mért pont a zsidók mentek táborokba (mert hogy tényleg mentek munka táborokba és mielőtt félre értesz elfogadom hogy meghalt több száz ezer zsidó de nem több millió és ez az ami fölháborító hogy HAZUDNAK! Legyen megemlékezés de ne olyan pucparádé amit ezek csinálnak hol ott nem ártatlanok kicsit sem) 1933 márciusában a nemzetközi zsidó szervezetek nemzetközi bojkottot hirdettek a német árucikkek ellen (hehe ennek hadüzenet szaga van). Aztán a világ zsidósága hadat üzent Németországnak Az újságok erről szerte a világon beszámoltak. Például a London Daily Express (1933. március 24.) az első oldalon bejelentette, hogy "Júdea hadat üzent Németországnak" (HOPPÁ AKKOR KI KEZDTE 10 ÉVVEL KORÁBBAN NA ERRŐL MÉ NEM BESZÉL SEHOL SENKI MÉG AZ ISKOLÁBAN SEM).

10.  *Stedi88:*[2007. 09. 03. 19:55](#)

Most picit jobban összekaptam magyam Zyklon-B ügyben mert abban csúnyán leiskoláztál na kezdeném is:

Hidrocianid gázt - Zyklon-B-t -, a kereskedelmi forgalomban lévő rovarirtót, amit Európában széles körben használtak. A Zyklon-B rovarirtó volt, melyet a ruhák és lakókörletek fertőtlenítésére használtak, hogy a tífuszhozó tetveket és más rovarokat kiirtsák. A termék a tömeges megsemmisítésre nem(!!!) alkalmas. Ha a náciak mérgező gázt szándékoztak volna használni az emberek kiirtására, sokkal

hatékonyabbtermékek álltak volna rendelkezésre. A Zyklon-B lassan ható fertőtlenítőszer. Normális körülmények közt 20 órába telt a kiszellőztetése. Az egész folyamat nagyon bonyolult és veszélyes. Gázálcot kell használni, és csak szakképzett technikusokat alkalmaznak. Höss, Auschwitz parancsnoka azt mondta, hogy emberei tíz perccel az után, hogy az áldozatok meghaltak, bementek a "gázkamrákba", hogy a holttesteket eltávolítsák. Ez mivel magyarázható? Nem magyarázható semmivel, mert ha úgy tettek volna, akkor ugyanarra a sorsra jutottak volna, mint "elgázosított" áldozataik. (Rudolf Höss, a tábor akkori parancsnoka azt vallott, hogy megsemmisítő tábor volt és még sok mindent bevallott. Miért valotta be? Brit katonai rendészek kínozták, mint azt az egyik kínzója később beismerte.) Höss azt mondta "vallomásában", hogy emberei cigarettáztak, miközben kivonszolták a holttesteket a gázkamrákból az "elgázosítás" után tíz perccel. A Zyklon-B nem robbanásveszélyes? De igen. Höss vallomása nyilvánvalóan hamis.

11.  Suzuran:

2008. 01. 13. 22:19

Jó a cikk! Nekem is van egy hasonló:

http://suzuran.freeblog.hu/archives/2008/01/02/Holokauszt-tagadas_a_gyenge_emberek_menedeke/

Szívesen várom az észrevételeidet!

12.  a-net-t:

2008. 05. 19. 15:35

Engem csak az érdekelne: kit akarnak védeni azzal, akik azt állítják, nem volt holokauszt.

Más. Tegyük fel: nem volt. Hagyjuk a gázok halmazállapotát meg a szappan alapanyagát. Ezesetben azt a kérdést tenném fel: milyen alapon nyirbálták meg a zsidók, a cigányok, a melegek (stb, stb.) jogait és miért teszik ezt ma is? Mi értelme van ennek az egésznek? Muszáj folyton bűnbakokat keresgelnünk ahelyett, hogy tennénk végre valamit? Mi értelme a kommunistázásnak, a zsidózásnak, a buzizásnak, a nácizásnak, miért kell a liberálisokat metéltfaszúnak hívni? Miért kell hőbölnögni? A régi dolgokban sokszor nem lehet ma már igazságot tenni. Miért nem a jelennel és a jövővel foglalkozunk? Persze, kellenek a múlt tanulságai, de ezt ne öncélú mocskolódásra használjuk föl... :-)

13.  Thyressarexus:

2008. 05. 21. 16:46

Hát, menjünk szépen sorban, mert érdekes kérdésekről van szó:

1) Önmagukat... védik? Nem, nem ez a legjobb szó. Szentesítik. Kell egy indok, ami alapján ők lehetnek a jók, és mindenki más a gonosz.

2) Cigányok, zsidók jogai. Ez elég hosszú történet, könyveket lehetne róla írni. A cigányokkal kapcsolatban sajnos van alapja néha megkülönböztetésnek, tényleg, valóban létező társadalmi problémáról van szó. Amikor viszont már általános diszkriminációval válaszolunk rá, az csak súlyosbítja ezt a fennálló problémát, tehát ez a lehető legostobább megoldás.

Zsidók: főként irigységet szoktam benne látni. A zsidók olyan összetartóak, és olyan jól bánnak a pénzüikkel és a kultúrájukkal, ahogy

azt a magyarok szeretnék. Szokták mondani, hogy a zsidókat pozitívan diszkriminálja a társadalom, és ezért utálják őket mások, nem tudom, én még nem láttam példát ilyesfajta pozitív diszkriminációra. Ha a munkahelyen egy zsidót részesítenek előnyben felvételtkor, az szerintem azért van, mert az illető jobban értett a témához a magyar vetélytársainál. Nem mintha a zsidók - miután itt születtek és itt nevelkedtek - nem lennének magyarok.

3) Buzizás. Ez a legérdekesebb. Ez ugyanis félelemből történik. A kereszténység hosszú évszázadok alatt belénk nevelte a homofóbiát. (Ha utána nézel, láthatod, hogy a keresztény kultúrán kívül gyakorlatilag sehol sincs probléma a homoszexualitással. Sőt, például a transzgenderistákat néhány afrikai törzs egyfajta természetfeletti lényként, "kétlelkűként" tiszteli.)

Az alapelv a következő: a kereszténységben a homoszexualitás bibliai bűn, egyike a szodómia gyűjtőfogalomba tartozóknak, ezért az emberek félték, hogy megvádolják őket vele. (Senki sem akart igazán pokolra kerülni... Nem egy kellemes hely.) Az ember tehát igyekszik biztosítani a környezetét róla, hogy ő utálja a "buzikat", nehogy őt is "buzinak" higgyék. Minél jobban fél attól, hogy annak tartják, annál hangosabban kiabálja.

Konklúzió: a diszkrimináció alapelve az, hogy én, mint a diszkrimináló személy, jobb vagyok annál, mint az a személy, akit diszkriminálok. A probléma a logikával az, hogy általában minél többet gondolkodunk rajta, visszajutunk oda, hogy ha én diszkriminálok valakit, azzal elismerem, hogy rosszabb vagyok nála.

14.  *a-net-t:*

[2008. 05. 22. 15:50](#)

Most olvasom a válaszodat, és úgy nézem, egy csomó dologban egyetértünk. Ha gondolod, nézz át hozzám. Csak a "buzikról" nem írtam... (Szerencsére) sokat beszélgetünk a barátommal (ez a kapcsolatok sava-borsa... :-P), és egyszer erre a témára terelődött a szó. Azt mondta: máshogy állt volna hozzám az elején, ha tudja, hogy kevertem már egy csajjal. Ezen vitáztunk egy hétig. Asszem sose puhítom meg, de mivel nekem még sose voltak leszbikus hajlamaim, nem lesz baj belőle. :-)

15.  *Ria:*

[2008. 07. 09. 17:54](#)

Miért fáj egyeseknek az, hogy a zsidók megemlékeznek? Főleg azt nem értem, hogy olyanok nevezik a holokauszt hazugságnak, akik nem is éltek akkor. Igaz én sem éltem, szerencsére, de vettem a fáradságot, és elmentem megnézni. Nem azért, mert hitetlenkedtem, hanem, mert szerintem mindenkinek látnia kellene, hogy tanuljon belőle, és hogy ilyenek ne forduljanak elő többé. - A véleményem az, hogy teljesen mindegy zsidó vagy bármilyen más nemzetiségű volt akiket megöltek. GYILKOSSÁGNAK SZÁMÍT!. 6 millió, vagy csak 100 ember volt az is teljesen mindegy ma már. Itt csak az a lényeg, hogy embereket írottak ki.

16.  *Noir Intense:*

[2008. 07. 17. 20:13](#)

Ezzel nem értek teljesen egyet. Nem mindegy, hogy hatmillió vagy

százezer. Az sem, hogy Auschwitz vagy a Don kanyar.

Az is igaz, hogy nem kell vakon elhinni, amit tanítanak. Ebben igazat adok a szélsőjobbosoknak, mert tény, hogy démonizálják ezt a történelmi eseményt. Az embereket úgy nevelik, hogy ezt gyűlölni és megvetni kell, pedig nem: ismerni lenne szükséges!

Gyilkosság? Ez sem teljesen állja meg a helyét. Lehet a gyilkosság szándékon kívüli, gondatlanságból elkövetett; lehet dühből, hirtelen felindulásból elkövetni; aztán lehet előre megfontolt szándékkal, valamilyen anyagi vagy más jellegű előny megszerzése érdekében. Ezek emberi hibák, emberi vonások. Hitler arra használta fel a zsidóságot, hogy egy ellenséget mutasson a népnek, és egységbe kovácsolja őket ezáltal. Hitler szemében a Végső Megoldás egy politikai eszköz volt - és ez az a hideg logika, amivel Hitler elválik egy átlag embertől, és amivel a Holokauszt kiemelkedik az egyszerű gyilkosságok, vagy az "átlagos" genocídiumok közül. A holokauszt nem volt más, mint halál, ipari méretekben.

Mondj valamit

A szövegben nem lehet HTML-t használni, a linkeket pedig automatikusan aláhúzzuk. Az email cím megadása kötelező, de az oldalon nem jelenik meg. Ha van freeblogos felhasználóneved, [itt bejelentkezhetsz](#).

Név:

Email cím:

Honlap:

Ezt mondom